

В диссертационный совет Д 212.196.17
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им. Г.В. Плеханова»
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Костина Андрея Владимировича на тему
«Инструменты макроориентированного планирования технологического
развития интегрированных промышленных структур», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами —
промышленность)

Актуальность темы исследования.

К числу важнейших проблем повышения эффективности отечественной экономики относятся вопросы формирования системы управления промышленными структурами, адекватной современным условиям конкурентной среды и предполагающей разработку рациональной стратегии развития, ее адаптацию к изменяющейся ситуации и эффективную реализацию.

Сегодня вопросы повышения эффективности отечественных промышленных предприятий являются одними из наиболее актуальных. В рамках реализации государственной промышленной политики перед отечественными предприятиями ставятся новые задачи, успешность решения которых зависит, в первую очередь, от выбора эффективных сценариев развития, качества разработки и реализации стратегического плана развития.

В настоящее время наблюдается недостаток организационно-методического обеспечения в вопросах выбора методов и инструментов

разработки стратегического плана развития крупных промышленных объединений, обеспечивающих рост качества их технологической среды.

Нуждаются в дополнительных исследованиях вопросы определения результатов развития и максимальных затрат на их достижение, возможности управления ресурсным потенциалом, а также пути развития инвестиционного и информационно-аналитического обеспечения. Научной поддержки требуют механизмы динамичного инновационного развития промышленных структур.

Приведенные обстоятельства, а также необходимость совершенствования сложившейся технологической среды для повышения конкурентоспособности промышленности в целом, рост конкуренции на мировом рынке и острая потребность в обосновании новых методов и инструментов ускорения инновационного развития промышленного сектора обуславливают актуальность исследования Костина А.В.

Научная новизна результатов, полученных автором.

Результаты диссертационного исследования направлены на обоснование комплекса взаимосвязанных инструментов макроориентированного планирования технологического развития промышленных предприятий.

К числу важнейших разработок автора, имеющих признаки научной новизны и выносимых на защиту, можно отнести следующие.

Автором обоснована модель динамической оптимизации макроориентированного экономико-технологического развития промышленных предприятий (с. 35-36).

Особенностью именно макроориентированного типа развития, выдвинутого в диссертационном исследовании, следует считать использование единых количественных показателей развития, ориентиров развития, а также методов интенсификации развития на макро, мезо и микро-уровнях. Задача такого развития – выход на темп ускорения развития, позволяющий за несколько десятилетий приблизиться к уровню развития стран – технологических лидеров.

В диссертационном исследовании обоснована группа инструментов развития, которая, как утверждает автором, способна обеспечить такое согласованное, пошаговое повышение эффективности совокупности производственных предприятий страны (микроуровень), которое должно обеспечить рост эффективности производственных отраслей (мезоуровень), а за ним сформировать высокий темп динамического развития производственного сектора экономики и экономической системы в целом.

Особая роль в практической реализации этой задачи отводится наиболее технологически передовым промышленным предприятиям – интегрированным промышленным структурам (ИПС), что представляется вполне обоснованным.

Для практической реализации этой задачи разработан инструмент определения наиболее эффективного типа экономико-технологического развития ИПС (с. 55-64). Он позволяет принимать решения о варианте развития каждого предприятия ИПС исходя из экономической целесообразности капитальных вложений и максимизации эффективности ИПС в целом.

Разработан инструмент выявления технологических контуров стратегического развития предприятий ИПС. Предлагается авторская методика выделения минимальной группы предприятий, внутри которой технологические связи предприятий требуют синхронизации мощностей в процессе развития (с. 47-55). В методике используются количественные характеристики технологической взаимозависимости различных предприятий интегрированной промышленной структуры. В диссертационном исследовании показано, что ее использование позволяет минимизировать затраты на развитие ИПС в целом.

Разработаны инструменты обоснования количественных ориентиров развития предприятий типа «Технологические лидеры» (с. 64-83) и «Технологические аутсайдеры» (с. 84-91), отличающиеся способностью оптимизировать динамику развития отдельных ИПС так, что позволяет

ставить и решать народнохозяйственную задачу достижения уровня эффективности стран-технологических лидеров. Инструменты позволяют определить плановые значения эффективности труда и капитала на каждом шаге развития и сформировать краткосрочный план капиталовложений, необходимых для прироста объемов продаж в условиях имеющихся ограничений технологического развития, типы и особенности которых выявляются и учитываются в рамках данного инструмента.

Обоснована модель взаимодействия между государством и ИПС в процессе макроуправления инновационным развитием (с. 93-94). В модели отражена скорректированная структура отношений субъектов инновационного развития, обеспечивающая повышение эффективности централизованного управления развитием ИПС в условиях несовершенной институциональной среды на основе алгоритмизации предлагаемых в исследовании решений.

Значение полученных результатов для теории и практики.

Предложенные в диссертации инструменты макроориентированного планирования технологического развития интегрированных промышленных структур имеют существенное значение для теории и практики стратегического планирования в сфере экономического и технологического планирования развития промышленных предприятий.

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в разработке ориентиров и инструментов развития, использующих показатели и ориентиры развития, единые для макро и микроуровня.

Их использование создает единую базу для стимулирования и прямой поддержки процессов развития со стороны государства, условия для повышения темпов и эффективности саморазвития промышленных предприятий, а также положительный синергетический эффект усилий как государства, так и предприятий. Новый тип решений предусматривает использование цифровых методов (методов искусственного интеллекта) как

для выявления типов и объектов технологического развития предприятий, так и для реализации процессов государственного воздействия на эти процессы.

В этом случае можно ожидать ускорение процессов стратегического развития промышленных предприятий и синхронизацию этого процесса с положительной реакцией на него не только промышленности, но и ускорение развития экономики страны в целом.

В практическом отношении разработанные автором инструменты макроориентированного планирования развития могут использоваться: руководителями промышленных предприятий в процессе постановки целей, разработки и обоснования стратегических планов их технологического развития; научно-исследовательскими организациями для проведения исследований в области управления технологическими процессами в промышленности; образовательными учреждениями при подготовке бакалавров и магистров в рамках экономического блока, а также на курсах повышения квалификации работников, занятых в сфере стратегического планирования.

Высокая практическая и теоретическая значимость результатов исследования подтверждается успешной апробацией результатов диссертационной работы в АО «Объединенная металлургическая компания» и практике оказания консалтинговых услуг компании ООО «Эфикс-Груп» в области разработки стратегий развития предприятий.

Достоверность результатов и аргументированность выводов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены использованием общенаучных методов исследования в рамках системного подхода, закономерностей экономико-технологического развития, адаптацией и использованием новых решений современных отечественных и зарубежных исследований в сфере управления инновационным

технологическим развитием для обоснования выносимых на защиту пунктов научной новизны.

В своем исследовании автор опирался на теоретические труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории и методологии планирования и управления развитием предприятий. Работа продолжает исследования в рамках научного направления «Основы теории формирования и развития технологических систем», разработанного в РЭУ им. Г.В. Плеханова. Как представляется, развитие этого направления в рамках диссертационного исследования позволило Костину А.В. прийти к аргументированным и ценным с практической точки зрения результатам.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается апробацией основных выводов и практических рекомендаций в докладах на международных научно-практических конференциях. Диссертационная работа изложена чётким языком, носит конкретный целенаправленный характер, обладает высокой степенью информативности. Наиболее существенные результаты, выводы и положения диссертации отражены в 15 публикациях общим объемом 17,787 п.л. (авт. 5,388 п.л.), в том числе 7 - в рецензируемых научных изданиях, из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, 1 – в журналах, индексируемых в Scopus, 1 – коллективная монография, 1 – свидетельство РФ о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Содержание диссертационного исследования и наиболее значимые результаты.

Диссертационное исследование Костина А.В. обладает внутренним единством, структура исследования сформирована по традиционной схеме: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Логику исследования задает представленная автором в *первой главе* «Теоретическая база и мировой опыт планирования экономического развития промышленных предприятий» (с. 9-38) принципиальная модель динамической оптимизации макроориентированного экономико-технологического развития промышленных предприятий. Автор квалифицированно использует известные закономерности макро и микроразвития для формирования инструментария управления развитием промышленных предприятий и их объединений согласно требованиям макроуровня.

Во *второй главе* «Моделирование решений задач динамической оптимизации развития интегрированных промышленных структур» (с. 39-91) автором обосновывается макроориентир динамической оптимизации развития отечественных предприятий. Он базируется на опыте ускоренного инновационного развития масштабной экономики Китая на протяжении последних 20 лет. Сам факт феномена интенсивного развития большой и, следовательно, инерционной экономической системы позволяет считать, что такая возможность реальна и для отечественных промышленных предприятий.

Для реализации механизма такого развития автором аргументированно обосновывается инструмент определения типа экономико-технологического развития предприятий интегрированной промышленной структуры (ИПС), который позволяет оценить текущий уровень эффективности каждого предприятия промышленной структуры и тип их дальнейшего технологического развития.

Интересным моментом в работе представляется выделение неизвестных ранее технологических контуров стратегического развития для каждого предприятий, позволяющих минимизировать общие затраты развития интегрированной промышленной структуры.

Автором обосновываются инструменты развития предприятий типа: «Технологические лидеры», «Потенциально реконструируемые» и

«Технологические аутсайдеры». Это позволяет сформировать краткосрочный план инвестиционных вложений, необходимых для достижения плановых значений эффективности труда в условиях имеющихся ограничений типа технологического развития.

В третьей главе «Инструментарий макроориентированного планирования технологического развития интегрированных промышленных структур» (с. 92-126) автором предлагается создание информационно-технологической системы планирования, обеспечивающей развитие интегрированных структур в условиях несовершенной институциональной среды. Основу предлагаемой модели взаимодействия государства и ИПС в процессе макроуправления инновационным развитием составляют разработанные автором алгоритмы макроориентированного планирования.

Инструменты стратегического планирования экономико-технологического развития были применены к крупной интегрированной промышленной структуре – Акционерному обществу «Объединенная металлургическая компания» (ОМК). В результате чего, автор убедительно подтвердил возможность формирования стратегических планов экономико-технологического развития для каждого предприятия ОМК, обеспечивающих постоянное ускорение темпа ВВП. В диссертационном исследовании, как представляется, вполне корректно, используются удельная характеристика макроразвития, то есть на одного занятого в экономике России.

В заключении диссертационного исследования автором сформулированы выводы и рекомендации. В целом, их можно признать достаточно обоснованными и достоверными, а также констатировать достижение цели исследования.

Основные замечания по диссертации.

Наряду с положительными результатами в диссертации имеют место определенные недостатки и неточности, как по содержанию, так и допущенные при оформлении работы.

1. При обосновании макроориентира развития предприятий автор отмечает, что для достижения целевых значений макроуровня «каждый хозяйствующий субъект в России в среднем должен обеспечивать повышение прироста производительности труда по добавленной стоимости» (с. 44). При этом, автор не объясняет мотивацию хозяйствующих субъектов к ежегодному наращиванию производительности труда за счёт совершенствования технологических процессов.

2. В диссертационном исследовании не рассмотрены примеры рационалистических (с. 83) и эвристических (с. 88) решений в реальной хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

3. В работе обоснованы инструменты стратегического планирования экономико-технологического развития предприятий группы «Технологические лидеры» и «Технологические аутсайдеры», но из текста диссертации (с. 97-102) можно сделать вывод, что часть из них не была доведена до уровня готовности к переводу в программный продукт и требует ручной реализации.

4. При обосновании инструментов совершенствования стратегического планирования развития промышленных предприятий автор практически не упоминает о механизмах и мероприятиях по реализации стратегического развития, отраженных в нормативно-правовых документах Минэкономразвития России (с. 19). Это позволяет ставить вопрос о недостаточной комплексности методического обеспечения стратегического планирования промышленных предприятий, предлагаемого автором.

5. Значительная часть работы посвящена анализу и прогнозированию экономического развития не ИПС, а макроразвитию, в частности, п. 1.1 (с. 9-19) и п. 2.1 (с. 39-45).

6. Не совсем корректно рассматривать показатели фондоотдачи, фондовооружённости и производительности труда в контексте проблемы количественной оценки качества производственной системы (с. 30), так как при их традиционном использовании задача дать оценку качества производственной системы не ставится.

Вместе с тем, изложенные замечания не изменяют, в целом, положительной оценки выполненной работы.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, общая оценка.

Диссертация представляет собой актуальное и значимое исследование в теоретическом и практическом плане, в котором научно обоснованы инструментальные разработки, позволяющие повысить эффективность процесса стратегического планирования.

Результаты исследования достоверны и научно обоснованы. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы, научные публикации автора полностью отражают основные положения диссертационного исследования и подтверждают апробацию достигнутых результатов.

Приведенные в диссертации основные положения, научные результаты и выводы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности ВАК РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность):

- 1) п. 1.1.2 - Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;
- 2) п. 1.1.4 - Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах;

3) п. 1.1.15 - Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

Учитывая научную новизну и практическую значимость выполненного исследования, можно считать рассматриваемую диссертацию завершённой научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, в редакции постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автора, Костина Андрея Владимировича, заслуживающим присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность), профессор, директор научно-практического центра инновационных решений и системных исследований многоуровневых проблем автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный институт» (г. Москва)



Семёнов Николай Николаевич.

Адрес: 129626, г. Москва, ул. 1-я Мытищинская, д. 23
Телефон: +7 (495) 682 21 73
E-mail: rektorat@huminst.ru
Сайт: www.huminst.ru

Юрий Семёнов
заведующий кафедрой
Юрий Семёнов
28.11.2018

