

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 января 2019 г. № 1

О присуждении Эльяшевичу Ивану Павловичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология управления снабжением операционными ресурсами горнодобывающих компаний» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (логистика), принята к защите 10 октября 2018 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом Д212.196.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Эльяшевич Иван Павлович, 1974 года рождения, в 2003 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Управление материальными ресурсами крупного города на основе логистического реинжиниринга» в диссертационном совете Д 212.219.01, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический

университет» по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 27 (диплом КТ № 098909). В 2009 году соискателю присвоено учёное звание доцента по кафедре логистики (аттестат ДЦ № 024452).

В настоящее время Эльяшевич И.П. работает в должности доцента в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре логистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Сергеев Виктор Иванович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кафедра управления цепями поставок, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

Борисова Вера Викторовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры логистики и управления цепями поставок,

Кизим Анатолий Александрович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», профессор кафедры мировой экономики и менеджмента,

Брыкин Арсений Валерьевич, доктор экономических наук, доцент, ОАО «Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (институт ИТКОР)», главный научный сотрудник отдела «Инновационная логистика»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской университет

управления Правительства Москвы», город Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Дёгтевым Геннадием Валентиновичем, доктором юридических наук, заведующим кафедрой управления государственными и муниципальными закупками, и утвержденном Александровым Алексеем Анатольевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, проректором по учебной и научной работе указала, что диссертация Эльяшевича И.П. представляет собой завершённое, самостоятельное научное исследование. Значимость полученных результатов и разработанных рекомендаций заключается в формировании новых методологических принципов в области обеспечения крупных предприятий горной промышленности ресурсами жизнедеятельности. Обоснованность результатов диссертации подтверждается использованием системного подхода к выполнению работы, применением современных научных методов и моделей, использованием достоверной исходной информации и практической апробацией разработанных методических подходов, рекомендаций и выводов. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель имеет 42 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ (общим объемом 28,0 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ (общим объемом 11,2 п.л., авторских – 8,4 п.л.). В научных работах соискателя отражено основное содержание диссертации, результаты проведенных исследований, имеющих научную новизну, рассматриваются различные аспекты совершенствования снабжения горнодобывающих компаний операционными ресурсами, а также модифицированные подходы к управлению запасами в цепях поставок.

Статьи в рецензируемых научных изданиях по теме диссертации:

1. Эльяшевич, И.П. Методология принятия решений по выбору поставщиков операционных ресурсов и логистических услуг при реализации

технологии «Lean six sigma» в снабжении / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2018. – № 1. – С. 125–132. – 0,50 п.л.

2. Эльяшевич, И.П. Функционально-стоимостной анализ при управлении затратами, связанными с закупками операционных ресурсов на предприятиях угольной промышленности / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2017. – № 5. – С. 21–28. – 0,50 п.л.

3. Эльяшевич, И.П. Развитие VMI-отношений горнодобывающих компаний и поставщиков операционных ресурсов / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2017.–№ 3.– С. 122–128. – 0,44 п.л.

4. Эльяшевич, И.П. Методы оценки потерь от иммобилизации оборотного капитала в запасах операционных ресурсов предприятий горнодобывающей промышленности / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2017. – № 2. – С. 121–128. – 0,50 п.л.

5. Эльяшевич, И.П. Контрактная система в сфере государственных закупок: перспективы логистического управления / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2016. – № 6. – С. 48–56. – 0,56 п.л.

6. Эльяшевич, И.П. Решение задачи «делать или покупать» в логистике снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2016. – № 4. – С. 67–75. – 0,56 п.л.

7. Эльяшевич, И.П. Использование аппарата корреляционно-регрессионного анализа при управлении запасами в логистике снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2015. – № 6. – С. 27–36. – 0,63 п.л.

8. Эльяшевич, И.П. Виртуальные цепи поставок как один из способов повышения эффективности межорганизационной координации / М.И. Постернакова, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2015. – № 4. – С. 27–36. – 0,63 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

9. Эльяшевич, И.П. Использование модифицированной формулы оптимального размера заказа для предприятий по производству спиртосодержащей продукции / А.А. Мойленко, К.С. Фролова, И.П.

Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2014. – № 4. – С. 77–91. – 0,94 п.л. (авт. 0,40 п.л.).

10. Эльяшевич, И.П. Совершенствование подходов к управлению запасами в электронной коммерции, при использовании систем почтоматов / Д.О. Позамантиров, М.В. Фролова, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2013. – № 6. – С. 28–42. – 0,94 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

11. Эльяшевич, И.П. Выбор оптимальной стратегии закупок при многих критериях с учётом рентабельности собственного капитала компании / Г.Л. Бродецкий, О.А. Мазунина, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2013. – № 5. – С. 80–95. – 1,00 п.л. (авт. 0,35 п.л.).

12. Эльяшевич, И.П. Планирование потребности в предметах снабжения на основе методов прогнозирования / В.И. Сергеев, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 3. – С. 7–16. – 0,56 п.л. (авт. 0,30 п.л.).

13. Эльяшевич, И.П. Управление взаимоотношениями с поставщиками (Supplier Relationship Management – SRM) / В.И. Сергеев, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 3. – С. 82–86. – 0,31 п.л. (авт. 0,15 п.л.).

14. Эльяшевич, И.П. Модель Дюпона и её применение для оценки экономической эффективности стратегических решений в логистике / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2012. – № 2. – С. 73–80. – 0,50 п.л.

15. Эльяшевич, И.П. Прогнозирование потребности в материальных ресурсах в логистике снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2010. – № 5. – С. 27–37. – 0,69 п.л.

16. Эльяшевич, И.П. Экономическое обоснование стратегических решений в логистике / А.И. Федоренко, И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2010. – № 3. – С. 49–59. – 0,69 п.л. (авт. 0,40 п.л.)

17. Эльяшевич, И.П. Приёмка товаров по количеству и качеству в логистике снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями

поставок. – 2009. – № 5. – С. 34–39. – 0,38 п.л.

18. Эльяшевич, И.П. Правовые аспекты снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2009. – № 3. – С. 78–84. – 0,44 п.л.

19. Эльяшевич, И.П. Варианты оптимизации затрат, связанных с приёмкой закупаемых предметов снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2009. – № 2. – С. 79–84. – 0,38 п.л.

Монографии и работы, опубликованные автором в других изданиях по теме диссертации:

1. Эльяшевич, И.П. Методологические основы управления закупками и запасами операционных ресурсов на предприятиях горнодобывающей промышленности: монография / И.П. Эльяшевич // М.: ОАО «ИТКОР», 2018. – 206 с. – 12,9 п.л.

2. Эльяшевич, И.П. Анализ системы управления запасами компании / И.П. Эльяшевич // Логистика сегодня. – 2013. – № 3. – С. 146–156. – 1,38 п.л.

3. Эльяшевич, И.П. Варианты группировки и оптимизации затрат при определении потребности в предметах снабжения / И.П. Эльяшевич // Логистика сегодня. – 2008. – № 4. – С. 252–260. – 1,13 п.л.

4. Эльяшевич, И.П. Задачи управленческого учёта затрат, связанных с запасами / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2007. – № 5. – С. 68–71. – 0,25 п.л.

5. Эльяшевич, И.П. Особенности оптимизации затрат, связанных со складской переработкой и хранением запасов / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – 2007. – № 4. – С. 49–55. – 0,44 п.л.

6. Эльяшевич, И.П. Проблемы логистического управления закупками для государственных и муниципальных нужд в условиях рыночной экономики / И.П. Эльяшевич // Логистика и управление цепями поставок. – №2. – 2007. – с. 89-91. – 0,20 п.л.

7. Эльяшевич, И.П. Формирование и управление логистическим сервисом / В.В. Дыбская, И.П. Эльяшевич // Практическая энциклопедия «Топ-менеджер. Для тех, кто руководит. Логистика» / под. ред. проф. В.И. Сергеева

и проф. В.Л. Уланова – М.: Изд-во МЦФЭР, 2007. – 896 с. (авт. 0,50 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На автореферат поступило 11 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации», от профессора, заместителя директора факультета «Институт менеджмента и маркетинга» Проценко Олега Дмитриевича, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечания: 1) На современном этапе развития экономики России особое внимание уделяется вопросам охраны окружающей среды. Для горнодобывающих компаний вопросы экологии являются особенно актуальными, поскольку в процессе добычи полезных ископаемых природе наносится непоправимый вред. Поэтому при оптимизации параметров моделей логистики снабжения и управления запасами целесообразно учитывать экологический фактор, связанный с необходимостью возврата поставщикам бракованного, неликвидного имущества на переработку; 2) Реализуемые горнодобывающими компаниями полезные ископаемые в большинстве своём являются так называемыми «биржевыми товарами», активно продаваемые за рубеж, отпускные цены на которые сильно зависят от мировой экономической и политической конъюнктуры. Таким образом, рентабельность бизнеса рассматриваемых сырьевых компаний будет варьироваться в зависимости от текущих цен на энергоносители и продукцию металлургических предприятий. Поэтому при модификации классических моделей под специфику горнодобывающей отрасли необходимо дополнительно учитывать возможное изменение биржевых котировок акций на фондовых рынках.

2. Из ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)» от профессора кафедры «Управление транспортным бизнесом и

интеллектуальные системы» Куренкова Петра Владимировича, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечание: из текста автореферата не совсем понятно, как именно предлагается минимизировать общие суммы потерь от разных типов рисков, речь о которых идёт на стр. 23–24.

3. Из ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» от профессора кафедры маркетинга и управления проектами Моисеевой Нины Константиновны, д.э.н., профессора. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. Из ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» от профессора, и.о. заведующего кафедрой экономики Шокина Яна Вячеславовича, д.э.н., доцента. Отзыв положительный. Замечания: 1) Из текста автореферата, что может быть связано с ограничениями по его объёму, не совсем понятно, была ли рассмотрена специфика применения законов 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. и 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г., в горнодобывающих компаниях, закупочная деятельность которых должна регулироваться указанными нормативными актами? 2) Кроме того, требует уточнения, что конкретно представляют собой функционально (территориально) обособленные подразделения горнодобывающих компаний, речь о которых идёт в автореферате?

5. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова» от профессора, заведующей кафедрой транспортной логистики Королёвой Елены Арсентьевны, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате так и осталась не раскрыта сущность предложений по использованию аппарата корреляционно-регрессионного анализа, используемого при прогнозе потребности в операционных ресурсах, основываясь на планах по добыче полезных ископаемых; 2) Во время защиты требуются дополнительные пояснения со стороны автора, почему им при

применении корреляционно-регрессионных моделей в качестве оценки тесноты связи между исследуемыми переменными используется только коэффициент парной корреляции Пирсона, обходя вниманием не менее известные показатели, такие как коэффициент ранговой корреляции Кендалла, или коэффициент корреляции Фехнера?

6. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» от профессора кафедры менеджмента в строительстве Плетнёвой Наталии Геннадьевны, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечания: 1) В тексте не представлено чёткого обоснования, необходимости того, почему автор предлагает при расчёте размеров партий ориентироваться в первую очередь на потери от иммобилизации оборотного капитала и убытки от дефицита операционных ресурсов? 2) В автореферате не везде присутствуют расшифровки буквенных обозначений в формулах, как, например, на стр. 23 – 24 (формулы 14 – 16), что снижает информационную ценность работы. 3) Из автореферата не очень ясно, в чём состоит именно отраслевой аспект управления снабжением, каковы особенности этого процесса в горнодобывающих компаниях по сравнению с предприятиями других сфер деятельности.

7. Из ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» от заведующего кафедрой коммерции и логистики, Альбекова Адама Умаровича, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предлагаемая методика принятия решений по выбору поставщиков операционных ресурсов и услуг (стр. 34–35 автореферата) не содержит конкретных показателей оценки качества выполнения договорных обязательств; 2) В автореферате не раскрыта методика минимизации общих потерь от разных типов рисков, связанных с дефицитом или избытком запасов операционных ресурсов, речь о которых идёт на стр. 24; 3) Соискатель предлагает использовать для управления снабжением в горнодобывающих компаниях матричную организационную структуру управления. Однако не совсем понятно, как именно будет организован переход к ней от

традиционных в отечественных компаниях линейно-функциональных структур?

8. Из ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» от декана факультета «Экономика и управление», профессора, заведующего кафедрой «Логистика» Мочалина Сергея Михайловича, д.т.н., профессора. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предлагаемая на стр. 17 (рис. 2) классификация операционных ресурсов является универсальной, или она может использоваться для определенных типов оборудования? 2) Как взаимосвязана указанная классификация с классификациями, приведенными на стр. 18 (рис. 3) и 25 (рис. 6)?

9. Из ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», от профессора, заведующего кафедрой логистики, д.э.н., доцента Лукиных Валерия Федоровича. Отзыв положительный. Замечание: на стр. 28 (рис. 8) соискатель приводит существующую схему взаимодействия горнодобывающих компаний с поставщиками операционных ресурсов. Однако не совсем понятно, в чём конкретно заключаются её недостатки, которые привели автора к выводу о необходимости разработки перспективной схемы межорганизационной координации в цепях поставок?

10. Из ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» от проректора по международному сотрудничеству и связям с общественностью, профессора, и.о. заведующего кафедрой «Логистика и коммерческая работа» Коровяковского Евгения Константиновича, к.т.н., доцента. Отзыв положительный. Замечания: 1) На стр. 33 автореферата (формулы 19–20) не конкретизируется, к каким конкретно видам работ относится представленная структура общих затрат горнодобывающих компаний; 2) В тексте автореферата не представлены расчёты экономического обоснования внедрения и эксплуатации в деятельности горнодобывающих компаний и их поставщиков систем, основанных на технологии VMI, речь об эффективности которых идёт в п. 4 основных положений и результатов исследования, выносимых на защиту.

11. Из ООО «СВ-ТРАНСЭКСПО» от директора по стратегическому развитию, Дунаева Олега Николаевича, д.э.н., профессора. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Все отзывы положительные, с высокой научно-практической оценкой значимости диссертации. Указанные замечания являются дискуссионными и не снижают актуальности работы, достоверности и обоснованности её результатов. Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в экономической науке, наличием научных публикаций в рассматриваемой сфере исследования и способностью оценить научную и практическую значимость диссертации, её соответствие требованиям «Положения о присуждении учёных степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие научные и прикладные результаты:

– систематизирован и дополнен методологический и понятийный аппарат теории логистики. Уточнен термин «операционные ресурсы», под которым понимаются любые вспомогательные или расходные материалы, не входящие непосредственно в состав добываемого сырья, но являющиеся необходимыми для всех видов деятельности компаний. Сформулировано понятие «уровень сервиса материально-технического снабжения (МТС)», под которым непосредственно для операционных ресурсов понимается доля потребности внутренних заказчиков горнодобывающих компаний, которая может быть удовлетворена с помощью имеющихся в наличии запасов, в период между смежными поставками. Для логистических услуг и работ подрядного характера уровень сервиса МТС определяется как доля заявок внутренних заказчиков, исполненных в срок в общем количестве поступивших заявок;

– предложена новая классификация операционных ресурсов, в основе которой лежит разделение предметов снабжения по категориям. Показано, что используемые в настоящий момент классификации по типам товарно-

материальных ценностей и видам работ усложняют процесс планирования потребности и обработки заявок на закупку, приводят к накоплению избыточных запасов на складах, неликвидного и невостребованного в течение длительного времени имущества. Обосновано, что категорийное управление закупками операционных ресурсов будет способствовать улучшению межорганизационной координации в цепях поставок горнодобывающих компаний. Группировка ресурсов по категориям позволит размещать у поставщиков консолидированные заказы, получая возможность экономии, без увеличения общей потребности и исключая дополнительные потери от иммобилизации капитала. Показано, что сформулированные предложения по сегментации портфеля закупок операционных ресурсов по степени сложности рынка поставщиков и величины общих затрат на снабжение имеют потенциал существенной экономии за счёт унификации номенклатуры, укрупнения партий поставок и сокращения административно-управленческих расходов;

– в качестве альтернативы существующим схемам организации системы корпоративного снабжения горнодобывающих компаний предложена комбинированная модель, включающая в себя элементы централизованного управления материальными потоками. Доказано, что консолидация заказов внутренних заказчиков на уровне центрального департамента снабжения содержит существенный потенциал экономии затрат за закупку, транспортировку, заготовление ресурсов, администрирование и управление снабжением. Предложена новая организационная структура управления снабжением на предприятиях горнодобывающей промышленности, построенная по матричному типу. Показано, что такой тип взаимодействия внутри компаний является более эффективным по сравнению с традиционными в отечественных компаниях линейно-функциональными структурами;

– предложена авторская методика оценки потерь от иммобилизации оборотного капитала в запасах операционных ресурсов. Показано, что использование традиционных методов расчёта неявных потерь может не

отражать реальных ожиданий инвесторов и акционеров горнодобывающих компаний. Доказано, что с использованием предлагаемой автором комплексной ставки, учитывающей кроме влияния инфляционных процессов альтернативные издержки и изменение котировок акций горнодобывающих компаний на сырьевых биржах, можно достичь более высокой скорости обращения активов и отдачи на инвестированный капитал;

– разработана методика планирования (прогнозирования) потребности в закупаемых ресурсах. Выявлено наличие тесных статистических взаимосвязей потребления операционных ресурсов от ряда факторов, среди которых можно выделить: объёмы добычи, сезонность и природно-климатические условия разработки полезных ископаемых, прочностные характеристики горных пород. Разработаны модифицированные модели управления запасами, в основе которых используется учёт вариативности параметров потребления операционных ресурсов и времени выполнения заказов поставщиками. Доказано, что минимизация логистических рисков в закупках достигается с помощью нахождения баланса между затратами от иммобилизации оборотного капитала в запасах и потерь от дефицита необходимых ресурсов на складах МТС. На основе данного подхода была разработана оригинальная методика расчёта оптимального уровня сервиса МТС, которая может использоваться для расчёта экономически обоснованных страховых запасов разных категорий операционных ресурсов;

– на основе положений теории массового обслуживания и с использованием интегрированной технологии «Lean Six Sigma» разработана методика назначения приоритетов при выборке из очереди заявок, поступающих от внутренних заказчиков горнодобывающих компаний. Выявлено, что дисциплины ожидания и обслуживания должны основываться на величине потерь от дефицита операционных ресурсов, приведенных к единице времени, в течение которого могут происходить остановки процесса добычи. Показано, что использование разработанной методики поставщиками при обработке заявок на закупку горнодобывающих компаний может

дополнительно снизить общий объём временных и финансовых потерь в смежных звеньях цепей поставок операционных ресурсов;

– сформулированы направления развития кооперации с поставщиками при использовании технологии «Vendor-Managed Inventory (VMI)», основанной на совместном управлении запасами операционных ресурсов. Доказано, что наличие актуальной информации об уровне запасов на складах горнодобывающих компаний позволит поставщикам с большей точностью прогнозировать заказы своих клиентов по времени их поступления и объёму потребности, а также сократить сроки поставок. Потребители при этом смогут высвободить часть оборотных средств из избыточных складских запасов и сократить расходы на организацию и управление снабжением. Показано, что совместное управление запасами может привести к увеличению объёма добычи и рентабельности реализации природного сырья, способствовать установлению и развитию долгосрочных партнерских отношений, повышающих степень взаимного доверия между контрагентами.

– разработаны методические рекомендации по управлению договорными отношениями с поставщиками логистических услуг и исполнителями работ подрядного характера. Показано, что выбор стратегических решений в данной сфере, таких как аутсорсинг или инсорсинг, должен основываться на сравнительном анализе затрат, связанных с оплатой деятельности сторонних подрядчиков и затратами на эксплуатацию собственной инфраструктуры. Для закупок инвестиционного характера предложен подход к оценке расходов, основанный на концепции общих затрат – «Total Cost of Ownership (TCO)»;

– предложен авторский подход к оценке эффективности закупочной деятельности горнодобывающих компаний, позволяющий исключить субъективное влияние факторов внутренней и внешней среды на результаты работы отделов (служб) снабжения. Показано, что при анализе фактического выполнения планов снабжения полученные данные могут быть искажены влиянием инфляционных процессов в экономике, изменениями в политике

формирования отпускных цен поставщиками, корректировками текущей потребности в операционных ресурсах производственными подразделениями компаний и др. Разработана методика проведения функционально-стоимостного анализа затрат, связанных с закупками и запасами операционных ресурсов. Выявлено, что традиционные методы учёта и отчётности могут сильно изменять результаты расчёта полной себестоимости закупаемых предметов снабжения и приводить к некорректным управленческим решениям. Доказано, что в структуре общих материальных расходов имеет место неравномерное поглощение затрат разными категориями ресурсов, при выполнении логистических операций и функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации были сформированы новые методологические принципы в области организации материально-технического снабжения крупных горнодобывающих предприятий операционными ресурсами и услугами. Кроме того, в работе осуществлена теоретическая постановка и решен комплекс научно-исследовательских задач по совершенствованию существующих методических подходов к управлению закупками и запасами ресурсов жизнедеятельности. Разработанные в диссертации методы и модели будут способствовать развитию теоретических основ логистики и управления цепями поставок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в производственно-хозяйственную деятельность угольных и железорудных компаний, входящих в состав ООО «УГМК-Холдинг», внедрены отдельные результаты диссертации:

- принципы формирования ресурсного классификатора операционных ресурсов, закупаемых для проведения ремонта и эксплуатации технологического оборудования (стр. 121);

- методика проведения функционально-стоимостного анализа материальных затрат и оценки экономической эффективности закупок вспомогательных и расходных материалов (стр. 221–222, 278–280, 300);

– методика определения потребности в страховых запасах операционных ресурсов и учёта потерь от иммобилизации оборотного капитала (стр. 114–116, 125–138, 222–225, 289–294, 296).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты диссертации можно считать достоверными и обоснованными. Достоверность результатов и положений диссертации подтверждается сделанными докладами на международных научных конференциях по логистике и управлению цепями поставок. Результаты самостоятельно проведенных автором научных исследований, опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях в количестве, достаточном для защиты докторской диссертации, свидетельствуют о том, что основные результаты работы прошли необходимое общественное обсуждение. Материалы диссертации успешно внедрены в образовательный процесс на программах подготовки бакалавров и магистров в школе логистики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Обоснованность результатов диссертации подтверждается использованием соискателем при выполнении работы общих положений экономической теории, системного подхода, применением современных научных методов и моделей, использованием достоверной исходной информации и апробацией разработанных методических подходов, рекомендаций и полученных выводов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном поиске и изучении исходной статистической и экономической информации, проведении расчётов перспективных показателей, отражающих производственно-хозяйственную деятельность горнодобывающих компаний после внедрения предлагаемых в диссертации методов и моделей, непосредственном участии в апробации результатов работы, подготовке научных публикаций, отражающих основные результаты исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой совокупность выполненных автором исследований и разработок можно

квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие горнодобывающей промышленности Российской Федерации. Диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в деятельности подразделений (дирекций) по снабжению и управлению запасами компаний горнодобывающей промышленности. Кроме того, полученные результаты могут применяться на программах профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по логистике в высших учебных заведениях Российской Федерации.

На заседании 23 января 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Эльяшевичу И.П. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (логистика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Стукалова И.Б.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Тультаев Т.А.

25 января 2019 г.