

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2018 г. №13

О присуждении Нямдорж Даваахуу, гражданке Монголии, учёной степени
кандидата экономических наук.

Диссертация «Эколого-экономические регуляторы деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 23 октября 2018 г. (протокол заседания №12) диссертационным советом Д 212.196.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Нямдорж Даваахуу, 1991 года рождения, в 2014 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» по специальности 08.05.02 «Экономика и управление на предприятии». В 2018 году соискатель окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.

Плеханова.

На момент защиты соискатель Нямдорж Даваахуу временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре управления проектами и программами¹ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Потравный Иван Михайлович**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра управления проектами и программами², профессор.

Официальные оппоненты:

Кулагина Наталья Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», инженерно-экономический институт, кафедра государственного управления и финансов, директор, профессор.

Стоянова Инна Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра государственного и муниципального управления в промышленных регионах, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение науки «**Институт проблем рынка РАН**», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Тулуповым Александром Сергеевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим лабораторией экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования, и утвержденном **Цветковым Валерием Анатольевичем**, членом-

^{1,2} С 10.12.2018 г. базовая кафедра «Управление проектами и программами Capital Group»

корреспондентом РАН, доктором экономических наук, профессором, директором, указала, что диссертационная работа Нямдорж Д. на тему «Эколого-экономические регуляторы деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, посвящена актуальной теме, имеющей важное народнохозяйственное значение. Научно-квалификационная работа отличается предметной и методической новизной, результаты исследования которой значимы для науки и экономической практики. В диссертационной работе присутствуют научно обоснованные теоретические и методические разработки по экономике природопользования, где в качестве главной задачи выступает вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов техногенных месторождений и разработка эколого-экономических регуляторов деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ объемом 8,1 п.л., в том числе по теме диссертации - опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Все статьи посвящены изучению вопросов экономики природопользования, определению эколого-экономических регуляторов деятельности горнодобывающего предприятия, направленных на вовлечение вторичных ресурсов в хозяйственный оборот, а также обоснованию и реализации инвестиционных проектов разработки ресурсов техногенного месторождения для производства строительных материалов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Нямдорж Д. Деятельность горно-обогатительного комбината КОО «Предприятие Эрдэнэт» как предмет эколого-экономического регулирования: ретроспективный анализ и перспективы развития / Нямдорж Д. // Экономика природопользования. – 2015. - № 4. - С. 15-30. – 0,9 п.л.

2. Нямдорж Д. Возможности использования ресурсов техногенных месторождений для производства строительных материалов (на примере КОО

«Предприятие Эрдэнэт» / Потравный И. М., Генгут И. Б., Нямдорж Д. // Строительные материалы. – 2016. - № 3. - С. 52-55. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

3. Нямдорж Д. Механизм создания и использования ликвидационных фондов при закрытии горнодобывающих предприятий / Потравный И. М., Генгут И. Б., Нямдорж Д. // Недропользование. XXI век. – 2016. - № 1 (58). - С. 118-126. – 0,5 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

4. Нямдорж Д. Управление развитием территорий в районах деятельности горнодобывающих предприятий: экономические и экологические аспекты / Фоменко А. А., Нямдорж Д. // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 10 (ч. 3). - С. 828-832. – 0,5 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

5. Нямдорж Д. Экономико-математическая модель влияния экологических и производственных характеристик рудника на прибыль горнодобывающего предприятия (на примере «Предприятие Эрдэнэт») // Потравный И. М., Нямдорж Д., Сухорукова И. В., Лихачев Г. Г. // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – т. 16. - № 9. - С. 1759-1777. – 0,9 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», от д.э.н., доцента, профессора кафедры экономики природопользования, Кудрявцевой Ольги Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) «Следует уточнить целевую функцию в экономико-математической модели на странице 17 автореферата диссертации. Речь идет о минимизации расходов на добычу меди с использованием карьера и забалансовой руды или о максимизации срока функционирования

предприятия?» 2) «В диссертации вполне обоснованно предлагается ликвидационный фонд в качестве одного из главных эколого-экономических регуляторов природопользования. Ранее в Российской Федерации и других странах уже существовали фонды охраны природы. Требуется пояснить, в чем общность и в чем их отличие?»

2. Из ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», от д.э.н., профессора, профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий, д.э.н., профессора Тяглова Сергея Гавриловича. Отзыв положительный. Замечание: «автор в основном рассматривает возможность поддержки таких проектов за счет создаваемого ликвидационного фонда, то есть за счет финансирования предприятия, а источники государственного финансирования не рассматриваются».

3. Из ФГБУН «Байкальский институт природопользования СО РАН», от д.э.н., доцента, заведующей лабораторией экономики природопользования Михеевой Анны Семеновны. Отзыв положительный. Замечания: 1) «В таблице 3 на странице 13 автореферата дана характеристика ресурсов-заменителей для обоснования инвестиционных проектов переработки отходов. Необходимо уточнить, какие были использованы источники информации и на какой период времени ресурсы-заменители смогут обеспечить деятельность предприятия в условиях истощения ресурсной базы». 2) «Автору следовало бы сформулировать рекомендации по совершенствованию нормативно-правового обеспечения экономики природопользования относительно применения на практике предложенных эколого-экономических регуляторов. Хотя этот вопрос может составить предмет отдельного самостоятельного исследования».

4. Из ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой социально-экономического планирования Института экономики, управления и природопользования Зандер Евгении Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) «Требуется уточнения: каким образом следует определять содержание полезного компонента в руде

на техногенных месторождениях? Этими вопросами должны заниматься горнодобывающие предприятия, инвестор, контролирующие органы в сфере недропользования?» 2) «Автору следовало бы рассмотреть вопросы подготовки и переподготовки специалистов в сфере проектного управления (бакалавры и магистры), которые бы занимались вопросами подготовки и реализации поставленных задач по переработке накопленных отходов, ресурсосбережению, рекультивации нарушенных земель в ходе планирования и выполнения работ по ликвидации накопленного экологического ущерба».

5. Из ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой общей и региональной экономики Мекуш Галины Егоровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) «В автореферате на странице 17 приведено описание экономико-математической модели. На наш взгляд, при проведении расчетов в автореферате необходимо было также учитывать площадь хвостохранилища. Хотя, возможно, эти данные были учтены в самой диссертации». 2) «В работе предлагаются эколого-экономические регуляторы природопользования применительно к деятельности предприятий по производству цветных металлов (меди, молибдена). Насколько правомерно использовать данные рекомендации для угледобывающих предприятий, для предприятий по добыче железорудного сырья?»

6. Из Монгольского университета науки и технологии, г. Улан-Батор, от д.т.н., профессор, профессора института «Геологии и горного дела» Батсуурь Лайхансурэн. Отзыв положительный. Замечание: «в таблице 1 приведены этапы жизненного цикла горнодобывающего предприятия и выполнена их периодизация на примере КОО «Предприятие Эрдэнэт». Требуется пояснить, на основе каких показателей обосновывалась данная периодизация по годам, в частности выделения этапа «истощение ресурсной базы и закрытие рудника?»».

7. Из ФГБУ «Росгеолфонд», от д.э.н., профессора, ведущего геолога Комарова Михаила Алексеевича. Отзыв положительный. Замечание: «При

обосновании инвестиционных проектов переработки данных ресурсов следовало бы проводить дополнительные разведочные работы по определению пригодности тех или иных видов техногенного сырья, определения содержания полезного компонента на данных месторождениях, определять затраты на эти цели и учитывать их при подготовке соответствующих управленческих решений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них публикаций по проблемам экономики природопользования, на которых в значительной мере базируются исследования автора, их представительностью, практическим опытом и научным авторитетом в изучаемой области, то есть полным соответствием всем требованиям, предъявляемым пунктами 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие результаты, отличающиеся новизной и научной значимостью:

- выявлены факторы и обосновано выделение этапа «исчерпание ресурсной базы и закрытие рудника горных работ» на жизненном цикле горнодобывающего предприятия, характеризующегося снижением запасов сырья в добываемой руде, увеличением объемов отходов и требующего разработки эколого-экономических регуляторов, способствующих сокращению негативных последствий для окружающей среды и продлению срока функционирования предприятия (стр. 48-61);

- установлена количественная зависимость прибыли предприятия от трех групп показателей: экономических, производственных и экологических; выявлено существенное влияние коэффициента вскрыши, определяемого объемом переработки и содержанием полезного компонента в накопленных отходах горнодобывающего производства, которые представлены новым понятием «ресурсы-заменители техногенных месторождений» (стр. 63-80);

- сформулированы критерии и выполнена классификация ресурсов-заменителей техногенных месторождений четырех видов в зависимости от содержания полезного компонента в отходах и применяемой технологии переработки, в том числе: забалансовые руды, забалансовые руды (окисленные), отвалы горных пород, отходы обогащения, накопленные в хвостохранилище, что позволяет сформировать инвестиционные проекты создания производств на каждом этапе жизненного цикла горнодобывающего предприятия и выполнить их стоимостную оценку (стр. 92-98);

- предложен механизм эколого-экономического регулирования деятельности горнодобывающего предприятия на его жизненном цикле, базирующийся на управлении ликвидационным фондом, который включает обоснование источников формирования и направления использования средств для реализации отобранных с учетом ранжирования проектов переработки ресурсов-заменителей техногенных месторождений и рекультивации нарушенных земель (стр. 101-113);

- предложена экономико-математическая модель прогнозирования деятельности горнодобывающего предприятия, учитывающая вовлечение в хозяйственный оборот ресурсов-заменителей техногенных месторождений, что позволяет продлить срок его функционирования в условиях истощения ресурсной базы, сократить экологические издержки и затраты на переработку первичной руды (114-126).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **внесен** вклад в расширение научного инструментария по управлению природопользованием в части вовлечения в хозяйственный оборот ресурсов-заменителей и доказывает возможность применить разработанные теоретико-методические подходы к экономическому регулированию деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы;

- **выявлены** новые зависимости, установлена количественная и качественная взаимосвязь производственных и экологических показателей деятельности горнодобывающего предприятия с использованием

корреляционно-регрессионного анализа, метода экономико-математического моделирования;

- **выявлены** особенности в сфере деятельности горнодобывающего предприятия, которые характеризуются истощением ресурсной базы, обоснована концепция жизненного цикла предприятия с выделением дополнительного этапа «истощение ресурсной базы и закрытие рудника»;

- **установлены** факторы и причинно-следственные связи взаимодействия горнодобывающего предприятия и последствия его воздействия на состояние окружающей среды, а также дана количественная и качественная оценка ресурсов-заменителей техногенного месторождения, которые можно вовлечь в хозяйственный оборот в качестве новой ресурсной базы;

- **предложены** эколого-экономические регуляторы деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы, которые позволяют обеспечить обоснование, отбор и организацию финансирования инвестиционных проектов создания производств по переработке ресурсов-заменителей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- научные положения и результаты внедрены при выполнении научно-исследовательского проекта Российского гуманитарного научного фонда, проект «Развитие эколого-экономических методов управления энергетическими инновациями в промышленности строительных материалов» (2015-2017 гг.);

- основные теоретические и методические разработки использованы в учебном процессе «Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова» по курсам «Концепции устойчивого развития в проектной деятельности», «Управление экологическими проектами»;

- научные положения исследования внедрены в Технологическом институте имени Ш. Отгонбилэг при КОО «Предприятие Эрдэнэт», г. Эрдэнэт,

Монголия, при разработке методических и практических рекомендаций по вовлечению отходов и забалансовой руды в хозяйственный оборот в качестве ресурсной базы горнодобывающего предприятия;

- результаты исследования внедрены в ООО «Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга», г. Москва, при обосновании инвестиционного проекта по использованию техногенных месторождений полезных ископаемых на месторождении Кулар в Усть-Янском районе Республики Саха (Якутия).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** построена на изучении современных отечественных и зарубежных научных трудов по проблемам экономики природопользования, учитывает данные и факторы, которые согласуются с опубликованными результатами по теме диссертации;

- **идея базируется** на анализе практики и обобщении передового опыта по вовлечению ресурсов-заменителей в хозяйственный оборот, развитию эколого-экономических регуляторов деятельности горнодобывающего предприятия в условиях истощения ресурсной базы;

- **использованы** данные Росстата, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, данные ряда российских и зарубежных предприятий-природопользователей, доклады и отчеты научных и проектных организаций в области экономики и организации природопользования.

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования: статистические и экономико-математические методы, метод классификации, метод эколого-экономической оценки, проектного управления;

Личный вклад соискателя состоит в:

- **формулировании** темы, предмета и объекта исследования, выборе методов исследования, постановке научной проблемы развития теоретических и методических положений, сборе и обработке необходимых данных, анализе полученных результатов, а также в формулировании выводов и рекомендаций

по эколого-экономическому регулированию деятельности горнодобывающих предприятий;

- **получении** и интерпретации исходных данных и научных результатов, в апробации результатов исследования, обработке данных и результатов экономико-математического моделирования;

- **апробации** полученных результатов исследования на всероссийских и международных конференциях;

- **внедрении** результатов исследования при выполнении научного гранта и использовании в учебном процессе;

- **подготовке** и публикации научных работ, отражающих основные результаты исследования.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- государственными органами власти при разработке планов и программ развития территории на основе ресурсосбережения и переработки отходов в целях снижения негативного воздействия на окружающую среду;

- научно-исследовательскими и проектными организациями при развитии методов управления горнодобывающими предприятиями, обосновании и реализации инвестиционных проектов вовлечения ресурсов техногенных месторождений в хозяйственный оборот;

- горнодобывающими предприятиями при организации и финансировании проектов переработки накопленных отходов на основе предложенных эколого-экономических регуляторов природопользования.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи и представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, имеющее новизну, практическую значимость. Содержание диссертации соответствует Паспорту научных специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки) по научной специальности 08.00.05. — «Экономика и управление

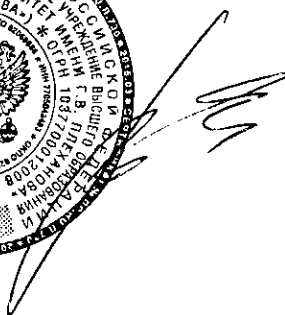
народным хозяйством (экономика природопользования)». Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 25.12.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Нямдорж Даваахуу учёную степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук




И.Л. Владимирова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Г.Ю. Каллаур

27 декабря 2018 г.