

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 февраля 2019 г. № 2

О присуждении Караханян Грачуи Самвеловне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизмы формирования стратегий развития
промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами- – промышленность) принята к
защите 25 декабря 2018 г. (протокол заседания № 12) диссертационным
советом Д 212.196.17, созданным на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом
№400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Караханян Грачуи Самвеловна, 1988 года рождения, в 2010
г. с отличием закончила государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Российская экономическая
академия имени Г.В. Плеханова» по специальности «Национальная

экономика».

В 2013 г. Караханян Г.С. году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В 2017 г. соискатель была прикреплена к кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова для подготовки и защиты диссертационной работы, работает в должности менеджера в обществе с ограниченной ответственностью «Медиа Гэллери Групп».

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Вячеслав Наумович Юсим, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра экономики промышленности, профессор

Официальные оппоненты:

Романова Юлия Александровна - доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка Российской академии наук», лаборатория стратегического развития АПК, главный научный сотрудник;

Водолажская Екатерина Леонидовна - кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра экономики,

доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук» г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Ерзнкяном Багратам Айковичем, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем лаборатории стратегии экономического развития и утвержденном Бахтизиным Альбертом Рауфовичем, доктором экономических наук, директором, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой. Рекомендации, обоснованные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в практике управления промышленных предприятий. Автором предложены новые концептуальные и практические решения актуальных задач управления стратегическим развитием промышленных предприятий. Решения базируются на результатах обработки значительных массивов цифровых данных (статистическая информация по 9-и крупным промышленным предприятиям за 20-80 лет) и предназначены для использования в программных продуктах, позволяющих обосновывать направления и количественный ориентир (ведущий темп) стратегического развития.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

В работах, написанных Караханян Г.С. и в соавторстве, изложены результаты исследований, позволяющие подтвердить корректность теоретических представлений о возникновении чередования горизонтальной и вертикальной интеграций производства корпоративных структур в процессе достаточно длительного развития. Также изложены результаты исследований, позволяющие определять текущий класс развития промышленных предприятий, тип перспективной стратегии их развития и предложения по стимулированию менеджмента корпораций не только роста

выручки, но и роста производительности, что должно обеспечить устойчивость предприятия в долгосрочном периоде.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Караханян, Г.С. Верификация закона чередования последовательных и параллельных структур в концепции экономико-технологического развития фирм на опыте компании Weir Group plc / Г.С. Караханян // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8 (ч. 1). - С. 872-877. - 0,42 п.л.

2. Караханян, Г.С. Технология как движущая сила экономических процессов / И.В. Денисов, Г.С. Караханян // Теория и практика общественного развития. - 2013. №8. С. 324-326. - 0,3 п. л. (авт. 0,15 п.л.)

3. Караханян, Г.С. Адрес инвестиций для инновационного развития группы инвестиционных предприятий / Г.С. Караханян // Управление мегаполисом. - 2013. №4(34). - С.120-125. - 0,34 п.л.

4. Караханян, Г.С. Преодоление «проклятия размерности» в процессе динамической оптимизации по Беллману / Г.С. Караханян, В.Н. Юсим // Инновации и инвестиции. - 2013. - №4. С.193-196. - 0,38 п. л. (авт. 0,19)

В опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты диссертации, недостоверных сведений и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

1. Из федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук» от д.э.н., проф., главного научного сотрудника Архипова Анатолия Ивановича. Отзыв положительный. Замечания: 1) не понятно, чем обусловлен выбор именно машиностроительных промышленных предприятий; 2) не рассмотрен вопрос применимости полученных результатов к предприятиям других отраслей; 3) из реферата не понятно, почему выводы базируются только на данных зарубежных предприятий?

2. Из Чебоксарского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет», к. э. н., доцента кафедры менеджмента и экономики Владимирова Владимира Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: при описании «частной прецедентной оценки» (с. 21-22), автором недостаточно обоснована методика ее получения.

3. Из федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный радиотехнический университет», от к.э.н., доцента кафедры вычислительной и прикладной математики Смирнова Евгения Владимировича. Отзыв положительный. Замечание: не ясно из текста автореферата, какова методика определения коэффициента устойчивого роста промышленного предприятия?

4. Из департамента интегрированного риск-менеджмента публичного акционерного общества «Сбербанк», к.э.н., управляющего директора, начальника центра риск-партнеров Алперина Семена Викторовича. Отзыв положительный. Замечание: указано, что замечания мелкие и нет смысла тратить время на их рассмотрение.

5. Из общества с ограниченной ответственностью «ЭТС-Энерго», от генерального директора, к.э.н. Шилина Владимира Алексеевича. Отзыв положительный. Замечание: 1) недостаточное внимание в автореферате уделено собственно стратегиям развития, на формирование которых направлены авторские механизмы; 2) где и как формально должны быть закреплены предложенные механизмы формирования стратегий промышленных предприятий?

6. Из общества с ограниченной ответственностью «Программные технологии и коммуникации», от к.э.н., заместителя генерального директора Лалаева Сергея Грантовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате нет критического анализа других показателей скорости изменения выручки внутри класса развития, например, скользящей средней с

динамическим периодом усреднения; 2) осталось не совсем понятным, чем обусловлен расчет ведущего темпа развития предприятия (ВТР), только на основании положительных приращений выручки?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их профессиональных компетенций и возможностью оценить научную новизну и перспективу практического использования результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработан комплекс решений, обосновывающий:

1. позиционирование промышленных предприятий по классу развития;
2. визуальную модель и цифровую оценку конкурентного статуса;
3. момент возникновения точки бифуркации и вероятность наступления банкротства после точки бифуркации

Обоснованные механизмы, в отличие от широко известных матричных и комплексных, относятся к цифровым, так как базируются на выявленных в диссертационном исследовании диапазонах количественных значений характеристик развития предприятия и практически не требуют участия человека для принятия решений. Результатом использования, предложенного в диссертационном исследовании комплекса механизмов должен стать выбор одного из двух основных направлений стратегий, вытекающих из закономерностей экономико-технологического развития (стр. 74 – 95).

Предложен способ стимулирования высшего менеджмента предприятий, направленный на обеспечение долгосрочной устойчивости предприятия на рынке. С этой целью рекомендуется использовать, помимо доминирующего материального стимула, связанного с ростом выручки предприятия, стимул повышения производительности. Именно такой подход обеспечит сбалансированное и устойчивое развитие всех заинтересованных групп, причастных к промышленному предприятию, и, как следствие, всего общества в целом в долгосрочной перспективе (стр. 96-113).

Эмпирически верифицирована состоятельность положений **экономико-технологической концепции**, выбранной в качестве научной базы. В частности, автором было показано и эмпирически подтверждено чередование последовательных и параллельных структур организации производственных связей в процессе длительного периода развития крупного промышленного предприятия (Weir Group plc). Переходы от вертикальной интеграции к горизонтальной и обратно (чередование) прослеживаются и на опыте развития ряда других долгоживущих промышленных компаний.

По мере усложнения технологий, способов организации производства, совершенствования информационных систем и систем управления, чередование последовательных и параллельных структур организации производства становится все труднее определить в явном виде. Однако, возможность определения текущей и предсказания будущей структуры организации производства открывает широкие возможности в повышении надежности решений стратегического развития. (стр.47-61)

Обоснован новый количественный показатель определения класса (уровня) развития промышленного предприятия – ведущий темп развития (ВТР) по выручке. Его использование позволяет определять классы развития в соответствии с типом промышленных производителей (стр. 74-85).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Эмпирически доказано существование классов (уровней) развития промышленных предприятий, которым соответствует тип структуры взаимодействия самостоятельных предприятий внутри их объединения, уровень производительности труда и ведущий темп развития. (стр.74-113).

Обоснован дополнительный количественный показатель классов (уровней) развития промышленных предприятий – ведущий темп развития по выручке. (стр. 74-85)

Обоснованы количественно измеримые характеристики состояния промышленного предприятия, позволяющие определить:

- его конкурентный статус;

- границы устойчивого существования в рамках принятой стратегии развития;

- критический момент технологических и организационных преобразований, необходимых для перехода на новый качественный уровень развития. (стр. 85-95).

Обоснованы причинно-следственные связи, вызывающие феномен снижения производительности работника (по выручке) на большинстве крупнейших промышленных предприятий США и других стран при росте выручки в целом, проявившийся с конца 90-х годов 20-го века. Предложен механизм прямого стимулирования менеджмента, позволяющий нивелировать эту тенденцию. (стр. 96-113)

Значимость полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты диссертационного исследования приняты к **использованию** на машиностроительном предприятии ООО «КЗ «Ростсельмаш»», как элемент формирования стратегии его технологического развития, повышающий долгосрочную устойчивый и средний темп роста производительности предприятия.

Результаты диссертационного исследования **вносят** вклад в решение задачи повышения темпа технологического развития, поставленной в Указе Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации".

Теоретические положения и экспериментальные результаты диссертационного исследования **использованы** в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по дисциплине «Экономика фирмы»;

Кроме того, **результаты исследования** предназначены для перевода в программный продукт, который должен стать частью автоматической системы обоснования направлений и шагов стратегического развития промышленных предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретические решения** получены на основе достоверной проверяемой информации и согласуются с опубликованными в научной литературе исследованиями, близкими к теме диссертационного исследования;

- **эмпирические результаты исследования** согласуются с историческим опытом процесса развития производственных предприятий.

- **использованы** современные методы сбора и обработки исходных данных, а также методы оценки достоверности полученных результатов.

- **информационный массив исследования сформирован на основе** данных из годовых финансовых отчетов промышленных предприятий и предоставленных Thomson Reuters, открытых источников информации, статистических служб и рейтинговых агентств.

Личный вклад соискателя состоит в:

- участия во всех этапах процесса научного исследования, а также в обработке и интерпретации экспериментальных данных;

- эмпирическом подтверждении гипотезы чередования последовательных и параллельных организационно-производственных структур в процессе долгосрочного развития промышленных предприятий;

- разработке комплекса цифровых механизмов формирования стратегий развития промышленных предприятий, направленных на рост и поддержание устойчивого развития в долгосрочном периоде;

- апробации результатов диссертационного исследования в деятельности российской машиностроительной компании, что подтверждено справкой о внедрении;

- подготовка 9 научных публикаций по теме диссертационной работы, авторским объемом 2,1 п.л., в том числе в 4 журналах из Перечня рецензируемых научных изданий.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой отражены оригинальные научно обоснованные механизмы формирования стратегий развития промышленных предприятий.

Внедрение их в практику деятельности промышленных предприятий позволит качественно улучшить процесс стратегического планирования как на отдельно взятом предприятии, так и для промышленного комплекса в целом. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы собственниками, менеджерами, стратегическими инвесторами промышленных предприятий, а также государственными органами для адресного формирования долгосрочных стратегий развития предприятий указанного типа.

На заседании 28 февраля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Караханян Г.С. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор технических наук, профессор



Быстров А.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Скрыль Т.В.

01.03.2019 г.