



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
CENTRAL ECONOMICS AND MATHEMATICS INSTITUTE RAS

Россия,
117418, Москва,
Нахимовский пр., 47

☎ 8 (499) 129 1644
E-mail: director@cemi.rssi.ru
http://www.cemi.rssi.ru

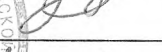
47, Nakhimovsky Prospect,
Moscow, 117418,
Russia

От 23.01.2019 № 14310/2141-1

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Центральный
экономико-математический институт
Российской академии наук,
доктор экономических наук,
член-корреспондент РАН




_____ А. Р. Бахтизин
«24» января 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Караханян Грачуи Савмвеловны на тему
«Механизмы формирования стратегий развития промышленных предприятий»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
– промышленность)

1. Актуальность темы исследования

Вопросы промышленного развития остаются не просто актуальными на сегодняшний день, но и набирают все большую значимость в России. Наряду с традиционными проблемами, такими как устаревшее оборудование, низкая производительность труда, появляются все новые факторы, тормозящие рост эффективности промышленных производств:

- рост конкуренции и повышение требований к выпускаемой продукции;
- переход на более короткие циклы производства;

- внедрение и использование цифровых технологий для координации и контроля производственных процессов;
- введение санкций;
- неподготовленность менеджеров и собственников к новым формам организации и управления современным промышленным предприятием.

Для воздействия на такую ситуацию государство принимает нормативные документы: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года» национальные программы и др. Но они в основном определяют лишь общие контуры развития промышленности. Не удовлетворена потребность в конкретных рекомендациях, практических методах и механизмах формирования стратегий развития и взаимоувязки интересов различных институтов развития на уровнях государства и бизнеса.

Успех промышленной политики напрямую зависит от эффективности функционирования промышленных предприятий. Несмотря на богатый опыт теории и практики стратегии управления, с появлением все новых вызовов появляется необходимость применения новых подходов к решению возникающих вопросов. Именно поэтому, в текущий период, разработка и апробация прагматичных и универсальных механизмов формирования стратегий развития промышленных предприятий являются крайне востребованными.

Диссертационное исследование Караханян Г.С. посвящено обоснованию новых механизмов формирования стратегий развития промышленных предприятий. В нем предложен ряд интересных нестандартных решений, что делает его актуальным – как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

2. Содержание диссертационного исследования

Диссертация состоит из: введения, трех глав, заключения, приложений и библиографического списка. Содержит 122 источника, 34 рисунка и 11 таблиц.

В первой главе «Эволюция стратегий развития промышленных предприятий» (С. 13-35) рассматриваются этапы становления стратегических концепций управления промышленными предприятиями на протяжении XX века. Их разнообразие стало

основанием для критического обзора существующих методов и показателей с целью выявления их узких мест и обоснования новых цифровых механизмов формирования стратегий развития промышленных предприятий.

Кроме того, не всегда высокая эффективность известных механизмов формирования стратегий развития стала основанием для изучения вопроса, чем и как долго оправдано использование той или иной стратегии развития промышленного предприятия. Иными словами, внимание акцентируется на возможности определения точки бифуркации на кривой жизненного цикла промышленного предприятия.

Во второй главе «Фактор структуры и типы развития промышленных предприятий» (С. 36-73) автор, исходя из поставленных в первой главе задач, обосновывает использование теории формирования и развития технологических систем (Технодинамики) в качестве научной базы исследования.

Важным аспектом диссертации является исследование динамики изменения структурных и экономических характеристик за более чем 140 лет существования крупной международной машиностроительной компании Weir Group plc. Его результаты легли в основу эмпирического доказательства существования процесса чередования последовательных и параллельных структур организации крупных промышленных предприятий, обоснованного в теории формирования и развития технологических систем

Далее автор закономерно переходит к рассмотрению типов развития в рамках ранее верифицированной концепции чередования.

В третьей главе «Цифровые механизмы формирования стратегий развития промышленных предприятий» (С. 74-113) исследуются вопросы разработки и обоснования комплекса цифровых механизмов, позволяющих оценить вероятность наступления точки невозврата на кривой жизненного цикла фирмы и, в зависимости от результата, принять решение о стратегическом векторе существования фирмы.

Механизмы позволяют определить текущую конкурентоспособность фирмы и, с учетом вероятности наступления точки невозврата, встать на путь совершенствования текущих возможностей фирмы или принять решение о ее переходе в следующий класс развития с повышением эффективности и изменением экономико-технологической структуры фирмы. В последнем случае механизмы, ориентируясь на значение

ведущего темпа развития в текущем периоде, позволяют определить то значение, которое необходимо для существования фирмы в более высоком классе развития.

Значение ведущего темпа развития так же определяет и тип структуры, который фирма должна обеспечить для своего выживания в новом классе развития. Кроме того, в соответствии с эмпирически подтвержденным принципом (законом) чередования последовательной и параллельной структуры, фирма должна будет выбрать одно из двух базовых направлений стратегического развития: переход от горизонтальной к вертикальной интеграции или наоборот. В зависимости от текущего класса развития.

Вместе с тем, ретроспективный анализ историй компаний с целью выявления этапов их вертикальной и горизонтальной интеграции показал, что выявить текущий тип структуры крупных фирмы не всегда возможно. Действительно, структура – качественная характеристика. Но для анализа значительно удобнее и точнее оперировать количественными метриками.

В данной работе был предложен новый количественный показатель класса развития фирмы, а значит, и типа ее структуры – «ведущий темп развития». На основе наблюдения и группировки обширного статистического материала с данными по выручке и численности работников в работе были определены его рабочие диапазоны для всех классов развития современных крупных промышленных фирм.

Его определение и стало «отправной точкой» для обоснования ряда выше упомянутых механизмов.

Важным механизмом формирования стратегий развития промышленных предприятий, с позиций институциональной экономики, как показано в исследовании, может стать бинарная оценка деятельности менеджмента. Оценка позволяет стимулировать не только рост выручки в интересах менеджмента и собственников фирм, но и рост удельной выручки на одного работающего в интересах всех стейкхолдеров.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

К результатам диссертационного исследования, полученными лично автором и обладающими признаками научной новизны, можно отнести следующие положения:

- верифицирован закон чередования последовательных и параллельных организационных структур в терминах экономико-технологической концепции в процессе жизнедеятельности предприятий на примере данных машиностроительной компании Weir Group plc за 140 лет (с. 47-61);
- предложена новая количественная характеристика класса развития промышленного предприятия – «ведущий темп развития» (ВТР) (с.74-85). Анализ и группировка статистических данных по выручке и ведущим темпам роста выручки позволило выделить диапазоны изменения ВТР для каждого класса развития. Еще одним важным следствием стало практическое доказательство большей эффективности последовательных структур по сравнению с параллельными (с.85).
- разработан новый механизм количественной оценки конкурентного статуса промышленных предприятий. (с.91-92).
- обоснован механизм определения вероятности возникновения точки бифуркации на кривой жизненного цикла промышленных компаний (с. 92-93). Вкупе с механизмом количественной оценки конкурентного статуса данный механизм позволяет создать интегрированный механизм оценки вероятности наступления банкротства фирмы (С.93-94).
- обоснован механизм прямого стимулирования менеджмента к повышению удельной эффективности и росту устойчивого развития промышленного предприятия. (С.96-99). Механизм обеспечивает баланс интересов собственников, менеджмента, работников предприятия и общества в целом.

4. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, базируется на эмпирическом подтверждении теоретически предсказанного феномена чередования экономико-технологических структур промышленных фирм в процессе их развития, сборе и

обработке статистических данных и экономико-математическом моделировании процесса развития 9-и крупных зарубежных промышленных предприятий за 30-80 лет.

Достоверность полученных выводов была подтверждена на данных российской промышленной компании ПАО «Газпром», что говорит об универсальности предложенных в исследовании механизмов формирования стратегий развития.

Кроме того, выводы и результаты диссертационного исследования получили положительную оценку в ООО «КЗ «Ростсельмаш»».

5. Дискуссионные вопросы и замечания

По диссертационной работе и автореферату имеются замечания:

1. Не приведена дефиниция термина «механизм формирования стратегии развития» притом, что сам термин широко используется автором.
2. Недостаточно аргументирован выбор показателя «темпы прироста выручки» как наилучшего для оценки класса развития промышленного предприятия (с.27-28);
3. Работа значительно бы выиграла, если бы в ней использовались вероятностные модели подтверждения или опровержения выдвинутых гипотез, а не только статистические методы наблюдения и экспериментальной группировки данных, подтверждающих закономерность (с. 78-79);
4. Некорректно относить все предложенные механизмы к «цифровым», так как частично они строятся на экспертных оценках (с.91, 93);
5. Разработанные механизмы, протестированные на данных ПАО «Газпром» следовало бы дать в табличной и иллюстративной форме для наглядности. Не приведен пример использования механизма прямого стимулирования менеджмента упомянутой компании (с. 94-95).

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты и выводы носят выраженный прикладной характер. Ускорившиеся темпы развития, высокая

волатильность, нестабильность и неопределенность будущего не позволяют принимать стратегию развития более чем на 5 лет. В диссертации автор как раз акцентирует внимание не на горизонте планирования, а на нахождении особых параметров и их количественной оценке, которые позволят предсказать необходимость «смены устоявшего режима».

Весьма значимо, что данные механизмы носят универсальный характер и могут с успехом использоваться на различных горизонтально и вертикально интегрированных промышленных предприятиях, независимо от географии и подхода к управлению.

Верификация экономико-технологических структур и последовательная разработка комплекса механизмов формирования стратегий промышленных предприятий позволят:

- оценить текущее положение компании в терминах экономико-технологической концепции;
- оценить конкурентоспособность предприятия по новым параметрам с количественной оценкой;
- предсказать необходимость стратегического перехода к новой стадии развития и избежать банкротства;
- предложить новые механизмы стимулирования топ-менеджмента к повышению производительности труда.

В первую очередь сформулированные и прошедшие успешную апробацию механизмы целесообразно рекомендовать топ-менеджменту, собственникам и работникам промышленного предприятия для оценки текущего положения компании в контексте экономико-технологического развития. Отметим, что данные механизмы будут полезны и государственным и муниципальным органам власти в вопросах оценки потенциала промышленного предприятия и необходимости их адресного финансирования.

Общее заключение

Диссертация Караханян Грачуи Самвеловны на тему «Механизмы формирования стратегий развития промышленных предприятий» является

самостоятельной законченной научно-квалификационной работой. Рекомендации могут быть использованы в практике управления промышленных предприятий и могут быть переведены в программный продукт.

Автором предлагаются новые концептуальные решения актуальных задач управления стратегическим развитием промышленных предприятий. Задачи диссертационного исследования последовательно выстроены и хорошо структурированы.

Область диссертационного исследования соответствует паспорту научных специальностей ВАК Минобрнауки России по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», п. 1.1.13 «Инструменты и механизмы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства»

Положения диссертационного исследования Караханян Грачуи Самвеловны, вносимые на защиту, отражены в 9 работах общим объемом 2,5 п.л. (авторских 2,1 п.л.), в том числе в 4 журналах, из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук.

Автореферат отражает содержание и основные положения диссертационного исследования.

Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Караханян Грачуи Самвеловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05

Экономика и управление народным хозяйством: (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв подготовлен Ерзнкяном Багратам Айковичем, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником, руководителем лаборатории стратегии экономического развития Центрального экономико-математического института Российской Академии Наук.

Отзыв на диссертацию Караханян Грачуи Самвеловны был обсужден и утверждён на заседании Лаборатории экономического развития ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН. Присутствовали на заседании 9 человек, за – 9, против – нет, воздержавшихся – нет (протокол № 1 от 21 января 2019 г.)

Руководитель Лаборатории стратегии экономического развития,
ФГБУН Центральный экономико-математический
институт Российской академии наук,
главный научный сотрудник,
доктор экономических наук, профессор
(08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством)



Баграт Айкович Ерзнкян

Подпись Баграта Айковича Ерзнкяна удостоверяю:

Ученый секретарь

ФГБУН Центральный экономико-математический
институт Российской академии наук,
кандидат экономических наук



Ставчиков Александр Иванович

Адрес: ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) :

Россия, 117418, Москва, Нахимовский проспект, 47,

Тел.: +7(499)129-16-44

E-mail: yerz@cemi.rssi.ru, lvova1955@mail.ru

Web-сайт: <http://www.cemi.rssi.ru/>, <https://cemi.online/>