

В диссертационный совет Д.212.196.17
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им. Г. В.
Плеханова»
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Караханян Грачуи Самвеловны на тему «Механизмы формирования стратегий развития промышленных предприятий», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Индустрия 4.0 открывает колоссальные возможности в промышленном производстве. В частности, за счет использования новых программных или цифровых продуктов. Крупные промышленные корпорации используют информационные системы (APM, ERP-продукты, MRP и другие), программные продукты для моделирования бизнес-процессов (ARIS Toolset, BPWin), программное обеспечение класса DocFlow и WorkFlow, учитывающие потоки документов и производственных работ. Но все же все эти продукты лишь собирают, обрабатывают и систематизируют данные для дальнейшего принятия решения менеджерами. Они высокоэффективны при решении относительно простых задач в текущем периоде и в определенной среде. Например, при создании прогнозов объема закупок или продаж на ближайшую перспективу.

Но решения стратегического развития зачастую связаны с субъективными предпочтениями лиц, их принимающих. Кроме того, для обоснования наиболее эффективного решения управленцы должны выявить всевозможные альтернативы, найти критерии для сравнения их между собой (что само по себе является очень сложной задачей, так как разные альтернативы вбирают в себя различные количественные и качественные характеристики) и выбрать оптимальный вариант. Выбор усложняется динамизмом и ростом неопределенности внешней среды.

А есть ли возможность минимизировать участие человека в процессе формирования стратегий развития промышленных предприятий?

В этой связи, на мой взгляд, результаты диссертационной работы Караханян Грачуи Самвеловны являются убедительным научным ответом на заданный вопрос.

При прочтении автореферата сложилось впечатление о качественно проделанной работе. Защищаемые положения обладают признаками научной новизны.

Во-первых, я бы отметил убедительное экспериментальное доказательство корректности фундаментальной теоретической базы исследования – экономико-технологической концепции. Центральное место в этой концепции отводится существованию переходов от вертикальной интеграции к горизонтальной и обратно, от специализации к диверсификации и обратно в процессе развития промышленных предприятий. Доказательство чередования можно считать достоверным, так как оно было выявлено при анализе данных развития всех тестируемых предприятий и, в частности, на данных компании Weir Group plc за 140 лет ее существования.

Во-вторых, в диссертационном исследовании было доказано существование нового количественного показателя такого чередования – «ведущего темпа развития выручки предприятия». Эта характеристика является новым инновационным количественным показателем классов развития промышленных предприятий. В диссертационном исследовании доказано, что переход из класса в класс сопровождается обязательным ростом выручки, средней производительности и типа структуры организации (от последовательной к параллельной и обратно).

Достоинством показателя можно назвать доступность основной информации (выручка компаний) и простота расчета. Важно, что автору удалось на статистических данных девяти крупных промышленных предприятий подтвердить существование классов развития.

В-третьих, предложенные цифровые механизмы оценки конкурентного статуса и вероятности наступления точки бифуркации позволяют на основе новых выявленных количественных критериев определить эффективность работы предприятия и момент «смены устоявшегося режима». Механизмы не лишены субъективного фактора, но при этом экспертные оценки не должны каждый раз пересматриваться. Кроме того, механизмы строятся на фундаментальных особенностях развития фирм, что позволяет говорить об их универсальности.

В-четвертых, заявленный механизм стимулирования менеджмента к устойчивому развитию является одним из важнейших в стратегии развития компании. Именно рост удельной производительности по выручке свидетельствует о качественной работе всего управленческого персонала. Ввод в практику управления промышленными предприятиями корректирующего коэффициента премий менеджмента позволит в некотором смысле «сплотить» всех участников хозяйственной деятельности субъекта: менеджеров, собственников, работников, контролирующих органов и потенциальных инвесторов.

Выводы диссертационной работы изложены в автореферате последовательно и доходчиво и базируются на использовании достаточных массивов практических данных. В общем, работу можно характеризовать как

