

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 марта 2019 г. № 5

О присуждении Сюбаевой Анастасии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм динамической оптимизации технологического развития промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 20 ноября 2018 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 212.196.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом №400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Сюбаева Анастасия Юрьевна, 1991 года рождения, в 2012 г. с отличием закончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 080100 - Экономика, с присвоением квалификации магистр.

В 2018 г. соискатель окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

На момент защиты соискатель Сюбаева Анастасия Юрьевна работает в должности консультанта по развитию направления «управление стоимостью» в ООО «Сименс Индастри Софтвер».

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Быстров Андрей Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий кафедрой экономики промышленности.

Официальные оппоненты:

Шиндина Татьяна Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ», г. Москва, Институт дистанционного и дополнительного образования, директор;

Заикина Елена Анатольевна, кандидат экономических наук, публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро», г. Москва, Департамент экономического планирования и инвестиционных программ, главный эксперт, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Зеленцовой Лидией Сергеевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой управления организацией в машиностроении и утвержденном Екимовой Ксенией Валерьевной, доктором экономических наук, профессором, проректором, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-исследовательской работой, обоснованность и достоверность выводов основных

научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. Работа содержит практические решения актуальных для промышленных предприятий проблем в сфере совершенствования инструментов стратегического планирования их технологического развития. Полученные автором результаты создают условия для построения сквозной системы планирования и реализации мероприятий, направленных на достижение стратегических целей развития Российской Федерации в разрезе хозяйствующих субъектов промышленности.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

В работах рассмотрены вопросы обоснования стратегий развития промышленных предприятий, предложен вариант эмпирического обоснования количественного показателя качества человеко-машинных систем, разработана методика оценки эффективности технологических проектов с позиции стратегического инвестора.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Зорина, А.Ю. Стратегия формирования инновационного развития производства / А. Ю. Зорина, В. Н. Юсим // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 3 (45). – С. 130–135. – 0,49 п.л. (авт. 0,3);
2. Zorina, A.Y. Digital economics as a tool for industrial enterprises strategic development / A.Y. Zorina, A.V. Bystrov // Journal of Economy and Entrepreneurship [Экономика и предпринимательство]. – 2018. – Vol. 12. – № 9 (98). – P.922–924. – 0,44 п.л. (авт. 0,28);
3. Зорина, А.Ю. Количественный показатель качества как инструмент управления стратегическим развитием предприятия / А.Ю. Зорина, В.Н. Юсим // Управление экономическими системами [электронный научный журнал]. – 2018. – №8. – 0,52 п.л. (авт. 0,35);
4. Зорина, А.Ю. Стратегически ориентированный метод оценки технологических проектов / А.Ю. Зорина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №8 (3). – С. 863–865. – 0,32 п.л.

В опубликованных соискателем ученой степени работах, излагающих основные научные результаты диссертации, недостоверных сведений и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

1. Из **федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук**, от д.э.н., доцента, главного научного сотрудника Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Омаровой Заремы Курбановны. Отзыв на диссертационное исследование положительный. Замечание: в автореферате приведены графики с положительной динамикой выручки промышленных предприятий, которым автор противопоставляет негативную динамику кривой дисконтированного денежного потока и делает вывод, что метод дисконтирования дезориентирует и не отражает действительность; связь между конкретным проектом и динамикой выручки всего предприятия не так очевидна, и автору следовало бы более подробно обосновать данный тезис.

2. Из **федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»**, от д.т.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ Якубовского Юрия Владимировича и д.т.н., профессора, заслуженного работника высшей школы РФ Карастелева Бориса Яковлевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) обоснование критерия экономического уровня технологии обобщается на данных зарубежных стран и компаний, что вызывает сомнения в применимости данного критерия для отечественной экономики, поскольку в проектах часто не рассматриваются вопросы управления процессами организации нового производства; 2) автор стремится исключить субъективный фактор при принятии решений технологического развития, но известно, что в этом вопросе большое значение имеет неявное знание, формализовать которое затруднительно.

3. Из **федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»**, от д.э.н., профессора Департамента

Менеджмента Погодиной Татьяны Витальевны. Отзыв положительный. Замечание: автор уделил недостаточное внимание расчету показателя экономического уровня технологии на макроуровне; осталось непонятным, на основании каких данных и как конкретно был выполнен этот расчет?

4. Из **федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный радиотехнический университет»**, от д.э.н., декана инженерно-экономического факультета Евдокимовой Елены Николаевны и д.т.н., профессора, декана факультета вычислительной техники Пылькина Александра Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) чрезмерная часть работы посвящена анализу недостатков методов оценки инвестиционных проектов; 2) анализ существующих методов отбора проектов развития промышленных предприятий ограничен четырьмя наиболее известными методами, существуют ли какие-либо другие методы, претендующие на возможность динамической оптимизации развития?

5. Из **федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»**, от к.э.н., доцента кафедры экономики Водолажской Екатерины Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата неясно, какие методы отбора наиболее перспективных вариантов развития в условиях неопределенности будущего применяются на предприятиях сегодня; 2) нуждается в дальнейшей проработке и разъяснении метод имитации шагов последовательного инновационного развития предприятия; 3) недостаточно убедительно изложено обоснование положения, что разработанный метод отбора проектов позволяет оптимизировать их выбор в условиях неопределенности будущего.

6. Из **общества с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Энергоаудитконтроль»**, от финансового директора, к.э.н. Степановой Юлии Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) обоснование количественного показателя качества системы стоило сделать более развернутым; 2) ряд расчетов можно было бы сопроводить более подробными пояснениями.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их профессиональных компетенций и возможностью оценить научную новизну и перспективу практического использования результатов диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплекс решений, формирующий механизм динамической оптимизации технологического развития предприятия.

Предложенный автором механизм состоит из следующих элементов:

1. количественный показатель качества человеко-машинных систем – экономический уровень технологии (ЭУТ) (с.34 – 48);
2. методика имитационного моделирования шагов последовательного развития предприятия (с.84 – 94);
3. методика оценки эффективности вариантов развития предприятия в условиях неопределенности будущего (с.99 – 104);
4. методика оценки конечной совокупной эффективности развития предприятия (с.66 – 71).

Корректность механизма подтверждена масштабным экспериментом по оценке эффективности его использования в условиях высокого разброса характеристик исходных проектов развития и неопределенности вариантов последующего развития уже отобранных инновационных проектов. Для этого был использован разработанный автором алгоритм имитационного моделирования процесса развития промышленных предприятий;

эмпирически доказана возможность использования показателя экономического уровня технологии (ЭУТ) как универсального критерия отбора вариантов стратегического развития предприятий и как показателя обобщенного качества экономических систем микро и макроуровней (с.31 – 48);

разработан вероятностно-имитационный метод сравнения способности различных вариантов оценки экономической эффективности проектов развития учесть потенциал развития отбираемых проектов путем формирования полей

будущих технологических возможностей развития (с.82 – 98);

предложен метод динамической оптимизации последовательности стратегических решений технологического развития, который, в отличие от существующих, позволяет максимизировать потенциал будущего развития по размеру добавленной стоимости и производительности, а также не требует использования дополнительного субъективного решения о предпочтении одного метода отбора технологических проектов перед другими (с.50 – 65);

обоснован показатель комплексной совокупной эффективности (КСЭ) технологических проектов развития промышленных предприятий. Показатель учитывает самую значимую для стратегического инвестора совокупность факторов: объем дохода от проекта и эффективность затрат на получение этого дохода. КСЭ предназначен для использования, как комплексный показатель текущей эффективности инвестиционных проектов (с.65 – 71).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснован метод сравнения показателей эффективности технологических проектов по их способности оценить потенциал развития проекта в будущем (с.82 – 98);

выявлены ограничения существующих методов оценки технологических проектов, препятствующие их использованию стратегическим инвестором для отбора вариантов развития промышленных предприятий (с.48 – 65);

предложен способ оптимизации управленческих решений в процессе развития промышленных предприятий, который, в отличие от существующих вариантов оценки эффективности технологических проектов, не требует субъективных оценок для отбора вариантов стратегического развития (с.31 – 48);

разработан универсальный количественный показатель оценки комплексной совокупной эффективности вариантов технологического развития (с. 65 – 71).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты диссертационного исследования **использованы** в промышленном предприятии автомобилестроения ООО «УАЗ» при отборе вариантов

технологических проектов стратегического развития;

теоретические положения и экспериментальные результаты диссертационного исследования **внедрены** в учебный процесс ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по дисциплинам «Экономика фирмы», «Управление экономико-технологическим развитием предприятия»;

создана методика отбора технологических проектов, которая предназначена для анализа инновационных проектов в рамках стратегии развития предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические решения получены на основе достоверной проверяемой информации и согласуются с опубликованными в научной литературе исследованиями по теме диссертационного исследования;

эмпирические результаты исследования согласуются с историческим опытом развития производственных предприятий;

использованы современные методы сбора и обработки исходных данных, а также методы оценки достоверности полученных результатов;

информационный массив исследования сформирован на основе данных из годовых финансовых отчетов промышленных предприятий, открытых источников информации, статистических служб и рейтинговых агентств.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном **получении** результатов научного исследования;

эмпирическом обосновании экономического уровня технологии как количественного показателя качества производственных систем;

разработке вероятностно-имитационного способа сравнения методов оценки экономической эффективности проектов развития промышленных предприятий;

разработке показателя комплексной оценки эффективности технологически проектов для оценки конечного результата долгосрочного развития предприятия;

практическом использовании результатов диссертационного исследования в деятельности машиностроительной компании, что подтверждено справкой о внедрении;

подготовке 9 научных публикаций по теме диссертационной работы,

авторским объемом 3,4 п.л., в том числе в 4 журналах из Перечня рецензируемых научных изданий;

непосредственном участии во всех этапах исследовательской работы по разработке механизма динамической оптимизации технологического развития промышленного предприятия, включая сбор и анализ исходной эмпирической информации.

Диссертационная работа Сюбаевой Анастасии Юрьевны соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные организационно-экономические решения и разработки, имеющие важное значение для развития страны в части повышения эффективности функционирования предприятий промышленности.

На заседании 20 марта 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Сюбаевой А.Ю. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.196.17
доктор технических наук, профессор



М.И. Дли

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.17
кандидат экономических наук

Т.В. Скрыль

20 марта 2019 года