Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

На правах рукописи

ПЛЮХИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель –

кандидат экономических наук, доцент

Завьялов Дмитрий Вадимович

Москва – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... …..3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 12
1.1 Формирование основных подходов к современному пониманию социального предпринимательства 12
1.2 Экономическое содержание и принципы функционирования современного социального предпринимательства 24
1.3 Основные направления развития и роль проектов в сфере социального предпринимательства в России 35
ГЛАВА 2 СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 49
2.1 Анализ российского и зарубежного опыта государственной поддержки социального предпринимательства 49
2.2 Анализ взаимодействия интересов сторон в процессе реализации проектов в сфере социального предпринимательства 72
2.3 Формирование методики определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства 82
ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 92
3.1 Разработка системы показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства 92
3.2 Совершенствование механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства 100
3.3 Рекомендации по использованию методики определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства 114
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 120
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 124

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Результатом экономического роста в современной экономике является повышение общественного благосостояния, в том числе за счет развития социальной сферы. Однако, переход России к рыночной системе хозяйствования, несмотря на многие положительные черты, стал следствием несовершенства механизма государственного управления, что повлекло за собой возникновение и обострение разного рода социальных проблем. Частный сектор экономики нацелен в основном на получение максимально возможной прибыли, оставляя при этом в стороне социальные проблемы, решение которых не приносит экономической выгоды.

Для решения возникающих социальных проблем, государство обычно принимает меры по перераспределению государственных доходов на удовлетворение наиболее острых социальных нужд. Однако в условиях ограниченности государственных ресурсов не все социально-значимые направления получают достаточную поддержку. Попытки отдельных предпринимателей решить социальные проблемы имеющимися у них средствами обусловили повышенный интерес общества к развитию такой сферы деятельности как социальное предпринимательство.

Социальное предпринимательство основано на применении принципов, инструментов и технологий традиционной предпринимательской деятельности, а также на использовании инновационных методов ведения бизнеса, направленных на решение актуальных проблем общества, таких как: загрязнение окружающей среды, бедность, безработица, положение людей с ограниченными возможностями, социальное неравенство, уровень жизни и прочие, нерешенность которых, в дальнейшем может послужить причиной экономической нестабильности и ослабления общего благосостояния страны. Основу данной сферы предпринимательской деятельности составляет достижение социальных целей.

Успех развития социального предпринимательства в значительной степени определяется необходимостью создания продуманной системы мер государственного регулирования и поддержки, а также создания благоприятного предпринимательского климата данной сферы. Ее основная цель состоит в создании реальных условий стабильного развития социального предпринимательства в стране, интеграция имеющихся ресурсов и построение специализированных организационных структур, направленных на стимулирование деятельности социальных предприятий, а также достижение баланса государственных интересов и интересов сферы социального предпринимательства. Прежде всего, это касается механизма поддержки и стимулирования представителей бизнеса, связанного с реализацией новых инициатив в сфере социального предпринимательства.

Наиболее рационально использовать государственные ресурсы позволяет проектная форма поддержки, которая на данный момент является достаточно перспективной. Такая форма поддержки позволит эффективно развивать сферу социального предпринимательства.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью систематизации теоретических подходов к исследованию факторов, влияющих на социальную значимость проектов в сфере социального предпринимательства и разработке методологических основ оценки данной деятельности. Такая оценка позволит повысить объективность отбора проектов, создать комплекс стимулов для предпринимателей, а также расширить спектр предоставляемых социальных продуктов всем категориям граждан.

Степень научной разработанности темы исследования. Общие теоретико-методологические основы исследования проблематики развития предпринимательства рассматривались рядом отечественных и зарубежных ученых, среди которых необходимо отметить И. Бентама, Т. Гоббса, П. Друкера, Р. Кантильона, П. Кругмана, А. Маршалла, Дж. С. Милля, И.Т. Посошкова, Ж.Б. Сэя, А. Смита, М.И. Туган-Барановского, М. Фридмана, Й. Шумпетера и др. В трудах указанных авторов заложены ключевые аспекты формирования и

развития теории предпринимательства на различных этапах экономического развития.

Теория социального государства, которая послужила предпосылкой формирования социального предпринимательства, была исследована в трудах Л. Брентано, А. Вагнера, Г. Мюрдаля, А. Шеффле, Л. Эрхарда.

Важный вклад в понимании сущности и теории развития современного социального предпринимательства внесли учёные К. Альтер, Д. Бронштейн, Г. Дис, Б. Дрейтон, Дж. Кикал, Т. Лайонс, Р.Д. Мартин, С. Осберг, Дж. Робинсон, Дж. Сколл, М. Юнус и другие. Среди российских авторов, следует отметить Н.А. Антоникову, Ю.Н. Арай, М.Л. Баталину, Ю.Е. Благова, Я.С. Гришину, Н.И. Звереву, Н.Ф. Кадол, М.В. Мамута, А.А. Московскую, Д.Б. Старовойтова, Ю.И. Хетагурову, Л.И. Якобсона и др.

В значительной мере способствовали изучению особенностей оценки проектов в сфере социального предпринимательства работы В.В. Глазковой, М.И. Григорьевой, Е.М. Марченко, А.В. Минаева, М.В. Калимуллина, Л.П. Рунова и др.

Тенденции и особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности в России нашли свое отражение в трудах Т.А. Алимовой, В.Ю. Бурова, Д.В. Завьялова, М.Г. Лапуста, Л.С. Леонтьевой, Т.Г. Морозовой, Ю.Н. Нестеренко, О.В. Сагиновой и других.

Тем не менее, в исследованиях, проведенных российскими и зарубежными специалистами по вопросам развития социального предпринимательства, государственное регулирование и методы поддержки проектов в сфере социального предпринимательства рассмотрены в недостаточной мере, что делает исследование и последующее решение этой важной проблемы крайне актуальной, требующей дополнительных методологических и методических разработок и практических решений.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обобщении и развитии подходов к оценке и принятию решений по

государственному регулированию и поддержке проектов в сфере социального предпринимательства.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач**, определяющих структуру работы:

– систематизация и обобщение существующих теоретических подходов к определению сущности социального предпринимательства;

– выявление факторов, влияющих на повышение социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства;

– разработка методики по оценке степени социальной значимости и эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, предназначенных для оказания последующей государственной поддержки;

– обоснование принципов создания экономического механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства;

– разработка конкретных предложений по осуществлению действий, направленных на поддержку проектов в сфере социального предпринимательства;

– апробация предложенной методики определения социальной значимости для условий конкретного проекта в сфере социального предпринимательства.

Объектом исследования является система государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и функционирования адаптивной системы государственного регулирования деятельности социального предпринимательства и методико-инструментарного обеспечения поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в современной России.

Теоретической и методической базой исследования послужили труды зарубежных и российских ученых, являющихся специалистами в области теории и практики развития социального предпринимательства, в том числе монографии,

диссертации, публикации в периодических научных изданиях и сборниках материалов научно-практических конференций.

В диссертационной работе были использованы следующие методы: экономического, статистического, сравнительного анализа, аналогий, логического обоснования, экспертных оценок, расчетно-аналитический, табличный и графический.

Информационную базу исследования составили действующие законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, аналитические документы Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты, статистические данные Федеральной службы государственной статистики (РосСтат), результаты деятельности Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В работе были использованы публикации в периодических изданиях, материалы международных научно-практических конференций в сфере социального предпринимательства.

Область исследования соответствует требованиям паспорта научных специальностей ВАК РФ при Минобрнауки России (экономические наук). Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства):

п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства;

п. 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства;

п. 8.19. Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке методического подхода к формированию системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, реализация которого позволит более рационально использовать ресурсы государства и предпринимателей, направляемые на решение социальных проблем.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученными лично соискателем, являются следующие выносимые на защиту положения:

1. Обобщены существующие подходы к определению сущности социального предпринимательства и специфике понятия «предпринимательство в социальной сфере» как особой области деятельности, направленной на получение прибыли, в отличие от социального предпринимательства, которое рассматривается, в основном, как проектная инициативная деятельность, направленная на решение конкретных социальных проблем путем предоставления продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех участников процесса. Подобный подход позволил теоретически обосновать критерии отбора проектов в сфере социального предпринимательства для их последующей государственной поддержки.

2. Предложена методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства, которая учитывает три группы факторов: степень социальной направленности проекта, степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения, финансовое обеспечение и сроки реализации проекта. В отличие от существующих методик это позволяет наиболее полно учитывать социальные и экономическое аспекты реализации проекта.

3. Разработана система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, предусматривающая баланс интересов предпринимателей с одной стороны и государства – с другой и учитывающая ряд факторов: вклад в сокращение уровня безработицы, налоговая эффективность, соотношение объемов частных и бюджетных инвестиций,

рентабельность и срок окупаемости проекта, а также социальная значимость реализации проекта.

4. Раскрыто содержание этапов разработки и реализации экономического механизма государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, позволяющего обеспечить взаимодействие между участниками в лице предпринимателей, реализующих проект; государственного фонда поддержки и населения, которое получает социальный продукт – товар или услугу в результате реализации проекта, а также повысить объективность отбора проектов, которым предоставляется государственная поддержка.

5. Предложен комплекс рекомендаций по развитию сферы социального предпринимательства на основе принятия решений органами государственного регулирования данной деятельности, представленный тремя взаимосвязанными блоками: правовой – модернизация законодательства, экономический – реализация экономического механизма стимулирования и поддержки проектов, организационный – формирование институциональной структуры. Определены реальные регулирующие меры в сфере социального предпринимательства в соответствии с наиболее значимыми направлениями участия государства в решении социальных проблем.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и уточнении понятийного аппарата в сфере социального предпринимательства, выявлении критериев оценки проектов, разработке и дополнении теоретических и методических основ совершенствования системы государственного регулирования и поддержки данного вида деятельности. Отдельные полученные в ходе исследования результаты могут быть адаптированы в учебный процесс в рамках дисциплин «Основы предпринимательской деятельности», а также спецкурсов, посвященных непосредственно социальному предпринимательству.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенных в работе методических разработок по оценке эффективности проектов в сфере социального предпринимательства.

Рекомендации по развитию сферы социального предпринимательства на основе комплекса мер государственного регулирования данного вида деятельности могут быть востребованы федеральными и региональными органами власти в рамках реализации целевых программ поддержки проектов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы освещались и получили одобрение на кафедре теоретической и прикладной экономики экономического факультета РГГУ, на кафедре предпринимательства и логистики РЭУ им. Г.В. Плеханова и получили впоследствии поддержку. Также они докладывались и выносились на обсуждение на следующих конференциях: 1) XIII Чаяновские чтения «Социальное государство: вызовы XXI века» (Москва, 14 марта 2013 г.); 2) Круглый стол аспирантов и магистрантов «Устойчивое развитие экономики России: возможные пути достижения» (Москва, 16 мая 2013 г.); 3) Конференция молодых ученых России и Китая «На одном языке» в рамках VI Форума ведущих экономистов России и Китая (Санкт-Петербург, 22-25 мая 2014 г.); 4) XV Чаяновские чтения «Экономическая безопасность России в современных условиях» (Москва, 17 марта 2015 г.); 5) XVII Чаяновские чтения «100-летие русской революции: Социально-экономические итоги и перспективы развития России в XXI веке» (Москва, 16 марта 2017 г.); 6) XVIII Чаяновские чтения» Экономика России: стратегические задачи и пути их решения (Москва, 15 марта 2018 г.).

Основные выводы и рекомендации диссертации использованы Фондом поддержки и развития Базисных инноваций и прототипирования при подготовке тренингов, в том числе по темам стратегического и операционного планирования и расчета ключевых метрик и анализа социального воздействия проектов в сфере социального предпринимательства. Полученные в ходе исследования результаты были представлены и получили одобрение Фонда региональных социальных программ «Наше будущее».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 13 печатных работ, в том числе 4 из них – в рецензируемых научных изданиях, 1 – в сборнике на английском языке, общим объемом 12,03 п.л.

Структура работы соответствует реализации цели и задач исследования. Диссертация состоит из введения, обосновывающего актуальность и значимость данной работы; трех глав, заключения, отражающего основные выводы исследования, и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Формирование основных подходов к современному пониманию социального предпринимательства

Одним из приоритетных направлений развития предпринимательской деятельности является социальное предпринимательство, которое направлено на решение социально значимых общественных задач и для современной экономики представляет собой явление относительно новое. Однако история формирования этой сферы предпринимательской деятельности показывает, что люди веками занимались проблемами, непосредственно связанными со сферой социального предпринимательства, оказывая разного рода помощь и поддержку населению.

Первые попытки систематического теоретического осмысления сущности современного социального предпринимательства берут свое начало еще в XIX в. Данный этап характеризуется значительным усложнением социальной структуры общества в развитых странах, а также все более отчетливым проявлением условий становления современного социального предпринимательства как направления внутриполитической деятельности государства [82, С. 148]. Тем не менее, всеобщее признание социального предпринимательства, а также изучение вопроса устойчивого развития данного феномена началось только в 80-е – 90-е годы XX века в результате увеличения масштабов социального предпринимательства, а также совокупного объема решаемых в рамках их деятельности проблем [186, С. 18]. Стали активно развиваться «гибридные» организации, сочетающие социальную миссию с экономической деятельностью на рыночных условиях, что повлекло за собой усложнение структуры так называемого межсекторного взаимодействия государства с коммерческими и некоммерческими организациями [34, С. 364-371]. Это обусловлено с одной стороны – ограниченными возможностями государства, а с другой – обострением и ростом социальных

проблем, из-за неспособности рыночных механизмов удовлетворительно решать важные для общества проблемы и несовершенства государственной поддержки.

Дэвид Борнштейн в своей книге «Как изменить мир. Социальное предпринимательство и сила новых идей» раскрывает несколько ключевых факторов, благодаря которым возникло понятие социального предпринимательства как явления [20, С. 20-21]:

1) увеличение общественного благосостояния, что, в свою очередь, приводит к увеличению среднего класса и росту национального богатства, которое впоследствии может использоваться для поддержки социального предпринимательства;

2) распространение демократических и полудемократических ценностей в обществе, сопровождающихся возможностью граждан исправлять, а также корректировать социальные и экологические ошибки, которые находятся вне сфер влияния органов государственной власти и представителей бизнес-структур;

3) активное развитие информационно-коммуникационных технологий позволило повысить уровень осведомленности общества о глобальных социальных проблемах и их последствиях;

4) обеспечение доступности образования в целом и увеличение людей с образованием на уровне колледжа в частности, привело как к увеличению общего уровня благосостояния, так и к повышению осведомленности;

5) преодоление разного рода преград, препятствующих активному участию в делах общества женщин и других ущемляемых ранее групп.

Д. Борнштейн отмечает, что «в наши дни все больше людей обладает свободой, временем, богатством, здоровьем, социальной мобильностью и уверенностью для решения социальных проблем новыми и смелыми способами» [149, С. 9].

Внедрение лучших практик, а также распространение успешного опыта реализации проектов в сфере социального предпринимательства послужило причиной признания данного вида деятельности в качестве одного из перспективных направлений развития как в коммерческом, так и в

некоммерческом секторе, а также в целях дальнейшего совершенствования мер по реализации государственной социальной политики [80, С. 36]. Для того чтобы определить закономерности развития социального предпринимательства, необходимо проанализировать основные подходы к пониманию современного социального предпринимательства.

Само понятие социального предпринимательства изначально зародилось в западных странах и появилось относительно недавно – термин был упомянут в 1980-х американцем Биллом Дрейтоном, основателем фонда «Ashoka», оказывающем поддержку социальным предпринимателям по всему миру в виде [185, С. 87]:

– финансовой и профессиональной помощи;

– формирования сообществ социальных предпринимателей для их взаимодействия друг с другом, обмена опытом и фиксирования лучших практик для дальнейшего распространения идеи социального предпринимательства;

– содействия в создании благоприятных условий, соответствующей инфраструктуры, соответствующей финансовой базы, которые являются необходимыми для поддержки и роста гражданского сектора экономики, а также для распространения социальных инноваций в общемировом контексте.

Б. Дрейтон определил социальное предпринимательство через деятельность самих предпринимателей – людях, использующих инновационный подход для решения социальных проблем общества и обеспокоенных их практической реализацией «социальный предприниматель не довольствуется тем, чтобы дать рыбу или научить ловить рыбу – он не успокоится, пока не осуществит революцию в рыбном промысле» [148]. При этом он выделяет четыре критерия успешности социального предпринимателя, а именно [20, С. 195-201]:

– Креативность, которая должна присутствовать как в постановке цели, так и в поиске решений.

– Наличие предпринимательских качеств. Комментируя данный критерий, Билл Дрейтон делает акцент на том, что одним из самых главных признаков социального предпринимателя, реализующего свою цель в любом

секторе – желание изменить всю систему. Именно это заставляет заниматься проблемой столько, сколько нужно. В рамках своей деятельности, социальные предприниматели готовы соизмерять свое видение с реальностью, прислушиваться к окружению и постоянно менять идею, пока она не сработает, ведь если цель нацелена на структурные изменения, идея проходит через множество стадий. Это постоянный творческий процесс, и именно сочетание двух черт – креативности и предпринимательских качеств – является наиболее редким.

– «Моральная устойчивость». Желая добиться изменений и увлечь людей своей идеей, помните, что у вас ничего не получится, если вам не будут полностью доверять.

– Социальная значимость идеи. Чтобы у идеи «были ноги», она должна быть убедительной для других людей, должна давать четкое понимание, сколько людей получат помощь, насколько помощь будет действенной.

Одно из самых первых и наиболее распространенных определений принадлежит Грегори Дизу, который в 1990-х впервые представил социальное предпринимательство как сферу деятельности и новую область для изучения [26, С. 26]. В своей работе «Значение термина «социальное предпринимательство» Г. Диз раскрывает понятие социального предпринимательства как «применение лучших практик традиционного предпринимательства для реализации социальной миссии» [155].

Г. Диз заимствовал определение предпринимательства из работ таких известных мыслителей как Й. Шумпетер, Ж.-Б. Сей, П. Друкер и У. Стивенсон, а затем добавил к нему социальный аспект: «Социальные предприятия – это частные организации, призванные решать социальные проблемы, служить малоимущим и создавать социально важные продукты, которые, по их мнению, не предоставляются в должных объемах государством или рынками. Социальные предприятия реализуют цели, которые не могут быть измерены исключительно размером прибыли, степенью проникновения на рынок или количеством сторонников на выборах» [170, С. 41]. По его мнению, социальные

предприниматели являются своего рода агентами изменений в социальном секторе экономики за счет [155]:

– признания миссии, которая направлена не только на поддержание и создание ценностей для конкретного индивидуума, но и для социальных ценностей в современном обществе;

– выявления и постоянного поиска средств, предоставляющих возможность реализации целей, непосредственно связанных с этой миссией;

– заинтересованности и вовлечения в процесс обучения, адаптации и внедрения новых инноваций для решения острых социальных проблем;

– проявления смелости и творческого подхода, находясь в ситуации ограниченности доступных ему ресурсов;

– удовлетворения потребности внутреннего ощущения ответственности самого предпринимателя за судьбу отдельных социальных групп, для которых он осуществляет свою деятельность и за сам результат.

Определение, данное Сарой Элворд, Дэвидом Брауном и Кристин Леттс, усиливало эту идею, и в тоже время ученые затронули тему трансформации и устойчивого развития: «работая в сфере социального предпринимательства, необходимо находить инновационный подход для решения наиболее актуальных социальных проблем, мобилизуя новые идеи, ресурсы и дополнительные меры, которые незаменимы для устойчивых социальных трансформаций в обществе» [144, С. 262]. Авторы также отмечают, что результатом деятельности социального предпринимательства являются именно наличие долгосрочных социальных изменений, при этом подчеркивается наличие таких особенностей предпринимательского поведения как «инновационность, способность к мобилизации ресурсов и нетворкинг («социальные меры»)» [26, С. 31].

Все большее внимание сейчас уделяется проектам в сфере социального предпринимательства, которые способны к достижению поставленных целей и распространению положительного опыта в рамках осуществления своей деятельности. Необходимо добавить, что по цели деятельность такие проекты могут быть как коммерческими, так и некоммерческими. Вместе с тем, изучив

опыт развития социального предпринимательства в разных странах, можно отметить, что на данный момент проекты реализуется в различных областях, однако прибыль, полученная в результате деятельности, распределяется на социальные нужды в зависимости от поставленной цели.

Необходимо отметить, что некоторые исследователи ассоциируют социальное предпринимательство с деятельностью коммерческих предприятий, которые реализуют социальную миссию. Так, например, Мария Лаура Ди Доменико, Хелен Хох и Пол Трейси в своей работе отмечают: «Социальные предприятия занимаются коммерческими операциями во имя социальной цели. Они совмещают инновации, предпринимательство и социальную цель и стремятся обрести финансовую стабильность благодаря доходам от коммерции. Их миссия ставит социальные преимущества выше финансовой прибыли. Возникающие излишки используются в интересах «клиентов» социального предприятия, а не лиц, его контролирующих» [157].

Американский ученый Джеффри Робинсон утверждает, что социальное предпринимательство может создаваться в любой организационно-правовой форме, будь то коммерческие или некоммерческие структуры. Согласно его мнению, социальное предпринимательство представляет собой процесс, который подразумевает [184, С. 95]:

- выявление конкретной социальной проблемы и применение конкретных методов для ее разрешения;
- оценку социальной значимости и степени влияния;
- наличие устойчивой бизнес-модели проекта;
- формирование некоммерческой организации, нацеленной на осуществление социальной миссии или же создание традиционной коммерческой структуры, но которая позволит достичь двойного результата – как социального, так и экономического.

Ряд авторов (Джеймс Остин, Хорвард Стивенсон и Джейн Вей-Скиллерн) уверены, что социальное предпринимательство отличается от коммерческой деятельности по виду, потребителям, срокам, по наличию гибкого подхода и

возможности оценки [145, С. 14]. Однако, как отмечает Кай Хокертс, налицо заметное движение в сторону смешанных или гибридных проектов. Это «предприятия, находящиеся на границе между мирами коммерческих компаний и частных некоммерческих организаций, реализующих социальную миссию. Подобные проекты не принадлежат полностью ни одному из двух миров» [163, С. 84].

Западные исследователи, в частности, представители Фонда Скола в США президент Роджер Д. Мартин и исполнительный директор Салли Осберг, отмечают, что интерес к такому виду деятельности как социальное предпринимательство и к отдельным общественным представителям этой сферы набирает обороты популярности с каждым днем. Возникновение социального предпринимательства неразрывно связано с необходимостью стимулирования социальных изменений. Отличительной особенностью данной сферы деятельности, а также ее представителей является именно потенциальный результат и его продолжительное воздействие, которое в процессе реализации того или иного социального проекта приводит к положительным изменениям в жизни общества [171, С. 30].

Исследователи из Университета Наварры в Барселоне Джоанна Мэйр и Игнаси Марти предлагают свое видение на определение понятия социального предпринимательства, как процесса, включающего в себя определение оптимального сочетания ресурсов, в рамках которого удовлетворяются различные социальные потребности общества, а также создаются возможности для ускорения социальных изменений [170, С. 37]. Авторы выделяют ряд ключевых моментов. Во-первых, социальное предпринимательство представляет собой процесс создания стоимости путем комбинации ресурсов новыми способами. Во-вторых, комбинация ресурсов предполагает изучение и использование возможностей получения социального результата путем удовлетворения социальных потребностей общества или поощрения социальных изменений. В-третьих, деятельность социального предпринимательства может быть нацелена

как на производство новых товаров и услуг, так и на создание новых организаций [170, С. 38-39].

Обосновывая содержание социального предпринимательства, Европейская сеть исследователей этого института (European Research Network – EMES, создана в 1996 г.) выделила несколько критериев присущих рассматриваемому виду деятельности, среди которых: инициатива объединения группы граждан и цель, направленная на достижение социально значимого эффекта [156]. Немаловажным критерием является прибыль, которая рефинансируется непосредственно на реализацию самого проекта в сфере социального предпринимательства, т.е. направляется на поддержку различных групп населения, через медицинское обслуживание, получение высшего образования, повышения квалификации и создания разного рода социальных продуктов.

Также необходимо учитывать формирование подходов к пониманию социального предпринимательства, которые сложились в зависимости от особенностей социально-экономического и политического устройства, а также культурно-исторических традиций страны [33, С. 99-100].

Следует выделить определение социального предпринимательства, которое используется фондами и организациями, оказывающими поддержку социальному предпринимательству, среди которых: Фонд социального предпринимательства Шваба (Швейцария, создан в 1998 г.) – Schwab Foundation for Social Entrepreneurship, Фонд Скола (США, 1999 г.) – Skoll Foundation и Фонд Ашока (США, 1980 г.) – Ashoka Foundation [51, С. 181]. Так, социальное предпринимательство нацелено на формирование социальных трансформаций в обществе путем внедрения необходимых инноваций [154]. Отличительной особенностью данного подхода является то, что главенствующую роль в данном процессе играет сам социальный предприниматель, то есть основным элементом социального предпринимательства выступает человек, реализующий деятельность, при этом форма организации такого рода деятельности может быть различной [50, С. 222].

Среди отечественных ученых также были попытки дать определение понятию социального предпринимательства. Так, по мнению А.А. Московской, социальное предпринимательство представляет собой хозяйственную деятельность, которая сочетает в себе три обязательные и взаимосвязанные черты [112]:

1) такой вид деятельности создается для решения реально существующей социальной проблемы;

2) экономическая устойчивость обеспечивается за счет коммерческой деятельности, в частности – производство товаров и услуг;

3) решается социальная проблема через предложение инновационного продукта (услуги) либо инновационной бизнес-модели, использующей новую комбинацию ресурсов.

Другой отечественный исследователь Антоникова Н.А. предлагает выделить три группы определений социального предпринимательства [97]:

- в первой группе определений, основной акцент делается на том, что деятельность в сфере социального предпринимательства связана с созданием предприятий коммерческого типа со строго социальной целью;
- во второй группе определений выделяется значимость инновационной составляющей деятельности предпринимателей, уникальность идеи, которая ориентирована на достижение долгосрочного социального эффекта;
- в третьей группе определений подчеркивается, что особенностью социального предпринимательства является способность воздействовать и ускорять социальные изменения в обществе, предполагается практическая реализация идей, нацеленных на решение социальных проблем общества.

Н.Ф. Кадол считает, что «социальное предпринимательство следует рассматривать как организацию целенаправленной и социально ориентированной предпринимательской деятельности, основанной на ее четко выраженной социальной мотивации, достижении экономически значимых результатов в повышении благосостояния экономически незащищенных граждан, выводящих

социальную проблему в более продуктивное экономическое равновесие и позволяющее ее решать в любой аналогичной ситуации» [25, С. 38].

Директор фонда «Наше будущее» Н.И. Зверева, основываясь на изучении научной литературы и собственном опыте поддержки социальных предприятий, предлагает следующее определение социального предпринимательства – «это предпринимательская деятельность, нацеленная на смягчение или решение социальных проблем, характеризующаяся следующими основными признаками: социальное воздействие, инновации, самоокупаемость и финансовая устойчивость, масштабируемость и тиражируемость и предпринимательский подход» [23, С. 8].

Согласно вышесказанному, выделим четыре наиболее часто встречающихся и использующихся подхода к современному пониманию социального предпринимательства (Таблица 1).

Первый подход определяет социальное предпринимательство через наличие инновационного подхода к решению наиболее актуальных социальных проблем, то есть инновационный компонент как способ получения социального результата [173].

Второй подход основан на предположении о том, что в рамках своей деятельности социальное предпринимательство способно осуществлять трансформации в обществе, а также создавать новые возможности социальных изменений.

Третий подход делает акцент на комбинации достижения «двойного эффекта» – как социального, так и экономического, что является одним из важнейших условий существования и сохранения устойчивости в социальном предпринимательстве [16, С. 32].

Четвертый подход рассматривает социальное предпринимательство через совокупность мотивов, целей и вызовов, стоящих перед социальным предпринимателем, при этом, делается акцент на некоторые личные качества деятеля – вдохновение, творческий подход, смелость и настойчивость [161, С. 59].

Таблица 1 – Основные подходы к современному пониманию социального предпринимательства

Подход к пониманию сущности социального предпринимательства	Трактовка социального предпринимательства
Социальное предпринимательство определяется через наличие инновационного подхода к решению наиболее актуальных социальных проблем, то есть инновационный компонент как способ получения социального результата.	«Мы рассматриваем социальное предпринимательство в широком смысле как процесс, связанный с новаторскими методами использования и комбинации ресурсов, который ориентирован на возможность стимулирования социальных изменений и/или удовлетворения социальных потребностей общества» [170, С. 37] *(Johanna Mair and Ignasi Marti)* «Мы особенно заинтересованы в социальном предпринимательстве как катализаторе социальных преобразований. Говоря более конкретно, социальное предпринимательство предлагает радикально новые пути решения насущных социальных проблем, мобилизуя идеи, возможности, ресурсы и социальные механизмы, которые являются необходимыми компонентами для устойчивых социальных преобразований» [144, С. 262] *(Sarah H. Alvord, L. David Brown, Christine W. Letts)*
Способность социального предпринимательства осуществлять трансформации в обществе, создавать возможности социальных изменений	«Социальное предпринимательство – это разработка, оценка и поиск новых возможностей для радикальных социальных преобразований, которые осуществляются самоотверженными, преданными своему делу людьми» [181] *(Dave Roberts and Christine Woods)*
Социальное предпринимательство представляет собой комбинацию достижения «двойного эффекта» – как социального, так и экономического, что является одним из важнейших условий существования и сохранения устойчивости в социальном предпринимательстве	Социальное предпринимательство совмещает инновации, предпринимательскую деятельность и социальную цель, при этом обеспечение финансовой стабильности достигается благодаря доходам от коммерческой деятельности. Миссия в рамках реализуемой деятельности предполагает главенствующую роль, то есть ставится выше получения финансовой прибыли. При этом, «возникающие излишки используются в интересах «клиентов» социального предприятия, а не лиц, его контролирующих» [157] *(MariaLaura* Di Domenico*, Helen Haugh and Paul Tracey)* «Я определяю социальное предпринимательство как процесс, включающий в себя выявление конкретной социальной проблемы и конкретные методы ее решения, оценку степени социального влияния, бизнес-модели и устойчивости проекта, а также создание коммерческой структуры (ориентированной на выполнение социальной миссии) или некоммерческой структуры (выполняющей бизнес-задачи), обеспечивающей двойной (или тройной) результат» [184, С. 95] *(Jeffrey Robinson and Kai Hockerts)*

Продолжение таблицы 1

Социальное предпринимательство, как совокупность мотивов, целей и вызовов, стоящих перед социальным предпринимателем, при этом, делается акцент на некоторые личные качества деятеля – вдохновение, творческий подход, смелость и настойчивость.	Согласно данному подходу, социальные предприниматели характеризуются совершенно особыми чертами: крепкими моральными устоями (*Bill Drayton*), особыми лидерскими качествами (*John Thompson, Geoff Alvy and Ann Lees*) и стремлением реализовать желаемое (*David Bornstein*). Социальный предприниматель приходит к убеждению, что необходимо, «правильно» и возможно создать социальное предприятие для решения выявленной проблемы. Им движет сочувствие к обездоленным членам общества и ощущение, что подобное бедственное положение «неправильно» с моральной точки зрения. Именно эти чувства определяют «целесообразность» создания социального предприятия. Предприниматели верят в то, что могут успешно достичь своих целей, и получают поддержку у тех, кто разделяет их представление о лучшем будущем. Это создает «возможность реализации». *(Johanna Mair and Ernesto Noboa)*

Источник: составлено автором.

Подводя итог, отметим, что становление социального предпринимательства прошло длительный путь формирования и эволюции. Начиная с античных времен особое внимание уделялось заботе об общественном благосостоянии. История предшествующих веков заложила основы всеобщего понимания необходимости проведения политики в области обеспечения государством социальной стабильности общества, а также комплекса мер, направленных на решение проблем в социальной сфере, которые являются своего рода показателем уровня социально-экономического развития общества. Ведь нерешенность социальных проблем, снижение социальной защиты людей, чрезмерная дифференциация в доходах отдельных социальных групп (особенно в настоящее время) неизбежно ведет к глубочайшему расслоению общества, снижению уровня благосостояния, создает угрозу потери управляемости социальными процессами, а также приводит к дестабилизации экономической и политической ситуации в стране и замедлению экономического роста. Вместе с тем, современная экономика не может считаться эффективной, если она не выполняет своего главного назначения – удовлетворять потребности граждан, обеспечивать рост уровня их жизни и национальное благосостояние.

1.2 Экономическое содержание и принципы функционирования современного социального предпринимательства

Возникновение и обострение разного рода социальных проблем является результатом недостатков рыночной экономики и системы государственного управления. Это обусловлено тем, что частный предпринимательский сектор нацелен в основном на получение максимально возможной прибыли, оставляя при этом в стороне назревшие социальные проблемы, решение которых не приносит экономической выгоды. В таком случае государство обычно принимает меры по перераспределению государственных доходов на удовлетворение наиболее острых социальных нужд. Однако многие социальные потребности остаются вне сферы поддержки.

Сегодня социальное предпринимательство активно развивается под воздействием множества изменчивых факторов: политики государства, поведения инвесторов, глобальных экономических условий, настроений в обществе и состояния окружающей среды [84, С. 31]. Оценить результативность функционирования социального предприятия позволяет набор качественных и количественных показателей, которые, с одной стороны, могут быть определены уровнем развития отраслей производства, социальной инфраструктуры, социальной направленности экономики, органов управления, правовыми и законодательными нормами, обусловливающими регулирование социальных отношений, уровнем правосознания населения, возможно влияние природно-климатических условий; с другой стороны, важно учитывать уровень образования, интересы и потребности, ценностные ориентации людей и нормы потребления, социально-демографические показатели, национальный менталитет, традиции и обычаи, социальные настроения, а также личностные и групповые установки.

Следует признать, что развитие социального предпринимательства становится, а в некоторых странах уже стало, важнейшей составляющей частью экономической политики государства. В основе данной сферы лежит достижение

социальных целей. Можно сказать, что социальное предпринимательство содействует и способствует переходу к инновационному развитию общества, активизации участия населения в решении вопросов социальной интеграции, а также может стать эффективным инструментом устранения и компенсации недостатков рыночной экономики [64, С. 222].

Преимущества социального предпринимательства заключаются в возможности использования незадействованных в экономике ресурсов, а также ориентации на местные ресурсы, создании рыночной среды там, где ее еще нет, сочетании интересов населения, государства и предпринимательских структур [81, С. 115].

Для более полного понимания сущности социального предпринимательства необходимо рассмотреть набор базовых и специфических принципов, которые определяют условия формирования комплексной системы, подверженной внешним и внутренним изменениям и способной влиять на преобразования в социальной сфере страны.

Во-первых, социальные предприниматели, в отличие от деятельности представителей традиционного бизнеса, не ставят своей основной целью извлечение прибыли [106]. На смену принципа максимизации прибыли приходит принцип общественного блага. Под общественными (публичными) благами понимаются товары, работы, услуги для удовлетворения общественных потребностей, в том числе для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности страны, для формирования соответствующих резервных фондов, исполнения международных обязательств, реализации федеральных, региональных социально-экономических программ и присущих государству социально-экономических функций [86, С. 99].

Главная задача, решаемая в рамках социального предпринимательства, нацелена на преодоление острых и актуальных проблем общества, таких как, например, повышение уровня жизни (образования, здравоохранения), обеспечение доступа к технологиям, защита окружающей среды [73, С. 107]. Производство новых социальных продуктов (товаров и услуг), формирование

новых конкурентоспособных рынков, применение более эффективных технологий – обеспечивает рост пользы, которую социальный бизнес приносит обществу [133].

Во-вторых, немаловажное значение имеет финансовая и экономическая устойчивость, то есть независимость социального предприятия, возможность решать проблемы за счет собственных финансовых ресурсов и обеспечивать возврат инвестированных средств.

Такая компания должна быть самоокупаемой, чтобы не зависеть от стороннего финансирования как некоммерческие организации, и по возможности приносить прибыль, которая не распределяется в виде дивидендов между владельцами, а используется для дальнейшего развития деятельности, а со временем – возврата инвестиций своим инвесторам [47, С. 41].

В дальнейшем, после осуществления возврата инвестиций инвестору (как вложенных в проект средств), основная часть прибыли идет на дальнейшее развитие и улучшение качества реализуемого социального продукта (товара или услуги). Именно за счет прибыли происходит финансирование деятельности, а также она распределяется в виде более низких цен, более высокого качества обслуживания и большей доступности благ на беднейшие слои населения.

В-третьих, это идея, энергия и заинтересованность того, кто способен ее воплотить.

Опираясь на существующие определения и принципы социального предпринимательства, рассмотрев основные цели данной деятельности, а также учитывая стандарт ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Руководство по социальной ответственности» [14], можно сформулировать принципы, обеспечивающие стабильное и эффективное развитие данной сферы предпринимательской деятельности в настоящее время.

1. Принцип социальной ответственности обосновывает важность для любого человека прикладывать усилия для самообеспечения своей жизни. Однако государство не должно отстраняться от предоставления тех видов и того объема помощи, которые люди не могут обеспечить самостоятельно.

Чтобы исключить иждивенческое отношение отдельных граждан, пассивно ожидающих помощи от государства, необходима серьезная работа в области психологии поведения, эффективные организационные меры, разработка юридических норм и правил поведения, направленных на воспитание социальной ответственности.

2. Принцип партнерства. Он предусматривает равноправие сторон при заключении договоров, равную ответственность за выполнение принятых обязательств и участие в реализации проектов не только организаторов и участников, но и представителей органов государственной власти [60, С. 120]. Социальное партнерство – важнейший институт современного демократического государства, деятельность которого направлена на снижение социальной напряженности, установление баланса интересов различных социальных слоев общества, обеспечения его социального развития [94, С. 20-21].

3. Принцип субсидиарности основан на провозглашении предпочтений общественных интересов и инициатив сравнительно с мерами органов государственной власти и учреждений при реализации социальной политики [88, С. 63]. Этот принцип учитывает интересы граждан и их возможности, в том числе имущественные, материальные, финансовые, организационные, при решении социальных проблем.

4. Принцип сотрудничества. Допустимость взаимодействия социальных предприятий друг с другом и различными институтами рынка, а также возможность вступления социальных предприятий в интеграционные взаимодействия и формирования различного рода кооперационных связей, что снижает риски их деятельности и повышает конкурентоспособность. В этой связи является актуальным и повышение ответственности территориальных органов власти за уровень развития социального предпринимательства, так как именно на территории в большей мере падает задача реализации социальной политики государства [81, С. 116-117].

5. Принцип открытости подразумевает публичность, прозрачность и доступность в рамках реализации того или иного социального проекта. Реализуя

данный принцип, социальный предприниматель стремится максимально открыто делиться опытом и распространять результаты проведенных исследований и достижений [132].

Формируются общедоступные информационные ресурсы, так среди информационных каналов продвижения деятельности социального предприятия лидирует собственный официальный сайт организации в сети «Интернет» (почти 60 % предпринимателей размещают новости и отчеты своей деятельности именно здесь), также доступ к информационным ресурсам обеспечивается посредством размещения их в местных или региональных средствах массой информации (около 50 %). Популярным у социальных предпринимателей является и такой способ информирования общественности, как публикация информационных буклетов (38 % социальных предпринимателей) [125].

6. Принцип максимизации общественного блага. Реализация социальной миссии в первую очередь направлена на благосостояние населения и зависит от успешности соблюдения принципа социальной справедливости и минимума материального обеспечения в обществе.

7. Принцип сетевого распространения, т.е. есть увеличение важности объекта потребления по мере увеличения числа его пользователей и числа связей между пользователями [126]. Чем большее число пользователей вовлечено в сеть, в данном случае в сеть предпринимателей, реализующих проекты в сфере социального предпринимательства, тем наиболее весомым для потребителей социальных продуктов становится факт пользования товарами и услугами таких проектов, и тем менее охотно потребитель переходит на альтернативные продукты сети. При охвате определенного достаточного круга пользователей предоставляемого социального продукта, наступает этап самопроизвольного, существенного (иногда и экспоненциального) роста числа участников даже без применения средств маркетингового давления.

Как мы видим, в основе принципов социального предпринимательства лежит комплекс мер, направленный на улучшение условий жизни различных социальных групп, а также на решение острых социальных проблем общества,

нерешенность которых, в дальнейшем может послужить причиной экономической нестабильности и ослабления общего благосостояния страны.

Однако из-за разнообразия организационно-правовых форм, сфер деятельности, а также различий в понимании социального предпринимательства в разных странах, существует путаница в разграничении понятий.

В целях систематизации основных подходов к пониманию социального предпринимательства, представленных в предыдущем параграфе, и определению экономического содержания современного социального предпринимательства, представляется необходимым дать концептуальное разграничение понятий «социальное предпринимательство», «предпринимательство в социальной сфере», «проект в сфере социального предпринимательства» и «социальный проект» (Рисунок 1) [90, С. 41].

Рисунок 1 – Концептуальная модель проектов в сфере социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

Гордин В.Э. определил социальную сферу, как «совокупность отраслей, разнообразных предприятий и организаций, которые непосредственным образом

связанны и выполняют общую целевую функцию по удовлетворению потребностей населения, связанных системой технологических связей и регулируемых отраслевыми органами управления» [44, С. 11]. Большая часть отраслей социальной сферы представлена, преимущественно, в виде оказания услуг (образование, здравоохранение, социальное обеспечение, физическая культура и спорт, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь и пр.).

По мнению Малофеева И.А. социальные услуги – «это часть структуры социальной сферы, имеющая признаки социального института, осуществляющая взаимодействие между юридическими лицами и потребителями услуг по удовлетворению их потребностей на основе права и установленных норм в законодательстве Российской Федерации» [29, С. 25].

Деятельность в социальной сфере может осуществляться государственными структурами, представителями волонтерских движений, предпринимательскими структурами, среди которых нами отдельно выделено социальное предпринимательство.

Здесь необходимо обратиться к российскому законодательству. Федеральный закон от 24.07.2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» содержит положение о том, что деятельность, отнесенную к социальному предпринимательству, осуществляет юридическое лицо или индивидуальный предприниматель [5].

В качестве субъектов принято считать:

1. Предприятия, которые специализируются на производстве товаров и/ или оказании услуг в интересах граждан, которые относятся к категории социально уязвимых и малоимущих, а также предоставляют рабочие места указанной категории граждан (Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года и плана мероприятий ("дорожную карту") по реализации Стратегии развития малого и

среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» [12].

2. Субъекты малого и среднего предпринимательства, деятельность которых направлена на обеспечение занятости и поддержку инвалидам, пожилым и лицам в трудной жизненной ситуации; на улучшение условий жизнедеятельности граждан, а также на расширение возможностей граждан по обеспечению своих основных жизненных потребностей (Приказ Министерства экономического развития РФ от 25.03.2015 N 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства») [8].

Также согласно Федеральному закону от 24.07.2007 N 209-ФЗ [5] социальное предпринимательство определено как деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, при осуществлении которой соблюдается одно из следующих условий:

а) обеспечение занятости таких уязвимых категорий населения, как инвалиды; одинокие родители, воспитывающих несовершеннолетних детей; категории граждан, имеющие статус многодетной семьи; неработающие пенсионеры всех категорий; выпускники домов-интернатов; лица, освобождаемые или освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную либо неснятую судимость, при условии, что по итогам предыдущего календарного года среднесписочная численность лиц, относящихся к любой из указанных категорий (нескольким или всем указанным категориям), среди работников субъекта малого и среднего предпринимательства должна составлять не менее 50 %, а доля в общем фонде оплаты труда – не менее 25 %;

б) осуществление предпринимательской деятельности, целью которой является социальная адаптация, а также обеспечение комфортных условий

жизнедеятельности населения и (или) расширение спектра возможностей их самостоятельного обеспечения своих основных жизненных потребностей, в соответствии с перечнем указанных видов деятельности, утвержденным Правительством Российской Федерации, с учетом того, что доля доходов от осуществления такой деятельности (таких видов деятельности) по итогам предыдущего календарного года составляет не менее 70 % в общем объеме доходов субъекта малого и среднего предпринимательства.

В 2017 году Министерством экономического развития Российской Федерации был направлен законопроект о социальном предпринимательстве на согласование в такие государственные структуры как ФАС, ФНС, Минфин и Минтруд. Согласно данному законопроекту, к социальному предпринимательству следует относить предприятия, на которых осуществляют трудовую деятельность люди с ограниченными возможностями, одинокие родители (имеющие детей младше 7 лет), представители многодетных семей, пенсионеры, выпускники детдомов (не достигшие 21 года), бывшие заключенные. Общее число таких работников должно быть не менее 30 % от общего числа сотрудников предприятия, а доля оплаты их труда должна составлять не менее 25 % от всего фонда оплаты труда. Данные законодательные изменения могут говорить о том, что в ближайшем будущем в России термин «социальное предпринимательство» станет более устойчивым, четким и будет законодательно закреплен.

Согласно законопроекту, к 2018 году частные компании по заказу государства будут предоставлять до 20 % социальных продуктов, а к 2020 году – 60 % [114].

Деятельность субъектов социального предпринимательства одновременно ориентирована на достижение как экономического, так и социального эффекта и, согласно приказу Минэкономразвития Российской Федерации [9], предусматривает выполнение одного из следующих условий формирования социальной цели предприятия:

а) обеспечение занятости и содействие в трудоустройстве социально незащищенных слоев населения: инвалидов; женщин, имеющих детей в возрасте

до 7 (семи) лет; детей-сирот и детей оставшиеся без попечения родителей; выпускников детских домов и школ-интернатов, а также лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

б) осуществление деятельности, связанной с предоставлением социальных услуг (производством товаров, выполнению работ) социально незащищенным слоям населения в следующих сферах деятельности:

- социальное обслуживание в сфере здравоохранения, физической культуры и спорта, организаций кружков и секций, проведение специализированных занятий для детей и молодежи в рамках деятельности социального проекта;

- организация туризма, а также экскурсионно-познавательных туров для лиц, относящихся к социально незащищенным слоям населения;

- разработка медицинской и реабилитационной техники, протезно-ортопедических изделий, а также материалов, которые могут использоваться для реабилитации инвалидов или профилактики инвалидности;

- обеспечение культурно-досуговой, культурно-просветительской и социально-культурной деятельности (кино, музеи, библиотеки, организация творческих мастер-классов, театральные студии и т.п.);

- оказание образовательных услуг лицам, относящимся к социально незащищенным слоям населения;

- социальная адаптация и содействие вовлечению в активную деятельность лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан.

Согласно вышесказанному, а также опираясь на представленный анализ подходов к определению социального предпринимательства в предыдущем параграфе, предложено использовать объединенную концепцию определения социального предпринимательства, сформулированную Фондом «Наше будущее» с учетом действующего российского законодательства, а именно: социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, ориентированная на сглаживание или решение социальных проблем путем предоставления

социального продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех вовлеченных участников процесса [90, С. 42].

Определим основные признаки социального предпринимательства. Во-первых, социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность. В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ «предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [1]. Соответственно, такие выделенные Фондом «Наше будущее» критерии как «самоокупаемость и финансовая устойчивость» [138] будут необходимым условием долгосрочного создания социального эффекта.

Однако если вести речь о разграничении понятий «социальное предпринимательство» и «предпринимательство в социальной сфере», то главным отличием этих видов деятельности является цель предпринимателя. Основная цель социального предпринимательства привязана к решению социальной проблемы посредством создания социального продукта (товара или услуги). В большинстве случаев, решение социальных проблем происходит в интересах самого общества, которое вследствие наличия ряда отличительных характеристик может быть ограничено согласно некоторым определенным показателям (например, в соответствии с особенностями здоровья или территориальными признаками и т.п.), и не имеет возможности приобретать те или иные товары и услуги [16, С. 55].

Что касается традиционного предпринимательства, то, несмотря на возможность решения некоторой социальной задачи в рамках своей деятельности, основная цель изначально сводится к получению финансовой прибыли.

Важно отметить еще один элемент концептуальной модели, а именно проектная деятельность. В этой связи представляется необходимым разграничение понятий «проект в сфере социального предпринимательства» и «социальный проект».

Социальные проекты в основном связаны с социальной сферой, то есть непроизводственной, которую образуют [141]: жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, здравоохранение, физкультура и спорт, народное образование и просвещение, социальное обеспечение, наука и научное обслуживание, искусство и культура, кредитно-банковская система и система страхования, государственное управление, информационное обслуживание и прочие виды. Данный вид деятельности чаще всего ориентирован на оказание социальных услуг [61, С. 20].

Предприниматель, реализуя проект в сфере социального предпринимательства, может работать в разных сферах в рамках своей основной деятельности: как в производственной, так и непроизводственной, находя при этом решения острых социальных проблем [107].

Особенностью современного общества является понимание необходимости концептуального решения этих проблем, коим может стать социальное предпринимательство. В целях формирования экономического механизма регулирования и поддержки эффективного развития социального предпринимательства в России предложено рассматривать проекты в сфере социального предпринимательства. Именно проектная форма поддержки позволит наиболее рационально использовать государственные ресурсы, являясь на данный момент достаточно перспективной.

1.3 Основные направления развития и роль проектов в сфере социального предпринимательства в России

В современных условиях ограниченности ресурсов, неопределенности и нестабильного экономического развития, внедрение практики проектной деятельности позволяет гибко реагировать на изменения системы общественных потребностей, при этом наиболее быстро удовлетворяя требования рынка [73, С. 107].

Для российской экономики развитие и поддержка данного вида деятельности играет ведущую роль, поскольку ее применение способствует качественным изменениям в структуре национального благосостояния, социальной стабильности, оптимизации ресурсов и повышению эффективности их использования, более четкому определению целей дальнейшей модернизации экономики [41, С. 359], а также условий, необходимых для их достижения, определению и оценке рисков, тщательному контролю хода реализации проектов, что в целом позволяет выявить позитивное влияние результатов проекта на население, способствует стимулированию инновационной и социальной направленности проектов, а также уменьшению уровня коррупции.

Согласно информации, предоставленной национальной ассоциацией управления проектами «СОВНЕТ», порядка 40 % целенаправленной деятельности, связанной с удовлетворением личных и общественных потребностей, осуществляется преимущественно через различные проекты и около 25 %, учитывая мировые тенденции использования бюджетных средств, расходуется на проектную деятельность [102]. Зарубежный и российский опыт показывает, что реализация проектной деятельности представляет собой действенный инструмент, который в условиях постоянных изменений способствует решению стратегических проблем, а также устранению некоторых недостатков рыночной экономики.

Распространение проектной деятельности приобрело большую популярность в связи с активным использованием концепции проектного подхода, в рамках которой, реализация и достижение поставленных целей в установленные сроки сочетается с наиболее рациональным использованием имеющихся в распоряжении ресурсов. Специалист в сфере управления проектами Фил Бэгьюли отмечает: «… мы стали лучше понимать важность проектов, ибо они не только позволяют создавать что-то новое, но и использовать наши ресурсы наиболее эффективно» [22, С. 65].

Понятие «проект» подразумевает собой осуществление различных видов деятельности. При этом, проектная деятельность вне зависимости от сфер

реализуемой деятельности имеет ряд характерных признаков, среди которых наиболее общими являются следующие: во-первых, ориентация на достижение конкретных целей, ограниченных результатом, а также временными рамками; во-вторых – организованное исполнение различных взаимосвязанных действий.

Обращаясь к Оксфордскому словарю английского языка, проект подразумевает собой индивидуальное или совместное предприятие, которое тщательно спланировано для достижения определенной цели [177].

Государственный стандарт Российской Федерации (ГОСТ Р 54869-2011) трактует проект как «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений» [15, С. 6].

Немецкий институт по стандартизации в своей документации (DIN 69900:2009-01) определяет проект как «деятельность или намерение, которое в значительной степени характеризуется неповторимостью условий в их совокупности, например, заданием цели; временными, финансовыми, людскими и другими ограничениями; ограничениями от других намерений; специфической для проекта организацией его осуществления» [101].

Британский стандарт по управлению проектами PRINCE2 (акроним от PRojects IN Controlled Environments - проекты в контролируемых средах) рассматривает проект как «временную организацию, образованную для создания одного или нескольких специальных продуктов на основании утвержденного экономического обоснования» [172, С. 70].

В соответствии с Американским национальным стандартом (англ. Project Management Body of Knowledge, PMBoK), проект представляет собой деятельность, которая ограничена по времени и направлена на создание уникального продукта, услуги или результата; при этом слово «продукт» – в единственном числе, хотя и допускается использование нескольких компонентов одного сложного продукта; термин «управленческие продукты» не используется [151].

Японский стандарт по управлению проектами P2M рассматривает проект как «обязательство создать ценность, основанную на миссии проекта, которое должно быть завершено в определенный период в рамках, согласованных во времени, ресурсов и условий эксплуатации» [135]. Любой проект начинается с определения его миссии. Миссия проекта включает фундаментальные цели, для которых разработан этот проект и которые он должен достичь. Это отличает P2M от других стандартов по управлению проектами, где обычно начинают с определения целей.

Ряд авторов (А.Г. Ивасенко, Я.И. Никонова, А.О. Сизова) определяют проект как «ограниченное по времени целенаправленное изменение отдельной системы с изначально четко определенными целями, достижение которых определяет завершение проекта, с установленными требованиями к срокам, результатам, риску, рамкам расходования средств и ресурсов и к организационной структуре» [24, С. 8].

Фунтов Валерий Николаевич рассматривает проект как «целенаправленную, ограниченную во времени деятельность, осуществляемую для удовлетворения конкретных потребностей при наличии внешних и внутренних ограничений и использовании ограниченных ресурсов» [45, С. 26].

Некоторые исследователи (И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская,) делают акцент на том, что реализация проектной деятельности и проявление активности в данной сфере является присущей от рождения характеристикой человека [27, С. 3-4], ввиду чего, проектная деятельность, с одной стороны, понимается как особый вид активности, который основан на способности предпринимателя реализовывать поставленные цели и воплощать их в жизнь, получая значимый результат. С другой стороны, проектная деятельность является действенным инструментом, который позволяет раскрыть творческий потенциал человека, проявить креативность и нестандартность мышления для решения проблемы.

Во многих определениях говорится о наличии некоторых особенностей, независимых от сферы деятельности, полученных результатов и сроков реализации [72, С. 43-44]. Так, среди основных характерных признаков выделяют:

1. Наличие конкретной, четко сформулированной цели. Определение цели и показателей ее достижения является первоначальной задачей предпринимателя, реализующего проект. Ряд авторов (Ф. Бэгьюли, В.Н. Фунтов) отмечают: «…достижение главной цели проекта нередко происходит путем достижения промежуточных целей, которые тоже необходимо определить и запланировать заранее» [45, С. 45]. В данном случае завершение проекта будет сопровождаться достижением всех поставленных промежуточных целей.

2. Оригинальность идеи проекта предполагает уникальность проекта. Не существует двух одинаковых проектов. Каждый проект будет отличаться от другого рядом характеристик: сферой деятельности, сроками и местом реализации.

Так, выделяются проекты, занимающиеся обеспечением полноценной жизни для инвалидов [129]. В качестве примера можно привести ООО «Либерти» - единственный официальный туроператор в России, который разрабатывает и реализует туристические продукты для людей с ограниченными возможностями [23, С. 9]. Или проект «Доспехи» (ООО «Новые реабилитационные технологии «Доспехи»), предлагающий на рынок новые технологии изготовления ортопедического оборудования, которые предоставляют возможности людям, имеющим повреждения позвоночника и спинного мозга, самостоятельно передвигаться, садиться и вставать без использования посторонней помощи [87, С. 79].

Вторая группа проектов осуществляет трудоустройство всех слоев населения. Примерами может служить деятельность РОО «Школа фермеров» и «Молодежная агродеревня» Вячеслава Горелова (Пермский край) [142]. Эти предприятия оказывают помощь безработным выпускникам детских домов, а также подросткам, освободившимся из мест заключения, в получении необходимых знаний и навыков в области сельского хозяйства. Творческая

мастерская «Веселый войлок» (НП «Женская организация социальной поддержки «Женщина, Личность, Общество») оказывает помощь многодетным матерям-одиночкам, которые из-за определенно сложившихся обстоятельств ограничены в возможности по работе с полной занятостью и нуждаются в надомном труде.

К третьей группе можно отнести проекты по устройству и адаптации инфраструктуры для удобного и комфортного проживания всех жителей города [121]. Реализация значительной части таких проектов направлена на развитие дефицитных сервисов, а также обеспечение удобства и доступности социальных продуктов населению. В качестве примера можно привести организацию сети тренажерных залов «Атлант» Виктора Филимонова (Тольятти), которая предоставляет школьникам и подросткам, любящим спорт, возможность за небольшую цену заниматься на разнообразных тренажерах согласно индивидуальному плану, получать консультации, а также участвовать в соревнованиях по пауэрлифтингу. Также строительство детского развивающего центра «Ступеньки» Марины Бакулиной (Тюмень), в котором помогают детям от четырех месяцев до десяти лет с различными логопедическими проблемами, а также занимаются профилактикой речевых нарушений у детей. Дети с инвалидностью занимаются вместе с детьми с нормой развития в группах: на чтении, на математике, на рисовании, физкультуре и песочной терапии [136].

Четвертая группа проектов объединяет проекты в области здравоохранения. Так, например, для решения проблемы повышения качества жизни людей «третьего возраста», обеспечения их достойными медицинскими и реабилитационными услугами был создан проект «Опека» (Санкт-Петербург) [134].

К пятой группе проектов можно отнести деятельность в сфере образования. Примерами могут служить проект «Ступени» (Ростовская область), который смягчает проблему переполненности классов в начальных школах города, «Школа радости» (Свердловская область), «Я-Гений» (Республика Башкортостан) - проект направлен на смягчение проблемы доступа в детские

дошкольные учреждения в регионе и обеспечение местами максимального количества дошкольников и др.

Следует также подчеркнуть, что уникальность проекта в сфере социального предпринимательства может относиться как к самому проекту в целом, так и к каждому в отдельности его составляющим элементам.

3. Наличие ограничений по времени и имеющимся ресурсам.

У любого проекта в сфере социального предпринимательства есть определенное начало и конечный срок, то есть подразумевается ограниченность проекта во времени. Стадия завершение проекта в большинстве случаев связана с достижением поставленной цели либо возможна ситуация, когда в процессе реализации выясняется, что цель проекта, вследствие каких-либо обстоятельств, не может быть достигнута. Следует отметить, что в зависимости от типа проекта, возможен вариант, когда начало проекта фиксированное, в этом случае планирование осуществляется строго от его начала, или же у проекта может быть фиксированное окончание, тогда, соответственно, планирование реализации начинается с конца.

Еще одним неизбежным ограничением является ограниченность требуемых на реализацию проекта ресурсов, начиная с финансовых, то есть выделенный определенный бюджет, в рамках которого осуществляется деятельность, нацеленная на конечный результат, и заканчивая ограниченными человеческими, техническими и другими материальными ресурсами.

4. Степень влияния и результат.

Данные признаки являются основополагающими основами проектной деятельности.

Современный этап развития социального предпринимательства связан с появлением в России Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», который был создан в 2007 году крупнейшим российским бизнесменом Вагитом Алекперовым, для поддержки долгосрочных и социально значимых проектов. Фонд, исполняя роль социального предпринимателя, сам занимается поиском перспективных проектов, их практическим внедрением, а также

адаптацией зарубежных моделей социального предпринимательства в условиях российской действительности. Среди основных задач Фонда [138]:

1) выявление действующих проектов в сфере социального предпринимательства, а также поиск новых партнеров, заинтересованных в дальнейшем продвижении и развитии сферы социального предпринимательства;

2) формирование направлений и форм поддержки предпринимателей, реализующих проекты в сфере социального предпринимательства;

3) прием заявок на предоставление мер необходимой поддержки, как новым, так и уже действующим проектам в сфере социального предпринимательства, которые могут быть представлены в следующей форме: а) финансовой поддержки (в виде грантов по результатам участия в конкурсах, беспроцентных займов, а также участие Фонда в уставном капитале); б) информационного обеспечения и продвижения идеи социального предпринимательства, путем проведения обучающих лекций, тренингов и консультаций по актуальным вопросам, связанным с их деятельностью;

4) формирование позитивного имиджа предпринимателей, реализующих проект, способствующего широкому распространению идеи социального предпринимательства в обществе;

5) привлечение новых участников в сферу социального предпринимательства;

6) возможность развития социального предпринимательства в России посредством взаимодействия российских и зарубежных партнеров на базе Фонда.

В общей сложности за 11 лет своего существования Фондом была оказана поддержка 199 проектам в сфере социального предпринимательства на общую сумму 499 млн руб. в виде беспроцентных займов в 52 регионах России [139]. Также Фонд является учредителем Всероссийского конкурса проектов в области социального предпринимательства, победители которого получают финансовую и консультативную поддержку.

В России социальное предпринимательство как явление появилось относительно недавно и в основном оно представлено в форме проектов. Сегодня

в стране насчитывается около 6,8 тыс. предпринимателей, имеющих социальную направленность и реализующих проекты в сфере социального предпринимательства, которые отличаются по видам деятельности [35, С. 52].

Несмотря на отдельные положительные примеры, уровень развития социального предпринимательства в России пока не соответствует западным стандартам. В нашей стране проектами в сфере социального предпринимательства занимается только около 1% предпринимателей, оказывая, по данным Минтруда Российской Федерации, услуги не более 27 тысячам граждан [53, С. 49].

Среди проблем становления данного вида предпринимательской деятельности в качестве самостоятельного института, способного влиять на экономический рост в стране, можно выделить следующие.

Во-первых, отсутствует понимание в обществе природы социального предпринимательства (Рисунок 2).

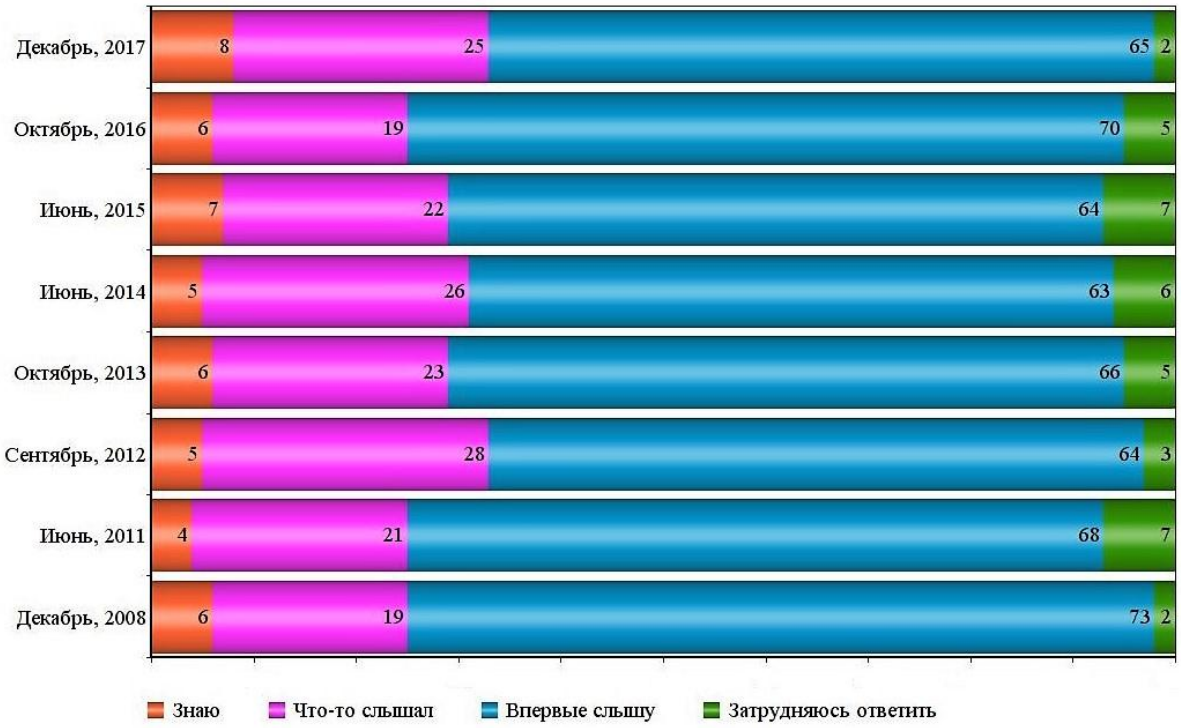

Рисунок 2 – Социальное предпринимательство: восприятие россиян.
Источник: составлено автором на основе отчетов исследовательской группы ЦИРКОН.

В период с 2008 по 2015 гг. измерений лишь 4-7% респондентов всероссийских опросов уверенно заявляли о своей осведомленности о том, что такое «социальное предпринимательство», в 2016 году этот показатель составил лишь 6% [116]. С одной стороны, возможен вывод о неудачном информационном продвижении идеи социального предпринимательства на широкую аудиторию. Само понятие «социальное предпринимательство» является довольно сложным, оно размыто и не имеет четких границ. Сдругой стороны, возможно, что узкая категория «знающих» - именно те люди, которым интересна эта тема, а для широкой публики и само знание о столь сложном явлении попросту не нужно, отсюда и фиксируемый опросами факт о том, что понятие социального предпринимательства плохо фиксируется в сознании [30, С. 62].

Следствием низкой информированности россиян о социальном предпринимательстве является и отсутствие сформированного представления о том, какую деятельность оно подразумевает (Рисунок 3).

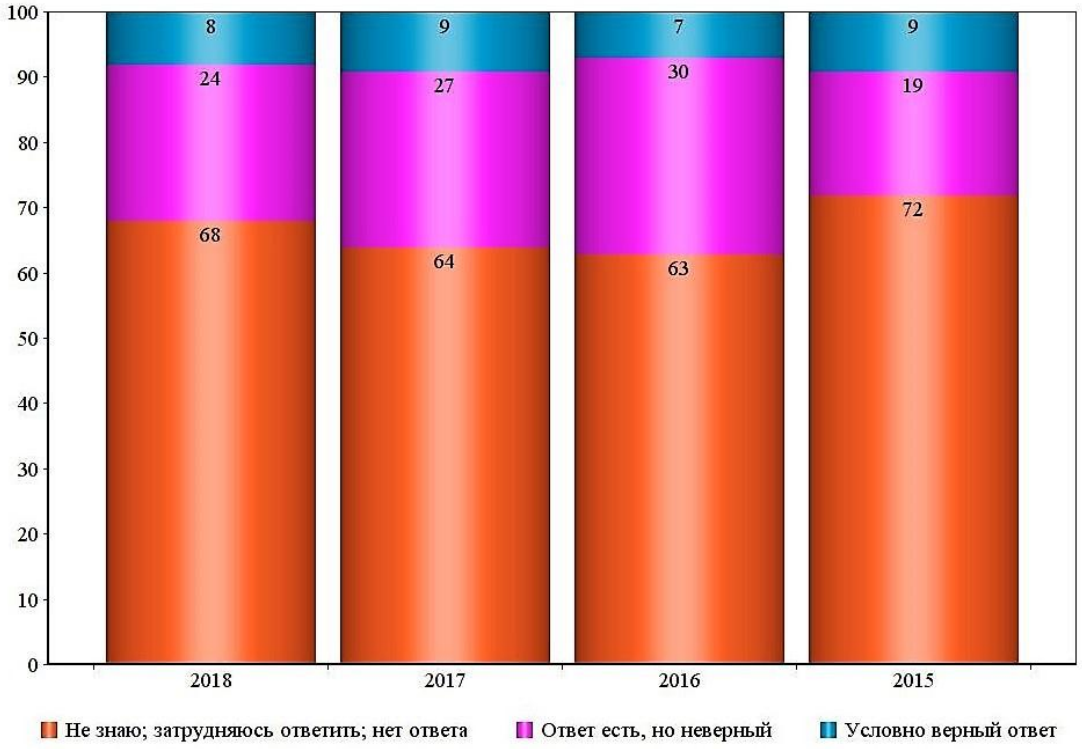

Рисунок 3 – Проект в сфере социального предпринимательства: восприятие россиян.
Источник: составлено автором на основе отчетов исследовательской группы ЦИРКОН.

В 2016 году почти две трети респондентов затруднились с ответом; это несколько меньше, чем год назад, но на уровне 2008-2011 гг., т.е. устойчивой динамики не наблюдается [89, С. 806-807]. Среди тех респондентов, кто все-таки попытался ответить, спектр представлений о проекте в сфере социального предпринимательства оказался весьма широким: от безвозмездной работы на пользу обществу, в поддержку социально незащищенных групп населения до деятельности государственных органов социальной защиты и даже коммерческой деятельности, ориентированной на прибыль.

Во-вторых, перед предпринимателями, которые реализуют проект в сфере социального предпринимательства стоит проблема самоопределения, понимания их статуса, роли в общественном развитии, критериев отнесения к сфере социального предпринимательства, а также отсутствие понимания системы государственного регулирования и поддержки их деятельности [104].

В-третьих, это трудности, связанные с продвижением законодательных инициатив в области социального предпринимательства. Из-за отсутствия четкого организационного механизма подготовки нормативно-правовых актов, процесс, включающий этапы от принятия закона на федеральном уровне до их внедрения на региональном уровне и на уровне местных сообществ занимает очень долгое время [35, С. 57-58]. Кроме того, законодательные акты не предусматривают введения льгот для социальных предпринимателей, хотя и предлагают ряд преференций для доноров - социальных инвесторов.

Серьезной проблемой является отсутствие и недостаточный объем финансовых ресурсов на начальном этапе запуска проекта для реализации задач социального предпринимательства. Существующие нормативные акты не учитывают специфику этого сектора, а предприниматели не всегда готовы заниматься проектами в сфере социального предпринимательства из-за большого числа барьеров.

Ограничения при получении необходимой поддержки реализуемых проектов в сфере социального предпринимательства в настоящее время

значительно тормозят развитие деятельности предпринимателей и ухудшают условия их функционирования [39, С. 59].

В соответствии с проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», внесены поправки в пункт 2 статьи 15 Федерального закона от 24.07.2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», что может существенно повлиять на сложившуюся ситуацию и стать реальным условием решения возникших проблем [5].

Пятой проблемой выступает недостаток финансовых ресурсов на этапе создания социального предприятия, отсутствие программ льготного кредитования. Так, в некоторых регионах, учитывая специфику их развития, могут существовать свои дополнительные «локальные» трудности, например, высокие ставки арендной платы, административные барьеры, трудный доступ к кредитам и т.д. [35, С. 58].

В-шестых, отсутствие сформированной системы государственной поддержки. Если на Западе социальное предпринимательство имеет более длительную историю развития и действующие инструменты помощи, то в российских условиях этот ресурс крайне ограничен.

В частности, предприниматели сталкиваются с рядом проблем в попытках найти поддержку как по отраслевому признаку (недостаток информации о направлениях работы того или иного департамента, приоритетах при отборе клиентов, получателях льгот и пр., а также отсутствие ясных критериев разделения зон ответственности), так и по сектральному принципу, который в значительной степени зависит от выбранной организационно-правовой формы, например, если предприниматель зарегистрирован как некоммерческая или общественная организация, существует вероятность оказаться вне государственной поддержки по причине отсутствия государственных подразделений по работе с указанными организациями в некоторых регионах страны [32, С. 167-175].

Подводя итоги, можно отметить, что отсутствие достаточной информированности общества о возможностях социального предпринимательства в настоящее время является одним из ключевых моментов развития данной сферы в стране. Формирование положительного имиджа, путем распространения успешных практик, проведения круглых столов и лекций позволит повлиять на формирование положительного восприятия идеи социального предпринимательства среди населения.

Существующий ряд определений термина «проект» рассматривает множество аспектов и предполагает широкое использование при характеристике различных процессов во многих сферах человеческой деятельности. Необходимо отметить, что данное понятие трактуется неоднозначно как в научных, так и в методических работах. Отличительной чертой проекта является то, что он всегда направлен на достижение какого-либо результата. Анализ различных подходов позволяет выявить, что проекту в сфере социального предпринимательства должны быть присущи следующие признаки. Во-первых, наличие конкретной, четко-сформулированной цели. Во-вторых, четкие временные рамки. В-третьих, ограниченность ресурсов. И, в-четвертых, определенная уникальность, неповторимость. Вместе с тем, как и любая предпринимательская деятельность, проект предполагает высокие потенциальные риски при его реализации [21, С. 201].

Предприниматели, реализующие проекты в сфере социального предпринимательства в области образования, здравоохранения, содействия занятости населения, борьбы с бедностью, способствуют развитию более справедливого и стабильного общества в рамках обеспечения комплексного социально-экономического развития страны, обеспечивая его будущее благополучие.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.

В настоящее время социальное предпринимательство стало важной составляющей как современной экономики в целом, так и государственной

политики, влияющей на социально-экономическое развитие страны в частности. Это обусловлено с одной стороны, обострением целого ряда социальных проблем, затрагивающих непосредственно интересы общества, а с другой стороны – наличие сложностей, связанных с очевидной неспособностью решения некоторых наиболее острых социальных проблем традиционными способами рыночной экономики и с использованием мер государственной поддержки.

Устранение данного разрыва возможно путем совершенствования сферы социального предпринимательства, дальнейшее развитие которой позволит расширить спектр существующих предоставляемых социальных продуктов.

На данный момент опыт реализации проектов в сфере социального предпринимательства показывает, что в России социальные предприниматели уже успешно взаимодействуют с государственными и муниципальными органами управления и с учреждениями социальной сферы, что положительно влияет на дальнейшее развитие социального предпринимательства.

Среди наиболее популярных направлений деятельности социальных предприятий в России выделяют, во-первых, создание сервисов и услуг, помогающих решать социальные задачи, во-вторых, особое внимание уделяется экологии страны, так, актуально создание проектов, связанных с экотуризмом. Все больше становится проектов, направленных на социально незащищенные слои населения – лиц пожилого возраста, детей, людей с ограниченными возможностями. Огромную популярность набирает молодежный и детский сегмент, а также развитие проектов, разработанных школьниками и студентами.

Проекты в сфере социального предпринимательства имеют значительный потенциал роста, как за счет создания новых решений, так и за счет тиражирования моделей уже успешно реализованных проектов. Они имеют все шансы сформировать мощный и эффективный аппарат социального предпринимательства.

ГЛАВА 2 СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1 Анализ российского и зарубежного опыта государственной поддержки социального предпринимательства

Все большее внимание в последние годы уделяется мероприятиям, направленным именно на поддержку проектов в сфере социального предпринимательства.

Действующая нормативно-правовая база на федеральном уровне, так или иначе затрагивающая интересы социальных предпринимателей, в основном включает в себя следующие документы:

→ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ [4];

→ Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» от 30.12.2014 N 1605 [10], а также ежегодно издаваемые приказы Министерства экономического развития Российской Федерации (например, Приказ Минэкономразвития РФ «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» от 25.03.2015 N 167 [8];

→ Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-ФЗ [2];

→ Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ [6];

→ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года») от 02.06.2016 N 1083-р [12];

→ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ [7];

→ Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 224-ФЗ [3].

В августе 2016 г. Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с представителями бизнес-сообщества и экспертов в сфере социального предпринимательства был подготовлен проект, согласно которому предложено закрепление понятия «социальное предпринимательство» на законодательном уровне.

В настоящий момент в Государственной Думе находится на рассмотрении проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», формирующий основные положения государственного регулирования и поддержки социального предпринимательства, а также обеспечивающий установление правового обеспечения и законодательного регулирования деятельности социальных предпринимателей [124].

Отдельная статья законопроекта определяет единые принципы оказания поддержки субъектам социального предпринимательства уполномоченными органами. Так, в статье 24.1. «Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства» представлено, что оказание поддержки субъектам

социального предпринимательства органами государственной власти и органами местного самоуправления осуществляется в виде:

1) содействия в развитии межрегионального сотрудничества, поиске партнеров, в том числе путем проведения ярмарок, деловых конгрессов и выставок, а также обеспечения участия субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность, отнесенную к социальному предпринимательству, в указанных мероприятиях на территориях субъектов Российской Федерации;

2) создания и обеспечения деятельности специализированных учреждений, формирующих инфраструктуру поддержки субъектов социального предпринимательства, включая центры инноваций социальной сферы (ЦИСС) [11];

3) имущественной поддержки, в том числе путем предоставления субъектам социального предпринимательства во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе не менее 10 % от общего числа объектов имущества, включенных в перечни государственного имущества и муниципального имущества, указанные в части 4 статьи 18 настоящего Федерального закона [5];

4) принятия участия в оказании содействия на заключение договоров коммерческой концессии в целях создания субъектов социального предпринимательства, в том числе с помощью создания и формирования баз данных, которые будут содержать сведения об актуальных договорах коммерческой концессии, а также предоставление доступа субъектам малого и среднего предпринимательства к таким базам данных;

5) мероприятий в области пропаганды и распространения опыта реализации успешных проектов в сфере социального предпринимательства;

6) привлечения в установленном порядке субъектов социального предпринимательства к осуществлению функций социального обслуживания граждан;

7) организации профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования работников

субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность, отнесенную к социальному предпринимательству, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) предоставления других мер поддержки социального предпринимательства, которые предусмотрены представленным Федеральным законом, а также иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, включая муниципальные правовые акты органов местного самоуправления.

Кроме того, необходимо отметить существующие программы государственной поддержки, которые играют большую роль в развитии социального предпринимательства, в частности, государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» (принятая постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 N 372), которая включает в себя следующие федеральные целевые подпрограммы [103]:

1) расширение комплекса мероприятий по социальной адаптации, обслуживанию, а также социальной поддержке и защите отдельных категорий граждан;

2) совершенствование системы организации социального обслуживания населения;

3) улучшение качества предоставления социальной поддержки семьи и детей;

4) повышение степени эффективности оказания государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

5) гарантия обеспечения государственной поддержки старшему поколению.

Среди ожидаемых результатов реализации программы выделяются следующие:

- исполнение обязательств государства по социальной поддержке отдельных категорий граждан;

- увеличение доли организаций социального обслуживания, которые основаны на иных формах собственности, в общем числе организаций социального обслуживания всех форм собственности до 12,4 % к 2020 году;

- увеличение уровня средней заработной платы работников, занятых в социальной сфере до 100 % в соответствующем регионе в течение 2018 года;

- рост суммарного коэффициента рождаемости до 1,812 к 2020 году;

- снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях, в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до 80 % к 2020 году;

- рост объема предоставляемых гражданам социальных услуг, социально-ориентированными некоммерческими организациями (СО НКО);

- повышение материального и социального положения граждан пожилого возраста.

С 2012 года в рамках федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства реализуется ряд мероприятий, предусматривающих поддержку предпринимателей, осуществляющих проекты социальной направленности [123]:

- поддержка социального предпринимательства (безвозмездные субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на реализацию социальных проектов в размере до 1,5 млн рублей);
- создание и (или) обеспечение деятельности Центров инноваций социальной сферы (субсидии в размере до 5 млн рублей);
- создание центров дошкольного образования (субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в размере до 15 млн рублей);
- организация групп для различного рода занятий с детьми дошкольного возраста (субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в размере до 1 млн рублей, с 2015 г. – до 1,5 млн рублей).

На уровне регионов поддержка социального предпринимательства может реализовываться путем реализации целевых программ поддержки малого и среднего предпринимательства, включающих в себя комплекс мер.

Так, например, Фонд «Российский Микрофинансовый Центр» предлагает меры, а рамках которых решаются следующие задачи [36, С. 18-32]:

А) информационная поддержка – популяризация, мотивация к вовлеченности в проекты социального предпринимательства, обмен опытом по поддержке социальных предпринимателей, улучшение взаимодействия между социальными предпринимателями, работающими в рамках одной или смежных отраслей для предоставления консультаций социальным предпринимателям;

Б) финансовая поддержка – мотивация к оценке собственной эффективности, создание устойчивых сетевых бизнесов, единой маркетинговой стратегии, обеспечение максимального покрытия территории, повышение конкурентоспособности проектов в сфере социального предпринимательства.

На данный момент в реализацию мероприятия по социальным направлениям вовлечен 51 субъект Российской Федерации. За 4 года Минэкономразвития России из федерального бюджета предоставлены субсидии в размере почти 1,5 млрд рублей [123].

В настоящее время в целях поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в стране уже сформирована некоторая институциональная структура, представленная виде:

- государственных органов власти, использующих федеральные инструменты поддержки, такие как федеральный инвестиционный портфель; система народного инвестирования; страхование займов; общероссийская биржа социальных проектов; международные социальные практики;
- общественных организаций (Агентство социальных инициатив, Российский микрофинансовый центр);
- представителей бизнес-структур (ПАО «ЛУКОЙЛ», Банк УРАЛСИБ, Объединённая компания «РУСАЛ», ПАО «ГМК «Норильский никель»);

- некоммерческих организаций (Фонд развития медиапроектов и социальных программ, Алтайский центр инноваций социальной сферы (АЦИСС), Центр развития некоммерческих организаций);
- поддержки регионов Российской Федерации.

Развитие этой инфраструктуры позволит к 2020 году создать в большинстве регионов России более 50 тысяч социально ориентированных компаний с общим годовым оборотом более 15 млрд евро и более 500 тысяч новых рабочих мест [98].

Налоговым кодексом РФ предусмотрен ряд льгот для отдельных социально-значимых видов деятельности [13]. Так, освобождены от НДС, организации, которые реализуют:

- протезно-ортопедические изделия и их составляющие, а также технические средства и материалы, используемые для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов (подпункт 1 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги инвалидам и наркологическим больным (подпункт 2 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги по уходу за больными, пожилыми людьми и инвалидами (подпункт 3 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги по присмотру и уходу за детьми в организациях дошкольного образования, услуги по проведению занятий с несовершеннолетними детьми в кружках, секциях и студиях (подпункт 4 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- дополнительные образовательные услуги (подпункт 14 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги по социальному обслуживанию несовершеннолетних детей; услуги по поддержке и социальному обслуживанию граждан пожилого возраста, инвалидов, безнадзорных детей и иных граждан, которые признаны нуждающимися в социальном обслуживании (подпункт 14.1 пункта 2 статьи 149 НК РФ);

- услуги населению по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий (подпункт 14.1 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации, оказываемых по направлению органов службы занятости (подпункт 14.1 пункта 2 статьи 149 НК РФ);
- услуги, оказываемые организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства (подпункт 20 пункта 2 статьи 149 НК РФ).

Налоговым кодексом РФ установлено право на применение нулевой налоговой ставки по налогу на прибыль для предприятий, которые осуществляют образовательную или медицинскую деятельность, а также деятельность по предоставлению социальных услуг, перечень которых утверждён в соответствии со статьей 20 главы 6 Федерального закона от 28.12.2013 г. N 442-ФЗ [2]:

1. Социально-бытовые услуги, ориентированные на получателей социальных услуг в быту, в том числе поддержание лиц, имеющих ограничения жизнедеятельности;
2. Социально-медицинские услуги, направленные на поддержание и сохранение здоровья получателей социальных услуг путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья.
3. Социально-психологические услуги, предусматривающие оказание помощи в коррекции психологического состояния получателей социальных услуг для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия.
4. Социально-педагогические услуги, направленные на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей социальных услуг, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей.

5. Социально-трудовые услуги, направленные на оказание помощи в трудоустройстве и в решении других проблем, связанных с трудовой адаптацией.

6. Социально-правовые услуги, направленные на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг.

7. Услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов.

8. Срочные социальные услуги.

Налоговым кодексом РФ также установлен ряд льгот для хозяйственных обществ общественных организаций инвалидов [13]: освобождение от НДС, освобождение от налогообложения налогом на имущество организаций, освобождение от налогообложения земельным налогом, использование упрощённой системы налогообложения (УСН), возможность использования единого налога на вменённый доход (ЕНВД), возможность отнесения расходов на социальную защиту инвалидов к прочим расходам, которые вычитаются из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль организаций.

Уставный капитал хозяйственного общества должен полностью состоять из вкладов общественных организаций инвалидов и не менее 50 % работников общества должны составлять инвалиды, а их доля в фонде оплаты труда – не менее 25 % [118]. При расчёте среднесписочной численности работников не учитываются внешние совместители и работники по гражданско-правовым договорам (пункт 80 Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения, утвержденных приказом Росстата от 26.10.2015 N 498).

Анализ законодательной базы позволил выявить некоторые особенности регулирования социального предпринимательства (Таблица 2) [40, С. 302-303].

Таблица 2 – Особенности действующего законодательства РФ, регулирующего социальное предпринимательство

Исследуемые аспекты	Институциональные условия
Определение социального предпринимательства	Отсутствует на уровне федеральных законов, в то же время закреплены Приказом Минэкономразвития № 167 от 25.03.2015 г., где определен перечень условий, обеспечение выполнения которых может подпадать под понятие социального предпринимательства для целей предоставления государственной поддержки субъектам малого предпринимательства
Отдельные элементы, которые могут быть использованы для развития концепции социального предпринимательства	Правовое регулирование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) [69, С. 55], благотворительных организаций, микрофинансовых организаций, субъектов малого и среднего предпринимательства; закрепление льгот для предпринимателей, занимающихся социально-направленной деятельностью
Субъекты социального предпринимательства	На практике СП осуществляется юридическими лицами любых организационно-правовых форм (как коммерческими организациями, так и НКО), а также ИП. Концепция СП должна учитывать интересы всех этих участников
Вопросы финансирования социального предпринимательства	Финансирование деятельности субъектов СП может осуществляться в различных формах, в частности: гранты и субсидии в рамках государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства и СОНО, а также международных программ; доходы от собственной предпринимательской деятельности; заемное финансирование (в т.ч. микрозаймы); спонсорство, взносы и пожертвования [43, С. 61]
Налоговые льготы	Российское налоговое законодательство не предусматривает специальные льготы для субъектов СП. Тем не менее, в России предоставляются различные льготы, направленные на стимулирование социальной деятельности (преимущественно в отношении деятельности НКО, а также отдельных программ и социально направленной деятельности, осуществляемой предпринимателями). Существует очень ограниченный перечень льгот, предоставляемый донорам

Источник: составлено автором.

В целях совершенствования системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства проведем анализ зарубежной практики реализации механизмов поддержки проектов.

1. Во многих зарубежных странах создана нормативно-правовая база, определяющая статус и основные направления государственной поддержки в отношении социального предпринимательства.

Основная тенденция последнего десятилетия – создание на федеральном уровне специальных организационно-правовых форм и сертификационных систем социального предпринимательства. Это низкодоходные компании (L3C) в США, публичные благотворительные корпорации и организации общественного блага (CIC) в Великобритании, итальянские социальные кооперативы и «компании, преследующие социальные цели» (SFC) в Бельгии [59, С. 173].

Италия стала первой страной в Европе, где было на законодательном уровне раскрыто понятие «социальное предпринимательство» и определены меры государственной поддержки. В 1990 году, после выхода в свет журнала «Социальное предприятие» (итал. Impresa Sociale), феномен социального предпринимательства получил широкое распространение. А уже в 1991 году итальянское правительство утвердило первую организационно-правовую форму социального кооператива, созданную специально для развития социального предпринимательства и которая в настоящее время является наиболее распространённой в Европе [150].

Однако основной закон, регулирующий деятельность социальных предприятий, был принят только в 2006 году. Согласно его положениям, социальным является предприятие, экономическая деятельность которого стабильна и направлена на реализацию товаров или услуг социального значения [190]. В соответствии с этим нормативным актом предприятиям положено каждый год публиковать отчёты об устойчивом развитии.

После принятия итальянского закона о деятельности социальных предприятия в Европейском союзе стартовала программа по разработке рекомендаций по распространению передового опыта. Ряд стран Европы

последовал примеру Италии, а модель итальянских социальных предприятий начала успешно применяться в других государствах-членах Евросоюза, например, в Бельгии и Польше [55, С. 64].

Далее законы, направленные на стимулирование социальных кооперативов, были приняты в Португалии, Греции и Франции. Следует выделить закон «О кооперативах общественной солидарности», введенный в 1998 году в Португалии, закон «О социальных кооперативах с ограниченной ответственностью», принятый в 1999 в Греции, или законодательство Франции «О кооперативных обществах с коллективными интересами» 2001 года [176, С. 36-37]. С 2003 года в Финляндии стал действовать Закон о социальных предприятиях, в котором четко нормировались условия приема на работу инвалидов и трудоустройства безработных, которые при этом могли участвовать в деятельности кооперативов и не лишались пособий по безработице [176, С. 35].

Законодательство Бельгии о компаниях с социальной миссией, принятое в 1996 году не ограничивало кооперативную форму социального предпринимательства [150]. То есть любая компания, основной целью деятельности которой не является получение прибыли, имела возможность получить статус компании с социальной миссией. При этом предусматривалось реинвестирование прибыли только на социальные цели.

Так как Бельгия является федеративным государством, то в каждом из трёх её регионов существует свой подход к социальному предпринимательству. Так, в регионе Фламандии наиболее развиты следующие типы социальных предприятий [118]:

1) социальные мастерские, которые нанимают граждан, находящихся без работы более 5 лет и не имеющих должной квалификации;

2) защищенные мастерские, которые привлекают на работу наиболее уязвимые категории населения, желающих работать, но испытывающих трудности по трудоустройству по причине инвалидности;

3) организации, предоставляющие услуги для людей, чье социальное положение не стабильно. Они находятся в группе риска и в одиночку они не

могут преодолеть жизненные трудности, которые могут привести их к потере социальной значимости, морального облика и биологической гибели;

4) предприятия, нацеленные на организацию рабочих мест для людей с низким уровнем образования и без опыта работы.

Основным преимуществом европейского законодательства является регламентация правового режима управления социальными предприятиями, согласно которому состав руководящих органов создается из различных представителей заинтересованных групп лиц: представителей органов власти и местного самоуправления, добровольцев, предпринимателей [55, С. 64]. Руководящие органы социальных предприятий, как правило, применяют демократический стиль управления [46, С. 210], что, например, не является обязательным условием в американской модели социального предпринимательства. В европейских правилах скорее учитывать стиль управления организацией и ее миссию, нежели чем определять соответствие предпринимательской деятельности формальным условиям. В то же время есть примеры, когда вопросы стимулирования социального предпринимательства входят в компетенции не государственных служб, а специально созданных комиссий [159].

В некоторых странах, таких как Финляндия, Литва, Польша, Словакия и Швеция под определение социального предпринимательства попадают исключительно так называемые социальные предприятия трудовой интеграции (Work Integration Social Enterprises, WISE) [108]. Они занимаются трудоустройством и адаптацией социально уязвимых групп населения.

Большинство стран Европы ссылаются на английский опыт поддержки социального предпринимательства, так как именно Великобритания является лидером этого направления.

Бурное развитие социального предпринимательства в Великобритании началось в конце 1990-х годов, что было связано с активизацией таких форм общественных предприятий как кооперативы, коммунальные предприятия, добровольные организации и др. В настоящее время наиболее

распространенными формами социального предпринимательства являются: общество с ограниченной ответственностью (company limited by shares); общество с ограниченными гарантиями (company limited by guarantee); и компании общественной пользы (community interest company) [56, С. 188].

Великобритания относится к группе стран, которая рассматривает социальное предпринимательство в «третьем секторе» – как подтип хозяйственной деятельности некоммерческих организаций, в который входят негосударственные, некоммерческие организаций (НКО) и социальные предприятия [119]. Предприятия, входящие в сообщество, реинвестируют полученную прибыль для решения социально значимых проблем общества, таких как защита окружающей среды, дальнейшее совершенствование общественных отношений, развитие культуры, искусства, образования и др. «Третий сектор» включает в себя кооперативы, благотворительные и добровольческие организации, социальные предприятия, а также совместные крупные и средние предприятия, которые нацелены на совершенствование общественных отношений и условий жизни населения [160].

Также важно отметить, новый закон, вступивший в силу с 31 января 2013 года, который предоставляет социальным предприятиям более широкие возможности в сфере оказания государственных услуг в Великобритании.

Создание такого закона является одним из важных средств целенаправленной реализации политики правительства Великобритании по предоставлению и облегчению доступа социальных предприятий к государственным контрактам. Согласно новому законодательству, именно социальные последствия и улучшение качества оказания государственных услуг для местных сообществ в первую очередь должны влиять на процесс организации и осуществления государственных закупок на местном уровне [105]. Именно ориентация на социальную составляющую наряду с другими факторами наилучшим образом влияет на эффективность государственных услуг в долгосрочной перспективе.

В ближайших планах правительства Великобритании – создание Академии уполномоченных организаций, предоставляющих государственные услуги, для улучшения качества данных услуг – т.е. аутсорсинг государственных услуг [105].

Немного иной подход к пониманию сущности и содержанию государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства сложился в США. Это связано со спецификой рыночной модели США, особенностями формирования демократического общества, а также с тем, что в этой стране исторически сложился совершенно иной подход к социальным инициативам [143, С. 10]. Достаточно долгое время государство отстаивало позицию в отношении социально-значимых проблем общества и предоставления социальных услуг, в соответствии с которой, решением этих вопросов должны заниматься представители сектора частного бизнеса, опосредованную поддержку которым оно оказывает [175].

Несмотря на имеющуюся в США развитую инфраструктуру поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, в стране также действует система государственной поддержки социального предпринимательства, которая учитывает специфику данной сферы деятельности и предполагает следующий комплекс мер [120]:

– создание благоприятных условий для развития сферы социального предпринимательства;

– стимулирование инновационной деятельности в сфере применения социальных инноваций и мотивацией к позитивному изменению действительности, которые способствуют решению социально-значимых задач в рамках социального предпринимательства;

– система мотивации, которая предполагает признание и поощрение успешных социальных инициатив, а также содействие в развитии и дальнейшему распространению успешно реализованных социальных проектов;

– распространение информации среди населения страны об успешных практиках и эффективности социального предпринимательства.

Американская модель социального предпринимательства так же, как и европейская, предполагает взаимодействие социальных предпринимателей с органами федеральной и местной власти, хоть и в гораздо меньшей степени. Однако такая форма сотрудничества является взаимовыгодной для обеих сторон [17, С. 44]. С одной стороны, социальное предпринимательство получает необходимую поддержку для развития, а с другой стороны, выявление социальными предпринимателями социально значимых задач, способствует разработке определенной государственной стратегии, нацеленной на решение той или иной проблемы [164].

В азиатских странах, начиная со второй половины XX века, наблюдается активная поддержка развития социального предпринимательства, так как, несмотря на активную государственную работу, связанную с развитием социально-экономического благополучия страны, на сегодняшний день остаются актуальными ряд социальных проблем, таких как высокий уровень безработицы и недостаточно развитая система поддержки незащищенных слоев населения [153, С. 6-7].

Комплекс мероприятий в Южной Корее по оказанию поддержки социальному предпринимательству в настоящее время регулируются следующими правовыми документами [117]: Закон о развитии социального предпринимательства, принятый в 2007 году, и разрабатываемый Министерством труда пятилетний план развития социального предпринимательства. Согласно Закону, социальные предприятия занимаются деятельностью, связанной с производством и реализацией товаров или услуг, стремясь при этом к достижению исключительно социальных целей, а именно, повышение уровня и качества жизни местного населения путём предоставления социального продукта (товара или услуги), создания новых рабочих мест для социально-уязвимых категорий граждан. Обязательным условием работы социального предприятия является наличие у него специального сертификата соответствия [147]. Процедура сертификации предполагает ряд требований. Во-первых, предприятие может иметь статус как коммерческой, так и некоммерческой организации и должно

быть зарегистрировано в одной из представленных организационно-правовых форм (предприятие на общественных началах; некоммерческая частная организация; фонд социальной поддержки; кооператив).

Во-вторых, основная цель деятельности предприятия должна быть строго социальной. И последнее, но немаловажное условие – не менее 2/3 прибыли предприятия должно быть реинвестировано на социальную миссию [40, С. 224].

Таким образом, социальные предприятия проходят процесс сертификации на предмет соответствия критериям, установленным нормативными актами, после чего Министерство труда принимает решение о предоставлении предприятию статуса «социального», который позволит в дальнейшем пользоваться льготами и привилегиями, разработанными государством для поддержки и развития социального предпринимательства в стране.

На основании Закона о развитии социального предпринимательства также учреждаются или наделяются полномочиями дополнительные подведомственные структуры, которые впоследствии будут нести ответственность за поддержку социального предпринимательства в стране [178].

Представляют интерес правительственные программы поддержки и развития социального предпринимательства. Так, в Южной Корее действует ряд программ, ориентированных на поддержку социальных предпринимателей, в рамках которых предоставляются субсидии, покрывается часть расходов на выплату заработной платы, а также проводится бесплатное консультирование относительно деятельности, связанной с трудоустройством людей, относящихся к категории незащищенных [117]. Такого рода программы способствуют увеличению количества предприятий в стране, а также расширение ряда предоставляемых вакансий для социально незащищенных слоев населения.

Также необходимо отметить поддержку инициатив среди молодежи в сфере социального предпринимательства. Так, в 2000 г. принцем Чарльзом Уэльским была основана международную сеть программ «Международный Молодежный Бизнес» (Youth Business International, YBI), которая в настоящее время успешно реализуется в 40 странах мира [140]. Данная программа

ориентирована на оказание разносторонней поддержки, в том числе: частичное финансирование, которое включает покрытие первостепенных затрат, связанных с запуском проекта, и обучение сотрудников; менторство над командами; предоставление консультационных услуг по вопросам, связанным с успешной реализацией поставленных целей в рамках проекта; а также оказание помощи в поиске необходимого помещения для перспективных молодых предпринимателей, предлагающих инновационные механизмы для решения актуальных проблем общества. Также в рамках программы проводится конкурс проектов в сфере социального предпринимательства, целью которого является повышение интереса молодежи к социальному предпринимательству.

2. Для большинства стран характерно наличие развитой институциональной структуры поддержки и содействия развитию социального предпринимательства в виде специализированных государственных и правительственных органов, союзов и ассоциаций социальных предпринимателей, общественных организаций и фондов, а также региональных и местных агентств развития.

Наиболее структурированную поддержку социальное предпринимательство получает в Южной Корее, где этот вид предпринимательской деятельности выбран в качестве приоритетного направления, а также долгосрочного решения социальных проблем.

Действующая институциональная структура поддержки включает в себя [117]:

- Прямая государственная поддержка, которая предполагает комплекс мероприятий поддержки предпринимателей, занятых в сфере социального предпринимательства, предоставление льгот;
- Разработка и принятие Министерством труда «Основного плана развития социального предпринимательства», который включает в себя приоритетные направления, а также ключевые стратегии развития данного вида деятельности на последующие пять лет.

- Комитет по поддержке социального предпринимательства, который решает: 1) вопросы, относящиеся к созданию основ для поддержки социальных предприятий; 2) вопросы, связанные с воспитанием управляющих кадров социальных предприятий и обучением рядовых сотрудников социальных предприятий; 3) вопросы, связанные с финансированием, необходимым для достижения целей основного плана; 4) прочие вопросы, касающиеся политики в сфере социального предпринимательства.

- Агентство по поддержке социального предпринимательства KoSEA основано с целью поддержать запуск и реализацию проектов в сфере социального предпринимательства и способствовать росту активности частного сектора. Среди основных задач Агентства можно выделить: 1) помощь в прохождении сертификации; 2) исследование существующих моделей социального предпринимательства с последующей адаптацией; 3) поддержка проектов.

- Центры социального предпринимательства (бизнес-инкубаторы), которые преимущественно ориентированы на трудоустройство молодежи. Ежегодно Правительством предоставляется грант на сумму 30 тыс. долл., который идет на поддержку перспективных начинающих проектов.

- Специализированные сервисные центры по оказанию консалтинговых услуг относительно поиска источников финансирования проекта, формирования целей и задач, продвижения, поиска целевой аудитории и др.

В Великобритании Министерство торговли и промышленности сформировало подразделение по социальному предпринимательству, в рамках которого в 2002 г. была разработана специальная стратегия «Социальные предприятия: стратегия успеха» (Social Enterprise: A strategy for Success), направленная на создание благоприятных условий развития данного вида деятельности в долгосрочной перспективе. Позже, в 2006 г. появилась новая стратегия «Социальное предприятие. План действий: расширение масштабов новых высот» (Social enterprise action plan: Scaling new heights) [183].

Вопросами развития социального предпринимательства в Словении занимается Министерство экономического развития и технологий, в Чехии –

Министерства труда и социальных вопросов, в Германии – Федеральное министерство экономики и энергетики, которое взаимодействует с Федеральным министерством по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи (нем. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, BMFSFJ) [174, С. 47].

Эти государственные структуры контролируют соблюдение законодательства, обеспечивают защиту социальных предпринимателей, помогают в организации собственного дела и поиске производственных площадей, содействуют развитию производства и освоению новых технологий, стимулируют межфирменную кооперацию и совместную деятельность предприятий, предоставляют информационные и юридические услуги, оказывают финансовую помощь, а также услуги по обучению и консультированию.

Кроме того, в западных странах действует большое количество различных ассоциаций и широко распространено создание сообществ социальных предпринимателей, которые образуются с целью объединения усилий для защиты собственных интересов [188]. Такая форма объединений позволяет создавать внутренние рынки, которые способны оказать значительную часть социальных услуг населению, а также предложить новые инновационные методы решения существующих проблем общества, способствующих социально-экономическому прогрессу.

Например, проблемами социального предпринимательства в США занимается Альянс социальных предприятий (Social Enterprise Alliance, SEA), фонд Ашока (Ashoka: Innovators for the Public) и Фонд Скола (Skoll Foundation), которые призваны оказывать финансовую помощь, содействовать в получении заказов и объединять социальных предпринимателей из разных стран, обеспечивая своим членам доступ к базам данных научных статей, бизнес-планов, шаблонов для создания и организации деятельности проектов [51, С. 181]. Также Альянсом организуются ежемесячные вебинары, образовательные курсы и семинары, проводится ежегодный Саммит социальных предпринимателей, на котором проводятся мастер-классы, круглые столы, презентации социальных проектов участников Саммита, выступают специалисты из разных стран,

обмениваясь опытом и обсуждая актуальные проблемы в сфере социального предпринимательства, что несомненно является неотъемлемой частью качественного функционирования и развития социального предпринимательства. В 2010 году Форум собрал 730 представителей из 31 страны [120].

Большую роль в развитии социального предпринимательства в Великобритании, начиная с 1997-го года и по настоящий момент, играет правительство. Еще в 2001-м году в Департаменте торговли и промышленности было создано специальное подразделение по социальному предпринимательству (Social Enterprise Unit) и назначен младший министр, ответственный за социальное предпринимательство [119]. В результате активного взаимодействия различных кооперативов и органов государственной власти, в 1998 г. по инициативе Ассоциации Лондонского Правительства (Association of London Government, ALG) было создано первое стратегическое агентство по развитию социального предпринимательства в Лондоне (Social Enterprise London, SEL). Организация оказывала новым предприятиям финансовую поддержку, консультировала по правовым вопросам, а также способствовала началу подготовки специалистов в области социального предпринимательства в Университете Восточного Лондона (University of East London). Со временем организация вышла на международный уровень и в 2012 г. появилась компания Social Enterprise UK (SEUK), которая объединяла социальных предпринимателей со всей страны и различные местные организации [169]. Принятие нового закона «О регулировании деятельности компаний общественных интересов» (The Community Interest Company Regulations, 2005, N 1788) обеспечило агентство SEL юридическим статусом и рядом мер поддержки. Деятельность агентства финансируется в основном из средств государственного и городского бюджета, а также за счет доходов от собственной деятельности [40, С. 217]. К основным источникам финансирования деятельности агентства относятся: Лондонское агентство развития (The London Development Agency, LDA) – 35,2 %, Совет Большого Лондона (The Greater London Council, GLC) – 16,2 % и

Представительство Центрального Правительства в Лондоне (The Government Office for London, GOL) – 20,9 % [130].

В качестве основных целей агентства SEL и приоритетных направлений его деятельности приводятся:

- представление интересов социальных предпринимателей в различных структурах государственной власти, в том числе и на уровне городского самоуправления;
- информирование Правительства страны, а также городской администрации о видах и направлениях деятельности социальных предприятий, а также о результатах полученных социальных изменений в процессе реализации социальных проектов;
- обеспечение возможности взаимодействия социальных предпринимателей с органами государственной власти и представителями частного сектора в целях создания долгосрочной стратегии развития социального предпринимательства в стране;
- организация сообщества социальных предпринимателей в Лондоне, «Лондонская сеть социальных предприятий»;
- создание специализированной информационной базы в виде электронного справочника для сети действующих социальных предприятий (Global Social Entrepreneurship Network, GSEN), который содержит сведения об инструментах поддержки деятельности, а также освещает актуальные сведения и новости в сфере социального предпринимательства в стране [168];
- оказание организационной и технической поддержки в проведении мероприятий, направленных на повышение благосостояния общества, а также предоставление консультационных услуг по организации схем социального обслуживания и бизнес-планированию;
- разработка специализированных программ и комплекса мер по созданию новых социальных предприятий в стране;

- реализация программ повышения квалификации и обучения людей, задействованных в области социального предпринимательства с предоставлением им лицензии на право оказания социальных услуг.

Благодаря постоянной государственной поддержке, в настоящее время состояние «третьего сектора» в Великобритании значительно улучшилось, и его вклад в социально-экономическое развитие страны существенно возрос. Так, например, на данный момент в стране насчитывается около 70 000 социальных предприятий, вклад в ВВП которых составляет 3 %, что делает его лидером по уровню деловой активности социального предпринимательства [189].

3. Важным инструментом государственной поддержки социального предпринимательства во многих странах является практика получения государственных и городских заказов социальными предприятиями. Государство передает социальным предприятиям часть ответственности за реализацию социальной политики [92, С. 72]. Так, например, в Швеции государство покрывает половину расходов на заработную плату сотрудников тех социальных предприятий, которые нанимают на работу людей с ограниченными возможностями, бездомных и других категорий социально незащищенных слоев населения, имеющих сложности с трудоустройством [187].

4. Во многих развитых странах предусмотрено упрощение процедуры регистрации новых социальных предприятий, а также некоторые льготы и субсидии.

В частности, в большинстве стран Европейского Союза предусмотрена упрощенная система налогообложения деятельности социальных предприятий. В Польше социальные предприниматели могут получить субсидию в размере до 300 тыс. евро на создание собственной фирмы, а также на закупку оборудования, инструментов и т.д. Кроме того, государство предоставляет освобождение от налога на доходы юридических лиц [96]. В Великобритании разработана упрощенная система отчетности для социальных предприятий. В Бельгии предусмотрена помощь социальным предприятиям путем выдачи дешевых микрокредитов, свободных оборотных средств.

Одним из слабых мест в развитии социального предпринимательства является финансовое обеспечение деятельности, которое может быть выражено в недостатке собственных средств, трудностях получения банковских кредитов, нехватке инвестиционных ресурсов [167, С. 84]. Соотношение между различными источниками дохода неодинаково в разных странах. В большинстве стран Европы главным источником финансовых ресурсов социальных предприятий являются бюджетные ассигнования, т.к. государство выступает основным заказчиком их услуг. В Италии 45% продукции социальных предприятий закупается государством, а в Великобритании 23% представителей социального бизнеса называют государство главным заказчиком, а 52% получают от него значительную часть своих средств [108]. В основном это касается таких сфер деятельности, как здравоохранение, образование, отдых и так далее.

Таким образом, проанализировав различные подходы, связанные с регулированием социального предпринимательства и использованием программно-целевого подхода в поддержке проектов в сфере социального предпринимательства, на примере стран Евросоюза, Азии, США и Великобритании, позволит, по нашему мнению, более полно и качественно оценить эффективность функционирования социального предпринимательства в России, определить проблемы, требующие решения, а также сформулировать пути дальнейшего развития, опираясь на опыт ведущих зарубежных стран.

2.2 Анализ взаимодействия интересов сторон в процессе реализации проектов в сфере социального предпринимательства

Важным направлением государственной политики является поддержка социального предпринимательства. Ее основная цель состоит в создании реальных условий стабильного развития социального предпринимательства в стране, интеграции имеющихся ресурсов и построение специализированного механизма взаимодействия структур, направленных на стимулирование

деятельности предпринимателей, реализующих проекты, а также достижение баланса государственных интересов, интересов населения и предпринимателей в сфере социального предпринимательства.

Необходимым условием взаимодействия указанных сторон является также наличие системы мотивации, как в виде материального стимулирования (совершенствование денежных форм вознаграждения вследствие роста предпринимательской активности), так и нематериального стимулирования (социально-психологический климат, система взаимоотношений в процессе совместной реализации проекта) [42, С. 260].

Развитие форм государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства обеспечивает соблюдение интересов задействованных сторон на стадии создания, реализации и внедрения проекта. Одной из основополагающих задач в системе государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства является организация финансирования, что предполагает собой инвестиционное обеспечение, в состав которого входят не только денежные средства, но и предоставление грантов и субсидий, кредитов, налоговых льгот [74, С. 20].

В свою очередь, предоставление поддержки государства на постоянной основе приводит к увеличению расходов государственного бюджета. Стимулирование роста социального предпринимательства путем налаживания механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в проектной форме является основой для дальнейшего снижения затрат, а внедрение нормативов затрат позволит обеспечить прозрачность механизма распределения бюджетных ресурсов [115]. Такая форма поддержки является наиболее перспективной и имеет ряд преимуществ, таких как:

- рациональное распределение и использование имеющихся у государства ресурсов исходя из конкретных целей проекта и сложившихся потребностей населения;
- системный подход к подготовке комплекса мероприятий поддержки;

- обеспечение прозрачности расходования бюджетных средств, а также соблюдение принципов открытости деятельности, связанной с реализацией проектов;
- формирование механизма обратной связи в процессе реализации проектов в сфере социального предпринимательства;
- обоснованность израсходованных ресурсов.

Ввиду разного понимания сущности социального предпринимательства, представляется целесообразным необходимость выделения ряда характеристик и критериев отнесения проектов к сфере социального предпринимательства для оптимизации процесса распределения финансовых ресурсов на реализацию наиболее значимых проектов, направленных на устранение противоречий и устойчивое развитие социального предпринимательства в стране.

Проект в сфере социального предпринимательства – это предпринимательская деятельность, целью которой является создание и поддержание положительного воздействия на социальные изменения в обществе [162, С. 115]. Такой вид деятельности обязательно имеет пространственно-временные и ресурсные границы.

Целью любого проекта в сфере социального предпринимательства является акцентирование внимания на наиболее актуальных проблемах рассматриваемого региона или местного сообщества, создание условий, способствующих улучшению социальной ситуации, посредством вовлечения граждан, которые, в свою очередь, могут быть участниками проекта, в процесс непосредственной реализации решения актуальной социальной проблемы .

Инициаторы, реализующие проект в сфере социального предпринимательства, самостоятельно выявляют одну из проблем, исходя из территориальных особенностей выбранного местного сообщества; определяют соответствующие цели и задачи в рамках решения конкретной проблемы, а также формируют план реализации проекта. После завершения разработки проекта, предприниматель при необходимости может обратиться к заинтересованным лицам с просьбой поддержать проект [182, С. 300].

При реализации проекта важно наличие концепции, что подразумевает собой представление ключевой идеи деятельности, необходимой для описания миссии и основного смысла деятельности проекта. Разработанная концепция способствует формированию единого и целостного представления о деятельности проекта среди всех заинтересованных лиц-участников процесса реализации проекта. То есть, другими словами, концепция является ориентиром, в соответствии с которым сопоставляется вся логическая последовательность деятельности проекта.

На основе систематизации существующих подходов к сущности социального предпринимательства, рассмотренных в 1 главе и присущих данной деятельности характерных признаков, представляется необходимым определить основные требования к проектам в сфере социального предпринимательства и обозначить конкретные границы деятельности.

Рамки или ограниченность проекта позволяют контролировать ход реализации проекта на основании четко определенных и обозначенных измеряемых результатов каждого этапа.

Рамки проекта в сфере социального предпринимательства означают, что реализация деятельности ограничена по ряду критериев, таких как [122]:

- этапы и конкретные сроки реализации проекта;
- четко определенная цель;
- достигнутые измеряемые результаты деятельности проекта;
- план и календарный график выполнения работ;
- четко определенное количество ресурсов, которые необходимы для реализации, а также их качественная составляющая.

Исходя из цели и поставленных в рамках проекта задач, должно быть понимание того, что получится в результате выполнения проекта, какие изменения произойдут в существующей ситуации. Для наиболее четкой постановки цели проекта в сфере социального предпринимательства, представляется целесообразным использование методики постановки целей по системе S.M.A.R.T. [158, С. 47], которая предложена и подробно описана Питером

Друкером в 1954 году. Суть этой методики заключается в соответствии целей пяти критериям [37, С. 70-71].

1. Specific (S) – конкретность.

Цель проекта должна быть конкретной, то есть при постановке цели определен четкий результат, который должен быть достигнут в процессе реализации проекта. Сформулировать цель помогут ответы на следующие вопросы [152, С. 237-239]:

- Что именно создается или какая услуга оказывается?
- Какой результат достигается на конечном этапе реализации проекта?
- Какая категория граждан вовлечена в выполнение цели?
- Какие существуют ограничения или дополнительные условия, необходимые для достижения поставленной цели?

Учитывая свойство ограниченности проекта, следует ориентироваться на следующее правило: одна цель – один результат, что способствует повышению вероятности ее достижения. Если при формулировании цели проекта выяснилось, что в итоге необходимо достичь нескольких результатов, то необходимо разделить цель на несколько целей.

2. Measurable (M) – измеримость.

Цель проекта должна быть измеримой в конкретных показателях. На начальном этапе при определении цели необходимо установить набор конкретных критериев, необходимых для измерения полученного результата и процесса выполнения цели. Если показатель количественный, то необходимо выявить единицы измерения, если качественный, то необходимо выявить эталон отношения [179, С. 53]. Например, не «привлекать волонтеров», а «привлечь X волонтеров» или «создать базу данных на X волонтеров за данный период»; не «повышать эффективность», а «выйти на показатель прибыли Y к концу года Z»; не «создавать рабочие места для людей с ограниченными возможностями», но «создать X специализированных рабочих мест» или «принять на работу Y сотрудников с ограниченными возможностями по зрению на специализированные рабочие места к концу года».

Achievable (A) – достижимость.

Цель проекта должна быть достижимой, так как разумность и практичность достижения поставленных задач напрямую оказывает воздействие на мотивацию исполнителя [163]. При небольшой вероятности достижения цели, вероятность ее реализации будет приравниваться к нулю. Данный критерий объясняет, за счёт чего планируется достигнуть цели и возможно ли её достигнуть вообще.

3. Relevant (R) – актуальность.

Цель проекта должна быть значимой и актуальной, то есть необходимо удостовериться, что выполнение данной задачи действительно необходимо. Для определения значимости цели необходимо представлять, какой вклад внесет решение конкретной проблемы в достижение социальной стабильности в регионе [131].

4. Time-bound (T) – ограниченность во времени.

Цель проекта должна иметь временные рамки, то есть должна быть определена дата начала и финальный срок окончания проекта, превышение которого говорит о невыполнении цели.

При реализации проекта в сфере социального предпринимательства и определения цели важно учитывать, как социальные результаты, так и полученное социальное воздействие (социальный эффект) [165, С. 41].

К социальным результатам (Social Outcomes) относятся изменения, которые произошли вследствие осуществления деятельности в рамках проекта [152, С. 137]. Для проектов в сфере социального предпринимательства, связанных с оказанием услуг, это главным образом изменения состояния, поведения, статуса благополучателей (клиентов). В отличие от непосредственного результата, социальный результат – это не то, что было произведено в рамках проекта, а последствия деятельности для благополучателей (клиентов), изменения в их поведении [49, С. 59]. Например, это число малообеспеченных семей, у которых стабильно повысился доход благодаря деятельности проекта; число граждан с ограниченными физическими возможностями, которые трудоустроены в рамках

реализации проекта; доля клиентов, у которых зафиксировано улучшение психологического состояния и пр.

Социальное воздействие или социальный эффект (Social Impact) подразумевает собой благоприятные изменения, которые ожидаются от деятельности проекта [99]. В отличие от социальных результатов, социальные эффекты обычно отдалены по времени и показывают не только изменения (поведения, восприятия, отношения) у благополучателей (клиентов), но и те положительные результаты, которые могут произойти как следствие этих изменений не только у непосредственных клиентов (благополучателей), но и в обществе в целом. Это тот случай, когда социальный предприниматель работает над решением социальных проблем внутри государственного сектора [76, С. 52]. Например, это доля клиентов (неблагополучных подростков с девиантным поведением), которые после участия в деятельности проекта в сфере социального предпринимательства, получили образование, а в последующем – хорошо оплачиваемую работу; снижение уровня подростковой преступности в районе, где реализуется данный проект и пр .

Реализация проекта в сфере социального предпринимательства предполагает взаимодействие лиц-участников процесса, которые были разделены на три группы: государство в лице государственных органов власти, пользователи в лице населения страны, индивидов или социально-незащищенных групп граждан, а также предприниматели, реализующие проект в сфере социального предпринимательства (Рисунок 4).

Решая социальную проблему, проект в сфере социального предпринимательства реализует свою миссию, приносит пользу обществу, а также помогает государству, принимая на себя часть его социальных обязательств. Таким образом, сходятся интересы самого предпринимателя, общества и государства.

Рисунок 4 – Треугольник задействованных сторон в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

Выделены основные интересы для каждой из сторон, взаимодействующих в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства, представленных на рисунке 5.

Основные интересы взаимодействующих сторон [90, С. 44-45]:

• Для государства:

1) повышение общественного благосостояния и качества жизни населения путем удовлетворения потребностей в рамках долгосрочных контрактов с предпринимателями, реализующими проекты в сфере социального предпринимательства;

2) сокращение безработицы среди социально-незащищенных категорий населения, что положительно отразится на развитии рынка труда в целом и позволит решить проблему занятости;

3) вовлечение предпринимателей в решение острых социальных проблем;

4) создание конкурентной среды в сфере социального предпринимательства;

5) создание нового источника налоговых поступлений;

6) развитие конкурсных механизмов поддержки наиболее эффективных

и перспективных проектов.

• Для населения (в том числе, для социально-незащищенных групп):

1) возможность участия в реализации проекта;

2) возможность быть задействованным в трудовой деятельности и реализовывать свой потенциал, вне зависимости от положения в обществе;

3) повышение социальной защищенности групп населения и возможность получения ранее не предоставляемых государством благ и социально важных услуг, которые могут быть предоставлены социальными предприятиями;

4) улучшение качества обслуживания.

• Для предпринимателей, реализующих проект в сфере социального предпринимательства:

1) удовлетворение потребности саморазвития и реализация поставленных целей, в соответствии с которыми они осуществляет свою деятельность [68, С. 41];

2) потребность в улучшении среды непосредственно окружающей предпринимателя;

3) привлечение более лояльных и мотивированных трудовых ресурсов, заинтересованных в результате деятельности [77, С. 295];

4) привлечение дополнительных финансовых ресурсов в качестве содействия трудоустройству и поддержке социально-незащищенных групп населения;

5) имиджевая составляющая, заинтересованность в благоприятном формировании имиджа для эффективной реализации поставленной цели.

Рисунок 5 – Взаимодействие интересов сторон в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

Государство, в лице государственных органов власти, может поддерживать проекты в сфере социального предпринимательства посредством содействия участию населения, при этом реагируя на его ограничения и управляя ожиданиями широкого круга заинтересованных сторон. Помимо повышения легитимности проектов, стимулирование вовлечения граждан в процесс реализации проекта важно по целому ряду причин.

Во-первых, участие может быть необходимым для лучшего понимания социальных потребностей. Нередко граждане сами по себе не направляют развитие новых решений, в этих случаях, гражданские служащие, политики и представители некоммерческих организаций, которые не испытывают этих проблем на себе, хотя разрабатывают решения, выигрывают от того, что выслушивают граждан, формулирующих проблемы, с которыми они сталкиваются, перенимают их скрытое знание, желания и опыт.

Во-вторых, сами граждане могут предлагать инновационные идеи. Государство может стимулировать это с помощью таких процессов как конкурсы и деятельность по совместным разработкам.

В-третьих, вовлечение граждан способствует разнообразному нестандартному мышлению, которое стимулирует нахождение новых решений сложных проблем.

В-четвертых, гражданское участие необходимо, из-за характера социальных вызовов, с которыми мы сталкиваемся. Таким образом, реализация проектов в сфере социального предпринимательства требует активного участия всех заинтересованных сторон.

Для повышения эффективности функционирования и отлаженности взаимодействия всех сторон-участников процесса реализации проекта, необходимо в первую очередь создать прочную институционально-правовую основу подобного взаимодействия, позволяющую определять цели, которые оно реализует в рамках проектов, конкретные формы и методы взаимодействия государства и предпринимателя. Не менее важным представляется обеспечение согласованной деятельности государственной поддержки проектов социального предпринимательства как по горизонтали в рамках взаимодействия и обмена опытом между предприятиями, так и по вертикали между органами исполнительной власти на разных уровнях – федеральном, региональном и местном [67, С. 43].

2.3 Формирование методики определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства

Успех любого предпринимателя, осуществляющего проект в сфере социального предпринимательства, формулируется в аспектах достижения конечного результата. Для его оценки наиболее часто используются понятия качества, результативности и эффективности, которые должны быть

сформулированы с учетом целей и задач как самого проекта в сфере социального предпринимательства, так и реализации социальной политики общества, которая учитывает особенности социального обслуживания и предоставления социальных продуктов (товаров или услуг), предоставляемых населению в рамках конкретного региона или всей страны.

Производными от поставленных целей являются показатели и критерии эффективности, лежащие в основе оценки осуществляемой деятельности [91, С. 192]. Оценка значимости и качества представляет собой не только исключительно механизм регулирования и контроля, она может рассматриваться как часть общей системы по обеспечению качественной работы, в рамках которой каждый проект в сфере социального предпринимательства стремится к осмыслению процесса и достижению положительных результатов, для повышения значимости своей деятельности в рамках реализации проекта и обеспечения более качественного и эффективного обслуживания населения. В свою очередь эффективность определяется соотношением результата (эффекта) и затрат, обуславливающих этот результат [18, С. 63].

Многозначность, многомерность и качественное различие показателей являются значительным препятствием для получения обобщенной оценки проектов в сфере социального предпринимательства.

Социальная значимость проекта в сфере социального предпринимательства подразумевает собой положительное влияние от реализации проекта для населения, которое может быть выражено в улучшении показателей качества жизни или увеличении объема предложения новых социальных продуктов, в регулярности, своевременности, а также в повышении доступности их предоставления [66, С. 54]. Оценить социальную значимость можно при помощи группы показателей.

Показатели социально-экономической эффективности могут учитывать результаты реализации проекта, степень его влияния на население и на развитие региона в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты предпринимателя на проект в сфере социального предпринимательства, так и

сопутствующие дополнительные результаты, такие как экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты [65, С.197]. Измерение денежной оценки социального эффекта и затрат, связанных с его производством, в большинстве случаев является крайне сложной задачей [38, С. 248].

Считаем, что особенности проведения оценки социальной значимости проекта тесно связаны с удовлетворением основных интересов сторон, непосредственно вовлеченных в процесс реализации проекта. По этой причине выделено три группы факторов: степень социальной направленности проекта; степень влияния результатов реализации проекта в сфере социального предпринимательства на жизнь населения; финансовое обеспечение и сроки реализации проекта [79, С. 1573]. Каждый из указанных группы факторов имеет свое назначение и включает в себя ряд показателей, представленных на рисунке 6.

1. Степень социальной направленности проекта • Приоритетность – соответствие цели проекта стратегии и приоритетам социально-экономического развития региона • Сфера деятельности проекта, к которой принадлежит проблема, решаемая в рамках реализации проекта в сфере социального предпринимательства • Обеспеченность услугами – уровень обеспеченности региона социальным продуктом, предусмотренным проектом, до его реализации • Степень охвата результатами проекта – доля населения, вовлеченного в деятельность и непосредственно использующих социальный продукт, созданный в результате реализации проекта
2. Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения • Влияние на объем социального продукта (товаров и услуг) – возможность предоставления населению социального продукта в результате реализации проекта • Влияние на качество предоставляемого социального продукта в рамках реализации проекта в сфере социального предпринимательства • Повышение уровня занятости в регионе, в результате вовлечения населения в деятельность, связанную с реализацией проекта • Цены на социальный продукт, созданный в результате реализации проекта, по сравнению с ценами конкурентов
3. Финансовое обеспечение и сроки реализации социального проекта • Обеспеченность проекта финансовыми средствами • Реализация принципов софинансирования • Реализация принципа самоокупаемости • Состояние завершенности проекта

Рисунок 6 – Показатели, используемые для оценки социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

Кроме того, система показателей для проведения оценки была сформирована исходя из существующей на сегодняшний день системы статистических показателей, которые, на наш взгляд, не соответствуют современным требованиям и не позволяют в полной мере отслеживать тенденции развития социального предпринимательства в стране. В этой связи набор показателей рассматривается как базовый, который может сокращаться или дополняться в зависимости от целей оценки. Остановимся подробнее на каждом из показателей.

Фактор 1 – Степень социальной направленности проекта.

Показатели данного направления характеризуют состояние экономики и инвестиционных процессов в муниципальном образовании. Перечень показателей данного направления, на первый взгляд, может показаться достаточно ограниченным. При этом, по нашему мнению, он включает основные показатели, характеризующие результаты реализации проекта: показатель степени охвата населения результатами проекта позволяет отследить долю населения, непосредственно использующих социальный продукт и вовлеченных в процесс реализации проекта, обеспеченность социальным продуктом характеризует уровень обеспеченности региона тем или иным социальным продуктом, предусмотренным проектом до его реализации, а показатель сферы деятельности проекта – позволит точно выявить сферу деятельности, к которой принадлежит проблема, решаемая в рамках реализации проекта.

Поскольку результаты различаются в зависимости от специфики проекта, необходимо также разделять показатели результативности по нескольким укрупненным сферам деятельности [54, 115]: здравоохранение, образование, социальное обслуживание, культурно-просветительская деятельность, спорт, развитие территории, сельское хозяйство, благоустройство, экология, туризм.

Фактор 2 – Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения. Показатели данного направления характеризуют уровень жизни населения и его социальное благополучие.

В рамках данного направления учитываются показатель уровня занятости в регионе в результате вовлечения населения в деятельность, связанную с реализацией проекта (как один из основных показателей, отражающих состояние рынка труда и занятости); показатель ввода в действие социального продукта, который в последствии может оказать весомое влияние на общий объем социальный продуктов, предоставляемых населению; показатель качества социального продукта, характеризующий качество предоставления социального продукта в рамках реализации проекта, а также показатель уровня цен на социальный продукт в результате реализации проекта по сравнению с ценами конкурентов.

Фактор 3 – Финансовое обеспечение и сроки реализации проекта. Показатели данного направления характеризуют самостоятельность проекта в обеспеченности достаточными средствами для реализации поставленной цели в рамках проекта, зависимость от финансовой помощи федерального бюджета и других внебюджетных средств, а также состояние завершенности проекта.

С учетом всех сложностей, возникающих при определении социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства, таких как несоизмеримые показатели результатов реализации проекта в разных единицах измерения, а также ввиду отсутствия по ним достаточных статистических данных, целесообразно использовать методику на основе балльной системы по установленным параметрам с применением метода экспертных оценок.

Метод экспертных оценок является наиболее оптимальным для исследования факторов, влияющих на социальную значимость проектов в сфере социального предпринимательства. Мнения специалистов (экспертов) позволяют частично или в полной мере компенсировать недостаток информации, полнее использовать индивидуальный и коллективный опыт.

Итоговый объем выборочной совокупности составил 10 респондентов. В качестве экспертов выступали специалисты в области предпринимательской деятельности, а также представители, реализующие проекты в сфере социального предпринимательства. Для формирования экспертного заключения использовался

онлайн-опрос, в отдельных случаях использовалось очное и телефонное интервью.

Веса показателей и их влияние на социальную значимость в рамках каждой группы факторов оценивались с использованием трехбалльной шкалы, а значения показателей отдельных условий в общей оценке – с использованием 100 балльной шкалы.

Полученные оценки были обобщены, в результате чего, основываясь на методике оценки эффективности инвестиционных проектов [99], была разработана методика определения социальной эффективности проекта в сфере социального предпринимательства на основе показателей, определяющие влияние проекта на жизнь населения (Таблица 3).

Таблица 3 – Методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства

Показатель социальной значимости	Вес показателя	Условия	Значение показателя, баллы
Степень социальной направленности проекта			
Приоритетность – соответствие цели проекта стратегии и приоритетам социально-экономического развития региона	0,40	соответствует	100
		частично соответствует заявленным приоритетам и целям	50
		не соответствует	0
Сфера деятельности проекта, к которой принадлежит проблема, решаемая в рамках реализации проекта	0,20	Здравоохранение, образование	100
		Социальное обслуживание	80
		Культурно-просветительская деятельность, массовая физическая культура и спорт	60
		Развитие территории, сельское хозяйство, благоустройство, экология, туризм	40
		Другие соц. значимые сферы	20
Уровень обеспеченности региона социальным продуктом, предусмотренным проектом, до его реализации	0,15	менее 25 %	100
		от 25 до 50 %	75
		от 50 до 75 %	50
		от 75 до 100 %	25
Степень охвата проекта – население, вовлеченное в результате реализации проекта	0,25	все население региона	100
		не менее 50 % населения	80
		не менее 25 % населения	60
		не менее 5 % населения	40
		менее 5 % населения	20

Продолжение таблицы 3

Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения			
Возможность предоставления населению социального продукта в результате реализации проекта	0,45	Ранее не представлявшийся социальный продукт	100
		Существенно увеличен объем социального продукта, потребность в котором возрастает	50
Влияние на качество предоставляемого социального продукта в рамках реализации проекта	0,25	Увеличение качества и совершенствование технологии в рамках проекта	100
		Повысится качество социального продукта	70
		Усовершенствуется технология реализации соц. продукта	30
Повышение уровня занятости в регионе, в результате вовлечения населения в деятельность, связанную с реализацией проекта	0,18	менее чем на 0,1 %	100
		не менее чем на 0,05 %	75
		менее чем на 0,05 %	40
Цены на социальный продукт по сравнению с ценами конкурентов	0,12	ниже не менее чем на 30%	100
		ниже не менее чем на 15%	75
		сопоставимые цены	25
Финансовое обеспечение и сроки реализации проекта			
Обеспеченность проекта финансовыми средствами	0,20	не менее чем на 90 %	100
		не менее чем на 50 %	75
		не менее чем на 30 %	50
		новый проект может быть профинансирован в течение 1 финансового года	25
Реализация принципов софинансирования	0,14	проект предполагает привлечение средств федерального бюджета	50
		проект предполагает привлечение внебюджетных ср-в	100
Реализация принципа самоокупаемости	0,50	возмещение текущих затрат за счет полученных доходов в текущем финансовом году	80
		возмещение текущих затрат за счет полученных доходов в текущем финансовом году не предусмотрено	20
Состояние завершенности проекта	0,16	работы, оканчивающиеся в очередном финансовом году	100
		работы продолжающиеся, со степенью готовности более 90 %	50
		работы продолжающиеся, не завершенные в очередном финансовом году	25

Источник: составлено автором на основе анкетного опроса экспертов.

Представленные в таблице показатели разбиты на три группы и учитывают:

1. степень социальной направленности проекта;
2. степень влияния результатов реализации проекта в сфере социального предпринимательства на жизнь населения;
3. финансовое обеспечение и сроки реализации проекта.

Каждому показателю в таблице соответствует определенная шкала значений и ряд условий, также представлен удельный вес конкретного показателя в каждой группе в общем, который рассчитан в порядке приоритетности. Общий вес показателей в каждой из групп должен быть равен единице. Оценивающее лицо выбирает значение показателя исходя из конкретных условий.

Общий показатель определяется путем суммирования показателей в каждой из групп, которые в свою очередь определяются путем умножения удельного веса показателя на соответствующее значение показателя в представленных группах.

Тогда совокупный коэффициент значимости социальных проектов выглядит как средневзвешенное значение показателей социальной значимости проекта по формуле:

$$К_{СЗ} = \frac{\sum_{i=1}^{N}(СЗ_i \times УВП_i)}{N} \quad (1)$$

где $СЗ_i$ – значение показателя социальной значимости в баллах;

$УВП_i$ – удельный вес показателя, его значимость;

N – количество показателей;

i – номер показателя.

Полученный показатель социальной значимости может учитывать результаты реализации социального проекта, степень его влияния на население и на развитие региона в целом, в том числе как непосредственные результаты и

затраты на проект, так и сопутствующие дополнительные результаты, такие как экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.

Анализ правового регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в иностранных юрисдикциях показывает, что обыкновенно концепция социального предпринимательства развивается последовательно. Вначале возникает понятие социального предпринимательства и определяются его критерии, следом разрабатываются правовые акты и выносятся отдельные нормы, регулирующие деятельность социальных предпринимателей, и, наконец, появляются самостоятельные типы компаний и организационно-правовые формы, отвечающие потребностям социального предпринимательства.

В России на сегодняшний день инфраструктура для развития социального предпринимательства существует преимущественно благодаря инициативе самих социальных предпринимателей. Вместе с тем построение эффективной инфраструктуры требует не только инициатив субъектов социального предпринимательства, но и оказания поддержки со стороны государства.

Исходя из особенностей государственного регулирования экономики, а также с учетом специфики деятельности проектов в сфере социального предпринимательства определено, что государственное регулирование и поддержка проектов является составной частью политики государства (в том числе социальная и правовая), представляя собой комплекс мероприятий по стимулированию активности предпринимателей с соблюдением интересов участников, задействованных в процессе реализации проекта. Государственная поддержка данного вида деятельности даст очевидный мультипликативный эффект: одновременно с решением определенной социальной задачи создается и новый источник налоговых поступлений [106].

В целях учета интересов сторон, непосредственно вовлеченных в процесс реализации проекта, проанализированы основные факторы, влияющие на социальную значимость проекта в сфере социального предпринимательства. Факторы разделены на три группы: степень социальной направленности проекта;

степень влияния результатов реализации проекта в сфере социального предпринимательства на жизнь населения; финансовое обеспечение и сроки реализации проекта. В целях из учета влияния с использованием метода экспертных оценок была разработана методика определения социальной значимости проекта.

ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

3.1 Разработка системы показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства

На ранних этапах зарождения социального предпринимательства в России, когда проекты имели единичный характер, к оценке привлекательности и результативности каждого из них можно было подойти индивидуально. Однако в настоящее время, ввиду стремительного развития данного вида деятельности, появилась необходимость в качественной оценке проектов в сфере социального предпринимательства, что, следовательно, требует разработки соответствующей экономико-математической модели для комплексной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства.

Цели, поставленные социальным предпринимателем, могут иметь универсальную направленность, то есть возникать в процессе реализации любого проекта в сфере социального предпринимательства, либо могут быть специфическими, в зависимости от определенного типа проекта, целевой аудитории и особенностей региона, где реализуется проект [57, С. 231].

Решение государства об участии в поддержке проектов в сфере социального предпринимательства должно приниматься с учетом оценки и критериев, которые в каждом конкретном случае формируются исходя из целей, стоящих перед участниками проекта, условий реализации проекта и связанного с ним рисками, а также другими факторами, которые часто могут и не иметь количественного выражения [95]. Например, количество проектов, которые удалось реализовать или количество людей, которым удалось помочь [111].

Основной целью участия государства в поддержке проектов в сфере социального предпринимательства является развитие инфраструктуры в

интересах общества, финансирование наиболее социально значимых проектов с минимальными затратами и рисками с учетом получения долговременного результата и высококачественного социального продукта, а также предоставление социальной защиты населения, что в свою очередь обусловливает важность конструирования положительного имиджа для государства. Проект можно считать устойчивым, если при всех сценариях он оказывается эффективным и финансово реализуемым, а возможные неблагоприятные последствия устраняются мерами, предусмотренными организационно-экономическим механизмом реализации проекта [31, С. 75].

Целью любого проекта в сфере социального предпринимательства является создание социального блага – определенного набора товаров или услуг. Поскольку участниками процесса реализации проекта являются три стороны, то для комплексной оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства, выделен ряд факторов, позволяющих учитывать интересы каждой из сторон (Таблица 4) [57, С. 233-235].

Таблица 4 – Система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства

Показатели	Способ расчета	Пояснения
Индекс вклада в сокращение уровня безработицы	$К_Б = \frac{К_{НРМ}}{К_{Безраб}} \times 100\%$ где, $К_{НРМ}$ – количество новых рабочих мест, создаваемых в рамках проекта; $К_{Безраб}$ – численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения (в регионе)	Возможность проектов в сфере социального предпринимательства создавать и поддерживать занятость. Значение данного показателя говорит о том, что количество безработных, официально зарегистрированных, сокращается

Продолжение таблицы 4

Налоговая эффективность	$К_{НЭФ} = \frac{НП}{Ф_Б} \times 100\%$ где, НП – величина налоговых поступлений в бюджет от реализации проекта за год $Ф_Б$ – сумма бюджетных средств, выделяемых на поддержку проекта	Показывает, сколько налогов получит государство на 1 рубль вложенных бюджетных средств на реализацию проекта
Доля частных средств в общем объеме инвестиций	$К_{ЧС} = \frac{Ф_Ч}{Ф_Ч + Ф_Б} \times 100\%$ где, $Ф_Ч$ – сумма частных средств, направленных на реализацию проекта; $Ф_Б$ – сумма бюджетных средств, выделяемых на поддержку проекта	Показывает уровень снижения бюджетной нагрузки в условиях государственной поддержки проектов
Рентабельность проекта	$К_{РП} = \frac{П}{Ф_Ч + Ф_Б} \times 100\%$ где, П – прибыль; $Ф_Ч+Ф_Б$ – сумма первоначально вложенных средств, направленных на реализацию проекта	Показывает, сколько единиц прибыли проекта приходится на единицу затраченных средств на реализацию проекта
Срок окупаемости проекта	$К_{Ок} = \frac{Ф_Ч + Ф_Б}{П}$ где, $Ф_Ч+Ф_Б$ – сумма первоначально вложенных средств, направленных на реализацию проекта П – прибыль;	Срок окупаемости проекта показывает, какое время потребуется для того, чтобы вернуть затраченные средства на реализацию проекта и начать получать прибыль
Показатель социальной значимости проекта	$К_{СЗ} = \frac{\sum_{i=1}^{N}(СЗ_i \times УВП_i)}{N}$ где, СЗ – значение показателя социальной значимости в баллах; УВП – удельный вес показателя, его значимость; N – количество показателей; i – номер показателя.	Социальная значимость подразумевает собой положительное влияние от реализации проекта для населения, которое может быть выражено в улучшении показателей качества жизни или увеличении объема предложения новых социальных продуктов, в регулярности, своевременности, а также в повышении доступности их предоставления

Источник: составлено автором.

1. Вклад в сокращение уровня безработицы. Важное значение имеет возможность сокращения уровня безработицы в рамках реализации проекта, причем не только на федеральном, но и на региональном уровне [85, С. 144]. Данный показатель характеризует возможность проектов в сфере социального предпринимательства создавать новые рабочие места, формировать предложение на региональном рынке труда, создавать и поддерживать занятость. Значение данного показателя говорит о том, что безработица сокращается. И чем выше значение данного показателя, тем лучше дальнейшее социально-экономическое развитие региона.

2. Налоговая эффективность. Естественно, чем выше значение данного показателя, тем большую выгоду получает государство в лице федеральных, региональных или местных органов власти, и, соответственно, тем больше возможностей у государства финансировать новые проекты в сфере социального предпринимательства.

3. Соотношения объемов частных и бюджетных инвестиций. Данный показатель характеризует уровень снижения бюджетной нагрузки [110]. В современных условиях хозяйствования в России, когда бюджетных средств на реализацию значимых социально-экономических проектов, как правило, не хватает, значение данного показателя равное единице рассматривается как минимально допустимое. Следовательно, если значение данного показателя больше или равно единице, то нагрузка на бюджет снижается и одна из целей проекта достигается.

4. Рентабельность проекта представляет собой определение суммы прибыли с одного рубля вложенного капитала [28, С. 226]. Учтен полезный результат проекта в виде общей суммы поступлений по отношению к целевым расходам. Соотносимые величины выражены в стоимостной форме, следовательно, соблюдено требование размерности, что делает его универсальным для сопоставления результатов реализации различных проектов в сфере социального предпринимательства [128].

5. Одним из самых наглядных и легко поддающихся вычислению показателей целесообразности вложенных инвестиций является период окупаемости проекта. Он показывает с высокой точностью (до месяцев и дней) срок, за который деньги вернутся, после чего начнут приносить прибыль. Окупаемость проекта становится одним из важнейших факторов при выборе между несколькими вариантами предложенных инициатив: чем ее величина меньше, тем лучше. Чем быстрее вернутся деньги, тем быстрее их можно будет снова инвестировать.

6. Показатель социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства подразумевает собой положительное влияние от реализации проекта для населения, которое может быть выражено в улучшении показателей качества жизни или увеличении объема предложения новых социальных продуктов, в регулярности, своевременности, а также в повышении доступности их предоставления [166, С. 194].

Каждый из частных факторов оценки, используемый в предложенной методике, представляет собой самостоятельную функцию оптимизации с несколькими аргументами.

Необходимость оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства связана с проблемой неизбежности выбора вследствие ограниченности ресурсов для достижения неограниченных целей.

Привлекаемые государственные ресурсы для поддержки проектов в сфере социального предпринимательства должны обеспечить надлежащий эффект и отдачу. Обоснование оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства позволяет выявить необходимость и целесообразность затрат на реализацию проекта; рассчитать срок окупаемости проекта; определить влияние от реализации проекта на население.

Для всесторонней оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства, а именно для предоставления более точной системы требований к результатам реализации, представляется необходимым свести наиболее существенные показатели финансово-экономической деятельности в

единую систему оценки проектов, которая позволит определить обобщенную экономическую выгодность инвестиций с точки зрения финансовой отдачи от них, а также с учетом немаловажного социального фактора, что, в конечном счете, повлияет на выбор наилучшего и целесообразного для поддержки государством проекта [71, С. 155].

Исходя из представленной системы показателей, учитывающих интересы каждой из сторон, вовлеченных в процесс реализации проекта, выведена интегральная оценка эффективности проектов в сфере социального предпринимательства [57, С. 236]:

$$К_{ЭП} = К_{Б} \times i_1 + К_{НЭф} \times i_2 + К_{ЧС} \times i_3 + К_{РП} \times i_4 + К_{Ок} \times i_5 + К_{СЗ} \times i_5 \quad (2)$$

где $К_{ЭП}$ – показатель сравнительной оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства;

$К_{Б}$ – вклад в сокращение уровня безработицы;

$К_{НЭф}$ – налоговая эффективность;

$К_{ЧС}$ – доля частных средств в общем объеме инвестиций

$К_{РП}$ – рентабельность проекта;

$К_{Ок}$ – срок окупаемости проекта;

$К_{СЗ}$ – социальная значимость проекта в сфере социального предпринимательства;

i_1, i_2, i_3, i_4, i_5, i_6 – удельный вес в общей системе показателей, который соответствует факторам: 1 - вклад в сокращение уровня безработицы; 2 - налоговая эффективность; 3 - доля частных средств в общем объеме инвестиций; 4 - рентабельность проекта; 5 - срок окупаемости проекта; 6 - социальная значимость проекта в сфере социального предпринимательства.

Интервалы оценок для группы экспертов от 1 до 100. Пробный расчет показал, что в целом, рассматриваемые показатели могут принимать следующие минимальные и максимальные значения: индекс вклада в сокращение уровня безработицы (от 0,5 до 10), налоговая эффективность (от 5 до 100), доля частных

средств в общем объеме инвестиций (от 50 до 100), рентабельность проекта (от 0 до 200), срок окупаемости проекта (от 1 до 10), социальная значимость (от 80 до 300). Исходя из экспертной оценки, показатель сравнительной эффективности проекта в сфере социального предпринимательства может принимать значения в интервале от 1000 до 4500.

На основе выделенных факторов, используемых для сравнительной интегральной оценки проектов в сфере социального предпринимательства и для обеспечения большей наглядности возможно построение лепестковой диаграммы на примере двух предполагаемых проектов (Рисунок 7).

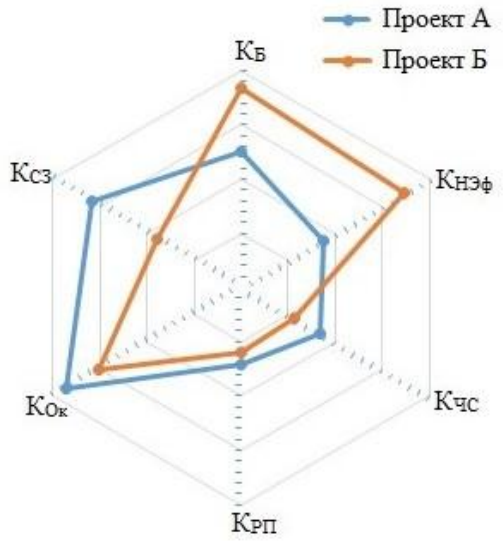

Рисунок 7 – Пример построения лепестковой диаграммы на основе сравнительной интегральной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

К преимуществам предложенной методики сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства относятся:

– учитывает ограниченно исследованную специфику оценки проектов в сфере социального предпринимательства;

– позволяет оценить эффективность всесторонне, объединяя различные показатели в единый;

– позволяет нивелировать существующие проблемы согласованного выбора значений показателей эффективности;

– уточняет оценку эффективности на основе общепринятых показателей;

– является более объективной, т.к. каждый анализируемый показатель ранжирован с помощью коэффициентов значимости;

– позволяет оценить степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения;

– позволяет принимать более обоснованные решения относительно выбора наилучшего проекта для оказания государственной поддержки.

Таким образом, предложенный подход к сравнительной оценке проектов, в основу которой положены интересы сторон, задействованных в процессе реализации проекта в сфере социального предпринимательства, интегрально отражает способность предприятия трансформировать разноплановые возможности, выявленные в определенных условиях, в экономические блага с целью максимального удовлетворения интересов. В рамках подхода, с одной стороны, отражается возможность предприятия функционировать и развиваться, с другой - характеризуется уровень практического использования имеющихся возможностей. Это позволяет количественно оценивать реализованные и нереализованные возможности предприятия и, как следствие, оптимально управлять его потенциалом в конкретно сложившихся условиях деятельности.

Итоговым результатом комплексной методики оценки эффективности проектов является интегральный показатель, который позволяет всесторонне оценить эффективность проектов по различным показателям, нивелируя существующие проблемы согласованного выбора значений показателей эффективности и принимать наиболее обоснованные решения при выборе проектов.

3.2 Совершенствование механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства

Государственное регулирование является важнейшим условием развития экономики любой страны и существенным инструментом устойчивого повышения благосостояния общества. Деятельность предпринимателей, реализующих проект в сфере социального предпринимательства во многом ограничена негативным состоянием среды и неопределенностью получения положительного результата в ходе реализации намеченной цели, что обусловлено спецификой и рисковым характером деятельности.

В настоящее время система государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства стала важной составляющей как современной экономики в целом, так и государственной политики, влияющей на социально-экономическое развитие страны в частности. В странах Запада уже накоплен большой опыт государственной поддержки такого рода проектов. Она реализуется посредством разнообразных форм и методов, которые представляют собой набор целенаправленных действий государства в области развития социального предпринимательства.

Предложен экономический механизм государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, благодаря которому повышается привлекательность предпринимательской деятельности, снижается уровень рисков, повышается доходность предпринимательских структур.

На этапе отбора необходимо выделить основные принципы отнесения проектов к сфере социального предпринимательства.

Во-первых, проект в сфере социального предпринимательства – это предпринимательская деятельность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской деятельностью является «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли

от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Соответственно, важнейшим свойством и в тоже время целью предпринимательской деятельности является финансовая устойчивость и степень автономии.

Под степенью автономии подразумевается, что у предпринимателя имеется достаточно собственных финансовых средств для того, чтобы вести свою деятельность в рамках реализации проекта без внешней поддержки. Можно выделить два уровня автономности [58, С. 48-49]:

• краткосрочная, при которой собственных доходов предпринимателю хватает на покрытие издержек, но при этом проект не является жизнеспособным в долгосрочном периоде;

• долгосрочная – это ситуация, при которой предприниматель может обеспечить покрытие всех издержек без внешней поддержки.

Не менее важным является возможность самостоятельного обеспечения проекта. Предполагается, что доля доходов от осуществления такой деятельности (таких видов деятельности) в соответствии с проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» «социальное предприятие»), по итогам предыдущего календарного года должна составлять не менее 50 % в общем объеме доходов и (или) суммарный размер прибыли, подлежащей реинвестированию и (или) направлению на указанную деятельность социального предприятия, составляет не менее 60 %.

Нельзя не отметить, что высокий уровень экономического риска является неотъемлемой характеристикой любой предпринимательской деятельности, то есть при реализации своего проекта в сфере социального предпринимательства предприниматели не имеют каких-либо гарантий на успех, однако, наличие государственной поддержки может снизить риск; также существует вероятность

риска непринятия предлагаемого социального продукта обществом, что в дальнейшем может негативно повлиять на имидж проекта.

Иными словами, проект в сфере социального предпринимательства – это, прежде всего, частный случай бизнеса, т.е. деятельность, направленная на систематическое получение прибыли.

Во-вторых, проект в сфере социального предпринимательства должен иметь социальную направленность, которая проявляется:

1) в улучшении условий жизнедеятельности и качества жизни групп населения;

2) в расширении возможностей реализации их потребностей;

3) в удовлетворении жизненно важных потребностей людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Проект в сфере социального предпринимательства непосредственно ориентирован на смягчение существующих социальных проблем и их решение, т.е. на конкретную форму «социального воздействия» [127]. Под участием в смягчении или решении социальных проблем при этом понимается не удовлетворение стандартных материальных и духовных потребностей и ожиданий общества (социума), а противодействие специфической группе факторов, объективно затрудняющих жизнедеятельность общества в целом или отдельных социальных групп [73, С. 106]. К ним относят, в частности, безработицу, наркоманию и алкоголизм, загрязнение окружающей среды, вопросы, связанные с обеспечением населения медицинскими и образовательными услугами, социальной поддержкой граждан пожилого возраста, инвалидов, людей с ограниченными возможностями, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В-третьих, специфика проектов в сфере социального предпринимательства состоит в том, что участие в смягчении или решении социальных проблем переходит на базовые уровни социальной ответственности, не отрицая их сути, в широком смысле представляя собой ответственность перед социумом, т.е. перед обществом в целом [19, С. 20]. Это экономическая (связывается с получением

прибыли в результате предоставления востребованных обществом товаров и услуг), правовая (требует следования релевантным правовым нормам) и этическая (подразумевает отклик на ожидания обществом «хорошего» бизнеса) ответственность [14, С. 52].

Таким образом, можно сделать вывод, что проект в сфере социального предпринимательства, является частным случаем социально ответственного бизнеса, подразумевающий интеграцию участия в смягчении или решении социальных проблем в базовые уровни социальной ответственности.

В-четвертых, интеграция участия в смягчении или решении социальных проблем в базовые уровни социальной ответственности предполагает ориентацию бизнеса на создание «разделяемой (общей)» ценности (далее – разделяемой ценности). Согласно одноименной концепции М. Портера и М. Креймера, это «подразумевает такое ведение операций, которое повышает конкурентоспособность компании, одновременно улучшая экономические и социальные условия сообществ, в которых она осуществляет свою деятельность» [180, С. 66]. При этом подлинные социальные предприниматели должны оцениваться именно по способности создавать разделяемую ценность, а не по тем социальным благам, которые они производят. С одной стороны, создание разделяемой ценности чрезвычайно выгодно для общества в целом. Действительно, решение социальных проблем за счет расходования бюджетных средств, благотворительные проекты НКО и бизнеса основаны на перераспределении ранее созданной ценности [146, С. 85]. Придерживаясь данной концепции, некоторые авторы рассматривают данную деятельность как «устойчивую инновационную социальную деятельность компании, которая способна создать социальную и экономическую ценность одновременно» [48, С. 119].

В случае создания разделяемой ценности речь идет не о перераспределении, а о создании новой «коммерческой (экономической)» ценности для бизнеса через создание ценности для общества. Более активно используется понятие социальной ценности, которую можно определить, как

значимость (полезность) товаров, услуг, мероприятий или иных явлений реальной действительности, устанавливаемой с позиции их соответствия потребностям общества в целом или отдельных сообществ или социальных групп [75, С. 127].

В-пятых, необходимо различать социальное предпринимательство и предпринимательство в социальной сфере. Это различие проявляется в двух основных аспектах. Прежде всего, социальное предпринимательство подразумевает использование получаемой прибыли главным образом для реинвестирования, поддержания «самоокупаемости и финансовой устойчивости» предприятия, оказывающего «социальное воздействие», а не для распределения прибыли среди участников [62, С. 32]. Кроме того, социальное предпринимательство ориентировано на смягчение или намерение решить конкретные социальные проблемы общества, а не просто представляет собой ведение бизнеса в определенных «социальных» рыночных нишах в условиях растущего платежеспособного спроса на соответствующие товары или услуги. Так, например, частный детский сад может быть эффективным коммерческим предприятием в социальной сфере, предлагая высококачественные и дорогие услуги семьям с высоким и средним доходом. В то же время подобная организация может рассматриваться как субъект социального предпринимательства, если направляет часть своего дохода на покрытие расходов по предоставлению услуг детям из неблагополучных семей или детям с ограниченными возможностями.

Очевидно, что в условиях некоторой правовой неопределенности социального предпринимательства оба аспекта требуют внимательного и комплексного подхода как со стороны государственных органов и НКО (прежде всего – благотворительных фондов), оказывающих поддержку социальному предпринимательству, так и со стороны самих предпринимателей, определяющих стратегию развития и выбирающих соответствующую организационно-правовую форму деятельности.

В качестве лиц-участников механизма выступают три стороны: предприниматель, реализующий проект в сфере социального

предпринимательства; государственный фонд, предоставляющий поддержку проектов в сфере социального предпринимательства, и население, которое получает социальный продукт – товар или услугу в результате реализации проекта (Рисунок 8). Под экономическим механизмом в данном случае понимается процесс взаимодействия, позволяющий достигнуть заданной цели при согласовании интересов всех субъектов [100].

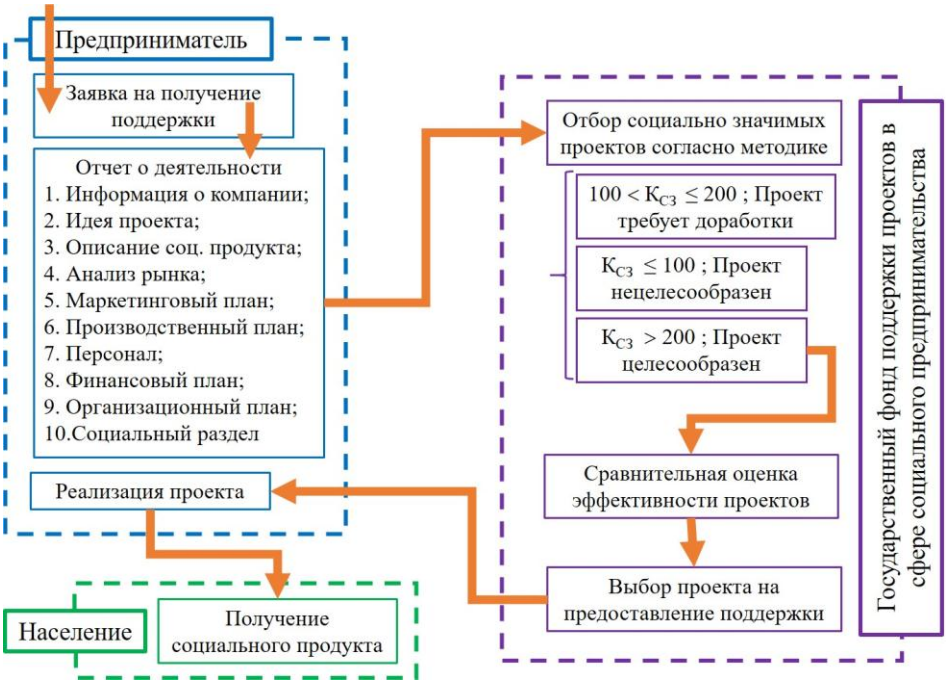

Рисунок 8 – Экономический механизм государственной поддержки проектов в сфере социального предпринимательства с учетом предложенной методики определения социальной значимости проекта.
Источник: составлено автором.

Общая часть предложенного экономического механизма включает в себя следующие этапы [83, С. 248]:

1. Подача заявки на получение поддержки предпринимателем, реализующим проект в сфере социального предпринимательства. В рамках заявки, предприниматель предоставляет Фонду на рассмотрение отчет о деятельности проекта, который включает в себя ряд необходимых сведений, таких как: информация о компании; идея проекта; описание социального продукта; анализ рынка; маркетинговый план; производственный план; данные о персонале; финансовый план; организационный план и социальный раздел.

2. Фонд, получив на рассмотрение некоторое количество заявок на получение поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, производит отбор социально значимых проектов, согласно методике определения социальной значимости проекта:

- если в результате оценки проекта коэффициент социальной значимости меньше или равен ста, то принимается решение об отказе поддержки такого проекта;
- если коэффициент социальной значимости находится в интервале между ста и двумястами – то заявка на поддержку такого проекта возвращается предпринимателю с пометкой о доработке и возможности в дальнейшем получить необходимую поддержку;
- если коэффициент социальной значимости принял значение больше двухсот, то проекты с такими показателями переходят на следующий этап оценки.

3. На данном этапе производится сравнительная оценка эффективности проектов на основе системы показателей, таких как: вклад в сокращение уровня безработицы, налоговая эффективность, доля частных средств в общем объеме инвестиций, рентабельность проекта, срок окупаемости проекта и полученный ранее показатель социальной значимости проекта. Итоговым результатом сравнительной оценки проектов является интегральный коэффициент, включающий сумму представленных показателей с возможностью определения удельных весов.

4. Составляется рейтинг и проект с максимальным показателем эффективности получает необходимую поддержку на дальнейшую реализацию проекта в сфере социального предпринимательства.

Такая система оценки позволит определить обобщенную экономическую выгодность государственной поддержки с точки зрения финансовой отдачи от реализации проекта, а также с учетом немаловажного социального фактора, что в конечном счете повлияет на выбор наилучшего и наиболее целесообразного для поддержки проекта.

Эффективность механизма взаимодействия определяется степенью реализации интересов субъектов, а оптимальность – сложностью схем взаимодействий и информационных потоков между субъектами. Непосредственный результат деятельности в рамках реализации проекта в сфере социального предпринимательства в случае удачного исхода оценки эффективности проекта по предложенной методике, способствует распространению положительного опыта и формированию долгосрочных последствий, подкрепляемых государственной поддержкой в качестве поощрения и мотивации деятельности предпринимателей.

В настоящее время формирование организационной структуры деятельности предпринимателей, реализующих проекты в сфере социального предпринимательства в России носит во многом хаотичный характер, что проявляется в практическом отсутствии четкой и разветвленной инфраструктуры государственного регулирования и поддержки социального предпринимательства. В результате чего, степень информированности предпринимателей о наличии сервисных служб и характере их услуг остается низкой. Такие потребности как юридическое сопровождение социальных предприятий, организация финансирования, консультирование по возможностям масштабирования проекта, оценке его эффективности, планированию маркетинговой стратегии, анализу сегмента рынка и др. находятся в неудовлетворительном состоянии.

Даны рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, которые включают комплекс мер, реализация которых позволяет оптимизировать процесс оказания государственной поддержки в целях дальнейшего развития социального предпринимательства в стране.

Важнейшим фактором развития социального предпринимательства в России является продуманная система мер государственного регулирования проектов в сфере социального предпринимательства (Рисунок 9). Ее основная цель состоит в создании реальных условий стабильного развития социального предпринимательства в стране, интеграция имеющихся ресурсов и построение

специализированных организационных структур, направленных на стимулирование деятельности социальных предприятий, а также достижение баланса государственных интересов, интересов сферы социального предпринимательства и общественных интересов [83, С. 242].

Рисунок 9 – Комплекс мер государственного регулирования сферы социального предпринимательства.
Источник: составлено автором.

Реализация приоритетных направлений по формированию системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства возможна путем определения ряда мероприятий, которые сводятся к следующему.

1. Модернизация законодательства.

Представляется необходимым внесение изменений институциональной среды, а именно создание таких правил, которые бы способствовали развитию инструментов и механизмов, направленных на повышение эффективности государственной поддержки данной деятельности [52, С. 244].

Прежде всего, наличие специализированного закона позволило бы детализировать и конкретизировать сущность социального предпринимательства, определить наиболее существенные понятия в сфере социального

предпринимательства, а также определить полномочия специально созданных для поддержки данной сферы деятельности структур.

Следует внести ряд изменений и дополнений в нормативно-правовую базу, в частности в Гражданский и Налоговый кодекс Российской Федерации для последующего развития социального предпринимательства, в частности – утверждение четких критериев отнесения проектов к сфере социального предпринимательства, согласно которым предприятие может осуществлять деятельность по реализации социального продукта (товара или услуги).

Если проект соответствует критериям, то получает особый статус, позволяющий пользоваться привилегиями и льготами, которые разработаны для поддержки и развития социального предпринимательства в стране.

Также целесообразно установление системы мер и штрафов за нецелевое использование предоставленных бюджетных средств на реализацию проекта, а также не предоставление отчетности за указанный период; такой комплекс мер необходим для снижения рисков имитации недобросовестными предпринимателями социально направленной деятельности с целью получения государственной поддержки и дискредитации идеи социального предпринимательства.

2. Разработка экономических механизмов стимулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства.

Стимулирование деятельности предпринимателей путем разработки ряда специальных привилегий является необходимым условием развития социального предпринимательства в России. В связи с этим, предложен ряд льгот:

- освобождение от уплаты налога на имущество организации (если предусмотрено проектом), что в свою очередь позволит привлечь большее количество потенциальных предпринимателей и повысить интерес к данной сфере деятельности;
- возврат средств в виде трансфертов от уплаченных ранее налогов из региональных бюджетов;

- льготы на изготовление или распространение социальной рекламы в рамках деятельности проекта;
- льготная ставка по региональным и местным налогам, что может существенно повысить уровень рентабельности для большинства проектов, что в свою очередь является одним из ключевых факторов успеха;
- дополнительные привилегии для проектов с наиболее высокой степенью эффективности реализации, согласно рейтингу, формируемому в стране. Например, содействие в обеспечении дополнительными источниками финансирования проектов, привлечение к выполнению госзаказа, консультационные услуги и содействие в разработке устойчивой бизнес-модели ведения проектов, возможность обучения и прохождения курсов повышения квалификации за рубежом, разовые гранты.

Формирования комплексного подхода к оценке эффективности проектов в сфере социального предпринимательства с последующим определением системы поощрения.

В рамках сформированного единого реестра проектов в сфере социального предпринимательства, как уже успешно реализованных и готовых к последующему масштабированию, так и проектов на начальном этапе, которые прошли оценку социальной значимости, проекты с наиболее высокими показателями будут направлены на вынесение решения относительно инвестирования на конкурсной основе.

3. Обеспечение системности поддержки социального предпринимательства на всех уровнях государственной власти (федеральном, региональном, муниципальном), которая будет достигнута при согласовании долгосрочных и краткосрочных программ развития социального предпринимательства, а также при соблюдении условий для их выполнения.

Государственную поддержку можно разделить на две составляющие: прямые финансовые вложения и субсидии, и косвенная поддержка в виде создания объектов инфраструктуры, льготной налоговой политики и подобных преференций [63, С. 312].

4. Финансовая поддержка проектов в сфере социального предпринимательства может осуществляться посредством льготного кредитования из средств целевых государственных и муниципальных программ. Целесообразно использование государственного инвестирования на следующих условиях:

а) безвозмездной основе в форме субсидий или в форме прямого финансирования социальных проектов в виде специальных программ поддержки;

б) возмездной основе, что представляет собой государственное инвестирование в форме бюджетного кредитования.

Кроме того, для стимулирования деятельности и развития социальных предприятий предложено несколько альтернативных источников финансирования, таких как краудсорсинг, краудфандинг [93, С. 57], индивидуальные инвестиционные счета (ИИС), социальное инвестирование (Impact Investing) и фандрайзинг [78, С. 183].

5. Разработка системы льготного кредитования деятельности предпринимателей, реализующих проект в сфере социального предпринимательства и ориентирующихся на локальные проблемы в регионе. Целесообразно в данном случае, классифицировать выдачу кредитов по целевому использованию средств [113]. Наличие реестра, включающего основные направления (цели) кредитования, ориентированные на социальные проблемы, возникающие в определенном регионе, позволит определить процентную ставку для определенного направления деятельности.

6. В рамках сформированного единого реестра проектов в сфере социального предпринимательства, как уже успешно реализованных и готовых к последующему масштабированию, так и проектов на начальном этапе, которые прошли оценку социальной значимости, проекты с наиболее высокими показателями будут направлены на вынесение решения относительно инвестирования на конкурсной основе.

7. Усиление мер поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации предусматривает:

- проведение семинаров, вебинаров, презентаций успешно действующих и реализованных проектов, круглых столов по обмену опытом и обсуждение актуальных проблем в сфере социального предпринимательства;
- информационно-аналитическое и юридическое сопровождение предпринимателей по вопросам управления деятельностью и реализации проектов в сфере социального предпринимательства;
- разработка новых курсов и программ обучения социальному предпринимательству в начальных, средних и высших учебных заведениях, на основе соответствующих государственных образовательных стандартов, в том числе в области подготовки бакалавров и магистров, с целью формирования определенной совокупности знаний, системного мышления и практических навыков;
- обеспечение предпринимателей современными методическими и справочными материалами, разработка и издание научной и учебной литературы по ключевым вопросам организации предпринимательской деятельности;
- разработка специализированной стипендиальной программы для предпринимателей, нацеленных на создание и продвижение инновационных бизнес-схем.

8. Формирования комплексного подхода к оценке эффективности проектов в сфере социального предпринимательства с последующим определением системы поощрения.

В его основу целесообразно заложить разделение результатов деятельности предприятий на прямые или непосредственные – объем социальных благ, услуг или работ, оказанных в результате реализации проекта, и полученные социальные результаты, т.е. социально-экономический эффект от предоставляемого социального продукта (товара или услуги) [78, С. 185].

Результатом применения предложенной модели оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства является рейтинг всех зарегистрированных проектов, ответственных за достижение результатов. Выделяются «эффективные» и «неэффективные» проекты. Результаты рейтинга и другие итоги используются при формировании бюджета, а также подготовке предложений по совершенствованию управления федеральными государственными программами. При этом по итогам оценки определяются результаты программ и принимается решение о дальнейшем финансировании программ.

9. Снижение административных барьеров, среди которых:

- барьеры при получении права на ведение хозяйственной деятельности (согласование проектной документации с государственными органами, получение лицензий, получение права на аренду помещения, получение доступа к кредитам);

- барьеры общего характера (противоречивость и несовершенство действующего законодательства);

- административные барьеры при текущем осуществлении деятельности в рамках реализации проекта (контрольно-надзорная деятельность уполномоченных государственных органов, установление форм обязательной отчетности, инспекционная деятельность уполномоченных государственных органов, введение норм обязательных согласований и регистрации принимаемых решений с государственными органами).

Реализация вышеперечисленных направлений и мер государственного регулирования социального предпринимательства позволяет создать благоприятные условия для развития нового сектора экономики России в целях обеспечения экономического роста и социальной стабильности страны.

3.3 Рекомендации по использованию методики определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства

В целях обоснования предложенной методики была проведена оценка социальной значимости реализации проекта на примере трех проектов в сфере социального предпринимательства.

Проект А – Социальный гериатрический центр СГЦ «ОПЕКА» (г. Санкт-Петербург) [79, С. 1576]. Проект действует с 2008 года, является первой и крупнейшей сетью частных пансионатов с лечением для пожилых людей в России. В 2013 году центр «ОПЕКА» выиграл всероссийский конкурс социальных предпринимателей фонда региональных социальных программ «Наше будущее» и получил беспроцентный займ в размере 5 млн рублей сроком на 5 лет [134]. В 2015 году СГЦ «ОПЕКА» прошел процедуру сертификации в британской компании «Social Enterprise Mark» и по решению экспертного совета получил статус предприятия, соответствующего принципам социального предпринимательства. В соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в 2015 году СГЦ «ОПЕКА» включен в государственные реестры поставщиков социальных услуг в Санкт-Петербурге и Ленинградской области [2].

Проект В – Школа фермеров (Пермский край). Проект стартовал в 2000 г. и был создан с целью создания экспериментальной площадки для отработки эффективных форм и методов решения социальных проблем подростков и молодежи группы «риска» различных категорий, оказавшихся в трудной жизненной ситуации [79, С. 1576]. Деятельность проекта направлена на помощь выпускникам детских домов и молодежи, вышедшей из мест лишения свободы, в социализации и профессиональной подготовке к самостоятельной предпринимательской деятельности в агропромышленной сфере. Финансовое обеспечение проекта осуществляется за счет реализации фермерской продукции, а также в туристических эко-услуг для городских жителей. В 2012 году проект получил премию фонда «Наше будущее» в размере 1 млн рублей [142].

Проект С – WorkOut: фитнес городских улиц (г. Москва). Проект стартовал в 2012 г. [137]. Цель проекта – объединение и вовлечение населения в городские спортивные мероприятия, а также поддержание здорового образа жизни среди молодежи. Участники проекта посещают школы и университеты с мастер-классами, рассказывая о своей системе тренировок, распространяя передовые методики. Ежегодно московская команда проекта отправляется в региональный тур WorkOut, чтобы поделиться опытом с единомышленниками в разных городах России, помочь выстроить в городе воркаут-сообщество и привлечь к нему внимание. Финансовую устойчивость движению придает интернет-магазин спортивного инвентаря и одежды [79, С. 1577].

Сравнительный анализ степени социальной направленности проектов представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Степень социальной направленности сравниваемых проектов в сфере социального предпринимательства

Показатель	Вес	Проект А		Проект В		Проект С	
		Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)
Приоритетность	0,40	100	40	100	40	100	40
Сфера деятельности проекта	0,20	100	20	80	16	60	12
Обеспеченность социальным продуктом	0,15	75	11,25	100	15	75	11,25
Степень охвата результатами проекта	0,25	80	20	60	15	20	5
ИТОГО:	1	91,25		86		68,25	

Источник: составлено автором.

Исходя из приведенных данных, можно отметить, что показатель приоритетности, который имеет наибольший вес в рамках рассматриваемого фактора степени социальной направленности, принимает максимальное значение для всех трех проектов, то есть заявленные цели представленных проектов

полностью соответствуют стратегиям и приоритетам социально-экономического развития каждого из регионов, в котором реализуется проект.

Не менее важным показателем является сфера деятельности проекта. Проект А охватывает одновременно и сферу здравоохранения и социального обслуживания (100 баллов), что является наиболее приоритетными направления осуществления поддержки населения. Проекты В и С идут в порядке убывания, получив 80 и 60 баллов, соответственно. Исходя из сферы деятельности, можно определить примерную степень охвата в рамках реализации проекта.

Оценка социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства по степени влияния результатов реализации проекта на жизнь населения представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения

Показатель	Вес	Проект А		Проект В		Проект С	
		Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)
Влияние на объем социального продукта	0,45	100	45	100	45	100	45
Влияние на качество предоставляемых социальных продуктов в ходе реализации проекта	0,25	70	17,5	70	17,5	30	7,5
Повышение уровня занятости населения	0,18	100	18	75	13,5	40	7,2
Цены на социальные продукты по сравнению с ценами конкурентов	0,12	75	9	25	3	25	3
ИТОГО:	1	89,5		79		62,7	

Источник: составлено автором.

Наиболее значимым в рамках фактора степени влияния результатов реализации проекта является показатель степени влияния на объем предоставляемого социального продукта (товара или услуги). В виду ограниченных возможностей государства по части предоставления населению социального продукта, учитывая некоторые специфические особенности, можно отметить, что каждый из проектов в той или иной мере реализует ранее не представлявшийся социальный продукт в результате реализации поставленной цели. Также, необходимо обратить внимание на показатель степени влияния на качество предоставляемого социального продукта в рамках реализации проекта, который учитывает повышение качества и совершенствование технологий предоставления социального продукта в процессе реализации проекта.

Следующим не менее важным фактором является оценка сравниваемых проектов по показателям финансового обеспечения и срокам их реализации, которая представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Финансовое обеспечение и сроки реализации проекта

Показатель	Вес	Проект А		Проект В		Проект С	
		Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)	Значение (баллы)	Взвешенно значение (баллы)
Степень обеспеченности финансированием	0,20	100	20	50	10	25	5
Реализация принципов софинансирования	0,14	100	14	50	7	50	7
Реализация принципа самоокупаемости	0,50	80	40	80	40	20	10
Состояние завершенности объекта	0,16	100	16	100	16	25	4
ИТОГО:	1	90		73		26	

Источник: составлено автором.

Реализация принципа самоокупаемости имеет приоритетный вес в рамках фактора финансового обеспечения и сроков реализации проекта. Предполагается,

что средства, которые были вложены в развитие проекта и которые обеспечивают функционирование проекта, должны окупиться. Для достижения стабильного и устойчивого результата потребуются минимальные начальные инвестиции и серьезная организационная поддержка проектов.

Расчет коэффициента социальной значимости проектов показал, что социальная значимость проекта А – СГЦ «ОПЕКА» выше остальных представленных проектов, что значит, реализация данного проекта является наиболее целесообразной.

Полученное значение показателя социальной значимости от реализации проекта в сфере социального предпринимательства больше двухсот ($К_{СЗ} > 200$), что говорит о том, что проект имеет ярко выраженную социальную направленность и соответствует главной цели проекта. Эффект от реализации проекта является значимым и актуальным для повышения уровня жизни населения региона. Если показатель социальной значимости принимает значение меньше или равное ста ($К_{СЗ} \leq 100$), то это означает, что цель социального проекта не достигнута и проект на данном этапе не оказывает влияния на социальную жизнь общества и политику в регионе в целом [79, С. 1580].

Данную методику расчета можно применять для составления рейтинга социальной значимости проектов в сфере социального предпринимательства. Она позволяет оценить весь объем затраченных ресурсов в ходе реализации проекта, в том числе финансовых и человеческих, а также позволяет определить степень влияния на социальную составляющую общества. По результатам оценки на конкурсной основе было бы возможно предоставление дополнительных финансовых ресурсов, а также специализированных льгот в качестве поощрения и мотивации деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3.

На уровне государства основным механизмом поддержки в последние несколько лет является приказ Минэкономразвития о проведении конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, в рамках которого предоставляются субсидии на ведение деятельности в сфере социального предпринимательства.

Предлагаемая методика сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства предоставляет возможность выбора наиболее оптимального решения, позволяя тем самым определить общую экономическую пользу государственной поддержки исходя из финансовой отдачи от реализации проекта, а также с учетом немаловажного социального фактора. Применение методики предпринимателями, реализующими проект в сфере социального предпринимательства, позволит увеличить достоверность и справедливость оценки при подаче заявки на поддержку в процессе обоснования бизнес-плана проекта. Государство в лице системы его государственных органов, а также другие заинтересованные стороны, которые занимаются финансовой поддержкой проектов в сфере социального предпринимательства, используя данную методику выявления наиболее перспективных проектов, значительно увеличивают вероятность получения положительного результата в виде отдачи от вложенных инвестиций.

Эффективность механизма взаимодействия определяется степенью реализации интересов субъектов, а оптимальность – сложностью схем взаимодействий и информационных потоков между субъектами. Непосредственный результат деятельности в рамках реализации проекта в сфере социального предпринимательства в случае удачного исхода оценки эффективности проекта по предложенной методике, способствует распространению положительного опыта и формированию долгосрочных последствий, подкрепляемых государственной поддержкой в качестве поощрения и мотивации деятельности предпринимателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования получен ряд важных теоретических и практических результатов.

На основе анализа российской и зарубежной практики, в диссертационной работе подробно изучены история развития и формирования основных подходов к современному пониманию сущности социального предпринимательства. Определено, что социальное предпринимательство активно развивается под воздействием множества изменчивых факторов, таких как: политика государства, поведение инвесторов, условия глобальных социальных и экономических изменений, настроения в обществе и состояние окружающей среды.

На основании изученного опыта, предложено авторское толкование понятия социального предпринимательства с учетом действующего российского законодательства и концепцией определения социального предпринимательства, сформулированной Фондом «Наше будущее». Таким образом, социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, ориентированная на сглаживание или решение социальных проблем путем предоставления социального продукта (товара или услуги), имеющего социальное значение для всех вовлеченных участников процесса.

Автором отмечено, что социальное предпринимательство в большинстве случаев представлено в виде проектов. В связи с чем, предложена концептуальная модель проектов в сфере социального предпринимательства, в рамках которой дано концептуальное разграничение понятий «социальное предпринимательство», «предпринимательство в социальной сфере», «проект в сфере социального предпринимательства» и «социальный проект». Предложен ряд характеристик и критериев отнесения проектов к сфере социального предпринимательства.

Определено, что в современном мире способность государства к комплексному решению актуальных социальных проблем населения становится

основным источником достижения общественного благосостояния и стабильного экономического развития. Это обусловлено с одной стороны, обострением целого ряда социальных проблем, затрагивающих непосредственно интересы общества, а с другой стороны – наличием сложностей, связанных с очевидной неспособностью решения некоторых наиболее острых социальных проблем традиционными способами рыночной экономики и с использованием мер государственной поддержки.

Проведенный анализ показал, что стимулирование роста социального предпринимательства путем налаживания механизма государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства в проектной форме является основой для повышения эффективности данной деятельности. Такая форма поддержки является наиболее перспективной.

Проанализированы тенденции развития социального предпринимательства, заключающиеся в формировании системы государственного регулирования и поддержки данного вида деятельности. Проведен анализ зарубежной практики реализации механизмов поддержки проектов (США, Англия, Германия, Бельгия, Южная Корея).

Возникает объективная необходимость создания условий для сбалансированного взаимодействия сторон, вовлеченных в данную сферу. Автором в ходе анализа были рассмотрены наиболее важные участники и выделены основные интересы сторон, участвующих в процессе реализации проекта.

В рамках исследования особое внимание было уделено изучению комплексной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства. В основе данной сферы лежит достижение социальных целей. Многозначность, многомерность, а также качественное различие показателей являются значительным препятствием для получения обобщенной оценки проектов в сфере социального предпринимательства.

В связи с этим, автором была разработана методика определения социальной значимости проекта в сфере социального предпринимательства,

которая учитывает такие факторы как: степень социальной направленности проекта; степень влияния результатов реализации проекта на жизнь населения; финансовое обеспечение и сроки реализации проекта.

Полученный показатель социальной значимости может учитывать результаты реализации социального проекта, степень его влияния на население и на развитие региона в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты на проект, так и сопутствующие дополнительные результаты, такие как экологические, социальные и иные внеэкономические эффекты.

На основе проведенных исследований автором предлагается использовать систему показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства, в рамках которой выведен интегральный коэффициент, позволяющий учесть интересы взаимодействующих сторон – государство в лице государственных органов власти, пользователи в лице населения страны, индивидов или социально-незащищенных групп граждан, а также предприниматели, реализующие проект в сфере социального предпринимательства, вовлеченных в процесс. Обоснование оценки эффективности проекта в сфере социального предпринимательства позволяет выявить необходимость и целесообразность затрат на реализацию проекта; рассчитать срок окупаемости проекта; определить влияние от реализации проекта на население.

На основании полученных результатов и выводов предложен экономический механизм государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, который включает в себя несколько этапов: подача заявки на получение поддержки предпринимателем, реализующим проект в сфере социального предпринимательства; рассмотрение уполномоченным органом заявок на получение поддержки проектов в сфере социального предпринимательства и отбор социально значимых проектов, согласно методике определения социальной значимости проекта; сравнительная оценка эффективности проектов на основе предложенной системы показателей; составление рейтинга проектов с максимальным показателем эффективности,

которая получает необходимую поддержку на дальнейшую реализацию проекта в сфере социального предпринимательства.

Предложенная система оценки позволит определить обобщенную эффективность государственной поддержки с точки зрения финансовой отдачи от реализации проекта, а также с учетом немаловажного социального фактора, что в конечном счете повлияет на выбор наилучшего и наиболее целесообразного для поддержки проекта.

Представленный механизм позволит повысить привлекательность предпринимательской деятельности в сфере социального предпринимательства, снизить уровень рисков, а также повысить доходность предпринимательских структур.

Даны рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства, которые включают инфраструктурную поддержку социального предпринимательства в стране, а также комплекс мер, реализация которых позволит оптимизировать процесс оказания государственной поддержки, что, в свою очередь, позволит сформировать благоприятные условия для дальнейшего развития социального предпринимательства в России.

В целях обоснования предложенной методики определения социальной значимости проекта была проведена оценка социальной значимости реализации проекта на примере трех проектов в сфере социального предпринимательства. Полученные аналитические данные свидетельствуют о том, что, во-первых, два из трех рассмотренных проектов нуждаются в повышении социальной значимости, и, во-вторых, использование разработанного организационно-экономического механизма позволит обеспечить рост эффективности деятельности проектов в сфере социального предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 23.11.2017).

2. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 N 442-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/ (дата обращения: 09.01.2018).

3. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 224-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения: 13.10.2017).

4. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения: 22.12.2017).

5. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 06.11.2017).

6. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/ (дата обращения: 19.01.2018).

7. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 17.10.2017).

8. Приказ Министерства экономического развития РФ «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» от 25.03.2015 N 167 [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ». – Режим доступа: http://base.garant.ru/70940868/ (дата обращения: 02.12.2017).

9. Приказ Министерства экономического развития РФ «Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации» от 01.07.2014 N 411 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167333/ (дата обращения: 24.11.2017).

10. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 N 1605 (ред. от 25.05.2016) «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году» (вместе с «Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего

предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» в 2015 году») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173683/ (дата обращения: 21.01.2018).

11. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 (ред. от 03.02.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 07.11.2017).

12. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р (ред. от 08.12.2016) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/ (дата обращения: 14.01.2018).

13. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 09.10.2017).

14. ГОСТ Р ИСО 26000-2012 Руководство по социальной ответственности. – М. : Стандартинформ, 2015. – 108 с.

15. ГОСТ Р 54869-2011 Требования к управлению проектом. – М. : Стандартинформ, 2012. – 14 с.

16. Арай, Ю. Н. Бизнес-модели в социальном предпринимательстве : типология и особенности формирования : диссертация … кандидата экономических наук: 08.00.05 / Арай Юлия Николаевна. – СПб., 2015. – 213 с.

17. Баталина, М. Л., Московская А. А., Тарадина Л. Д. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России / М. Л. Баталина, А. А. Московская, Л. Д. Тарадина. – Сер. WP1/2008/02 Предпринт WP1. – М. : ГУ ВШЭ, 2008. – 81 с.

18. Беспалов, М. В. Особенности развития предпринимательской деятельности в условиях современной России: Учеб. пособие / М. В. Беспалов. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 232 с.

19. Благов, Ю. Е. Корпоративная социальная ответственность : эволюция концепции / Ю. Е. Благов. – 2-е изд. – СПб. : Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2011. – 272 с.

20. Борнштейн, Д. Как изменить мир: Социальное предпринимательство и сила новых идей / Дэвид Борнштейн ; пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2012. – 499 с.

21. Буров, В. Ю. Основы предпринимательства : Часть III / В. Ю. Буров. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Чита : ЗабГУ, 2018. – 296 с.

22. Бэгьюли, Ф. Управление проектом / Ф. Бэгьюли ; пер. с англ. – М. : Гранд ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 208 с.

23. Зверева, Н. И. Создание успешного социального предприятия / Н. И. Зверева. – М. : Альпина Паблишер, 2015. – 155 с.

24. Ивасенко, А. Г. Управление проектами / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова, А. О. Сизова. – Новосибирск : СГГА, 2007. – 202 с.

25. Кадол, Н. Ф. Социальное предпринимательство в рыночной и переходной экономике : диссертация … кандидата экономических наук: 08.00.01 / Кадол Наталья Федоровна. – М., 2009. – 186 с.

26. Кикал, Дж. Социальное предпринимательство : миссия – сделать мир лучше / Джил Кикалл, Томас Лайонс ; пер. с англ. – М. : АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. – 304 с.

27. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

28. Лозовский, Л. Ш. Финансовый словарь / А. А. Благодатин, Л. Ш. Лозовский, Б. А. Райзберг. – М. : ИНФРА-М, 2009. – VI, 378 с.

29. Малофеев, И. В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения / И. В. Малофеев. – 2-ое изд. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 176 с.

30. Мерсиянова, И. В. Практики филантропии в России : вовлеченность и отношение к ним населения / И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон. – М. : ГУ ВШЭ, 2009. – 201 с.

31. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) / Министерство экономики РФ, Министерство финансов РФ, ГК по строительству, архитектуре и жилищной политике ; рук. авт. кол. : Коссов В. В., Лившиц В. Н., Шахназаров А. Г. – М. : ОАО «НПО «Экономика», 2000. – 421 с.

32. Московская, А. А. Перспективы и барьеры государственного содействия развитию социального предпринимательства в России / А. А. Московская в кн. : XIII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества ; в кн. 4. / Отв. ред. : Е. Г. Ясин. – М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. – С. 167-175.

33. Московская, А. А. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования / А. А. Московская, М. А. Аларичева, А. И. Албутова, М. Н. Васина (Зайцева), Т. С. Лыткина, М. В. Мамута, И. П. Попова, В. Л. Силаева, О. С. Сорокина, И. А. Сыкалов, О. В. Шлыкова. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2011. – 286 с.

34. Московская, А. А. Социальное предпринимательство и НКО : Социальное предпринимательство как гибрид бизнеса и некоммерческой деятельности и его социальный потенциал в России / А. А. Московская в кн. : Модернизация экономики и глобализация : в 3 кн. ; отв. ред. Е. Г. Ясин ; кн. 2. – М. : ИД ГУ-ВШЭ, 2009, – С. 364-371.

35. Нестеренко, Ю. Н., Плюхина А. А. Развитие социального предпринимательства в экономике России / Ю. Н. Нестеренко, А. А. Плюхина. – М. : КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА, 2017. – 154 с.

36. Отчет по результатам исследований в области социального предпринимательства в городе Москве и перспектив его развития. М. : Фонд «Российский Микрофинансовый Центр», 2013. – 60 с.

37. Рождественская, Н. В., Богуславская С. Б., Боброва О. С. Оценка эффективности проектов некоммерческих организаций, социального предпринимательства и гражданских инициатив. – СПб. : Издательство Политехнического университета, 2016. – 168 с.

38. Сафаров, С. М. Основы социального предпринимательства / С. М. Сафаров. – Иваново : Издатедбство «Роща», 2014. – 295 с.

39. Сидоров, Н. И. Социальное предпринимательство и предпринимательство в социальной сфере (теория и практика) / Н. И. Сидоров. – М. : Издательский дом ФГБОУ ВПО «ГУУ», 2015. – 80 с.

40. «Социальное предпринимательство» : учеб. пособие / Н. И. Зверева, Н. Ю. Сурова, Н. В. Куликова, С. В. Голубев, Е. Н. Феоктистова. – М. : Издательский центр. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2017. – 544 с.

41. Сущенко, В. А. Предпринимательство на трех этапах российской модернизации (вторая половина XIX – начало XXI в.): общее и особенное в исторической судьбе : монография / В. А. Сущенко. – Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 2011. – 406 с.

42. Трошихин, В. В., Матузенко Е. В., Нестерова Л. И. Кооперативное предпринимательство как институт социального развития : Монография /

В. В. Трошихин, Е. В. Матузенко, Л. И. Нестерова. – М. : РИОР; ИНФРА-М, 2014. – 512 с.

43. Управление проектами в области социального предпринимательства : учеб. пособие / Ю. Н. Арай, О. В. Бандалюк, Д. И. Баркан, Ю. Е. Благов, О. Р. Верховская, А. А. Петрова-Савченко, О. М. Удовиченко ; под общ. ред. Ю. Е. Благова. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. – 164 с.

44. Управление социальной сферой / ред. В. Э. Гордин. – СПб. : Изд-во СПбГУ ЭФ, 1998. – 289 с.

45. Фунтов, В. Н. Основы управления проектами в компании. / В. Н. Фунтов. – СПб. : Питер, 2011. – 393 с.

46. Холостова, Е. И. Зарубежный опыт социальной работы : Учебное пособие / Е. И. Холостова, А. Н. Дашкина, И. В. Малофеев. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 366 с.

47. Юнус, М. Создавая мир без бедности. Социальный бизнес и будущее капитализма / М. Юнус, А. Жоли. – М. : Альпина Паблишерз, 2010. – 312 с.

Статьи из сборников и периодических изданий

48. Арай, Ю. Н Социальное предпринимательство в начале XXI века : основные понятия и страновые особенности / Ю. Н. Арай // Российский журнал менеджмента. – 2013. – т. 11. – № 1. – С. 111–130.

49. Арай, Ю. Н. Специфика бизнес-моделей в социальном предпринимательстве / Ю. Н. Арай, Т. А. Бурмистрова // Российский журнал менеджмента. – 2014. – т. 12. – № 4. – С. 55-78.

50. Батаева, Б. С. Подходы к социальному предпринимательству в России и за рубежом // Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности : Сборник статей по материалам III Международного научного конгресса. М. : Финансовый ун-т при Правительстве РФ, 2015. – С. 221-223.

51. Благов, Ю. Е., Арай, Ю. Н. Образовательные программы в области социального предпринимательства : мировой опыт и российские особенности /

Ю. Е. Благов, Ю. Н. Арай // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. Менеджмент. – 2014. – № 3. – С. 177-197.

52. Буров, В. Ю. Новые подходы по совершенствованию государственного регулирования развития малого предпринимательства: теория и практика // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований : сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции 25-26 мая 2018 г. – Уфа : ГОУ ВПО «Уфимский гос. авиационный тех. ун-т» – 2018. – С. 242-245.

53. Волобуев, С. С. К вопросу изучения представлений населения о социальном предпринимательстве // Проблемы развития полиэтничного региона : сборник статей научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции 24 апреля 2018 г. – Ставрополь : Северо-Кавказкий фед. ун-т, 2018. – С. 49-51.

54. Глазкова, В. В. Особенности реализации социальных инновационно-инвестиционных проектов в Московском регионе и оценка их эффективности в зависимости от направления социальной сферы / В. В. Глазкова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 8А. – С. 110-122.

55. Гришина, Я. С. Американский и европейский опыт социального предпринимательства: сравнительно-правовая характеристика / Я. С. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – № 2. – С. 60-74.

56. Гришина, Я. С. Британская компания общественных интересов (community interest company) как оптимальная модель социального предприятия / Я. С. Гришина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2015. – № 3 (28). – С. 187-192.

57. Завьялов, Д. В., Плюхина А. А. Система показателей сравнительной оценки эффективности проектов в сфере социального предпринимательства // Экономика России : Стратегические задачи и пути их решения : сборник статей по итогам международной научной конференции. Москва, 15 марта 2018 г. / Отв. ред. Н. И. Архипова. М. : РГГУ, 2018. – С. 231-238.

58. Зуева, Е. Л., Ховаев С. Ю. Возможности развития института социального предпринимательства в России / Е. Л. Зуева, С. Ю. Ховаев // Ars Administrandi. Искусство управления, 2015. – № 3. – С. 46-59.

59. Кицай, Ю. А. От корпоративной социальной ответственности к социальному предпринимательству: к вопросу о тенденциях рахвития корпоративного законодательства / Ю. А. Кицай // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. – № 1. – С. 170-174.

60. Какушкина, М. А. Реализация социально-экономических интересов общества через систему социального партнерства / М. А. Какушкина // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 12. – С. 119-123.

61. Калманова, А. С. Цели экономической политики государства / А. С. Калманова // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 19-21.

62. Королев, Ю.В. Соотношение понятий: «социально ориентированная некоммерческая организация», «социальное предпринимательство», «социальное партнерство» // Результаты научных исследований: теория и практика : сборник статей по итогам I международной научно-практической конференции. Центр развития научного знания «Форум». Вологда, 2015. – С. 28-37.

63. Красникова, А. С., Галкин Д. П., Элязян А. А. Поддержка малого и среднего предпринимательства в России и Европе (на примере Франции и Германии) / А. С. Красникова, Д. П. Галкин, А. А. Элязян // Молодой ученый. – 2014. – № 20 (79). – С. 310-313.

64. Кузнецова, И. А. Инновационная инфраструктура как фактор повышения эффективности инновационной деятельности / И. А. Кузнецова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 11 (106). – С. 219-225.

65. Кузнецова, Е. С., Богданова, А. С. Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления / Е. С. Кузнецова, А. С. Богданова // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2012. – Т. 15. – № 1. – С. 195-198.

66. Логутова, С. В., Хорошевская В. В., Чумак В. А. Развитие и поддержка государственно-частных проектов и инициатив в сфере социального предпринимательства / С. В. Логутова, В. В. Хорошевская, В. А. Чумак // Вектор экономики. – 2017. – № 4 (10). – С. 49-61.

67. Лысенко, В. В. Социальное предпринимательство как новая форма взаимодействия гражданского общества и бизнеса / В. В. Лысенко // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 10. – С. 43-47.

68. Макарченко, М. А., Антонов А. А. Понятие социального предпринимательства и отличительные особенности социальных предпринимателей / М. А. Макарченко, А. А. Антонов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – № 2. – С. 35-42.

69. Макаревич, А. Н., Сазонова Т. Ю. Сущность и специфика социального предпринимательства в России / А. Н. Макаревич, Т. Ю. Сазонова // Российское предпринимательство. – 2012. – № 24 (222). – С. 52-56.

70. Мешкова, Д. А. Социальное предпринимательство как объект научного исследования и специального налогообложения / Д. А. Мешкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. – № 12. – С. 22-26.

71. Минаев, А. В. Критерии и методы оценки проектов социального предпринимательства / А. В. Минаев // Труды МФТИ. – 2011. – № 3. – С. 153-158.

72. Московская, А. А., Берендяев А. А., Москвина А. Ю. Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России / А. А. Московская, А. А. Берендяев, А. Ю. Москвина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2017. – № 6 (142). – С. 31-51.

73. Московская, А. А., Соболева И. В. Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России / А. А. Московская, И. В. Соболева // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 6 (159). – С. 103-111.

74. Наточеева, Н. Н., Ровенский Ю. А., Белянчикова Т. В. Стимулирование банковского финансирования социальных проектов: российские реалии и зарубежный опыт / Н. Н. Наточеева, Ю. А. Ровенский, Т. В. Белянчикова // Инициативы XXI века. – 2015. – № 3. – С. 19-22.

75. Никовская, Л. И., Якимец, В. Н. Роль НКО в создании общественного блага и социальной ценности / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 4 (71). – С. 126-129.

76. Оберемко, О. А., Силаева, В. Л. Не/устойчивость социального предпринимательства: несколько замечаний по результатам предварительного исследования / О. А. Оберемко, В. Л. Силаева // Человек. Сообщество. Управление. – 2015. – Т. 16. – № 1. – С. 48-59.

77. Пакулина, И. С. Социальное предпринимательство как инструмент решения социально-экономических проблем региона / И. С. Пакулина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2011. – № 2-1. С. 289-298.

78. Плюхина, А. А. Механизм государственной поддержки социального предпринимательства в России / А. А. Плюхина // 100-летие русской революции : Социально-экономические итоги и перспективы развития России в XXI веке : Труды XVII Чаяновских чтений. Москва, 16 марта 2017 г. / Отв. ред. Н. И. Архипова. – М. : РГГУ, 2017. – С. 181-186.

79. Плюхина, А. А. Совершенствование методики оценки деятельности социальных предприятий / А. А. Плюхина // Российское предпринимательство. 2016. – т. 17. – № 13. –С. 1569–1582.

80. Плюхина, А. А. Социальная политика современной России : проблемы и тенденции развития // Экономический журнал. – 2015. – № 4 (40). – С. 36-42.

81. Плюхина, А. А. Условия развития социального предпринимательства в России / А. А. Плюхина // Вестник РГГУ. – 2014. – № 21 (144). – С. 114-119.

82. Плюхина, А. А. Эволюция социального предпринимательства / А. А. Плюхина // Вестник РГГУ. – 2015. – № 12 (92). – С. 142-149.

83. Плюхина, А. А. Экономический механизм государственного регулирования и поддержки проектов в сфере социального предпринимательства // Актуальные проблемы управления: история и современность. V Сперанские чтения : сборник статей международной научной конференции. Москва, 29 марта 2018 г. – М. : РГГУ, 2018. – С. 241-250.

84. Плюхина, А. А. Экономическое содержание и принципы функционирования современного социального предпринимательства // Человеческий капитал и профессиональное образование : научный журнал. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. – № 1 (25) – С. 31-39.

85. Синдяшкина, Е. Н. Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации инвестиционных проектов / Е. Н. Синдяшкина // Проблемы прогнозирования. – 2010. – № 1. – С. 140-147.

86. Смотрицкая, И. И., Сагинова О. В., Шарова И. В. Государственное предпринимательство и развитие российской экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2015. – № 1. – С. 97-108.

87. Стагниева, Ю. И., Камбердиева С. С., Хетагуров Г. В. Развитие социального предпринимательства в Российской Федерации / Ю. И. Стагниева, С. С. Камбердиева, Г. В. Хетагуров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12. – С. 77-80.

88. Студенова, Е. Г. Принцип субсидиарности как социально-этический и социально-политический базис плюрализма в субъектности социальной политики и социальной работы / Е. Г. Студенова // Теории и проблемы политических исследований. – 2016. – Т. 5. – № 5А. – С. 60-70.

89. Суева Ю. В. Социальное предпринимательство как инструмент повышения эффективности решения социальных проблем // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 6. – С. 799–810.

90. Умнов, В. А., Плюхина А. А., Концептуальные основы проектной деятельности // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы VIII Международной научно-практической конференции кафедры управления проектами и

программами. 11–15 апреля 2018 года / под ред. В. И. Ресина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. – С. 40-45.

91. Умнов, В. А., Плюхина, А. А. Оценка эффективности проектов в сфере социального предпринимательства с учетом экономических, социальных и экологических факторов / В. А. Умнов, А. А. Плюхина // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании : материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова. 12–16 апр. 2017 г. / под ред. В. И. Ресина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – С. 190-194.

92. Хетагурова, Ю. И. Социальное предпринимательство как инструмент социально-экономического развития государства // Актуальные аспекты современной науки : Сборник материалов XVI-й международной научно-практической конференции. 31 августа 2017 г. / Отв. ред. Е. М. Мосолова. – Липецк : ООО «РаДуши», 2017. – С. 69-74.

93. Шекова, Е. Л. Краудфандинг как источник финансирования проектов в социально-культурной сфере / Е. Л. Шекова // Финансовый менеджмент. – 2018. – № 2. – С 57-64.

94. Якимец, В. Н., Никовская, Л. И. Механизмы и принципы межсекторного социального партнерства как основа развития общественно-государственного управления / В. Н. Якимец, Л И. Никовская // Власть. – 2018. – Т. 26. – № 4. – С. 15-25.

Электронные ресурсы

95. Андреева, Е. С. Оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства: методологический подход [Электронный ресурс] / Е. С. Андреева // Вестник Казанского технологического университета, 2013. – № 12. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-metodologicheskiy-podhod (дата обращения: 16.04.2018).

96. Аларичева, М. А. Социальное предпринимательство : опыт Польши [Электронный ресурс] / М. А. Аларичева // Информационно-аналитический портал «Когита. ру». – URL: http://www.cogita.ru/grazhdanskaya-aktivnost/konkurs-grazhdanskoe-obschestvo-i-reshenie-socialnyh-problem-v-evrope/marina-alaricheva.-socialnoe-predprinimatelstvo-opyt-polshi (дата обращения: 12.09.2017).

97. Антоникова, Н. А. Использование концепции социального предпринимательства для решения социальных проблем: применимость в российском контексте [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики. – URL: https://www.hse.ru/data/682/668/1234/Антоникова%20тезисы%20Социально.doc (дата обращения: 23.10.2017).

98. АСИ запустило новый масштабный проект – всероссийскую сеть Центров инноваций социальной сферы [Электронный ресурс] // Агентство стратегических инициатив. – 2012. – 18 октября. – URL: http://asi.ru/news/4633/?sphrase_id=18282 (дата обращения: 03.02.2018).

99. Богданова, А. С. Оценка эффективности инвестиционных проектов, имеющих социальную направленность [Электронный ресурс] / А. С. Богданова // IV Международная студенческая электронная конференция «Студенческий научный форум». – URL: http://www.rae.ru/forum2012/21/2460 (дата обращения: 25.08.2017).

100. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение [Электронный ресурс] / А. Н. Бычкова // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2010. – № 4. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiy-mehanizm-opredelenie-klassifikatsiya-i-primenenie (дата обращения: 08.10.2017).

101. Володин, В. В., Дмитриев А. Г., Хабаров В. И. Основные концепции стандартизации управления проектами [Электронный ресурс] / В. В. Володин, А. Г. Дмитриев, В. И. Хабаров // Интернет-журнал «Науковедение». – URL: https://naukovedenie.ru/PDF/96EVN215.pdf (дата обращения: 19.12.2017).

102. Воропаев, В. Управление проектами – неиспользованный ресурс в экономике России [Электронный ресурс] / В. Воропаев // Бизнес-библиотека. –

URL: http://www.bizeducation.ru/library/it/proj/2/voropaev2.htm (дата обращения: 17.12.2017).

103. Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан [Электронный ресурс] // Минтруд России. – URL: https://rosmintrud.ru/ministry/programms/3/2 (дата обращения: 08.01.2018).

104. Задорин, И. В. Социальный предприниматель – 2018. Автопортрет [Электронный ресурс] / И. В. Задорин, Л. В. Шубина, И. А. Климов, А. А. Московская, И. Д. Литвин, А. В. Пахомов, А. В. Ушаков // Исследовательская группа «Циркон». – URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/4e7/socialnyj_predprinimatel_2018_avtoportret.pdf?sphrase_id=4254 (дата обращения: 20.09.2018).

105. Законодательство Великобритании [Электронный ресурс] // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-forum.ru/social/low_world/ (дата обращения: 01.10.2017).

106. Зверева, Н. И. Социальное предпринимательство : взгляд в будущее [Электронный ресурс] / Н. И. Зверева // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-vzglyad-v-buduschee.html (дата обращения: 12.09.2017).

107. Карасева, Н. В., Рудяшко Ю. А. Проблемы и перспективы интеграции женщин в сферу социального предпринимательства [Электронный ресурс] / Н. В. Карасева, Ю. А. Рудяшко // V Международная студенческая научная конференция. Студенческий научный форум-2013. – URL: https://scienceforum.ru/2013/article/2013006566 (дата обращения: 25.06.2018).

108. Карта социального предпринимательства Европы. Поддержка и риски [Электронный ресурс] // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/karta-socialnogo-businessa-evropy-3.html (дата обращения: 03.07.2017).

109. Керлин, Дж. А. Социальные предприятия в США и Европе : понять различия и извлечь из них уроки [Электронный ресурс] / Дж. А. Керлин // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-

forum.ru/social/laws/sotsialnye-predpriyatiya-v-ssha-i-evrope-ponyat-razlichiya-i-izvlech-iz-nih-uroki.html (дата обращения: 14.05.2017).

110. Марченко, Е. М., Глазкова В. В. Методические подходы к оценке эффективности инвестиций в социальные проекты [Электронный ресурс] / Е. М. Марченко, В. В. Глазкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 8 (359). – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-effektivnosti-investitsiy-v-sotsialnye-proekty (дата обращения: 18.08.2017).

111. Мишкин, А. Капитал социального предпринимателя [Электронный ресурс] / А. Мишкин // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/kapital-sotsialnogo-predprinimatelya.html (дата обращения: 27.09.2017).

112. Московская, А. А. Социальные предприятия должны получать прибыль [Электронный ресурс] / А. А. Московская // Портал «Новый бизнес: социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/soc-entree-pribil.html (дата обращения: 14.11.2017).

113. Московская, А. А., Мамута М. В. Предпосылки развития социального предпринимательства в России: возможности микрофинансирования [Электронный ресурс] / А. А. Московская, М. В. Мамута // Российский микрофинансовый центр. – URL: http://www.rmcenter.ru/analitics/research/3043/ (дата обращения: 22.01.2018).

114. Началось обсуждение закона о социальном предпринимательстве [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/social/laws/nachalos-obsuzhdenie-zakona-o-cp.html#ixzz4qz3w848e (дата обращения: 03.05.2017).

115. Нормативы финансирования государственных услуг: используем опыт коммерческого сектора [Электронный ресурс] // Издательский Дом «Бюджет». – URL: http://bujet.ru/article/77789.php (дата обращения: 04.05.2017).

116. Нуждается ли социальное предпринимательство в общественном доверии? Краткий аналитический отчет по результатам всероссийского опроса населения [Электронный ресурс] // Исследовательская группа ЦИРКОН. – URL:

http://www.zircon.ru/upload/iblock/ff6/SP_PR_2016.pdf (дата обращения: 12.07.2017).

117. Опыт поддержки и развития социального предпринимательства в Республике Корея [Электронный ресурс] // Портал «Банк социальных идей» – URL: http://www.social-idea.ru/montlyNews/Kratkij-obzor-opyht-podderzhki-i-razvitiya-social-nogo-predprinimatel-stva-v-respublike-Koreya-EZHEMESYACHNYHJ-OBZOR-2-14 (дата обращения: 12.09.2017).

118. Поддержка социального предпринимательства [Электронный ресурс] // Корпорация МСП – URL: http://cpp62.ru/wp-content/uploads/2018/04/Кейс-Поддержка-социального-предпринимательства_5d628084fe682470.pdf (дата обращения: 27.11.2017).

119. Социализация предпринимательства на примере Великобритании и США [Электронный ресурс] // НП «Московский центр развития предпринимательства». – URL: http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_ccb010ca-daec-40c2-9bb4-c0462737937d.html (дата обращения: 12.12.2017).

120. Опыт США по развитию и поддержки социального предпринимательства [Электронный ресурс] // Портал «Банк социальных идей» – URL: http://www.social-idea.ru/montlyNews/Opyht-SSHA-po-razvitiyu-i-podderzhki-social-nogo-predprinimatel-stva-Obzor-4 (дата обращения: 07.10.2017).

121. Особенности современной социальной политики Москвы [Электронный ресурс] / О. В. Лылова, А. С. Ластовкина // Экономический журнал. 2012. – № 25. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-sotsialnoy-politiki-moskvy (дата обращения: 18.08.2017).

122. Оценка социальных результатов для проектов социального предпринимательства [Электронный ресурс] // Филиал некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи» в РФ. – URL: http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/ocenka_effektivnosti_proektov/364_file_1.pdf (дата обращения: 01.11.2017).

123. Поддержка социальных инициатив предпринимателей [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития России. – URL:

http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/2016120403 (дата обращения: 13.01.2018).

124. Право на определение: как закон о социальном предпринимательстве поможет его развитию в РФ [Электронный ресурс] // ТАСС. – URL: https://tass.ru/ekonomika/5710107 (дата обращения: 03.11.2018).

125. Портрет социального предпринимателя: ключевые характеристики [Электронный ресурс] // Исследовательская группа ЦИРКОН. – URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e4e/Portret_SP_Otchet.pdf (дата обращения: 18.05.2017).

126. Развитие сетевого эффекта: 7 принципов [Электронный ресурс] / В.В. Тамберг // Высокий брендинг. Тамберг & Бадьин. – URL: http://newbranding.ru/articles/net-effect (дата обращения: 20.07.2017).

127. Рунова, Л. П. К вопросу о развитии методов оценки эффективности инвестиционных проектов социальной направленности [Электронный ресурс] / Л. П. Рунова // Пространство экономики. – 2008. – № 4-2. – URL: http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razvitii-metodov-otsenki-effektivnosti-investitsionnyh-proektov-sotsialnoy-napravlennosti (дата обращения: 02.02.2018).

128. Ситников, С. Е. Методы оценки экономической эффективности инновационных проектов оборонно-промышленного комплекса [Электронный ресурс] / С. Е. Ситников // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 11. – URL: http://ekonomika.snauka.ru/2013/11/3343 (дата обращения: 16.01.2018).

129. Социальное предпринимательство : богатство бизнес-моделей [Электронный ресурс] // Портал «Новый бизнес. Социальное предпринимательство». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-bogatstvo-biznes-modeley.html (дата обращения: 23.04.2017).

130. Социальное предпринимательство в Лондоне [Электронный ресурс] // НП «Московский центр развития предпринимательства. – URL:

http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_29279FF5-7B6D-417F-A2E3-611C80C8EA79.html (дата обращения: 07.12.2017).

131. Социальное предпринимательство в регионах России: все только начинается [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «ФедералПресс». – URL: http://fedpress.ru/news/press_center/press_club/1372685465-sotsialnoe-predprinimatelstvo-v-regionakh-rossii-vse-tolko-nachinaetsya (дата обращения: 15.09.2017).

132. Социальное предпринимательство : сила новых идей [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/sotsialnoe-predprinimatelstvo-sila-novyh-idey.html (дата обращения: 15.07.2017).

133. Социальное предпринимательство-2020 : прогноз Британского совета [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/prognos-br-soviet.html (дата обращения: 13.09.2017).

134. Социальный гериатрический центр «ОПЕКА» [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/stories/opeka-idet-vo-franshiz.html (дата обращения: 02.06.2017).

135. Стандарт P2M PMAJ. Ценностный подход к управлению проектами [Электронный ресурс] / Д. Лукьянов // ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/profile/Dmytro_Lukianov/publication/317259471_Standart_P2M_PMAJ_Cennostnyj_podhod_k_upravleniu_proektami/links/592eaf18a6fdcc89e7635d51/Standart-P2M-PMAJ-Cennostnyj-podhod-k-upravleniu-proektami.pdf (дата обращения: 10.10.2017).

136. «Строители» социального предпринимательства / [Электронный ресурс] / Н. И. Зверева // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/experts/subekti-soz-entre-russia.html (дата обращения: 14.08.2017).

137. Фитнес городских улиц [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/interesting/stories/fitness-goroskih-ulits.html (дата обращения: 19.05.2017).

138. Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.nb-fund.ru/about-the-fund/ (дата обращения: 22.08.2017).

139. Фонд «Наше будущее» увеличивает финансирование конкурса «Социальный предприниматель» [Электронный ресурс] // Агентство социальной информации. – URL: https://www.asi.org.ru/news/2018/06/07/moskva-nashe-budushhee-sotsialnyj-predprinimatel-finansirovanie/ (дата обращения: 13.06.2018).

140. Формирование молодежного предпринимательского сообщества как инструмент повышения предпринимательской активности в России [Электронный ресурс] / М. А. Карпутина, С. Ю. Савинова, Н. Г. Шубнякова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12360 (дата обращения: 19.12.2017).

141. Юрьева, Т. В. Проектный подход как инструмент реализации стратегических целей [Электронный ресурс] / Т. В. Юрьева // Экономические науки. – 2014. – № 11 (120). – URL: http://ecsn.ru/files/pdf/201411.pdf (дата обращения: 12.01.2018).

142. Школа фермеров [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Наше будущее». – URL: http://www.nb-forum.ru/geography/scool-farm.html (дата обращения: 09.06.2017).

Источники и литература на иностранных языках

143. Alter, S. K. Social Enterprise Typology // Virtue Ventures LLC. – 2007. – p. 124.

144. Alvord, S. H., Brown L. D., Letts C. W. Social Entrepreneurship and Societal Transformation // Journal of Applied Behavioral Science. 2004. – Vol. 40 (3). – P. 260-282.

145. Austin, J., Stevenson H., Wei-Skillern J. Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both? // Entrepreneurship theory and practice. 2006. – January – P. 1-22.

146. Barinaga, Ester Social Entrepreneurship : Cases and Concepts. Lund : Studentlitteratur, 2014. – 208 p.

147. Bidet, E., Eum H., Ryu J. A typology of social enterprise models in South Korea // International Society for Third-Sector Research [Электронный ресурс]. – URL: https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/WP_Stockholm/10172016/TYPOLOGY_OF_SEs_in_SK_revise.pdf (дата обращения: 21.11.2017).

148. Bill Drayton Wins Prince of Asturias Award, Spain's Answer to Nobel Prize [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ashoka.org/en/story/bill-drayton-wins-prince-asturias-award-spains-answer-nobel-prize (дата обращения: 21.11.2017).

149. Bornstein, D. How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas. New York: Oxford University Press. 2007. – 368 p.

150. Borzaga, C., Poledrini, S., Galera, G. Social Enterprise in Italy: Typology, Diffusion and Characteristics // Euricse Working Papers, 96|17 (October 5, 2017) [Электронный ресурс]. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3036384 (дата обращения: 08.09.2016).

151. Casanova, P., Bellifemine, F. Implementing social project management: approach and lessons learned // PA: Project Management Institute. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pmi.org/learning/library/implementing-social-project-management-6413 (дата обращения: 17.03.2018).

152. Chahine, T. Introduction to Social Entrepreneurship. CRC Press, 2016. – 292 p.

153. Chandra, Y., Wong L. Social Entrepreneurship in the Greater China Region: Policy and Cases (Routledge contemporary China Series), United Kingdom : Routledge, 2016. – 228 p.

154. Dees, J. G. Social entrepreneurship is about innovation and impact, not income [Электронный ресурс] J. Gregory Dees. // Duke University, the Fuqua School of Business. – URL: https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/02/Article_Dees_SEisAboutInnovationandImpactNotIncome_2003.pdf (дата обращения: 15.09.2017).

155. Dees, J. G. The meaning of «social entrepreneurship». Palo Alto, CA: Graduate School of Business, Stanford University. [Электронный ресурс]. – URL: https://centers.fuqua.duke.edu/case/wp-content/uploads/sites/7/2015/03/Article_Dees_MeaningofSocialEntrepreneurship_2001.pdf (дата обращения: 23.06.2017).

156. Defourny, J., Nyssens M. The EMES approach of social enterprise in a comparative perspective // EMES Working Papers no. 12/03, 2012 [Электронный ресурс]. – URL: https://emes.net/content/uploads/publications/EMES-WP-12-03_Defourny-Nyssens.pdf (дата обращения: 15.02.2018).

157. Di Domenico, M., Haugh H., Tracey P. Social Bricolage: Theorizing Social Value Creation in Social Enterprises // Entrepreneurship Theory and Practice. 2010. – No. 34 (4). – P. 681-703. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.deepdyve.com/lp/wiley/social-bricolage-theorizing-social-value-creation-in-social-G60WUs90bE (дата обращения: 04.10.2016).

158. Drucker, Peter F. Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles // Routledge, 2015. – 368 p.

159. Esposito Robert T. The Social Enterprise Revolution in Corporate Law: A Primer on Emerging Corporate Entities in Europe and the United States and the Case for the Benefit Corporation // William & Mary Business Law Review [Электронный ресурс]. – URL: https://core.ac.uk/download/pdf/73966941.pdf (дата обращения: 27.07.2017).

160. Grenier, P. Social Entrepreneurship in the UK: from the Rhetoric to Reality? // An Introduction to Social Entrepreneur-ship: Voices, Preconditions, Contexts. Cheltenham [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.researchgate.net/publication/289649815_Social_entrepreneurship_in_the_UK_From_rhetoric_to_reality (дата обращения: 14.03.2018).

161. Hemingway, Christine A. Corporate Social Entrepreneurship: Integrity Within. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – 135 p.

162. Hockerts, Kai Determinants of Social Entrepreneurial Intentions / Entrepreneurship: Theory and Practice, 2017. – Vol. 41. – No. 1. – P. 105-130.

163. Hockerts, Kai How hybrid organizations turn antagonistic assets into complementarities / Califirnia Management Review, 2015. – Vol. 57. – No. 3 [Электронный ресурс]. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2626827 (дата обращения: 22.05.2018).

164. Horn, Denise Marie Democratic Governance and Social Entrepreneurship: Civic Participation and the Future of Democracy. Routledge [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.fr/books?id=7PawwMooO7UC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 13.11.2017).

165. Keohane G. L. Social Entrepreneurship for the 21st Century: Innovation Across the Nonprofit, Private and Public Sectors. – N-Y: McGraw-Hill, 2013. – 273 p.

166. Kickul J., Lyons Thomas S. Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing World. Routledge; Édition 2, 2016. – 296 p.

167. Kickul, J., Lyons, T. S. Financing Social Enterprises / Entrepreneurship Research Journal. 2015. – 5 (2). – P. 83-85.

168. Larry Pate, Charles Wankel Emerging Research Directions in Social Entrepreneurship. Springer Science & Business Media [Электронный ресурс]. – URL: https://books.google.fr/books?id=vBI8AwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 18.07.2017).

169. Leadbeater, C. The Rise of the Social Entrepreneur / Demos [Электронный ресурс]. – URL: https://www.demos.co.uk/files/theriseofthesocialentrepreneur.pdf (дата обращения: 23.02.2016).

170. Mair, J., Marti H I. Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight // Journal of World Business. 2006. – Vol. 41(1). – P. 36-44.

171. Martin, R.L., Osberg S. Social Entrepreneurship: the Case for Definition // Stanford Social Innovation Review. 2007. – Spring. – P. 28-39.

172. McBrearty, S. Social enterprise: a solution for the voluntary sector? / Sinead McBrearty // Social Enterprise Journal. – 2007. – № 3 (1). – P. 67-77.

173. Mulgan, G. Social Innovation. What it is, Why it Matters and How it Can Be Accelerated. L.: Young Foundation. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/277873357_Social_Innovation_What_It_Is_Why_It_Matters_and_How_It_Can_Be_Accelerated (дата обращения: 29.10.2017).

174. Nicholls, A. Social Entrepreneurship: New Models of Sustainable Social Change. Oxford University Press. 2006. – 504 p.

175. Nicholls, A. The Legitimacy of Social Entrepreneurship: Reflexive Isomorphism in a Pre-paradigmatic Field // Entrepreneurship – Theory and Practice. Baylor University [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/228270007_The_Legitimacy_of_Social_Entrepreneurship_Reflexive_Isomorphism_in_a_Pre-Paradigmatic_Field (дата обращения: 13.04.2016).

176. Nyssens, M., Defourny J. Conceptions of Social Enterprise and Social Entrepreneurship in Europe and the United States: Convergences and Divergences / Nyssens Marthe, Defourny Jacque // Journal of Social Entrepreneurship. – 2010. – Vol. 1 (1). – P. 32-53.

177. Oxford Dictionaries [Электронный ресурс]. – URL: https://en.oxforddictionaries.com/definition/project (дата обращения: 27.12.2017).

178. Panhuijsen S. Social entrepreneurship in Korea – an introduction / Stefan Panhuijsen // Medium, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://medium.com/@spanhuijsen/social-entrepreneurship-in-korea-an-introduction-797253bbc358 (дата обращения: 13.02.2018).

179. Parekh, Neetal 51 Questions on Social Entrepreneurship: Social Impact Through Business, An Actionable Q&A // Quad Press, 2015. – 190 p.

180. Porter, M. E.,Kramer, M. R. Creating shared value // Harvard business review. 2011. – Vol. 89. – P. 62-77.

181. Roberts D., Woods C. Changing the world on a shoestring: The concept of social entrepreneurship [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.thebookshelf.auckland.ac.nz/docs/UABusReview/2005_07_i01-05-asd.pdf (дата обращения: 27.05.2016).

182. Short, Jeremy C. How Should Crowdfunding Research Evolve? A Survey of the Entrepreneurship Theory and Practice Editorial Board / Short Jeremy C., McKenny Aaron F., Allison Thomas H., Ketchen David J., Ireland R. Duane // Entrepreneurship Theory and Practice. 2017. – Vol. 41 (2) – P. 291-304.

183. Social enterprise action plan Scaling new heights // HM Government [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20070101085548/http://www.cabinetoffice.gov.uk/third_sector/documents/social_enterprise/se_action_plan_%202006.pdf (дата обращения: 03.09.2017).

184. Social entrepreneurship / edited by Johanna Mair, Jeffrey Robinson, Kai Hockerts. – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2006. – 280 p.

185. Social Entrepreneurship and Social Business. An Introduction and Discussion with Case Studies. – Wiesbaden: Springer Gabler, 2012. – 227 p.

186. Social entrepreneurship : what everyone needs to know / David Bornstein, Susan Davis. Oxford University Press, USA. 2010. – 147 p.

187. Social enterprise, social innovation and social entrepreneurship in Sweden: A National report / H. Thomas R. Persson, Niklas Hafen // University of Southern Denmark [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sofisam.se/download/18.72b312e7163120a87495d6d6/1525433671511/EFESEIIS%20National%20Report%20Sweden.pdf (дата обращения: 04.02.2018).

188. Tan Wee-Liang, Williams John N., Tan Teck Meng «Defining the ‘Social’ in ‘Social Entrepreneurship’ : Altruism and Entrepreneurship» [Электронный ресурс].

– Режим доступа: http://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=2379&context=lkcsb_research (дата обращения: 23.04.2017).

189. UK social enterprises contribute 3% of GDP, claims SEUK research / Julie Pybus // Pioneers Post. 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.pioneerspost.com/news-views/20180920/uk-social-enterprises-contribute-3-of-gdp-claims-seuk-research (дата обращения: 07.12.2017).

190. Wilda, M. Vanek. Italian Social Cooperatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.geo.coop/archives/vanek.htm (дата обращения: 07.12.2017).