

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и международным связям



Ашмарина Светлана Игоревна
марта 2019 г.

В диссертационный совет Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
Российская Федерация, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Полякина Романа Борисовича** «Формирование инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

Актуальность темы исследования

В условиях становления постиндустриального общества атрибутивным свойством которого является доминантная роль информационной сферы, особую значимость приобретают проблемы модернизации российского общества как необходимого условия устойчивого поступательного развития и реализации конкурентного потенциала национальной экономики в мировом хозяйстве. На рубеже столетий в государствах с развитой рыночной экономикой происходит переход «техносферы» 70-х гг. XX в. в новое качество – «социотехносферу», предпринимательство превращается в доминирующий фактор производства, инвестирование в который дает наибольший прирост совокупного дохода, обеспечивает положительную динамику агрегированных и относительных показателей развития

национального хозяйства. Реализация стратегии развития, ориентированной на использование потенциала предпринимательских способностей, формирует предпосылки для структурной трансформации экономики, сбалансированного развития научного, высокотехнологичного и образовательного секторов, что, в свою очередь, является реальной альтернативой господствующему экстенсивному типу воспроизводственной динамики. Реализация конкурентных преимуществ российской экономики на основе инновационных подходов к обеспечению предпринимательской деятельности предполагает необходимость совершенствования существующих и освоения качественно новых управленческих технологий; развитие инфраструктуры предпринимательства с учетом взаимоотношений агентов.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что тема, выбранная для исследования Палякиным Р.Б., является актуальной и имеет практическую значимость.

Следует согласиться со структурой работы, избранной соискателем. В первой главе определен категориально-терминологический аппарат исследования; выявлена сущность инфраструктурного комплекса как мультиагентной системы взаимоотношений. Во второй главе выявлены тенденции развития инфраструктуры предпринимательства в России; исследованы аспекты формирования инфраструктуры предпринимательства с учетом взаимодействия агентов, проведен анализ эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательского сообщества Республики Татарстан. В третьей главе предложена методика по управлению инфраструктурой территориально локализованной системы с учетом агентно-ориентированного подхода; разработана стратегическая модель управления системой инфраструктурного обеспечения предпринимательства региона.

Новизна исследований и полученных результатов, выводов и рекомендаций

Новизна исследований и полученных результатов определяется критическим анализом и корректным использованием большого количества публикаций по теме. Выводы автора опираются на глубокое знание положений альтернативных экономических школ и направлений и основываются на достижениях современной экономической науки. Теоретической основой диссертационного исследования стали концепции и гипотезы, отражающие междисциплинарный и многоуровневый характер развития инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной

системы взаимоотношений. В этой связи в работе использованы фундаментальные труды представителей альтернативных экономических школ и течений в области теории и практики предпринимательства, институциональной теории, теории самоорганизации, мультиагентской теории, теории коллaborации, теории игр, теории стратегического управления и др.

Обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается корректным анализом весьма значительного фактического и статистического материала, отражающего особенности развития инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений. В основном тексте и приложениях содержится большое число таблиц и рисунков, расчетов, в том числе оригинальных.

В диссертационной работе в должной степени использована совокупность методов (инструментарий) исследования закономерностей функционирования инфраструктуры предпринимательства, которая включает диалектические, формально-логические, конкретно-исторические, структурно-функциональные и графические методы, а также набор статистических и экономико-математических методов.

Достоверность выводов соискателя обоснована наличием широкой информационной базы, которую составили материалы Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономики Республики Татарстан, а также материалы, опубликованные в отечественных и зарубежных монографиях, в периодических изданиях и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Диссидентом разработана модель управления инфраструктурой предпринимательства с учетом агентно-ориентированного подхода, включающая аналитический блок, блок моделирования и стратегический блок. Для реализации модели автором предложен алгоритм формирования параметров инфраструктуры предпринимательства, включающий *синергетические эффекты по различным типам взаимодействия агентов инфраструктуры* (трудовой, рыночный, инновационный, инвестиционный, логистический, социальный), *интегративный эффект от взаимодействия агентов* и *условия достижения устойчивости развития инфраструктуры предпринимательства* с учетом развития взаимоотношения агентов (с. 103-110). Тем самым теория экономики предпринимательства получила существенное научное приращение.

2. Следует согласиться с предложенным диссидентом *стратегическим подходом к формированию инфраструктурного взаимодействия агентов*,

основанном на выборе стратегических альтернатив поведения агентов (стратегии социально-ориентированного поведения, инновационно-ориентированной стратегией, стратегии имплементации и коалиционной стратегии) и установлении управляющих задач приведенных стратегий с целью институционализации взаимоотношения агентов инфраструктуры (с. 56-61). Предложенный подход выступает основой инфраструктурной поддержки и регулирования предпринимательской активности.

3. Несомненный научный интерес представляет *классификация параметров, отражающих уровень развития инфраструктуры предпринимательства*. В составе интеграционного эффекта функционирования инфраструктуры предпринимательства автор выделяет следующие виды синергии от взаимодействия агентов: рыночный, социальный, инвестиционный, инновационный, логистический и синергию трудовых ресурсов. Это позволило определить элементы инфраструктурного комплекса, взаимодействие агентов которых способствует появлению синергетических эффектов (с. 33-38). В рамках выявленных эффектов синергии автор приводит исчерпывающую классификацию индикаторов взаимодействия агентов инфраструктуры предпринимательства, включающую показатели социально-экономического развития и позволяющую оценивать и прогнозировать уровень взаимодействия агентов в различных формах инфраструктурного обеспечения предпринимательства (с. 41-43). Таким образом, автор учитывает совокупность методов экономического прогнозирования и регулирования, включающих методы прямого государственного воздействия, саморегулирования и квазирыночные регуляторы.

4. Заслуживают одобрения предложенные диссертантом ключевые показатели эффективности инфраструктурного обеспечения, которые включают следующие показатели взаимодействия агентов инфраструктуры (в расчете на один субъект предпринимательства): объем инвестиций в развитие инфраструктурных объектов, средняя численность работников, объем отгруженной продукции и выработка на одного работника и оборот предпринимательских структур в качестве целевого показателя инфраструктурного обеспечения. При использовании данных показателей с учетом различных видов синергии взаимодействия агентов автором апробирована модель управления инфраструктурой как мультиагентной системой взаимоотношений и предложены стратегические альтернативы развития инфраструктуры предпринимательства в отдельных территориальных образованиях (с. 110-125). Данные показатели отражают условия формирования инфраструктурного комплекса, а предложенные

стратегические альтернативы инфраструктурного обеспечения могут лечь в основу прогнозов социально-экономического развития предпринимательства в регионе.

Значимость для науки и экономики

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в дальнейшем развитии теории предпринимательства в части уточнения особенностей развития инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений.

Представленное на защиту диссертационное исследование направлено на реализацию концепции взаимодействия агентов инфраструктуры при формировании инфраструктуры предпринимательства. Реализация партнерских отношений между участниками рынка при формировании инфраструктуры предпринимательства способствует снижению административного давления, достижению институциональной устойчивости локализованных социально-экономических систем и активной реализации предпринимательского потенциала.

В представленном исследовании нашли отражение следующие направления экономической мысли, определяющие **личный вклад автора:**

В области теории предпринимательства: определены условия развития инфраструктуры предпринимательства в условиях институциональной среды России и определены факторы, способствующие развитию мультиагентных отношений в инфраструктуре предпринимательства.

В области методики: уточнены показатели эффективности развития инфраструктуры с учетом рыночного, инвестиционного, инновационного, логистического и трудового типов синергии взаимодействия агентов инфраструктуры; проведена оценка инфраструктурного комплекса конкретной локализованной системы по ряду параметров социально-экономического характера

В области практической деятельности: разработаны рекомендации по управлению системой инфраструктурного обеспечения Республики Татарстан с выдвижением ряда стратегических альтернатив развития предпринимательской инфраструктуры.

Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертации

Сформулированные методические рекомендации по управлению системой инфраструктурного обеспечения предпринимательства региона могут быть использованы при разработке региональных программ по развитию малого и среднего бизнеса.

Результаты и выводы диссертации можно использовать в следующих областях *научной, экономической и управленческой деятельности*:

1. В государственной управленческой деятельности – руководителями структурных подразделений органов государственного управления предпринимательством – для решения стратегических задач формирования инфраструктурного комплекса, обеспечивающего предпринимательскую деятельность.

2. В экспертно-консультационной деятельности – для определения целевых установок предприятий малого и среднего бизнеса по части инфраструктурного обеспечения; при оценке необходимости в инфраструктурной поддержке предпринимателей с учетом имеющихся в распоряжении ресурсов.

3. В управленческой деятельности – субъектами предпринимательства для определения путей развития бизнеса при коллaborации с крупными предприятиями, научными центрами, объектами инфраструктуры и государственными органами – с целью достижения договоренностей об условиях инфраструктурного обеспечения и усиления активности и самоорганизации предпринимательства.

4. В образовательной деятельности – при подготовке и реализации актуальных учебных курсов, таких, как «Основы предпринимательства» и «Предпринимательская деятельность» - с целью развития соответствующих компетенций обучающихся в ВУЗах по направлениям управленческого и экономического циклов.

Результаты исследования Палякина Романа Борисовича актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики и активно используются в учебном процессе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», принятые к рассмотрению и внедрению министерством экономики Республики Татарстан.

Практическая ценность работы

Диссертационная работа носит практико-ориентированный характер. Практическая ценность диссертации заключается в возможности решения ряда экономических задач, связанных с формированием инфраструктурного комплекса, обеспечивающего деятельность предпринимательства (неустойчивость развития инфраструктуры, наличие административных

барьеров и институциональных ограничений) за счет внедрения в деятельность предпринимательства и управляющих органов территориальных социально-экономических систем принципов мультиагентного взаимодействия и стратегических решений по развитию инфраструктуры.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 12 опубликованных работах, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень рекомендуемых ВАК изданий для публикации материалов по кандидатским и докторским диссертациям, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Палякина Р.Б. имеются ссылки на автора и источник заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Палякиным Р.Б. лично и в соавторстве, нашло отражение в диссертации в полном объеме.

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

Замечания и недостатки, имеющиеся в диссертации

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место отдельные недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. На наш взгляд, диссидентанту следовало уделить больше внимания роли предпринимательства в системе экономической безопасности отечественной экономики. Тезис о роли предпринимательства в качестве одного из источников обеспечения экономической безопасности российского государства не получил в диссертации должного развития.

2. Предложенный в работе теоретико-методический подход к системе мер институционального проектирования внешней среды субъектов предпринимательства в постиндустриальной экономике представляется недостаточно обоснованным, что не позволяет его использовать при разработке соответствующей концепции развития предпринимательского сектора в современной российской экономике.

3. В процессе исследования автору следовало на основе анализа привлекательности объектов инфраструктуры предпринимательства сформулировать критерии, определяющие параметры отбора проектов по развитию инфраструктурного комплекса, обладающих высоким уровнем инновационности.

4. Считаем целесообразным в последующих изысканиях обратиться к анализу стратегического плана развития инфраструктурного комплекса территориально локализованных образований, обосновать в его составе разделы, посвященные развитию производственной и информационной инфраструктуры, а также рассмотреть подобные программные документы в контексте социально-экономического программирования и прогнозирования регионального развития.

Вместе с тем, перечисленные замечания не снижают высокого теоретического уровня диссертации Палякина Р.Б., которая может рассматриваться как самостоятельное научно-квалификационное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и в полной мере соответствующее предъявляемым требованиям.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация **Палякина Романа Борисовича** представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для теории и практики. Выводы и рекомендации достаточной мере обоснованы. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена крупная научная задача, имеющая важное хозяйственное значение для развития инфраструктурного обеспечения предпринимательства.

Диссертация «Формирование инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений» удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Палякин Роман Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук, по специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

Отзыв подготовлен Кандрашиной Еленой Александровной, доктором экономических наук, профессором кафедры прикладного менеджмента ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Отзыв был утвержден на заседании кафедры прикладного менеджмента ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» «1» марта 2019 года, протокол №8.

Доктор экономических наук,
профессор,
профессор кафедры
прикладного менеджмента

Кандрашина Елена Александровна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный
экономический университет»,
443090, Самарская область,
г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
Тел.: 8 (846) 933-88-46
E-mail: kafedra_pm@mail.ru
Официальный сайт: <http://www.sseu.ru/>

