

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

Мельникова Олега Николаевича

доктора экономических наук, профессора

на диссертационную работу Палякина Романа Борисовича на тему «Формирование инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

Актуальность исследования

В структуре современных экономических отношений предпринимательство выступает ведущим элементом и основой для развития всей хозяйственной системы. При этом, несмотря на присущие предпринимательским структурам гибкость в том числе гибкость в условиях кризиса и экономической рецессии, они являются наиболее уязвимыми с позиций влияния многочисленных факторов внешней среды и поэтому требуют системной и непрерывной опеки со стороны властей по созданию максимально благоприятных условий для развития бизнеса. Предпринимательские структуры являются конкурентоспособными только в том случае, если они будут опираться на инструменты стимулирования предпринимательской деятельности в интересах общества и государства. Отсюда следует, что задача государства состоит, прежде всего, в создании правовых и экономических условий для роста и развития предпринимательства в условиях глобализации и международной конкуренции, а не сугубо в помощи отдельным представителям бизнеса и предоставления им льготного режима в получении тех или иных ресурсов.

В настоящее время необходимо решить задачу формирования целостной инфраструктуры предпринимательской деятельности, способной адекватно и своевременно реагировать на многочисленные динамично меняющиеся условия внешней среды и создавать такие институты, которые будут оказывать услуги, необходимые и достаточные для формирования эффективного бизнеса как на федеральном, так и на региональном уровне.

В современной экономической науке часто имеет место традиционный подход к формированию инфраструктуры предпринимательства, предполагающий поддержку предпринимательского сектора за счёт развития различных инфраструктурных элементов, регулируемых федеральными и региональными органами власти. Между тем, успешное функционирование системы инфраструктурной поддержки современного предпринимательства в том числе и в России неразрывно связано не только с изменениями институциональной среды экономики и с созданными условиями, обеспечивающими жизнеспособность предпринимательства, но и с влиянием на нее взаимоотношений участников инфраструктурного обеспечения. Представленное исследование перечисленных факторов влияния, взаимодействующих между собой, от чего зависит эффективность предпринимательской деятельности, а также необходимость расширенного изучения инфраструктуры предпринимательства и разработки модели её функционирования в современных условиях, подтверждает актуальность выбранной темы.

Работа построена по **проблемно-тематическому** принципу, поставленные цели и задачи раскрыты в основных структурных частях диссертации.

Структурное построение диссертационной работы представляется логичным и отвечающим поставленным целям. Это позволило автору достаточно точно раскрыть решение сформулированных задач. **В первой главе** «Теоретическое обоснование формирования инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы» автором предложен агентно-ориентированный подход к исследованию инфраструктуры предпринимательства, включающий: обоснование формулировки предпринимательской инфраструктуры как мультиагентной системы взаимоотношений (с. 21-28); определение содержания интеграционного эффекта взаимодействия агентов при формировании инфраструктуры (с. 33-39); определение возможных параметров оценки инфраструктуры как системы взаимодействия агентов (с. 41-46), формирование стратегической карты целевых ориентиров взаимодействия агентов по направлениям социального, инновационного, информационного, сетевого воздействия на предпринимательскую инфраструктуру (с. 56-61).

Группе методических задач соответствует содержание **второй главы** «Анализ развития инфраструктуры предпринимательства как системы взаимоотношений агентов», в которой определены тенденции развития инфраструктуры предпринимательства (с. 64-70), определено значение

негативных факторов формирования деловой среды бизнеса в России (с. 70-74), приведены практические примеры реализации взаимодействия агентов при формировании инфраструктуры (с. 81-88), проведен анализ инфраструктурного обеспечения предпринимательства в Республике Татарстан (с. 88-98).

Прикладные задачи решены в рамках третьей главы исследования «Методическое обеспечение развития инфраструктуры предпринимательства (в рамках территориально локализованной системы)», в которой предложена модель формирования инфраструктуры предпринимательства с учетом взаимодействия агентов (с. 101-110), включающая алгоритм формирования параметров инфраструктуры с учетом текущего состояния инфраструктуры локализованной системы (с. 103-106); применение данной методики осуществлялось для системы инфраструктурного обеспечения в Республике Татарстан и Камского инновационно-промышленного кластера (с. 111-119). Автором отмечено, что дальнейшее развитие инфраструктурного обеспечения в рамках кластера предполагает воспроизводство высокопроизводительных рабочих мест и развитие институтов коллективного инвестирования в объекты инфраструктуры.

В качестве направлений развития системы инфраструктурного обеспечения в Республике Татарстан автор предлагает внедрение структурно-функциональной модели управления инфраструктурой с участием координационного центра управления инфраструктурой малого бизнеса, включением функций инновационных агентов (технопарки, бизнес-инкубаторы), логистических и рыночных агентов (в частности, торгово-промышленной палаты РТ), проектов социальной поддержки бизнеса и государственно-частного партнерства (с. 120-123). Автор так же выдвигает ряд стратегических инициатив по развитию инфраструктурного обеспечения предпринимательства РТ в области рыночной, институциональной, инновационной, информационной и социальной инфраструктуры с целью достижения лидерства в развитии инфраструктуры наукоемких отраслей, институциональной устойчивости и укрепления положения комплекса инфраструктурного обеспечения в регионе (с. 124-127).

Автор убедительно представил научное обоснование выбора предложенных теоретико-методических подходов к формированию инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений, что дало ему возможность разработать практические рекомендации по совершенствованию системы инфраструктурного

обеспечения предпринимательской деятельности с учетом особенностей исследуемой территории.

Обоснованность и достоверность научных результатов, содержащихся в диссертации, определяется использованием автором фундаментальных трудов представителей различных экономических школ и течений в области теории предпринимательства, институциональной теории, многоагентской теории, теории самоорганизации, теории коллаборации, теории стратегического управления и др.

Представленный в диссертации обзор литературы свидетельствует, что автором были изучены результаты исследований, изложенные в научных периодических изданиях по данной тематике, материалы научных конференций и семинаров по вопросам разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах.

Выводы и рекомендации сформулированы с использованием общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, научного абстрагирования, экспертных оценок, специфических методов визуализации результатов исследования, экономико-математического моделирования.

Информационную базу исследования составили данные федеральных органов государственной статистики РФ и их территориальных управлений, материалы Министерства экономического развития РФ и Министерства экономики Республики Татарстан, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», информационно-аналитические доклады Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации «Центр развития ГЧП».

Наиболее существенные результаты, полученные автором, и их научная новизна

Научная новизна результатов исследования состоит в научном обосновании системы формирования инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы взаимоотношений, а также в разработке на ее основе практических рекомендаций по совершенствованию инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности с учетом особенностей исследуемой территории базирования ее субъектов.

Основные результаты, определяющие научную новизну, представлены в следующих положениях:

1. Дана авторская трактовка инфраструктуры предпринимательства как мультиагентной системы. Раскрыто и обосновано содержание интеграционного эффекта от взаимодействия агентов инфраструктурного обеспечения, выявлен открытый динамический характер инфраструктурной системы. Определены функции взаимовлияния предпринимательских структур, владельцев инфраструктуры и государственных структур при формировании инфраструктуры предпринимательства (с. 26-29). Это позволило автору обосновать пути дальнейшего развития и уточнить понятие «инфраструктура предпринимательства» с позиций организации ее функционирования как мультиагентной системы.

2. Определено содержание эффектов рыночной, инновационной, инвестиционной, логистической и социальной синергии, а также синергии использования трудовых ресурсов при взаимодействии агентов инфраструктурного обеспечения. Выявлены условия и параметры взаимодействия предпринимательских структур, владельцев инфраструктуры и государственных органов при формировании инфраструктуры предпринимательства (с. 34-46). Обоснована необходимость формирования единых систем инвестирования в инфраструктуру предпринимательства.

3. Автором впервые на основе использования мультиагентного подхода определены стратегические альтернативы взаимодействия агентов при формировании инфраструктуры предпринимательства, что получило отражение в стратегической карте развития инфраструктуры предпринимательства с учетом самоорганизации предпринимательских структур и взаимосогласованности агентов (с. 56-61). Автор продуктивно использовал потенциал институциональной концепции для обоснования условий институциональной устойчивости инфраструктуры в процессе её стратегического планирования.

4. Проведенные исследования позволили диссертанту предложить модель управления инфраструктурой предпринимательства с учетом мультиагентного характера взаимоотношений её участников, в основе которой заложен разработанный автором оригинальный алгоритм формирования инфраструктуры предпринимательства. Данная модель отличается от предыдущих тем, что учитывает индикаторы развития инфраструктуры предпринимательства, которые включает синергетические эффекты от взаимодействия (рыночный, логистический, социальный, инновационный, инвестиционный, трудовой) и позволяет на основе интеграционного эффекта определить пути развития инфраструктуры

(с. 103-110). В качестве практического применения модели формирования инфраструктуры автором проведено экономико-математическое моделирование инфраструктурного обеспечения в Республике Татарстан (с. 111-120) и приведены рекомендации по стратегическому совершенствованию инфраструктуры предпринимательства в данном регионе. Тем самым область экономики предпринимательства дополнена аналитическим инструментарием, позволяющим разрабатывать стратегии развития предпринимательских структур.

Теоретическая значимость диссертационной работы

Теоретическая значимость работы заключается в развитии теории предпринимательства в части уточнения содержания механизма инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности с учетом взаимоотношений инфраструктурных агентов.

Практическая значимость работы заключается в том, что, сформулированные методические рекомендации по управлению системой инфраструктурного обеспечения предпринимательства региона могут быть использованы при разработке региональных программ по развитию малого и среднего бизнеса. Результаты исследования Палякина Романа Борисовича актуальны как для теории экономической науки, так и для хозяйственной практики.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом, замечания по оформлению диссертации. Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. Автор продуктивно использовал институциональную концепцию, но ценность исследования могла бы возрасти, если бы автор уделил внимание изучению влияния институциональных преобразований в ходе рыночной трансформации российской экономики.

2. Автору следовало бы полнее изучить условия эффективности в реализации модели инфраструктурного обеспечения. Интегративный эффект взаимодействия показывает вклад различных типов взаимодействий агентов, но в работе не отражена экономическая эффективность мероприятий по формированию инфраструктуры. В работе указано, что достигаемый эффект обусловлен взаимодействием агентов, но не указаны условия финансирования и экономической реализации

подобного взаимодействия, которое обосновывается участием властных структур и владельцев инфраструктуры.

3. Ряд положений и выводов диссертанта нуждается в дополнительном обосновании. Так, при формировании резервов инфраструктуры, необходимых для организации взаимодействия агентов, не указываются источники подобных резервов. Неточным остается описание процесса превращения инфраструктурного комплекса в «точку роста» и факторов, которые способствуют этому процессу, поскольку автором не проведен сравнительный анализ институциональной среды инфраструктуры в российских регионах.

4. В качестве замечания следует указать то, что соискатель не уделил достаточного внимания особенностям проявления институциональных ловушек при взаимодействии агентов и построении стратегических альтернатив формирования инфраструктуры предпринимательства. Наличие неэффективных институтов («институциональных ловушек») приводит к тому, что развитие инфраструктуры предпринимательства оказывается на не эффективной траектории, и в дальнейшем успешность этого развития будет зависеть от того, насколько найден выход из этой ловушки. Рассмотрение данного аспекта увеличило бы практическую значимость работы.

Вместе с тем, приведенные критические замечания не снижают в целом высокого теоретического уровня диссертации, ее актуальности, новизны и практической значимости.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Опубликованные в научной печати статьи отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертации всесторонне изложены в 12 опубликованных работах, из них 4 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, что соответствует требованиям п.13 Положения о присуждении ученых степеней.

В диссертации Палякина Р.Б. имеются ссылки на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов.

Использование в диссертации результатов научных работ, выполненных Палякиным Р.Б. лично и в соавторстве, нашло отражение в диссертации в полном объеме.

Соответствие содержание автореферата основным положениям диссертации.

Основное содержание диссертации нашло отражение в автореферате.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. В диссертации на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное хозяйственное значение для развития инфраструктуры предпринимательства.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Палякин Роман Борисович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Профессор кафедры «Менеджмент»
МГТУ имени Н.Э. Баумана
Доктор экономических наук
(08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), профессор

ВЕРНО
Мельников Олег Николаевич

зам. начальника Управления кадров

МГТУ им. Н.Э. Баумана

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

Адрес: 105005, Москва, 2-я Бауманская ул., 7, ауд. 401

Сайт: <http://ibm4.bmstu.ru>

e-mail: melnikov@creativeconomy.ru

Телефон: (499) 267-1731

