

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 212.196.14, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16 мая 2019 г. № 12

О присуждении Левченко Екатерине Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование инструментария оценки и развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите 21 февраля 2019 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.196.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Левченко Екатерина Вячеславовна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по специальности «Менеджмент организации».

В 2015 г. Левченко Е.В. окончила очную аспирантуру по направлению подготовки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством в Поволжском институте управления имени П.А. Столыпина (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Левченко Е.В. работает в должности старшего преподавателя на кафедре экономической безопасности в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор **Манахова Ирина Викторовна**, Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра экономической безопасности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Леонова Татьяна Иннокентьевна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра «Проектного менеджмента и управления качеством», профессор.

**Чеснокова Жанна Александровна**, кандидат экономических наук, Камышинский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра «Экономики и управления», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск), в своём положительном отзыве, утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Сениным Петром Васильевичем и подписанном Салимовой Татьяной Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления качеством, указала, что диссертационное исследование Левченко Е.В. является законченным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит новые научные результаты. Автореферат и опубликованные по теме исследования работы отражают основное содержание диссертации. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Левченко Екатерина Вячеславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 5 работ, 1 статья Web of Science. В работах обобщены результаты исследования проблем оценки и развития систем менеджмента качества в условиях цифровизации экономики.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Limonova, E. V, Manakhova I. V. Socioeconomic Leadership of the Individual in the Information Economy: Nanolevel of Research / E. V. Limonova, I. V. Manakhova // Leadership for the Future Sustainable Development of Business and Education. Springer Proceedings in Business and Economics. Springer, Cham 2018. – PP. 551-558. - 0,5 п.л. (авторских- 0,25 п.л.).
2. Левченко, Е. В. Влияние цифровизации на развитие системы менеджмента качества компании / Е. В. Левченко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 4 (73). – С. 9-14. – 0,5 п.л.
3. Лимонова, Е. В., Кириллова, О. Ю. Кадровая политика как инструмент контроля конкурентоспособности цифровой компании / Е. В. Лимонова, О. Ю. Кириллова // Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18. – Вып. 1. – С. 47-54. – 0,5 п.л. (авторских - 0,25 п.л.).
4. Лимонова, Е. В. Управление рисками в системе кадровой политики организации / Е. В. Лимонова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 4 (68). – С. 52-56. – 0,5 п.л.
5. Лимонова, Е. В. Взаимодействие финансового и человеческого капиталов как фактор развития системы управления персоналом в банковской сфере / Е. В. Лимонова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2015. – № 1 (55). – С. 43-47. – 0,5 п.л.
6. Левченко, Е. В. Инструментарий оценки развития системы менеджмента качества / Е. В. Левченко // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 3 (32). – С 28-33. – 0,5 п.л.

7. Лимонова, Е. В. Цифровые компании: дефиниции и атрибуты / Е. В. Лимонова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1 (30). – С 37-40. – 0,5 п.л.

8. Лимонова, Е. В. Влияние факторов цифровизации компаний на результативность системы менеджмента качества / Е. В. Лимонова // Экономическая безопасность России: вызовы ХХI века. Сб. науч. / ответ. ред. Коблова Ю.А. – Саратов: – 2018. – С. 53-60. – 0,5 п.л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, в которых дана высокая оценка научного уровня диссертации Е.В. Левченко и указаны следующие замечания и рекомендации:

1. Из ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», от к.э.н., доцента, доцента кафедры менеджмента Вавилиной Аллы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Представленные данные по учету рисков цифровизации системы менеджмента качества нуждаются в более глубоком анализе с позиций применения инструментов и методов риск – менеджмента; 2) Поле цифровых оценок свойств СМК (таблица 1) достаточно дискуссионное. Как они сложены в базы данных, в информационных технологиях и использованы в мониторинге СМК?

2. Из ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», от к.э.н., доцента, доцента кафедры экономики и управления промышленным производством Лобовой Елены Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате неоднократно употребляется понятие ценности в контексте создания ценности организации, что предполагает использование дополнительных методик для оценки стоимости (гудвил) предприятия; 2) При описании используемых принципов формирования СМК предложены достаточно

обобщенные характеристики (гибкость, инновационность, технологичность), которые позволяют автору сформировать большее количество показателей исследования: гибкость, технологичность, обеспеченность, инновационность. Из текста автореферата неясно, как возникает показатель «обеспеченность» и зачем его использовать, если он включает в себя характеристики гибкости и технической инновационности; 3) Из текста автореферата неясно, каким образом в авторской методике представлена оценка такого критерия, как «национальность моделей менеджмента предприятия»; 4) Уровень аргументированности прогнозируемых результатов от внедрения разработанного инструментария был бы еще выше при оцифровке полученных значений для примера АО «Завод Медтехника», которые, скорее всего, нашли отражение в тексте диссертации.

3. Из ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», от д.э.н., к.ф.н., доцента, заведующего кафедрой экономики предприятия и менеджмента Беденко Надежды Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате недостаточно внимания уделяется вопросам оценки эффективности СМК после внедрения авторских предложений, связанных с развитием методического оценочного инструментария; 2) На стр. 21 автореферата представлена модель цифровизации системы менеджмента качества, обозначены только преимущества использования данной модели, но не представлены возможные недостатки.

4. Из ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», от к.э.н., доцента кафедры менеджмента и маркетинга Левановой Лидии Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 3 автореферата имеется опечатка в слове «выявил»; 2) в своем исследовании автор многократно подчеркивает, что СМК должна выступать «локомотивом» повышения доходности бизнеса, что подразумевает расчет зависимости прибыльности компании от уровня развития и цифровизации системы менеджмента качества.

5. Из ГБОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский университет», от д.э.н., профессора кафедры менеджмента Кочербаевой Айнуры Анатольевны. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате многоократно подчеркивается, что повышение уровня развития системы менеджмента качества ведет к росту эффективности и результативности СМК. Однако, как происходит разграничение понятий «результативность» и «эффективность» не поясняется.

6. Из Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессора, заведующего кафедрой менеджмента организации Фоменко Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечание: в работе нет четкого представления о том, как соотносится предложенный автором инструментарий оценки развития систем менеджмента качества с уже существующими методиками оценки зрелости СМК. Источники литературы, которые автор использовал при разработке инструментария, в автореферате не указываются.

7. Из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», от к.э.н., доцента, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности Тактаровой Светланы Викторовны. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате при рассмотрении системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики обозначено возможное возникновение рисков организаций и их систем менеджмента качества, но в автореферате они не раскрыты.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки (13 Стандартизация и управление качеством продукции: 13.2 Развитие теории, методологии и практики всеобщего управления качеством (TQM); 13.5 Анализ и оценка результативности и эффективности системы менеджмента качества предприятия (организации)), профессиональным соответствием

тематике диссертационного исследования, что позволяет определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты Леонова Т.И. и Чеснокова Ж.А. имеют опубликованные в ведущих рецензируемых изданиях за последние 5 лет научные работы по исследуемым в диссертации проблемам. Кафедрой управления качеством ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» ведущей организации проводятся научные исследования теоретических и практических аспектов развития менеджмента качества в условиях перехода к индустрии 4.0. Ведущая организация не имеет договорных отношений с соискателем, оппоненты не имеют с ним совместных проектов и публикаций.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

- методический инструментарий оценки развития СМК в условиях цифровизации экономики, включающий параметры и показатели: 1) ориентация СМК на достижение стратегических целей организации; 2) технологичность СМК; 3) гибкость СМК; 4) обеспеченность СМК; 5) инновационность СМК, шкалу и алгоритм оценки уровня развития СМК, учитывающий разные организационные характеристики (сфера деятельности, размер, возраст, форма собственности, модель менеджмента предприятия (организации) (с. 51-67);

- модель цифровизации СМК, показывающая зависимость результативности СМК от уровня ее развития (отстающее, догоняющее, прогрессивное и опережающее) и направлений развития СМК (организационное и поведенческое) (с. 110-111);

**предложена:** стратегия развития СМК в цифровой экономике, реализация которой позволит компаниям добиваться повышения качества продукции (услуг), доходности и конкурентоспособности на основе достижения конкордации интересов субъектов формирования и реализации

СМК, повышения технологичности СМК, развития цифровых компетенций сотрудников, совершенствования подбора персонала (посредством виртуальной коллоквиации, peer-to-peer моделей, цифрового интервьюирования), повышения инновационности СМК, непрерывности мониторинга уровня развития и результативности СМК (с. 111-123);

**доказаны:**

- положительный эффект влияния цифровизации экономики на показатели результативности СМК, выражаемый в росте качества продукции и услуг, лояльности потребителей, снижении трансакционных издержек, повышении качества человеческих ресурсов (с. 27-31);
- теоретическая и практическая значимость разработки методического инструментария оценки развития СМК в условиях цифровизации экономики, в результате апробации которого установлено, что средний уровень развития СМК по всем обследуемым предприятиям и организациям является невысоким (с. 68-69);
- степень развития СМК различна для предприятий и организаций с разными организационными характеристиками, наиболее цифровые и зрелые системы менеджмента качества имеют организации непроизводственной сферы, а также российские компании с зарубежными моделями менеджмента, частные компании и крупные предприятия (организации) (с. 67-77);
- низкие темпы цифровизации российских предприятий и организаций (показатель Бьесота в 2017 году = 0,46, значительно меньше 1) замедляют процесс формирования среды для развития СМК (с. 77-80);
- развитие системы менеджмента качества в цифровой экономике имеет два направления: 1) организационное; 2) поведенческое. Организационное характеризуется сетевым взаимодействием предприятия со стейкхолдерами, наличием новейшего технологического оборудования, высоким уровнем кибербезопасности. Поведенческое направление развития СМК выражается в кастомизации создаваемых продуктов/услуг, предвосхищении потребностей

(wow-эффект), повышении эффективности управления организацией на основе развития краудсорсинга, творческого инсорсинга и аутсорсинга (с. 88-89);

**введены** новые элементы развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики, которые включают в себя: 1) формирование новых форм взаимодействия стейкхолдеров организации, характеризующееся повышением степени их участия в деятельности предприятия (организации) (индивидуализация потребительских свойств товара, участие потребителя в создании ценности организации, партнерства); 2) дополнении принципов СМК (гибкости, технологичности и инновационности); 3) необходимости непрерывного мониторинга и анализа всех элементов СМК; 4) развитии цифровых компетенций персонала и цифрового лидерства (с. 33-37).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** научная гипотеза исследования, состоящая в предположении, что развитие системы менеджмента качества под влиянием цифровых факторов основано на совершенствовании принципов, условий и методов управления предприятием (организацией) для повышения качества продукции, увеличения за счет этого доходности, конкурентоспособности, укрепления имиджа компании в глазах всех заинтересованных сторон;

**применительно к проблематике диссертации результативно** (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс общенаучных и специальных методов познания (научная абстракция, анализ, синтез, статистический, математический методы, адаптированные соискателем к исследованию проблем оценки и развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики);

**изложены** теоретические концепции отечественных и зарубежных ученых к развитию СМК, обусловленные прогрессом информационных технологий, что позволило систематизировать подходы в зависимости от

роли СМК в стратегии управления компанией (комплексный, управленческий, маркетинговый) и отметить их преимущества и недостатки (с. 38-49);

**раскрыты этапы эволюции системы менеджмента качества и их особенности, обусловленные развитием научных представлений об управлении качеством продукции и выявлены внутриорганизационные и внешние проблемы современных СМК (с. 25-26); авторский подход к оценке развития системы менеджмента качества, базирующийся на учете цифровых индикаторов развития СМК, и разработан методический инструментарий, являющийся фундаментом формирования научно-обоснованных процессов управления в СМК;**

**изучены ключевые факторы цифровизации современных систем менеджмента качества: 1) технологические инновации (робототехника, искусственный интеллект) 2) инновации в области HR-менеджмента (виртуальные коллaborации, peer-to-peer модели, репутационные системы оценки); 3) инновации в области обеспечения экономической безопасности (биометрические средства аутентификации пользователей, средства электронной подписи).**

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены положения диссертационной работы, связанные с разработкой методического инструментария оценки и развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики в производственно-хозяйственную деятельность предприятий ЗАО «Опытный завод НИИХИТ» и ООО «Фрезениус Нефрокеа», а также в учебный процесс в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» при реализации ОПОП бакалавриата и магистратуры;**

**определенны эволюция и структура системы менеджмента качества в условиях цифровой трансформации; инструментарий оценки развития**

(степени зрелости) системы менеджмента качества; уровень, специфика и стратегические направления развития СМК в цифровой среде, которые были применены в учебном процессе Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова» при реализации ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент направленность (профиль) программы «Менеджмент организации» в дисциплинах: «Управление качеством», «Метрология, стандартизация и сертификация» и подготовке студентов по курсам магистратуры «Стратегическое и корпоративное управление» в дисциплине «Современные технологии управления качеством» (справка о внедрении выдана в Саратовском социально-экономическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в 2018 году и подписана заведующим кафедрой менеджмента, к.э.н., доцентом Поповой Л.Ф.);

**создана модель цифровизации системы менеджмента качества, которая характеризует способность компании создавать продукцию с новыми качественными показателями и характеристиками, отвечающую современным требованиям, а также позволяет осуществлять контроль собственников предприятия (организации) за результатами развития СМК и контролировать издержки на ее совершенствование;**

**представлена стратегия развития системы менеджмента качества в цифровой экономике, которая включает организационно-технические мероприятия по достижению конкордации интересов субъектов формирования и реализации СМК, повышению технологичности СМК, развитию цифровых компетенций сотрудников на всех уровнях функционирования, совершенствованию подбора специалистов в службы качества, реализации новых инициатив по развитию системы менеджмента качества, непрерывности мониторинга уровня развития и результативности СМК, которые использованы для внедрения в систему менеджмента качества на предприятиях ЗАО «Опытный завод НИИХИТ» и ООО «Фрезениус**

Нефрокеа» (справки о внедрении прилагаются).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теоретические положения и методические рекомендации по оценке и развитию системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики разработаны на основе детального и всестороннего анализа результатов значительного числа исследований отечественных и зарубежных ученых в данной области (В. Шухарта, А. Фейгенбаума, У. Деминга, Дж. Джурана, К. Ишикавы, Б.Л. Бенцмана, В.М. Ларина, И.М. Германа, А.В. Гугелева, Л.С. Верещагиной, Л.Егоровой, С.М. Вдовина, Т.А. Салимовой, Л.И. Бирюковой и др.), а также согласуются с данными социологических и статистических обследований, результатами научных исследований по теме диссертации, апробацией теоретических положений и методических рекомендаций на научно-практических конференциях и публикациях;

идея совершенствования инструментария оценки и развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики базируется на обобщении российских и зарубежных подходов к оценке и развитию СМК, а также на анализе функционирования современных систем менеджмента качества в информационно-коммуникационной среде;

использовано сравнение авторских данных с результатами, полученными в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, проведенных ранее по проблематике оценки и развития системы менеджмента качества;

установлено качественное совпадение авторских результатов с существующими теоретико-методологическими положениями по данной проблематике, реализованы требования принципа научной преемственности полученных выводов и результатов с предшествующими работами по рассматриваемой в диссертации проблемной области;

использованы современные методики сбора и обработки статистической информации при непосредственном участии соискателя в

получении исходных данных; материалы международных, российских и региональных конференций по вопросам оценки и развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики; нормативная и справочная литература, а также результаты, полученные лично соискателем в процессе исследования данной проблемы; методические и справочные материалы, аналитические данные периодических изданий и др.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельной разработке научных положений развития системы менеджмента качества в условиях цифровизации экономики и совершенствовании инструментария ее оценки, в создании модели цифровизации системы менеджмента качества и апробации влияния параметров развития на повышение результативности СМК. непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных и их научной интерпретации.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные концептуальные и методические положения по решению вопросов оценки и развития систем менеджмента качества в условиях цифровизации экономики, содержит новые научные результаты с достаточной степенью апробации в рецензируемых научных журналах.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании таких дисциплин, как «Управление качеством», «Метрология, стандартизация и сертификация», «Современные технологии управления качеством». Возможно внедрение полученных результатов в практическую деятельность хозяйствующих субъектов при совершенствовании процессов управления организацией на основе системы менеджмента качества.

На заседании 16 мая 2019 диссертационный совет принял решение

присудить Левченко Екатерине Вячеславовне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 212.196. К.  
доктор экономических наук, профессор



Яшин Н.С.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.196.14  
кандидат экономических наук, доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Нацыпаева Е.А."

Нацыпаева Е.А.

17 мая 2019 г.