

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора

Ерзнкяна Баграта Айковича

на диссертационную работу

Борисова Антона Юрьевича

на тему: «Поведенческая экономика как направление современной экономической мысли», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

1. Актуальность диссертационной работы

Диссертационная работа Борисова А.Ю. затрагивает теоретические и прикладные вопросы поведенческой экономики – направления современной экономической науки, пытающейся построить более реалистичную, чем ортодоксия, картину экономического мира. Это делается, в частности, путем предложения моделей – альтернативных модели «человека экономического» и с опорой на глубокие и многократно повторенные междисциплинарные исследования, требующие подведения под их выводы качественной аргументации.

Множество междисциплинарных исследований, которые вышли далеко за пределы привычных для экономической теории вопросов, проведенных в рамках поведенческой экономики, раскрыли разные стороны особенностей человеческого мышления и поведения в рамках экономической деятельности.

Благодаря слиянию с другими дисциплинами, поведенческая экономика смогла предложить решения для ряда острых социальных проблем, которые встают перед государством, берущим на себя все большую ответственность перед гражданами: это и вопросы пенсионного обеспечения, и вопросы, связанные со здравоохранением и образованием.

Однако поведенческая экономика так и не предложила целостной модели человеческого поведения, пусть даже весьма сложной и объемной, которая бы могла учитывать все ее основные достижения. Анализ поведения человека, основанный на поведенческой экономике, требует учета значительного количества фрагментарных исследований, что часто делает его весьма затруднительным и сложным. Таким образом, классификация и систематизация теоретических положений поведенческой экономики представляется также весьма актуальной задачей.

Вместе с тем, не вполне ясны не только перспективы дальнейшего развития поведенческой экономики и ее интегрирования в экономическую теорию, но также и возможности прикладного применения полученных знаний. Важные темы в изучении поведенческой экономики – это анализ ее недостатков и направлений дальнейшего развития, равно как и прикладного применения полученных результатов. Очевидно, что для современной экономической науки требуется взвешенная и критическая оценка указанных вопросов.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Борисова А.Ю. посвящена важной и актуальной для экономической теории теме.

2. Новизна результатов исследования

Основные результаты, представляющие новизну научного исследования, заключаются в следующем.

1. Автор выделил 3 группы предпосылок, которые обусловили возникновение поведенческой экономики: социально-экономические, научные и технологические. Раскрыв роль каждой группы предпосылок в

формировании поведенческой экономики, автор показал причинную обусловленность этого события: поведенческая экономика, по мнению автора, возникает не просто от стечения случайных обстоятельств, а является результатом прогрессивного развития науки и общества.

2. Автор дает подробный экскурс в историю становления и развития поведенческой экономики, анализирует ключевые работы авторов, проводивших исследования в этой области. На основании этого анализа предложена периодизация развития поведенческой экономики, в рамках которой было выделено 3 этапа: интроспективная поведенческая экономика, когнитивная поведенческая экономика, психофизиологическая поведенческая экономика. Выбрав в качестве критерия периодизации доминирующие методы исследования, автору удалось удачно подчеркнуть важные тенденции в развитии поведенческой экономики: возрастающую роль междисциплинарных исследований, активное внедрение новых технологических возможностей и расширение фокуса исследований за рамки привычных экономических вопросов.

3. Теоретическую ценность представляет предложенное автором определение поведенческой экономики, развивающейся как совокупности двух параллельных, но взаимосвязанных научных направлений. С одной стороны, это изучение процессов человеческого мышления и построение дескриптивно-точных моделей человеческого поведения, обозначенное автором как позитивная поведенческая экономика, а с другой стороны – изучение возможности прикладного применения этих знаний, что составляет основу прикладной поведенческой экономики. Примечательно, что в последнем случае все больший акцент делается не на привычных для неоклассической теории показателях «роста», а в основном на эффективности и повышении качества в первую очередь частной жизни. Это отмечает другую особенность исследований в рамках прикладной поведенческой экономики: ее концентрацию на социальных вопросах.

4. Предложенная автором систематизация ключевых положений поведенческой экономики касается в первую очередь особенностей человеческого мышления, которые могут повлиять на принятие хозяйственных решений. Предложенная схема восполняет существенный недостаток литературы, в том числе учебной, которая посвящена поведенческой экономике, в которой основные ее достижения часто представлены разрозненно, без указания взаимосвязи между ними. Авторская же схема удачно показывает, что между многочисленными отклонениями от рациональной модели поведения есть логика и взаимосвязь.

5. Интерес представляет проведенный автором критический анализ основных проблем и недостатков поведенческой экономики. На основании изучения значительного материала по данной теме автор не только выделяет проблемные места современной поведенческой экономики, но приводит ряд рекомендаций по их преодолению, среди которых есть несколько весьма оригинальных и перспективных идей, которые могли бы лечь в основу дальнейших исследований по данной теме.

В целом, можно заключить, что на основе проведенного исследования автором получены результаты, которые можно считать новыми, имеющими теоретическую и практическую ценность для развития экономической науки.

3. Оценка содержания и структуры диссертации

Структура диссертации отвечает сформулированным цели и задачам исследования. В тексте прослеживается логика и ясность. Автором проведен анализ значительного количества источников, в том числе и на иностранном языке, что позволило достаточно глубоко проанализировать процесс становления и развития поведенческой экономики. Оригинальное осмысление ряда положений поведенческой экономики, ее современного состояния, а также перспектив ее развития увеличивают научную ценность данной работы.

Поставленная автором цель была достигнута, а задачи – успешно решены.

В целом следует положительно оценить способности автора диссертации к научно-исследовательской деятельности. Авторская позиция всегда обоснована и взвешена. При очевидном интересе к исследуемой проблеме, автор сохраняет критическую позицию.

4. Значение полученных результатов для теории и практики

Материалы исследования, несомненно, представляют как теоретический, так и практический интерес.

Теоретическая значимость исследования в первую очередь состоит в том, что автором уточняется место и роль поведенческой экономики на современном этапе развития экономической науки, анализируются ее ключевые проблемы, а также обозначаются контуры ее дальнейшего развития.

Практическая ценность работы заключается в том, что выдвинутые автором положения могут быть как положены в основу учебной программы по дисциплине «поведенческая экономика», так и использованы в курсах по истории и методологии экономической науки, равно как и по макро- и микроэкономике.

Результаты работы могут послужить базой для дальнейших исследований в области истории экономической мысли.

5. Замечания и дискуссионные положения по диссертационному исследованию

1. Говоря о месте поведенческой экономики в современной экономической науке, автор справедливо указывает на пересечение области ее интересов с таковой у институциональной экономики (с. 107-108). Признавая несводимость этих двух течений экономической мысли, хотелось бы вместе с этим узнать большие подробности об отношении автора к

воздействию институтов на поведение людей – не как таковых, а как носителей институтов.

2. В третьей главе, в той части, где предложена схема основных теоретических положений поведенческой экономики (с. 119), они не проиллюстрированы конкретными примерами.

3. В разделе «Роль эвристик и искажений в процессе принятия решения» (с. 130) автор рассматривает этот вопрос на основе классификации когнитивных искажений, сделанной профессором Стейнаром Холденом, однако в следующем разделе автор уже предлагает свою классификацию. Не лучше ли было опираться на нее при разборе данного вопроса?

4. Автор так и не занимает однозначную позицию относительно места и роли поведенческой экономики в современной экономической теории, описывая различные подходы к оценке этой проблемы.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

6. Заключение и оценка диссертационного исследования

Диссертация Борисова А.Ю. представляет собой самостоятельное, целостное и законченное исследование, выполненное на актуальную тему. Полученные результаты представляют как теоретическую, так и практическую значимость.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Требования по публикациям выполнены автором в полном объеме: всего было опубликовано 8 работ, 7 из которых в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук.

Работа соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

На основании вышесказанного можно заключить, что Борисов Антон Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник,
руководитель лаборатории стратегии экономического развития
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Центральный экономико-математический институт
Российской академии наук


Б.А. Ерзкян

Подпись Ерзкяна Баграта Айковича удостоверяю:
ученый секретарь ЦЭМИ РАН,
кандидат экономических наук

25.04.19.




А.И. Ставчиков

Контактная информация:

Адрес: 117418, Москва, Нахимовский пр, 47
Телефон: +7(499) 129-35-44. +7(499)1291011
Сайт: <https://cemi.online/>
E-mail: yerz@cemi.rssi.ru, lvova1955@mail.ru