

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет»,

д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ Е.А. Горбашко

« 17 » апреля 2019 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ)» на диссертационную работу Борисова Антона Юрьевича на тему «Поведенческая экономика как направление современной экономической мысли», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

#### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования**

Сегодня экономическая теория находится в процессе активной трансформации, затрагивающей глубинные ее основы и фундаментальные принципы. Важнейшей составляющей этого процесса является переосмысление представлений о содержании и закономерностях экономического поведения. Ведущую роль в формировании новых взглядов на механизм экономического поведения играет поведенческая экономика, исследованию предпосылок становления, современного состояния и перспектив развития которой посвящена диссертация Борисова А.Ю.

Недостатки неоклассической модели принятия экономических решений, проявившиеся со всей очевидностью во второй половине XX века, имеют в своей основе отсутствие должного внимания к процессу экономической мотивации и важнейшим факторам ее формирования, лежащим за пределами собственно экономического поведения. Вытекающее из подобной позиции упрощенное восприятие сущности и основных форм экономической мотива-

ции поставило под вопрос реалистичность воззрений и выводов экономической теории. На фоне кризисных явлений в экономике разворачивается это способствовало развитию кризиса самой экономической науки и деградации ее прогностической функции.

Поведенческая экономика нацелена на снятие возникших проблем экономической теории посредством ее приближения к современным реалиям экономической жизни. Важнейшим средством решения этой задачи является углубленный анализ механизма мотивации экономического поведения, полагающий изучение влияния на принятие экономических решений психологических и социально-культурных факторов. Такой подход меняет взгляд на феномен экономической рациональности, способствует формированию о ней реалистичных представлений, востребованных практикой. Вместе с тем он позволяет обосновать тот факт, что основные исследования в рамках нового видения перспектив развития экономической науки предполагают совмещение знаний экономической теории, психологии, социологии и ряда других наук.

На этом фоне становится весьма актуальным изучение вопросов, связанных не только с состоянием поведенческой экономики, но и с выяснением ее места и роли как направления развития ее междисциплинарного характера современной экономической теории. Не менее значимым представляется также систематизация и обобщение накопленных в данной области знаний. Их осмысление – важное условие формирования новых представлений о механизме и существенных факторах экономической мотивации и их интернализации в структуру теоретического анализа экономического поведения.

Согласно такому пониманию выбранная диссертантом тема исследования представляется своевременной. Само исследование, объектом внимания которого является указанный круг проблем, является актуальным, отвечающим насущным потребностям развития экономической науки на современном этапе.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научные результаты исследования в должной мере обоснованы. Они

базируются на достоверных фактах, четко аргументированы. Процесс их выведения сочетает строгое обоснование объекта и исходных посылок анализа с использованием методологии научного познания при выработке суждений. Проблемы, по которым формулируются и обосновываются выводы принципиального характера, имеют четкую и существенную связь с практикой, с задачами современной экономической науки. Диссертантом осуществлен широкий анализ и обобщение существующих в научной литературе точек зрения по различным аспектам темы исследования, отражающих разные научные позиции. Использована доступная информация, касающаяся круга исследуемых вопросов.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность научных результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, определяется использованием широкого спектра существующих методов познания, в том числе: формально-логического, конкретно-исторического, сравнительного, функционально-структурного, абстракции, синтеза и др.

Фундаментальные положения диссертации основываются на комплексном подходе к анализу ее предмета и серьезных специальных исследованиях основных его сторон.

Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации, выражается:

– в выдвигании и обосновании положения, согласно которому первичным, исходным моментом экономической деятельности выступает процесс мышления как таковой, а не его продукт в форме выбора;

– в выявлении, оригинальной систематизации и анализе предпосылок становления поведенческой экономики как самостоятельного направления экономической мысли;

– в обосновании авторского видения места и роли поведенческой экономики в системе экономических наук;

– в предложенной периодизации процесса развития поведенческой эко-

номики, отражающей связь критериев различения его этапов и их специфических характеристик;

– в обосновании экономического поведения как сущностного момента восприятия экономического мира, играющего основополагающую роль в разных системах теоретических воззрений и обуславливающего их внутреннюю общность.

**Новизна диссертационного исследования** состоит в раскрытии особенностей формирования и результатов развития поведенческой экономики. Она определяется следующими основными моментами:

1. В обоснование закономерности возникновения и становления поведенческой экономики как самостоятельного научного направления проведен предметный анализ эволюции господствующих экономических воззрений. Он наглядно продемонстрировал, что поведенческая экономика является продуктом этой эволюции, и ее предмет глубоко укоренен в экономической науке как форме социального познания (с.13-24). Акцент на изучение фактора поведения, как важнейшего объекта исследования, как показано, являлся неотъемлемой стороной экономической науки на всем протяжении ее существования. Его выделение в качестве самостоятельного предмета самостоятельного направления экономической науки является отражением ее перехода на новую, качественно более высокую ступень развития.

2. На основе анализа развития экономической мысли выявлены и обоснованы предпосылки, которые обусловили становление поведенческой экономики как нового направления экономической мысли, (с.104-106). В диссертации осуществлена систематизация указанных предпосылок на основе выделения трех их особых типов: социально-экономических, научных и технологических. Раскрыта роль предпосылок каждого типа в формировании и эволюции поведенческой экономики.

3. В диссертации сформулировано и аргументировано авторское видение особого места и роли поведенческой экономики в системе экономических наук, выявлена качественная специфика указанного направления экономической мысли (с.106-109,112-114). Это послужило основой для выработки определения поведенческой экономики, раскрывающего ее в единстве пози-

тивной и прикладной составляющих (с.115). Такое видение обеспечивает органичное совмещение в рамках данной науки ориентации на реализм в понимании сложных процессов принятия решений и на практическое освоение полученных знаний.

4. Процесс мышления обоснован как основополагающий фактор принятия решений в экономической сфере. Его рассмотрение в качестве базового элемента экономического выбора позволило автору свести разрозненные свойства мыслительного процесса, значимые для принятия экономически значимых решений, в систему, образующую жесткое ядро исследовательской программы поведенческой экономики, и раскрыть их роль в этой системе (с.120-127).

5. Осуществлена оценка перспектив поведенческой экономики, позволившая определить приоритетные направления ее развития. Выделены ключевые проблемы, имеющие значение для структурирования будущих исследований в рамках как позитивной, так и прикладной составляющих поведенческой экономики. Интересной в этом плане представляется предложенная автором идея создания «сравнительной поведенческой экономики», ориентированной на изучение межгрупповых различий в экономическом поведении, обусловленных влиянием социальных, этических, физиологических и иных факторов на мышление (с.143-145).

#### **Значимость результатов диссертационного исследования**

Проблемы, подлежащие исследованию в диссертации, касаются недостаточно изученных аспектов становления и содержательного развития поведенческой экономики, осмысление которых и аргументированное объяснение является важным для формирования целостной научной концепции этого направления экономической мысли.

Полученные автором результаты развивают и дополняют существующие представления о функции поведенческой экономики в изучении сложного механизма экономического поведения, ее методологии и аналитическом инструментарии. Они способствуют углублению понимания поведенческой экономики как особой области научного познания, нацеленной на реализа-

цию междисциплинарного подхода в исследовании сложных и многоплановых явлений социальной жизни.

Развернутое исследование содержательной эволюции поведенческой экономики в качестве составляющей современного развития экономической науки позволило конкретизировать ее место и роль в указанном процессе, подвести научную основу под систематизацию ее ключевых положений, выявить узкие места и пробелы, существующие сегодня в области поведенческого экономического анализа и ставящие в повестку дня задачи по его дальнейшему развитию.

Практическое значение работы определяется предложенной в ней моделью систематизации основных положений поведенческой экономики и обоснованной автором логикой ее развития, которые формируют методологические предпосылки системного освоения этого направления экономической мысли в рамках учебного процесса. Результаты работы являются также хорошей основой для выработки концепции дальнейших системных исследований экономического поведения, реализующих междисциплинарный подход.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Полученные в работе результаты могут быть использованы при изложении ряда тем учебных дисциплин: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Поведенческая экономика» и других для экономических направлений подготовки.

#### **Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности**

Диссертация является законченным исследованием сложных проблем развития экономической науки, в котором проявились самостоятельность мышления и оригинальный подход соискателя к решению поставленной творческой задачи. Она выполнена на актуальную тему и на должном научном уровне. При ее написании автор проявил хорошие аналитические способности, умение системно и продуктивно работать с литературными источниками и фактологическим материалом.

Диссертация написана профессиональным языком и грамотно. Стиль изложения материала – доказательный. Структура изложения материала понятна и логична. Она отвечает поставленной цели исследования. Выводы и положения, сформулированные соискателем, аргументированы и имеют признаки научной новизны. Их обоснованность базируется на использовании исторического метода, ретроспективного анализа и системного подхода, общенаучных сравнительном методе, анализе и синтезе.

Предпринятое исследование имеет выраженную практическую направленность в плане развития методологии экономической науки. Автором четко и обосновано формулируются пути и задачи совершенствования исследуемого научного направления, что представляет интерес с точки зрения создания концепции прикладных исследований на перспективу.

Основные научные результаты исследования нашли адекватное отражение в автореферате диссертации и в опубликованных автором работах.

Отмечая достоинства диссертации, следует, однако, высказать замечания.

**Замечания по диссертационному исследованию следующие:**

1. В диссертации поведенческая экономика позиционируется как самостоятельное направление экономической мысли, ставящее в центр исследования мышление как основу принятия экономических решений. Как таковая поведенческая экономика должна в числе фундаментальных составляющих содержать модель выбора, опирающегося на процесс мышления. Вместе с тем, имеет место неоднородность единичного мыслительного процесса, полагающая неопределенность результата выбора. Как показано в работе, как минимум, конкретный выбор имеет под собой сочетание действия качественно разных предпосылок. С одной стороны, - интуитивного и осознанного (с.42-45), что превращает выбор в единство осознанного и стереотипного. С другой стороны, он подвержен совместному влиянию таких факторов индивидуального восприятия, как эгоистичность и идентичность. Тем самым, выступает также и единством целерационального и ценностно-рационального мышления. Механизм преодоления этой двойственной внутренней неоднородности в экономическом поведении является, на наш взгляд,

одной из центральных проблем построения целостной поведенческой концепции. Однако в работе этот вопрос обойден вниманием.

2. В параграфе 3.2 автор сделал попытку выделить основные положения поведенческой экономики как самостоятельного научного направления. Им определяется состав принципов, образующих жесткое ядро этого направления (с. 120). Однако остается неясным их соотношение с жестким ядром основного течения современной экономической мысли. А это важно для понимания соотношения самих этих наук. Данное упущение влечет неясность соотношения моделей человека в поведенческой экономике и в мейнстриме (126, 127). Непонятно: носит ли первая всеобъемлющий характер и потому должна заместить вторую, либо она применима только для анализа круга проблем экономики и призвана детализировать общую модель при конкретизации экономического анализа?

3. Фактически методология поведенческой экономики автором сводится к эксперименту в разных модификациях (с.128-129). Но эксперимент не дает системных знаний, дает лишь первичную информацию. Систематизация, обобщение на эмпирическом уровне с последующим теоретическим обобщением – необходимое условие их превращения в знание научное. Однако методология этих слагаемых познания в рамках поведенческой экономики остается за скобками. В работе не представлена система общих подходов и приемов их реализации.

Указанные замечания не изменяют общей положительной оценки работы.

### **Заключение о соответствии диссертации требованиям и критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней»**

Диссертация Борисова Антона Юрьевича является завершенным и самостоятельным научным исследованием. Она соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой уче-

ной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 –  
Экономическая теория.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Борисова Антона Юрьевича подготовлен д.э.н., профессором, профессором кафедры национальной экономики Грошевым Виктором Александровичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры национальной экономики, протокол №10 от «12» апреля 2019 г.

Заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет»,  
доктор экономических наук, профессор  
(08.00.01 - Экономическая теория)



Мигринь Дариса Александровна

заверяю

С.Д. Масляк

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Почтовый адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, Садовая, 21

Телефон: (812) 458-97-27

e-mail: [rector@unecon.ru](mailto:rector@unecon.ru)

Официальный сайт: <http://www.unecon.ru>