

В диссертационный совет Д 212.196.16 на
базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени Г.В.
Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черновол Светланы Николаевны
«Эволюция кейнсианства как развитие научно-исследовательской программы»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования Черновол С.Н. определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что Дж.М. Кейнс относится к классикам экономической науки, труды которых имеют непреходящее значение, определяемое их теоретико-методологическим потенциалом, открытым новым историческим условиям. Во-вторых, необходимостью «восстановления в правах» истории экономических учений как науки, которая не только способствует углублению понимания экономической теории, но и диагностирует современный (текущий) смысл теорий прошлого и тем самым – расширяет спектр возможных направлений назревшей модификации теоретического аппарата современной экономической науки и позволяет переосмыслить экономическую жизнь России и всего мирового хозяйства двадцать первого столетия. Следует согласиться с автором в том, что прошлые и настоящие «споры о Кейнсе» имеют слабое отношение к истории экономических учений; в частности, в отечественной экономической мысли практически полностью отсутствует опыт использования специальных методов, разработанных в рамках истории и философии науки. Судя по заявленной в автореферате методологии исследования и анализу представленного в нем содержания работы, диссертация Черновол С.Н. восполняет указанный пробел и тем самым вносит вклад в развитие

современной экономической теории и содержит значительные элементы научной новизны в области истории экономических учений.

Соискателем впервые в отечественной литературе проводится комплексное и систематическое исследование кейнсианства как научно-исследовательской программы (НИП). Судя по автореферату, в диссертации подробно и тщательно реконструирован процесс зарождения твердого ядра кейнсианской научно-исследовательской программы, выделены положительная и отрицательная эвристики и рассмотрен процесс формирования защитного пояса вспомогательных гипотез (теорий), как в ретроспективе, так и на современном этапе. Применение указанной методологии позволило автору получить ряд интересных и действительно новых научных результатов. С этой точки зрения необходимо выделить прежде всего авторское представление специфически кейнсианского «предметного мира» (картины экономической реальности) (с. 10), имеющее принципиальное значение для вывода об актуальности кейнсианского анализа в современных условиях. Важным представляется также доказательство тезиса о том, что неоклассический синтез не входит в защитный пояс кейнсианской НИП (с. 13). Обоснование прогрессивности кейнсианской НИП в 70-е годы прошлого века и в последующий период (с.15-20) выглядит вполне логичным и достаточно аргументированным.

Особый интерес вызывает проведенный автором анализ постсоветской отечественной экономической мысли в контексте использования кейнсианских подходов и идей для анализа российской экономики. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что автором проделана основательная работа по выявлению причин актуализации кейнсианской теории в постсоветский период (с. 20), по систематизации и классификации взглядов российских экономистов, придерживающихся кейнсианской традиции (с.21-23).

Анализ содержания автореферата показывает, что диссертационное исследование Черновол С.Н. носит заверченный характер, представленные научные результаты вполне обоснованы, содержат элементы научной новизны.

Положения и выводы, содержащиеся в автореферате, достоверны. Список публикаций автора по теме исследования представляется достаточным и свидетельствующим о полном отражении в печати основных результатов работы.

В качестве замечания по автореферату следует указать на то, что положение автора о прогрессивности кейнсианской НИП не соотносено с ее периферийным статусом в структуре современной экономической теории.

В целом, анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация является законченным научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Черновол Светлана Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономической теории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский горный университет»
191106, г. Санкт-Петербург,
Васильевский остров, 21 линия, д.2
+7(812)328-8671
rektorat@spmi.ru;
Кафедра экономической теории
экономического факультета:
199406, г. Санкт-Петербург,
Малый проспект Васильевского острова, д. 83
+7 (812)328-8241
politek@spmi.ru
Lapinskas_AA@pers.spmi.ru

Лапинскас Арунас Альгевич



Сделано по поручению
руководителя
отдела
производства
А.А. Лапинскас
Е.Р. Яновицкая
02 04 2019 г.