

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черновол Светланы Николаевны
«Эволюция кейнсианства как развитие научно-исследовательской программы»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

С учетом особенностей современного этапа развития российской экономики тема исследования, избранная Черновол С.Н., представляется весьма актуальной. Сложившаяся экспортно-сырьевая модель экономического роста, которая привела к деиндустриализации российской экономики, ее зависимости от внешней конъюнктуры, слабости институтов и рентоориентированному поведению хозяйствующих субъектов, не способна обеспечить модернизацию экономики и ее переход на траекторию устойчивого развития с темпами выше среднемировых. Осознание исчерпанности экспортно-сырьевой модели в российском научном дискурсе присутствует уже с начала 2000-х годов, однако до настоящего времени отсутствует теория, на основе которой можно было бы предложить решение содержательных проблем трансформации в нашей стране. В этих условиях закономерным выглядит обращение к кейнсианству как альтернативе неолиберальной теории, составляющей основу существующей модели развития. Фокусирование исследования на эволюции кейнсианства как на развитии научно-исследовательской программы вполне оправдано, полученные в ходе исследования результаты обладают научной новизной и имеют существенное теоретическое и прикладное значение в области истории экономических учений.

Текст автореферата позволяет оценить диссертационную работу Черновол С.Н. как достаточно целостное, логически выстроенное исследование.

Цель и задачи, сформулированные в автореферате, взаимосвязаны, положения научной новизны показывают вклад автора в заявленную область исследования.

Оценивая представленные в автореферате основные положения работы, обладающие элементами научной новизны, отмечу среди них выявление структуры кейнсианской научно-исследовательской программы (НИП) (с. 12), репрезентацию ее твердого ядра как картины экономической реальности (онтологии) (с. 10), выявление проблем, являвшимся «движущей силой» формирования и развития защитного пояса в послевоенный период (с. 13) и в период «кризиса кейнсианства» (с. 15-16), обоснование положения о том, что неоклассический синтез не входит в защитный пояс кейнсианской НИП (с.13).

Следует отметить также обобщение и критический анализ взглядов западных и отечественных экономистов на глубокую трансформацию мировой экономики, ведущую к формированию «новой реальности» (с. 18) и на причины мирового экономического кризиса (с. 18-20). В рамках предпринятого анализа соискателю удалось показать, что теории защитного пояса кейнсианской НИП в ходе мирового экономического кризиса получили эмпирическое подтверждение, что является доказательством ее прогрессивности.

Особое место в проведенном исследовании занимает авторский анализ рецепции кейнсианских идей в отечественной экономической мысли постсоветского периода. Интерес представляет не только выявление причин актуализации кейнсианской теории в постсоветский период (с. 20), но и презентация потенциала использования кейнсианских идей для анализа российской экономики (с. 21-22). Следует отметить, что анализ состояния отечественной экономической теории в таком ракурсе проведен впервые.

Проведенное исследование представляет очевидную теоретическую значимость, поскольку полученные в исследовании результаты, представленные в автореферате как положения, выносимые на защиту (с. 8-9), расширяют рамки историко-экономических исследований и инициируют дискуссию внутри академического сообщества экономистов о состоянии и дальнейших путях развития своей науки.

К числу недостатков представленного автореферата следует, на наш взгляд, отнести некоторую непроясненность позиции автора по поводу отнесения новых кейнсианцев (в частности, Дж. Стиглица, П. Кругмана и некоторых других, упомянутых в пункте четвертом основного содержания работы) к кейнсианской НИП.

На основании автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация является законченным научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Черновол Светлана Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский государственный университет науки и
технологий имени академика М.Ф. Решетнева»
660037, г. Красноярск,
проспект им. газеты «Красноярский рабочий», д. 31,
Рабочий телефон 8-391-391-92-91
Рабочий адрес электронной почты leonidova@mail.sibsau.ru

Леонидова Алла Ивановна

15.04.2019

