

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черновол Светланы Николаевны
«Эволюция кейнсианства как развитие научно-исследовательской программы»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Тема исследования, проведенного Черновол С.Н., представляется актуальной. Обращение автора к эволюции кейнсианства как к развитию научно-исследовательской программы совершенно оправданно в контексте того, что в истории экономической мысли единственное, что не вызывает сомнения – это положение о том, что кейнсианство явилось продуктом Великой Депрессии 1929-1933 гг. Все же остальное – объект многочисленных споров и неоднозначных выводов. Усиление внимания к кейнсианству в последние годы, в том числе связанное с 80-летием выхода в свет «Общей теории занятости, процента и денег», подтвердило традиционную трактовку теории Дж.М. Кейнса как «теории депрессивной экономики», мало пригодную для анализа стабильных макроэкономических условий и, тем более, для вывода экономики на новый уровень потенциального роста. В то же время, подходы и содержание неортодоксальных теорий, среди которых важное место занимает посткейнсианство, ставят под вопрос адекватность традиционной оценки эвристического потенциала кейнсианства. В данных условиях представляется важным провести научный историко-экономический анализ кейнсианства, найти точки расхождения и возможного соприкосновения как с мейнстримом, так и с другими неортодоксальными течениями и предложить пути преодоления существующего разрыва между потребностями современной экономики и теориями современных макроэкономистов.

Огромное количество работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных Дж.М. Кейнсу и его последователям, обусловило, очевидно, выбор нового для отечественной экономической мысли подхода и специфику проведенного исследования в целом, когда эволюция кейнсианства

рассматривается сквозь призму концепции научно-исследовательской программы И. Лакатоса. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискателем успешно решена сложная научная задача новой интерпретации процесса возникновения и эволюции важнейшего направления экономической науки, что свидетельствует о приращении знания в области истории экономической мысли.

В частности, оценивая вклад автора в указанную область исследования, следует отметить обоснование выбора методологии научно-исследовательской программы И. Лакатоса в качестве способа анализа и интерпретации эволюции кейнсианства (с. 11). Хотя концепция И. Лакатоса признается многими специалистами одним из наиболее значительных достижений в философии и методологии науки, сам факт того, что она построена на основе анализа естественных наук, обуславливает необходимость обращения к возможности использования ее в экономической науке. Доводы, которые приводит автор, представляются достаточно убедительными и обоснованными.

Выделю также такой результат работы, как представление в краткой и наглядной форме структуры кейнсианской научно-исследовательской программы (с. 12), центральное место в которой принадлежит твердому ядру (онтологический и системообразующий каркас программы). Постулаты, включенные соискателем в твердое ядро (особенно первый и третий), нередко указываются в литературе в качестве основных или центральных категорий кейнсианства. Однако, интерпретация их как твердого ядра, задающего картину экономической реальности и играющего роль критерия отнесения той или иной теории к данной научно-исследовательской программе, следует квалифицировать, как новизну и существенное достоинство представленной работы.

Анализ процесса формирования и развития защитного пояса вплоть до настоящего времени, представленный в автореферате во втором, третьем и четвертом пунктах основного содержания работы, позволяет говорить о системности, комплексности и новизне проведенного исследования.

В целом, основные положения автореферата, в том числе, положения, выносимые автором на защиту (с.8-9), позволяют сформулировать вывод о завершенности авторского исследования эволюции кейнсианства как развития научно-исследовательской программы, а также об обоснованности и достоверности, теоретической ценности полученных автором положений и выводов. Представленные публикации Черновол С.Н. показывают, что основные результаты проведенной работы опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, причем, судя по публикациям, исследование осуществлялось соискателем на протяжении достаточно продолжительного времени.

Выделяя недостатки работы, отмечу, что, судя по автореферату, автору следовало уделить больше внимания доказательству отнесения теорий Р. Харрода и Дж. Тобина к кейнсианской научно-исследовательской программе.

Обобщая результаты оценки автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Черновол Светлана Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»



Нехода Евгения Владимировна

634050, г.Томск, пр. Ленина, 36
+7 (382-2) 783-766
sheyna@sibmail.com

12 марта 2019

