

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черновол Светланы Николаевны  
на тему: «Эволюция кейнсианства как развитие научно-исследовательской  
программы», представленной на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Поиск новой парадигмы мирового развития, необходимость обеспечения теоретико-методологической основы для выработки целей и средств ее реализации обеспечили возрастание внимания к идеям, концептуальному содержанию ведущих экономических научных школ, в числе которых приоритетное положение отводится кейнсианству. Причиной дополнительного характера выступает специфика цикличности современной мировой экономики: обострение деструктивного характера кризисов, во многом их непредсказуемый характер, усиление неравномерности последствий кризиса для разных стран, возрастание значения экстернатальных причин кризисов и т.д. При соответствующем положении дел кейнсианская теория, обусловленная, прежде всего, необходимостью анализа величайшего и судьбоносного мирового кризиса, является, как нельзя более актуальной.

В содержании современного исследования кейнсианства закономерно присутствие следующих аспектов: а) уточнение методологических основ учения, так как кейнсианство всегда характеризовалось большим диапазоном его трактовок; б) необходимость дать оценку углубляющимся и расширяющимся представлениям как о теории самого Дж.М. Кейнса, так и об эволюции кейнсианства; в) анализ точек зрения о возможностях использования кейнсианских рецептов управления в функционировании российской экономики; г) преломление глобальных мировых проблем к кейнсианскому учению в силу реалий мировых трансформаций.

Представленные выше теоретико-методологические и научно-практические проблемы в современном анализе кейнсианской теории соответствуют постановке цели исследования диссертации Черновол С. А.; привлечение внимания диссертанта к изучению структуры кейнсианской научно-исследовательской

программы (НИП), ее эволюционному развитию является обоснованными и своевременным.

Содержание автореферата Черновол С. А содержит приращение научного знания в заявленной области исследования, о чем свидетельствуют следующие научные результаты автора:

- выделение твердого ядра кейнсианской НИП является значимым, обоснованным и содержательным, так как категория твердого ядра НИП в работе 1) выступает как модель экономической реальности; 2) выполняет функцию системообразующего звена в научной программе; 3) базируется на основе теории основоположника той или иной НИП (с. 11-12);
- обоснование «динамизации» кейнсианского анализа на основе формирования защитного пояса кейнсианской научно-исследовательской программы является новым контраргументом против подходов, заключающих указание на отсутствии динамики в системе взглядов Д. Кейнса (с. 14-15);
- выстраивание позиции о роли «вспомогательных гипотез», при посредстве которых находится объяснение ранее произошедших явлений, новых событий, противоречивых фактов и обеспечивается взаимосвязь теоретических положений с практикой экономической действительности (с. 13-14);
- представление проблем современного этапа развития социально-экономических систем (новая нормальность, новая реальность, углубление неравенства, негативное влияние глобализации, механизм функционирования кризисов в современных условиях) во взаимосвязи с теорией кейнсианства; определение будущих исследовательских задач в кейнсианской теории на обозначенной основе (с. 17-20).

Давая оценку работы в целом, исходя из представленного автореферата, следует подчеркнуть, что автор сумела найти особое место кейнсианской концепции в кругу исследуемых научных проблем современности, предложить ряд самостоятельно разработанных научных положений, характеризующие новизну работы, обосновать их и обозначить практическое значение полученных результатов.

Из этого следует, что цель и задачи, поставленные автором диссертационного исследования, реализованы, научная новизна присутствует и отражена в содержании работы. Само диссертационное исследование Черновол С.Н. заслуживает положительной оценки.

Дискуссионным сегментом работы, на наш взгляд, является положение о причинах актуализации кейнсианской теории в постсоветском периоде. Вряд ли полностью можно разделить точку зрения о неприятии либерализма, так как достаточно большой круг ученых с большим энтузиазмом оценивали переход к рыночной системе хозяйствования (первая причина). Не совсем понятно выдвижение второй причины, состоящей в деиндустриализации экономики. В целом, основываясь на анализе автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Черновол Светлана Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и государственного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6

[www.kemsu.ru](http://www.kemsu.ru), [rector@kemsu.ru](mailto:rector@kemsu.ru)

8 (3842) 581-226,

Раб. тел., адрес электронный почты

автора отзыва на автореферат:

8 (3842) -73-23-44

[ludmilashc@yandex.ru](mailto:ludmilashc@yandex.ru)

19.04.2019



Подпись Червова Людмила Николаевна заверяю

ав. канцелярией Е.В. Кузнецова