

На правах рукописи



КАЛИНИНА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ
НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗОВ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре Теории менеджмента и бизнес-технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Масленников Валерий Владимирович

Официальные оппоненты: **Ефремов Виктор Степанович**
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», заведующий кафедрой менеджмента

Харин Александр Александрович
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «Станкин»», профессор кафедры экономики и управления предприятием

Шленов Юрий Викторович
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского», профессор кафедры «Экономика и управление»

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского"

Защита состоится «21» июня 2019 г. в 13.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепы, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан « » марта 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.12,
кандидат экономических наук



Манахов С.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время Россия, пройдя этап зарождения шестого технологического уклада, находится на его восходящей стадии. Современное общество создает условия для опережающего развития тех отраслей и сфер деятельности, которые лидируют в формировании нового технологического уклада. Такие радикальные изменения внешней среды сопряжены с формированием и развитием новых моделей университетов, содержание деятельности которых выходит на новый концептуальный уровень, адаптируясь к шестому технологическому укладу.

Существенные изменения в деятельности университетов носят точечный характер: значительная часть высших учебных заведений России проводят пассивные изменения, ориентируясь в большей мере на внешние факторы воздействия со стороны государства, и потому большинство из них по динамике развития не являются настоящими лидерами в своих предметных областях деятельности. Более того, многие университеты не ставят до сих пор таких задач, занимаясь в основном реорганизацией текущей деятельности в традиционном формате. В такой ситуации университеты могут находиться долго, и изменить положение может осознание запросов общества, отражающих необратимость процессов смены технологических укладов.

Вместе с тем в настоящее время отсутствует теория трансформации университетов, которая объединит их предметные области и продукты деятельности, опираясь на менеджмент, определяющий стратегию на основе использования научного потенциала во всех его аспектах. Во многом отсутствие теории трансформации объясняется тем, что сама парадигма менеджмента в условиях цифровой экономики не сформулирована для университетов на единой методологической основе. При этом речь идет не просто о количественном увеличении масштабов университетов, но и в первую очередь о качественных обновлениях принципов организации их ресурсов и концентрации усилий на принципиально новых стратегиях развития.

Университетам предстоит ускорить разработку и реализацию стратегий развития, которые должны быть направлены на активизацию участия университетов в переходе экономики к шестому технологическому укладу. С прежними стратегиями это становится невозможным, а переход к новой модели деятельности университета не состоится, если менеджмент не найдет драйверов изменений внутри университетов, а также ресурсов, способных поддержать изменения научного потенциала. Только высокая интенсивность изменений в деятельности университетов способна преодолеть инерцию их развития и включить механизм перехода к новой модели.

Следовательно, одним из важных направлений развития системы высшего образования в России является решение проблемы обоснования, выбора и реализации инновационной

стратегии управления воспроизводством научного потенциала вуза с использованием программно-целевого инструментария в условиях глобализации образовательной системы Российской Федерации.

Реорганизация системы образования требует от вузов повышения эффективности их работы, которая определяется факторами институциональной среды, а также внутривузовским менеджментом. Вместе с тем остается нерешенной проблема теоретико-методологического обоснования построения системы управления воспроизводством научного потенциала экономического вуза с присущими ей особенностями стратегического развития, которые определяют эффективность функционирования вуза и требуют особого внимания инструментарию стратегического управления процессами формирования и реализации его научного потенциала.

Исходя из этого в рамках формирования новой парадигмы менеджмента в условиях перехода экономики к шестому технологическому укладу с использованием цифровых технологий необходимо выявить и обосновать трансформационные процессы в развитии современных университетов, влияющие на траектории их развития, а также разработать концептуально-методологические и организационно-методические положения и соответствующий инструментарий построения системы воспроизводства научного потенциала университета, обосновать механизмы решений задач по разработке и реализации целостной инновационной стратегии, основанной на выявлении резервов роста научного потенциала посредством моделирования нахождения взаимодействия научного, образовательного и инновационного направлений деятельности университетов, включающей в том числе коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности.

Практическая реализация материалов исследования направлена на разработку рекомендаций по построению системы управления научно-образовательной деятельностью вуза с использованием единых организационных и методологических принципов формирования и реализации научного потенциала, что будет способствовать повышению роли университетов в новом технологическом укладе.

Таким образом, выбор темы диссертационного исследования, характеризуется ее значимостью и своевременностью, совпадает с приоритетными направлениями развития высшей школы России и представляется актуальным для практической деятельности университетов.

Степень разработанности научной проблемы. Научные исследования проблем высшей школы охватывают широкий круг проблем, а также вопросов, которые отражают многоаспектность и сложность исследуемой предметной области инновационных стратегий воспроизводства научного потенциала вузов в условиях перехода к новому технологическому укладу.

Общие теоретико-методологические аспекты смены технологических укладов в отечественной литературе рассматриваются в трудах В.М. Авербуха, С.Ю. Глазьева, Н.Д. Кондратьева, Л.И. Лопатникова, Д.С. Львова, Г.Г. Малинецкого, Д.С. Медовникова, В.А. Садовниченко, В.В. Харитонов, Ю.В. Яковца и др. Связанные с этим исследования изменений в концепциях менеджмента представлены в трудах зарубежных ученых: И. Ансоффа, Р. Каплана, Ф. Котлера, Д. Нортон, К. Прахалада, Т. Фридмана, Г. Хэмэла и др.

Теоретическим вопросам категории «потенциал», ее проявлениям в научной и образовательной деятельности посвящены фундаментальные работы Л.И. Абалкина, В.И. Аверченкова, А.И. Барановского, М.В. Владыки, Ю.И. Гушина, Г.М. Доброва, Д.Ю. Знаменского, И.В. Кузьмина, А.О. Ладного, С.Р. Микулинского, А. Мироноса, Т.В. Нестеренко, А.С. Сазоновой, А.В. Сычева, О.В. Третьяковой и др.

Различным аспектам деятельности вузов, включая подготовку научно-педагогических кадров высшей квалификации, маркетинг и финансовое обеспечение, интеграцию науки, образования и бизнеса, посвящены работы зарубежных авторов: М. Абботта, Н. Авкиран, А. Атанассопулоса, Дж. Бизли, С. Ворнинга, Дж. Джонес, Э. Шейл, а также отечественных ученых: И.В. Абанкиной, А.Н. Асаула, В.В. Балашова, Л.М. Гохберга, И.Е. Гумаргалиева, И.В. Денисова, М.Н. Кулапова, В.В. Масленникова, А.А. Харина, Ю.Г. Одегова, А.В. Орлова, Б.А. Сазонова, И.Б. Стукаловой, А.Е. Шкляева, Ю.В. Шленова и многих других авторов.

Системы управления вузами, включая модели их деятельности, исследованы Б.Л. Агранович, Н.И. Барабановой, С.Л. Бедриной, Е.М. Богдановским, А.В. Ганичевой, А. О. Грудзинским, А.Ю. Деревниной, Б.П. Елисеевым, Н.В. Кабеевой, О.А. Карповым, Е.В. Неборским, В.А. Пушных, Е.А. Сакаловой, С.В. Сухаревым, Н.В. Тихомировой и др.

Исследованиям содержания деятельности вузов и характеристике продуктов их деятельности посвящены работы таких авторов, как Ю.Ю. Андреева, И.И. Ахматов, В.Г. Белкин, Л.В. Журавлева, А.П. Панкрухин, А.Г. Фурин, А.В. Хуторской, В.В. Чекмарев, Д.Ф. Ямбушев и др.

Стратегии вузов нашли свое отражение в трудах А. Андрющенко, С.А. Белякова, Л.П. Бичаровой, А.Л. Волменских, А.К. Ключева, Т.Л. Клячко, Р.В. Козырькова, Г.И. Лазарева, Е. Мединой, И.А. Плаксий, Н.Л. Титова, Н.Н. Тренева, Н.В. Сухенко, А.В. Федотова, А. Юдонова и др.

Проведенное автором системное изучение научных публикаций и научно-методологических разработок показало, что, несмотря на значимость имеющихся исследований по отдельным направлениям деятельности вузов, не нашла должного отражения в теоретико-методологических разработках стратегии вузов задача обоснования методологических подходов к формированию и реализации инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала вузов, в том числе применительно к вузам

экономического профиля, с учетом потребности в нарастании процессов активизации их участия в шестом технологическом укладе.

Отсутствие единой сложившейся концепции воспроизводства научного потенциала вузов как основы их трансформации под воздействием изменений внешней среды определили народнохозяйственную значимость проблемы, выбранной автором темы исследования, постановки его цели и задач разработки рекомендаций по стратегиям управления воспроизводством научного потенциала вузов, в том числе экономического профиля.

Объектом исследования является система управления воспроизводством научного потенциала экономического вуза, с присущими ей особенностями стратегического развития, которые определяют эффективность функционирования организации.

Предмет исследования – инструментарий управления процессами формирования и реализации научного потенциала экономического вуза.

Цель диссертационной работы состоит в теоретико-методологическом обосновании и разработке практических рекомендаций по решению научной проблемы выбора и реализации инновационной стратегии управления воспроизводством научного потенциала вуза с использованием программно-целевого инструментария в условиях перехода экономики России к шестому технологическому укладу.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены и решены следующие **задачи**:

– исследовать влияние факторов, определяющих переход экономики к шестому технологическому укладу, на формирование новой парадигмы менеджмента, отличающейся цифровизацией знаний и информации о процессах управления;

– концептуально сформулировать сущностные характеристики «университета будущего» с учетом начальной фазы цикла смены технологического уклада в экономике и на этой основе выявить требования к формированию, выбору и реализации стратегии управления вузами как открытой системы, реализующей воспроизводство научного потенциала;

– выявить подходы к определению категории «научный потенциал вуза», уточнить ее определение, выявить структуру научного потенциала вуза, а также определить факторы, влияющие на его формирование и развитие, и на этой основе сформулировать подходы, необходимые для формирования системы управления научно-образовательной деятельностью вузов;

– разработать методологию формирования и развития системы управления вузом экономического профиля, определить особенности применения объектно-субъектного подхода в процессе трансформации деятельности вузов;

– провести анализ современной парадигмы управления организациями и связанными с ней методологическими подходами к исследованию проблем управления воспроизводством

научного потенциала вузов и на этой основе предложить концепцию воспроизводства научного потенциала вуза экономического профиля;

– разработать базовые концептуальные модели процессов оценки и управления воспроизводством научного потенциала вузов и основных ее элементов, способствующих реализации эффективных процессов стратегического управления;

– обосновать место и роль форсайт-исследований предметных областей деятельности экономических вузов в связи с образовательных и экономико-управленческих инноваций в воспроизводстве научного потенциала;

– предложить сценарный подход к управлению воспроизводством научного потенциала экономических вузов, позволяющий повысить результативность достижения их стратегических целей;

– разработать методические положения по разработке целевых программ реализации научного потенциала экономических вузов, включающих формирование приоритетных направлений программ развития.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения и концепции, представленные в научных трудах отечественных и зарубежных ученых, исследующих смену технологических укладов общества, и связанные с этим новые парадигмы управления современными вузами и научным потенциалом организаций. Используются положения теории технологических укладов, с помощью которой определены требования к деятельности «университетов будущего» на основе воспроизводства их научного потенциала в условиях перехода к экономике знаний в цифровом формате (цифровой экономике).

В основу методологического подхода диссертационного исследования положен системный подход, предусматривающий рассмотрение современного университета в качестве системы, обладающей объектно-субъектной организацией деятельности с присущими ей принципами эволюционно-исторического подхода, количественной и качественной параметризации объекта и субъекта управления. Методический инструментарий составили методы математического, логического и сценарного моделирования, а также статистического, факторного и структурно-функционального анализа. Отдельные методические приемы апробированы и представлены применительно к университетам впервые.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ формирования и реализации инновационной стратегии экономических вузов в условиях перехода к шестому технологическому укладу, в основе которой лежит авторская концепция объектно-субъектного подхода к повышению результативности управления воспроизводством научного потенциала.

Результаты, полученные лично автором и содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

1. Актуализированы и раскрыты особенности формирования шестого технологического уклада в экономике и предложена в этой связи новая концепция роли и места предметной области деятельности экономического вуза, реализация положений которой позволяет построить инновационную стратегию, обеспечивающую адаптивный переход к качественно новому состоянию научного потенциала вуза посредством адекватной реакции на изменения внешней среды вуза и достижения лидерства вузов в современных условиях.

2. Разработаны теоретические положения объектно-субъектного подхода к формированию концепции организации управления деятельностью современных университетов, предусматривающей, в отличие от существующих подходов, параметризацию процессов создания образовательных, научных и инновационных продуктов, а также синхронизацию деятельности менеджмента вуза с возможностью использования цифровых технологий, что явилось основой для разработки авторской методологической концепции «университета будущего», отвечающей требованиям перехода к новому технологическому укладу.

3. Выявлены специфические особенности и закономерности стратегий создания и развития федеральных, исследовательских и опорных вузов, с учетом которых сформулированы требования для трансформации экономических вузов по предложенной авторской модели «Университет 4.0», а также научно обоснована концепция инновационной стратегии современного экономического вуза, применение которой позволит экономическим вузам стать финансово самостоятельными организациями.

4. Развита концепция «университета будущего» в части формирования методологии активизации его научного потенциала, отличающаяся от существующих тем, что в ее основе лежит интеграция образовательного, исследовательского и инновационного аспектов научного потенциала экономических вузов с использованием математических моделей обоснования управленческих решений относительно стратегии развития, позволяющих создавать эффективную инфраструктуру вуза, которая обеспечивает возможности для формирования и реализации научного потенциала вуза.

5. Разработана новая концепция взаимосвязи предметных областей деятельности университета и научного потенциала, раскрывающая их взаимодействие в процессе развития вуза и базирующаяся на использовании трехмерной модели сущностных элементов научного потенциала – образовательном, исследовательском и инновационном аспектам, практическая реализация положений которой позволяет построить систему формирования и реализации научного потенциала вуза, обеспечивающую его адаптивное движение к достижению лидерства экономического вуза в современных условиях.

6. Предложена методологическая концепция совершенствования стратегии воспроизводства научного потенциала российских вузов экономического профиля на основе авторской концептуально-логической схемы формирования, использования и развития

технологии форсайт-исследований, отличающаяся разработанным алгоритмом принятия решений применительно к опережающей траектории развития вуза, что позволяет получить дополнительный синергетический эффект и на этой основе трансформировать университет в финансово самостоятельную и независимую организацию.

7. Предложен методический подход к обоснованию концепции специализированной образовательно-научной технологической платформы предметной области «Экономика и управление» в качестве перспективной технологии объединения профильных кафедр экономического вуза, которая выполняет роль интегратора взаимодействия университета с внешней средой (бизнес-структурами, университетами, государственными органами, независимыми экспертами и др.), и на этой основе обоснован авторский алгоритм коммерциализации образовательных и научных инноваций, обеспечивающих перевод вуза в заданное целевое состояние за счет создания драйверов изменений в организации взаимодействия подразделений вуза.

8. Разработана концептуальная модель организационной поддержки стратегии реализации научного потенциала экономического вуза, которая состоит, в отличие от ранее предложенных, в научном обосновании деятельности ресурсного центра, позволяющего получать мультипликативный эффект от реализации возможностей научно-инновационного потенциала, который выступает своего рода «витриной продуктов» университета и одновременно выполняет маркетинговую функцию с целью выявления целевых потребителей экономико-управленческих инноваций, способных внести существенный вклад в финансовые результаты деятельности заказчиков в условиях существенного сокращения бюджетного финансирования.

9. Сформулирован авторский подход по организации форсайт-исследований предметных областей деятельности экономических вузов, способствующий переходу на проектную технологию исследований, непосредственным результатом которой становится разработка образовательных и экономико-управленческих инноваций, выступающих результатом реализации научного потенциала, необходимого для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что создает основу воспроизводства научного потенциала в наиболее полном объеме.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках следующих направлений исследований по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), определенных в Паспорте специальностей ВАК при Минобрнауки России:

п.10.9 Организация как объект управления. Теоретико-методические основы управления организацией. Функциональное содержание управления. Структуры управления организацией. Долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные аспекты управления организацией, текущее управление. Управление организацией по стадиям её жизненного цикла;

п.10.10 Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой;

п.10.11 Процесс управления организацией, ее отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные производственные системы;

п.10.12 Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления;

п.10.15 Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения СПП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение проведенного исследования определяется характером постановки и решения проблемы трансформации вузов экономического профиля в «университеты будущего», соответствующие требованиям шестого технологического уклада, на основе формирования и реализации инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала. Концептуальные предложения объектно-субъектного подхода к организации деятельности университетов, посредством разработки и реализации инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала, позволяют формировать теоретическую основу для обоснования сценариев трансформации системы управления.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они доведены до конкретных методических рекомендаций, моделей, алгоритмов и других инструментов решения прикладных задач в программах стратегического развития вуза, направленных на формирование «университета будущего». В сфере государственной политики материалы прикладных разработок могут быть использованы органами организации

и управления наукой и образованием в Российской Федерации – Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Российской академией наук, а также научными организациями (НИИ, вузы и иные организации, осуществляющие научную, научно-техническую или образовательную деятельность) при выработке научно обоснованных, эмпирически подтвержденных решений, носящих опережающий характер, в целях совершенствования управления процессами развития университетов, формирования новых образовательных и научных продуктов, в том числе предназначенных для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Непосредственно перспективами практического использования обладают следующие представленные в диссертации разработки:

- принципы формирования предметных областей деятельности экономического вуза в условиях перехода экономики к шестому технологическому укладу;
- алгоритм объектно-субъектного управления университетом с выделением процессов создания ценностей в виде образовательных и научных продуктов, а также коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;
- методологический подход к разработке целевых программ университетов экономической направленности по реализации научного потенциала с использованием технологии форсайт-исследований развития предметных областей и применением проектного подхода;
- концепция объединения профильных кафедр в рамках образовательно-научной технологической платформы, решающей задачи развития новых продуктов университета, оперативного внедрения результатов научных достижений в деятельность компаний, тиражирования разработок кафедр и научных школ в целях коммерциализации;
- методика обоснования и выбора сценариев развития университета на основе математической моделирования с использованием марковских цепей для оценки состояния вуза и задания целевых значений стратегии развития;
- методологические положения по построению интерактивных технологий реализации научного потенциала с использованием стратегических карт проектов коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности вуза на основе моделирования сценариев развития, способствующих формированию финансовой устойчивости вуза;
- организация деятельности ресурсного центра, обеспечивающего сопровождение стратегии воспроизводства научного потенциала посредством интеграции внешней и внутренней сред университета в процессах создания ценностей «длинного жизненного цикла».

Применение разработанного комплексного методологического подхода к повышению результативности и эффективности использования научного потенциала позволит вузам повысить степень научной обоснованности стратегических решений в своей деятельности.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в курсе повышения квалификации «Стратегические модели воспроизводства научного потенциала в вузе».

Информационная база исследования сформирована на основе законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность государственных образовательных учреждений высшего образования, статистических материалов Федеральной службы государственной статистики и вузов России, материалов аналитических отчетов, справочных сборников и докладов, сведений, содержащихся в монографиях, статьях, научных журналах и сборниках конференций различного уровня по изучаемой проблеме, ресурсов сети Интернет, экспертных оценок и результатов авторских расчетов. Кроме того, в качестве эмпирических данных выступают материалы университетов, собранные автором в процессе научно-практической работы, которые обработаны, интерпретированы и введены в научный оборот в процессе проведения исследования впервые.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования, использованием апробированных научных достижений в исследуемой области, достаточно большим массивом источников по теме исследования, последовательным подходом к решению поставленных задач, достоверной информационной базой и статистическими данными, материалами выборочных исследований вузов региона, а также внедрением результатов исследования в практическую деятельность ряда вузов и органов управления образованием региона.

Апробация результатов исследования. Основные результаты докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских, межрегиональных и межвузовских конференциях, проводимых в городах Москве, Санкт-Петербурге (Россия), Мадриде (Испания), Вене (Австрия), Сибиу (Румыния).

Разработанные автором методические и прикладные рекомендации приняты и используются:

1. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в рамках реализации проекта Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Инструментарий планирования и реализации механизмов устойчивого развития университета» (2017 г.).

2. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» в процессе разработки и реализации стратегии развития, а также в программах повышения квалификации сотрудников вузов «Менеджмент: организация управления вузом (2016, 2017 гг.); «Интеграция научного потенциала и образовательной деятельности в условиях реализации стратегии развития Университета» (2016 г.); «Повышение качества образования в системе стратегического развития вуза» (2015 г.); «Повышение качества образования в системе стратегического развития вуза (2015 г.)».

3. ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (МАГУ) для уточнения плана достижения целевых показателей деятельности МАГУ в качестве опорного

вуза, практических подходов к расчету самоокупаемости проектов и программ вуза; овладения навыками организации внебюджетного финансирования в проектной среде (2018 г.).

4. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» при формировании и развитии единого научного и образовательного пространства, повышении вовлеченности НПП кафедр в воспроизводство научно-образовательного потенциала, оценке состояния потенциалов научной и образовательной деятельности, управлении проектами с использованием инструментов и методов проектного менеджмента (2018 г.).

5. ФГБОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в рамках проведения семинара «Совершенствования планирования финансово-хозяйственной деятельности организаций» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (2018 г.).

Использование методических и прикладных рекомендаций подтверждено соответствующими документами.

Предложения и рекомендации автора нашли отражение в следующих научно-исследовательских работах по теме диссертации:

1. «Влияние социокультурной среды на формирование научного потенциала современного ученого-исследователя в России и Монголии» (проект № 17-23-03003: Международный конкурс РГНФ – Министерство образования, культуры и науки Монголии (МинОКН). Этап 2017–2018 гг., исполнитель).

2. «Создание ресурсного центра управленческих инноваций в вузе» (грант ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (2016 г., руководитель).

3. «Моделирование интеграции научного потенциала и образовательной деятельности в условиях реализации стратегии развития университета» (грант ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016 г., руководитель).

4. «Моделирование воспроизводства научного потенциала вузов экономического профиля» (внешний заказчик, 2016 г., руководитель).

5. «Проектирование интегрированной программы и технологий подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре РЭУ им. Г.В. Плеханова» (грант ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015 г., исполнитель).

6. «Разработка интерактивного тренингового центра (ИТЦ) подготовки менеджеров» (внешний заказчик, 2015, руководитель).

7. «Развитие механизмов сетевого управления распределенным университетом на примере «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (грант ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014 г., исполнитель).

Результаты интеллектуальной деятельности по теме исследования:

1. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2017620131 «Форсайт развития научного потенциала вуза экономического профиля», 2017 г.

2. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2017620447 «База данных показателей эффективности и результативности стратегии» (2017 г.).

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 44 научных публикациях общим объемом - 114,30 п.л. ,из которых 58,47 п.л. принадлежат автору лично, в том числе в 2-х авторских монографиях, 4 коллективных монографиях, 1-ом учебнике, 1-ом учебно-методическом пособии, а также в 18 научных статьях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в 8-ми статьях международной библиометрической базе «Скопус», в 2-х свидетельствах о регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Структура и объем диссертации. Текст диссертации состоит из введения, пяти глав, заключения, изложенных на 331 странице машинописного текста, 4 приложений, списка литературы в количестве 267 источников. В работе содержатся 11 таблиц и 51 рисунок, иллюстрирующих текст диссертационного исследования, одно обязательное приложение.

II. Основные научные положения и результаты, обоснованные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту

1. Актуализированы и раскрыты особенности формирования шестого технологического уклада в экономике и предложена в этой связи новая концепция роли и места предметной области деятельности экономического вуза, реализация положений которой позволяет построить инновационную стратегию, обеспечивающую адаптивный переход к качественно новому состоянию научного потенциала вуза посредством адекватной реакции на изменения внешней среды вуза и достижения лидерства вузов в современных условиях.

Университеты с момента их возникновения традиционно имеют существенное значение для развития общества. При этом деятельность университетов осуществлялась в различных технологических укладах общества (доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном). Формирование шестого технологического уклада, происходящее в настоящее время, требует смены парадигмы управления организациями (от «Менеджмента 1.0» до «Менеджмента 3.0»), при этом востребованным инновационным продуктом становится сама технология управления, поскольку возрастает роль связи изменений в процессах создания продуктов/услуг в различных технологических укладах с изменениями в системе управления организациями.

Обобщение специальной литературы позволило определить особую роль университетов, которая состоит в смене парадигмы их деятельности: переход от классической модели – соединение профессионального образования и фундаментальной науки - к модели

предпринимательского университета, предполагающей коммерциализацию интеллектуальной деятельности. Данная модель университета требует нового участия в технологическом укладе общества, изменения связей фундаментальных и прикладных исследований с образовательным процессом, трансформации внутренней среды университета. Университеты становятся проактивными, способными отвечать на вызовы будущего, создавая вместе с другими институтами общества продуктовые, технологические и образовательные инновации, также экономико-управленческие и социальные новшества.

Для реализации новой роли университетов невозможно ограничиться улучшениями только сложившейся практики организации деятельности университетов, необходимо формировать воспроизводство научного потенциала, способного подключить университеты к перспективным процессам перехода к шестому технологическому укладу (Рисунок 1).

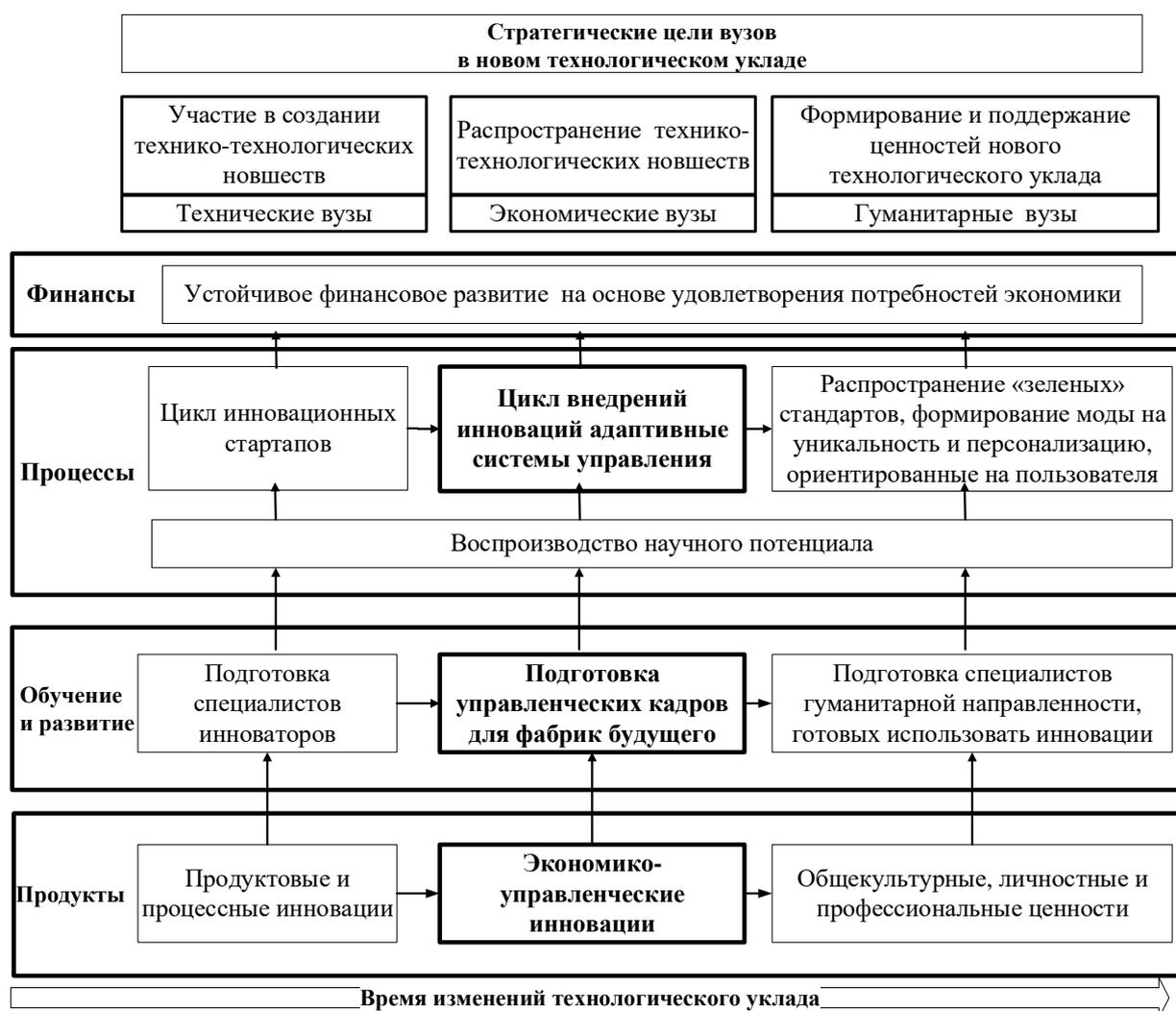


Рисунок 1 – Классификация места

и роли университетов в смене технологических укладов

Источник: разработано автором

На основе структуризации и систематизации статистических данных в диссертационном исследовании выявлена недостаточно активная роль университетов в формировании нового технологического уклада России в настоящее время и сделан вывод о том, что адаптация университетов к изменениям технологических укладов, не имеет единой теоретической основы и концепции, которая может стать эффективным инструментом новой архитектуры университетского управления.

Автор обосновывает особую роль вуза экономического профиля в технологическом укладе, которая состоит не только в решении традиционной задачи подготовки кадров для экономики, но и в разработке организационно-экономических новшеств для сокращения цикла внедрения технологических и продуктовых инноваций, а также формировании инновационных подходов к построению системы управления организациями.

Экономические вузы при переходе к новому технологическому укладу определяют предметной областью своей деятельности теоретическое обоснование и участие в практической реализации построения результативных систем управления, направленных на организацию эффективных процессов создания продуктов/услуг, обеспечивая тем самым организационно-экономическую составляющую технологического уклада. Вместе с тем, экономическим вузам еще предстоит занять свое место в качестве участников перехода экономики к шестому технологическому укладу, поскольку они не вносят существенного вклада в использование интеллектуальной собственности в сфере экономических и управленческих новшеств.

Для изменения сложившейся ситуации необходима принципиально новая система управления университетом, основанная на инновационной стратегии, способной обеспечить активное участие университетов в новом технологическом укладе на регулярной, устойчивой основе и тем самым реализовать новую роль экономических вузов в обществе.

2. Разработаны теоретические положения объектно-субъектного подхода к формированию концепции организации управления деятельностью современных университетов, предусматривающей, в отличие от существующих подходов, параметризацию процессов создания образовательных, научных и инновационных продуктов, а также синхронизацию деятельности менеджмента вуза с возможностью использования цифровых технологий, что явилось основой для разработки авторской методологической концепции «университета будущего», отвечающей требованиям перехода к новому технологическому укладу.

Новая парадигма управления, применимая по мнению автора, к экономическим вузам, означает взаимодействие объекта и субъекта управления, основанное на параметризации их соответствия друг другу; задание смыслов деятельности участников процессов создания продуктов/услуг, наличие метасистемы управления. Содержание предложенной в

исследовании парадигмы менеджмента состоит в том, что объект управления представляет собой процессы (цепочку) создания ценности для потребителя, которую в настоящем исследовании автор понимает в качестве продуктов/услуг вуза, образующих его предметные области деятельности и создаваемые в результате процессов взаимодействия сотрудников и подразделений вуза. Авторская концепция объектно-субъектной параметризации управления организации применительно к университету представлена ниже (Рисунок 2).

В диссертации объекты управления в университете систематизированы по трем базовым процессам создания ценности: образовательные и научные продукты, а также коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности. При этом по каждому процессу создания ценности даны характеристики, раскрывающие составляющие их элементы, а также приведены принципиальные схемы объектно-субъектной параметризации.

Соответствие объекта и субъекта управления для вузов проявляется, в первую очередь, в последовательности этапов процесса создания ценности: 1) создание продуктов/услуг на основе базы знаний предметной области, компетенций и опыта сотрудников университетов и последующее продвижение продуктов/услуг к потребителям; 2) использование потенциала организации для мобилизации ресурсов, необходимых для создания продуктов/услуг, способных не только удовлетворить имеющиеся потребности, но также сформировать новые потребности на перспективу, возникающие в связи с развитием технологического уклада.

Анализ основных моделей организации деятельности университетов, представленный в научной литературе, а также в исследованиях автора, показал, что отсутствует общепринятое определение моделей университета с точки зрения организации его деятельности. Это приводит к противоречивости в понимании путей и способов реализации различных моделей университета, что во многом тормозит развитие университетов в новой экономике, переживающей переход к шестому технологическому укладу.

Авторский подход состоит в классификации моделей университетов по следующим признакам: 1) преобладание одного из направлений предметной области деятельности; 2) способы взаимодействия между собой и с потребителями участников процессов создания продуктов/услуг вуза; 3) степень интеграции подразделений в процессах создания продуктов/услуг вуза между собой. На основе разработанных критериев классификации представлены принципиальные схемы организации деятельности по моделям «Университет 1.0, 2.0 и 3.0» на основе «втягивающих» и «выталкивающих» цепочек создания ценностей с короткими жизненными циклами.

Модель «Университет 1.0» соответствует образовательным и научным продуктам, ограниченным отдельными предметными областями. При этом связи между направлениями деятельности и продуктами Университета слабые, что определяет образовательную деятельность как подготовку выпускников по единым программам без непосредственных заказов со стороны работодателей. Модель «Университет 1.0» опирается на продукты, кото-

которые имеют “сборку” на основе «выталкивающего» принципа.

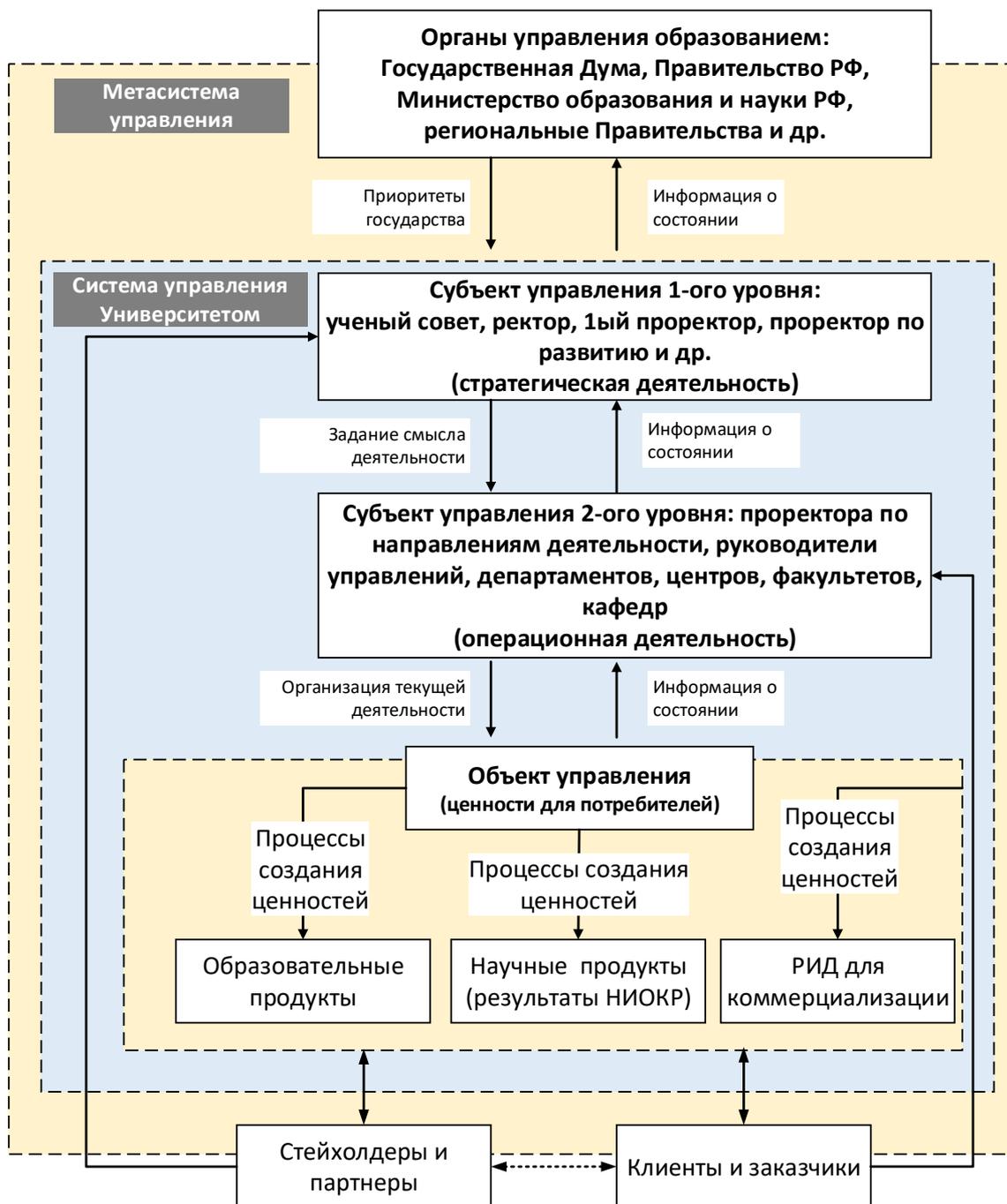


Рисунок 2. Концепция объектно-субъектного управления университетом

Источник: разработано автором

Модель «Университет 2.0» сохраняет признаки предыдущей модели, однако в процессах создания продуктов/услуг вуза возникают устойчивые междисциплинарные отношения, а в системе управления возрастает значение результативной организации отдельных этапов процесса создания продуктов/услуг, поскольку они определяют их качество.

Модель «Университет 2.0» также осуществляет «сборку» продуктов/услуг на основе «выталкивающего» принципа, но использует при этом типовые элементы для «сборки» системы управления, которая сохраняет малую вариативность.

Модель «Университет 3.0» дополняет процессы создания образовательных и научных продуктов/услуг стадией их коммерциализации. Зарождаются слабые связи между продуктами/услугами в процессе взаимодействия с заказчиками, что начинает формировать «вытягивающие» цепочки создания ценности. В модели «Университет 3.0» соотношение выталкивающих и втягивающих цепочек может служить показателем готовности перехода к следующей модели.

3. Выявлены специфические особенности и закономерности стратегий создания и развития федеральных, исследовательских и опорных вузов, с учетом которых сформулированы требования для трансформации экономических вузов по предложенной авторской модели «Университет 4.0», а также научно обоснована концепция инновационной стратегии современного экономического вуза, применение которой позволит экономическим вузам стать финансово самостоятельными организациями.

Исследование автора показало, что деятельность университетов неизбежно приводит к расслоению их траектории развития: университеты будущего формируются в форматах исследовательских и опорных, а также особых статусов уникальных научно-образовательных комплексов. Анализ стратегий федеральных университетов, проведенный автором, показывает, что они имеют стратегические цели и задачи, однако механизм их достижения не представлен в полной мере, кроме того, отсутствуют связи поставленных стратегических целей и задач с дальнейшими мероприятиями по их достижению.

Сформулированные стратегические цели университетов следует рассматривать, скорее, как декларации, не имеющие точных измерителей для оценки степени их достижения. Исследовательские вузы находятся ближе всех к модели университета будущего, однако сдерживающим моментом является то, что для многих сотрудников университетов конечная цель стратегии развития университета традиционно представляется через стереотип «повышения качества образования» без учета того, что качество образования вуза-лидера непосредственно определяется трансформацией в образовательный процесс результатов научной деятельности.

При переходе к университету предпринимательского типа традиционная схема управления перестает соответствовать требованиям быстрого реагирования на изменения, поэтому проекты стратегии развития требуют фундаментальных изменений принципов построения системы управления вузом. Следовательно, в соответствии с логикой формирования университетов предпринимательского типа большое количество стратегических проектов вузов необходимо направить на поиск новых управленческих

моделей, которые ориентированы на построение адаптивных систем, способных встраиваться в изменения существующих деловых процессов.

Исследование различных подходов к стратегическому управлению развитием вузов, проведенное автором, показало, что традиционные стратегии не отвечают на вопрос о соответствии программ развития вуза изменениям технологического уклада; большинство исследований посвящены классификации содержания стратегий без их привязки к особенностям современного этапа развития экономики, переживающей радикальные изменения производительных сил. Кроме того, необоснованно много внимания уделяется образовательной деятельности вузов и недостаточно внимание уделено интеграционным процессам в деятельности вузов, направленным на развитие научно-исследовательской составляющей стратегии университетов.

Большинство вузов экономического профиля не ставят задачи фокусирования на своих лидерских позициях в определенных предметных областях, поэтому их деятельность отстает от требований развития шестого технологического уклада. Вместе с тем предметные области экономических вузов формируют вторую важную составляющую технологического уклада – масштабы его воспроизводства и экономическую составляющую, в том числе решая предпринимательскую задачу развития высокоэффективных бизнесов. Преодоление «долины смерти» распространения технологических новшеств при переходе от единичных образцов продуктов и технологий («пионерных инноваций») к массовому их применению является предметом экономико-организационных инноваций, в разработке которых участвуют экономические вузы.

Концепция научного потенциала экономического вуза, предложенная в диссертационном исследовании для характеристики «Университета 4.0», позволяет исследовать взаимосвязи между настоящими результатами его деятельности и будущими достижениями, а также выявить, как сказывается уровень научного потенциала на развитии вуза. Смысловые значения, которые принимает термин «потенциал» для реализации в стратегии экономического вуза в схематическом виде представлены ниже (Рисунок 3).

Суть инновационной системы управления экономическими вузами по модели «Университет 4.0», по мнению автора, состоит в обосновании новой роли стратегии формирования и реализации научного потенциала на основе принципиального подхода – «управление будущим». Поэтому современные принципы стратегического планирования для экономического вуза должны быть построены на основе форсайт-исследований предметных областей вуза и учитывать наличие и степень реализации научного потенциала вуза.

Именно такие ориентиры лежат в основе стратегии опережающего развития вузов экономического профиля, которые характеризуются рядом особенностей: развитие предметных областей деятельности, требующих новых собственных компетенций; опора в деятельности на процессы создания образовательных и научных продуктов, соответствующих

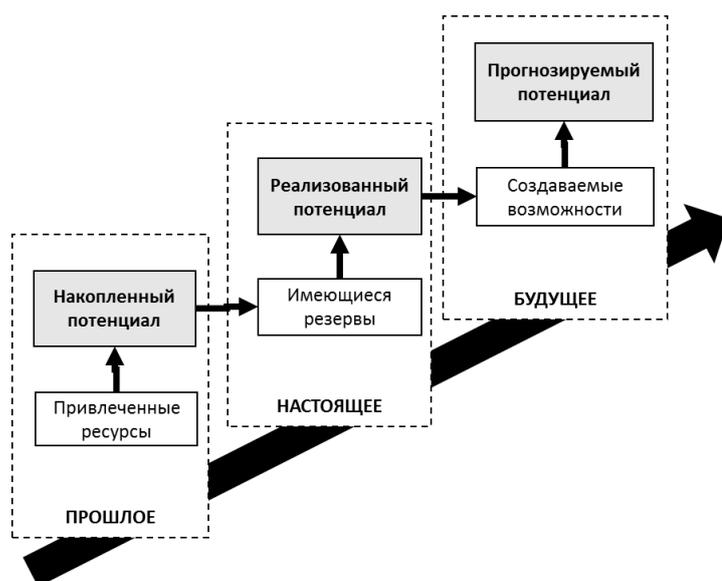


Рисунок 3. Развитие понятия потенциала во времени

Источник: составлено автором

шестому технологическому укладу, наличие специфических результатов интеллектуальной деятельности – экономико-управленческих инноваций с короткими циклами их коммерциализации, обуславливающих возможности успешной предпринимательской деятельности.

Ключевым моментом трансформации вузов экономического профиля является стратегия создания и реализации лидерских образовательно-научных подразделений, которые создают продукты/услуги полного жизненного цикла, включающие выполнение НИР, ее коммерциализацию и программу обучения применению полученных результатов интеллектуальной деятельности для конкретных заказчиков (формула: отчет НИР + инновации + программа обучения).

Автор вводит понятие «продукт/услуга полного жизненного цикла» и обосновывает положение, согласно которому это понятие становится опорным для инновационной стратегии экономического вуза, объединяющим научный результат, его коммерциализацию и связанную с этим образовательную деятельность. Продукт полного жизненного цикла в экономическом вузе, выступает драйвером реализации научного потенциала и представляет собой решение в образовательной технологии или в результате научных исследований, позволяющих заказчику гарантированно получить заданные компетенции или улучшения в деятельности. В этой связи продукт полного жизненного цикла выступает основой построения лидерских программ экономического вуза, основанных на технологии «продуктового ряда» программ ДПО и повышения квалификации. Отдельные предметные направления деятельности экономического вуза в этом случае интегрируются в единое целое, формируя

уникальную организацию, в которой действуют новые силы развития.

4. Развита концепция «университета будущего» в части формирования методологии активизации его научного потенциала, отличающаяся от существующих тем, что в ее основе лежит интеграция образовательного, исследовательского и инновационного аспектов научного потенциала экономических вузов с использованием математических моделей обоснования управленческих решений относительно стратегии развития, позволяющих создавать эффективную инфраструктуру вуза, которая обеспечивает возможности для формирования и реализации научного потенциала вуза.

Объектом системы управления в модели «Университет 4.0» являются не отдельные процессы создания продуктов, а самоорганизующаяся система формирования и использования научного потенциала, результатом которого являются связи, обеспечивающие дифференциацию процессов создания ценностей, что позволяет формировать систему организации деятельности университета, которая эффективно интегрирует процессы создания различных продуктов посредством цифровых блокчейн-технологий с учетом индивидуальных требований заказчика.

Методологический подход автора трактует категорию научного потенциала вуза как возможности, которыми он обладает для осуществления научно-образовательной деятельности, и проявляющиеся в конкретных, реальных результатах. Формирование и реализация научного потенциала определяется научно-образовательным пространством вуза, характеризующееся наличием ресурсов, необходимых для получения результатов образовательной, научно-инновационной и предпринимательской деятельности. Для стратегии развития экономического вуза по модели «Университет 4.0» разработана авторская панель показателей, отражающих состояние и развитие научного потенциала и позволяющих обеспечивать результативное управление воспроизводством научного потенциала.

Автором диссертационного исследования разработано теоретико-методологическое обоснование моделирования стратегии и ее реализации в деятельности, в качестве инструмента которой предлагается использовать авторскую математическую модель, которая состоит в прогнозировании прироста обобщающих показателей финансовых результатов деятельности, исходя из оценки последнего состояния показателей вуза, а также в обосновании целевого состояния, используя управляемые воздействия на накопленный, реализованный и прогнозируемый научные потенциалы. Авторская концепция обоснования воспроизводства научного потенциала может являться первым этапом формирования цифровой системы управления университетом и использоваться при разработке стратегии вуза для формулирования ключевых факторов развития, таких как преимущества и возможности развития, стартовые показатели, а также минимальные и максимальные значения

целевых показателей.

Проведенный автором диссертационного исследования анализ методов проектирования будущих состояний объектов, разработанных в различных дисциплинах показал эффективность применения теории Марковских процессов в целях принятия решений о стратегии развития вуза. Это означает, что процесс развития вуза рассматривается как последовательность состояний, которые соответствуют случайному марковскому процессу с дискретным временем. Такой подход позволяет использовать управляемые цепи Маркова для подготовки и реализации эффективных управленческих решений для моделирования инновационной стратегии вуза в условиях цифровой экономики.

Под математическим моделированием будущего состояния вуза автор понимает построение вероятностной модели его развития на основе обоснованного выбора показателей мониторинга, отражающих реализацию научного потенциала вуза: «изменение общего объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, тыс. руб.» и «изменение доходов от НИОКР (за исключением средств бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного НПП, тыс. руб.».

Выбранные показатели отражают совокупный результат реализации научного потенциала университета, служат своего рода индикаторами востребованности результатов деятельности у внешних заказчиков. Различие в динамике показателей объема НИР в целом и на одного НПП, показывает усиление или ослабление синергетического эффекта от инфраструктуры вуза, которая должна способствовать формированию и реализацию потенциала каждого НПП.

Оценка изменения состояний 44 российских вузов экономического профиля приведена ниже (Рисунок 4). Каждый квадрант отражает различные состояния вуза и связанные с ними результаты реализации научного потенциала. Квадранты матрицы имеют следующие характеристики, которые позволяют сделать выводы о развитии вуза: Квадрант I = Прирост объемов НИР увеличивается, Прирост доходов на одного НПП увеличивается; Квадрант II = Прирост объемов НИР снижается, Прирост доходов на одного НПП увеличивается; Квадрант III = Прирост объемов НИР снижается, Прирост доходов на одного НПП снижается; Квадрант IV = Прирост объемов НИР увеличивается, Прирост доходов на одного НПП снижается.

В диссертации проведены расчеты применения модели Марковских цепей для прогнозирования прироста финансовых результатов деятельности вуза, исходя из состояния вуза за последний отчетный период. На этой основе стратегический план экономического вуза предлагается формировать в приростных показателях интегральной оценки научного потенциала посредством реализации его отдельных составляющих.

Расчеты математической модели проведены на основе динамики изменения показателей объема НИОКР и доходов от НИОКР в расчете на одного НПП на примере ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по годам, начиная с 2013 года, на основе данных о мониторинге

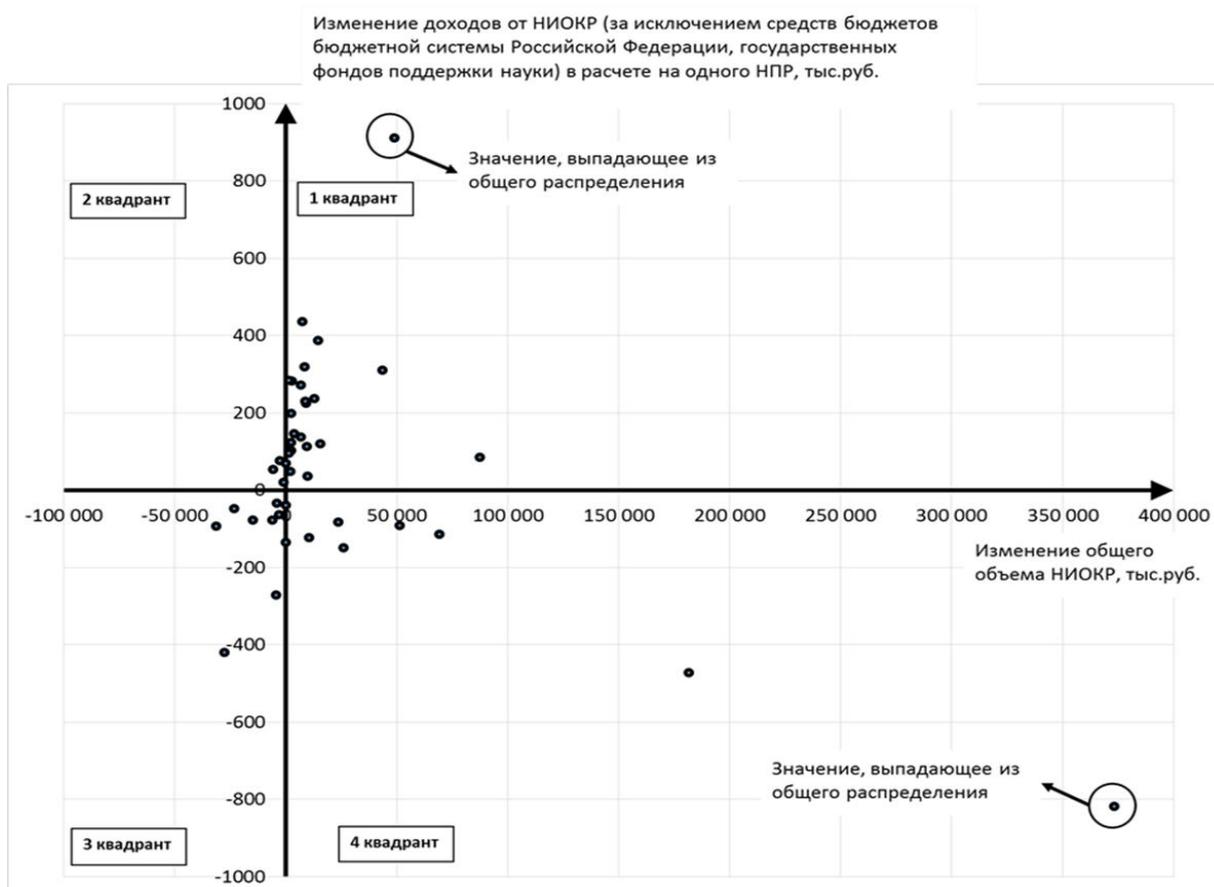


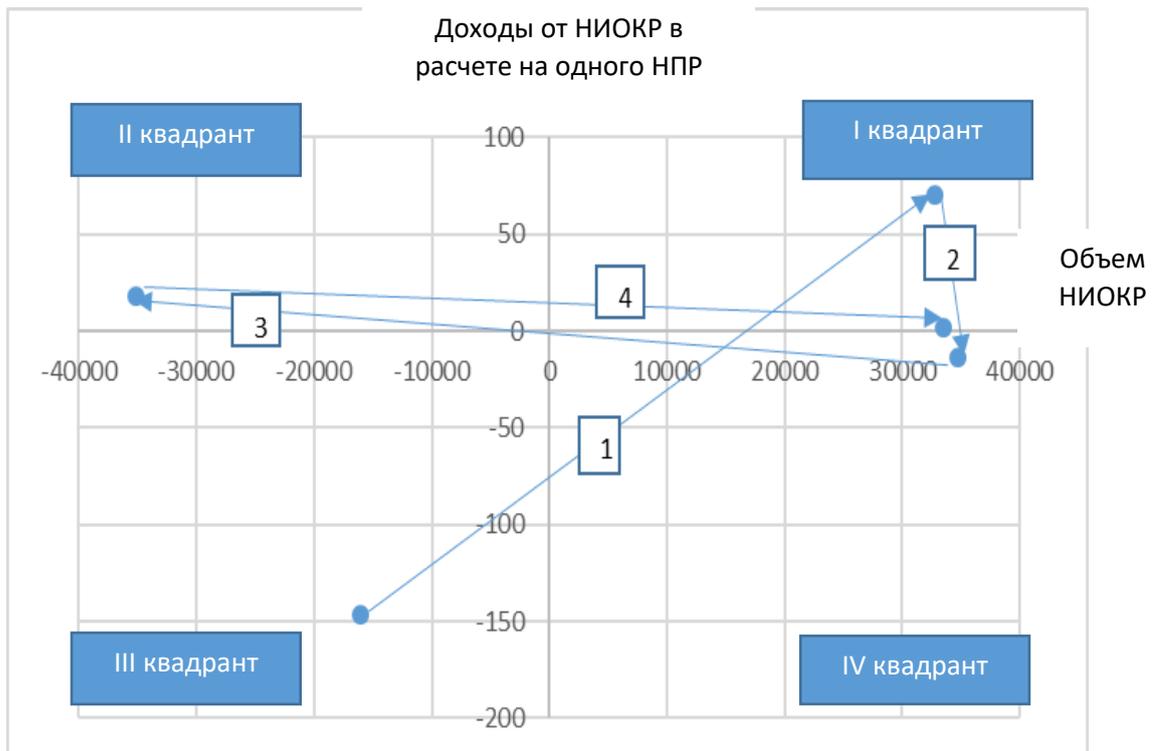
Рисунок 4. Оценка изменения состояния экономического вуза

Источник: разработано автором

эффективности вуза (Рисунок 5). Группировка значений приростных показателей с учетом знаков изменений по четырем квадрантам, позволило выявить изменения составляющих реализации научного потенциала в научно-инновационной сфере и на этой основе сформулировать стратегии развития научного потенциала вузов.

Такой подход на основе прогнозных расчетов с использованием Марковских цепей позволяет принимать стратегические решения о дальнейшем развитии вуза, воздействуя на факторы роста воспроизводства научного потенциала вуза, направленные на увеличение объемов НИОКР, а также создания конкурентоспособных научных и образовательных продуктов.

5. Разработана новая концепция взаимосвязи предметных областей деятельности университета и научного потенциала, раскрывающая их взаимодействие в процессе развития вуза и базирующаяся на использовании трехмерной модели сущностных элементов научного потенциала – образовательном, исследовательском и инновационном аспектам, практическая реализация положений которой позволяет пос-



К

Рисунок 5. Изменения показателей объема НИОКР и доходов от НИОКР в расчете на одного НПР

Источник: разработано автором

троить систему формирования и реализации научного потенциала вуза, обеспечивающую его адаптивное движение к достижению лидерства экономического вуза в современных условиях.

На основе исследования категории «потенциал» автором обосновано положение, что при переходе к модели «Университет 4.0» научный потенциал экономического вуза раскрывается посредством трех взаимосвязанных компонент - научно-исследовательский потенциал предметной области, научно-образовательный и научно-инновационный потенциалы, единство которых дает синергетический эффект.

Научно-исследовательский потенциал связан с предметной областью деятельности экономического вуза, поскольку содержательная часть научных исследований коррелирует с направлениями подготовки специалистов и таким образом влияет на качество содержания образовательного процесса. При этом тематика научных исследований имеет непосредственную связь с проблематикой студенческих работ, а научные результаты лежат в основе подготовки учебников и учебных пособий.

Научно-образовательный потенциал вуза характеризует такое состояние его

образовательного пространства, которое способно генерировать в качестве результата своей деятельности новшества/инновации в технологиях обучения, содержании образовательных программ, компетенциях профессорско-преподавательского состава. Научно-образовательный потенциал реализуется посредством трансляции знаний о предметной области экономики и менеджмента обучаемым, которые, в свою очередь, получают запрос от работодателей на формирование необходимых компетенций.

Научно-инновационный потенциал в жизненном цикле научно-исследовательской деятельности университета занимает стадию коммерциализации результатов научной и научно-образовательной деятельности, а инновации являются имманентной составляющей научной деятельности, выступая драйвером полного цикла создания новых результатов интеллектуальной деятельности, предоставляя их заказчикам одновременно с дополнительными услугами образования и консалтингового сопровождения. Инновационная деятельность является составной частью научно-исследовательской деятельности, выступая неотъемлемой составляющей полного цикла создания новых результатов интеллектуальной деятельности, формируя дополнительные источники финансирования воспроизводства научного потенциала.

Формирование модели «Университет 4.0» показывает глубокую интеграцию компонентов научного потенциала, подключая процессы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности на основе новых связей между стадиями процессов их создания. Перевод теоретических и практических разработок экономического вуза в образовательные и экономико-организационные инновации решает совмещение научно-образовательного и научно-инновационного потенциалов на основе развития образовательных программ, транслирующих научные знания и результаты исследования, а также способствующих тем самым лояльности потенциальных потребителей продуктов/услуг. Интеграция научно-образовательного и научно-инновационного потенциалов (Рисунок 6) активизирует коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности, что дает синергетический эффект в реализации стратегии развития экономического вуза.

6. Предложена методологическая концепция совершенствования стратегии воспроизводства научного потенциала российских вузов экономического профиля на основе авторской концептуально-логической схемы формирования, использования и развития технологии форсайт-исследований, отличающаяся разработанным алгоритмом принятия решений применительно к опережающей траектории развития вуза, что позволяет получить дополнительный синергетический эффект и на этой основе трансформировать университет в финансово самостоятельную и независимую организацию.

Концепция инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала экономических вузов представлена автором в виде методологии опережающего развития, ос-

нованной на проведении форсайт-исследований развития приоритетных направлений предметной области, позволяющих формировать потребности клиентов под перспективные направления научной и образовательной деятельности вуза. Технология форсайт-исследований предметной области экономического вуза служит основой, определяющей согласованные ключевые ориентиры и контрольные параметры деятельности подразделений вуза, необходимых для обеспечения согласованности, сопоставимости и совместимости программ их деятельности.

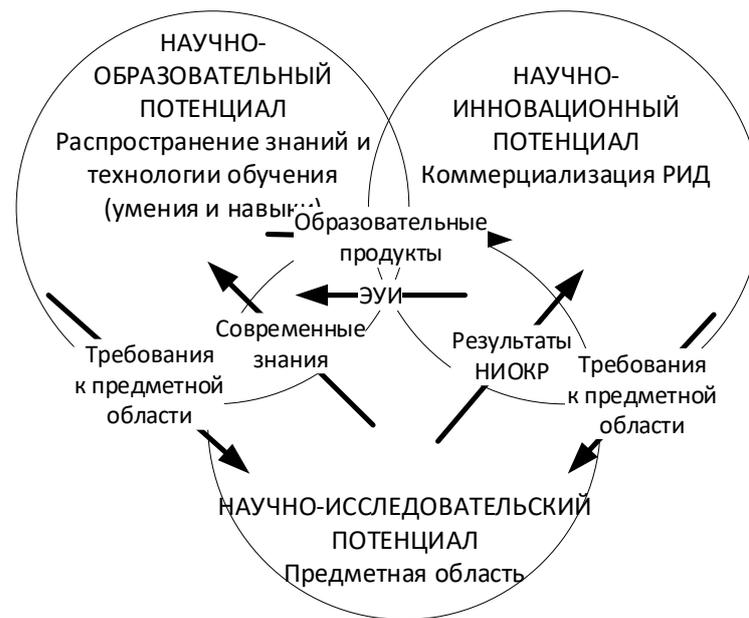


Рисунок 6. Интеграция научно-образовательного и научно-инновационного потенциалов на основе научного потенциала предметной области

Источник: разработано автором

Применение методологии опережающего развития в диссертации рассмотрено на примере форсайт-исследований предметной области теории и технологии управления организациями (менеджмента), что позволило связать образовательные и научные цели экономического вуза с коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности и формированием на этой основе единого образовательно-научного пространства. В целях описания предметной области экономического вуза, автор исследования вводит понятие «образовательно-экономико-управленческие инновации» (ОЭУИ) в качестве драйверов развития научного потенциала.

Автор предлагает классификацию ОЭУИ и обосновывает последовательность действий по реализации предпринимательского аспекта инновационной стратегии экономического вуза, состоящей в разработке и коммерциализации ОЭУИ, полученных в виде результатов

интеллектуальной деятельности (РИД). Таким образом, предпринимательскую деятельность по формированию и реализации научного потенциала экономического вуза автор исследования понимает, как последовательность этапов формирования и реализации ОЭУИ, проходящей этапы форсайт-исследований, фундаментальных и прикладных исследований, получение РИД, создание продукта для коммерциализации (Рисунок 7).

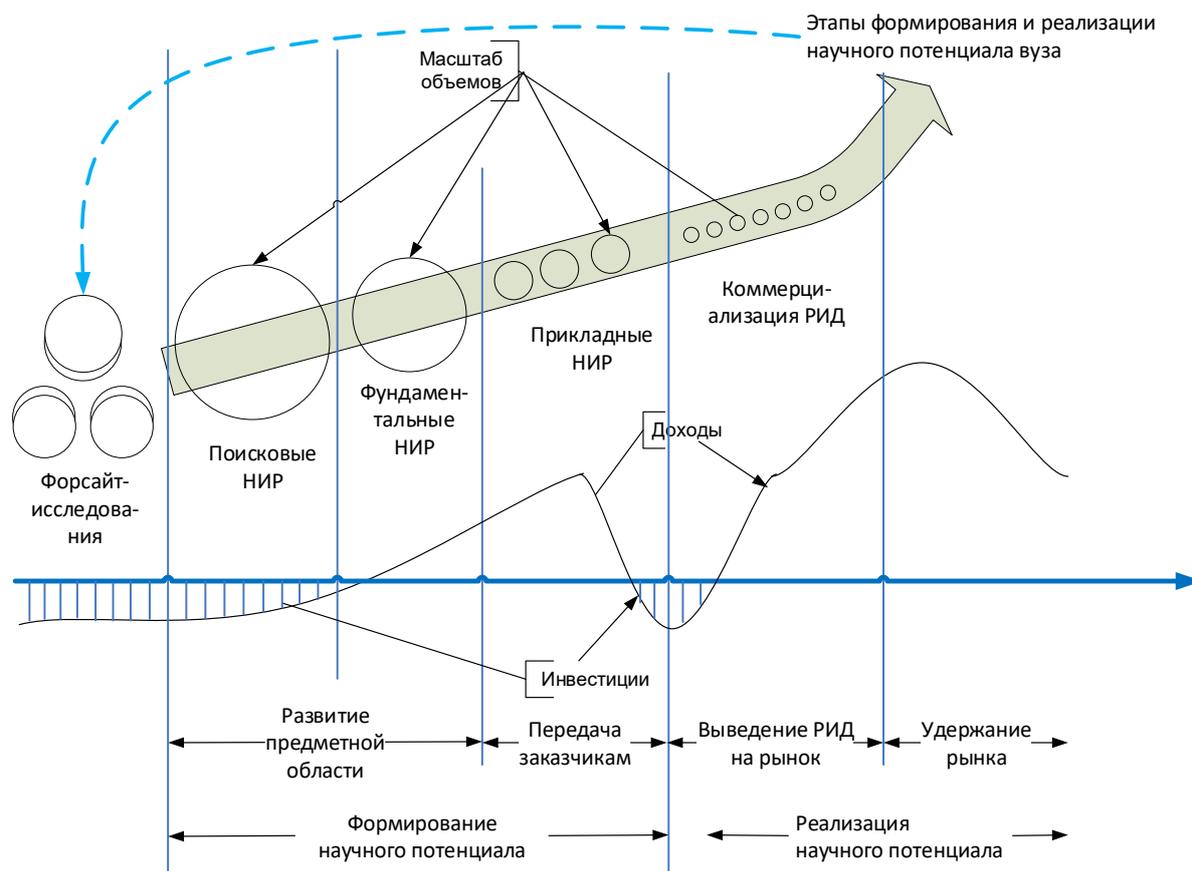


Рисунок 7. Стратегия масштабирования научного потенциала экономического вуза по стадиям жизненного цикла НИД

Источник: разработано автором

Опираясь на особенности экономических вузов, в диссертационном исследовании сформулированы требования к сфокусированной стратегии развития, которая характеризуется созданием технологии коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности по всем стадиям жизненного цикла новшеств, а формирование и реализация научного потенциала вуза завершается созданием и коммерциализацией РИД (Рисунок 8). Исходя из этого, в диссертации определено, что инновационные стратегии воспроизводства научного потенциала экономическими вузами могут быть реализованы посредством формирования концепции экономико-управленческих инноваций, востребованных в практической деятельности в различных сферах экономики и менеджмента, а также в образовательном процессе.

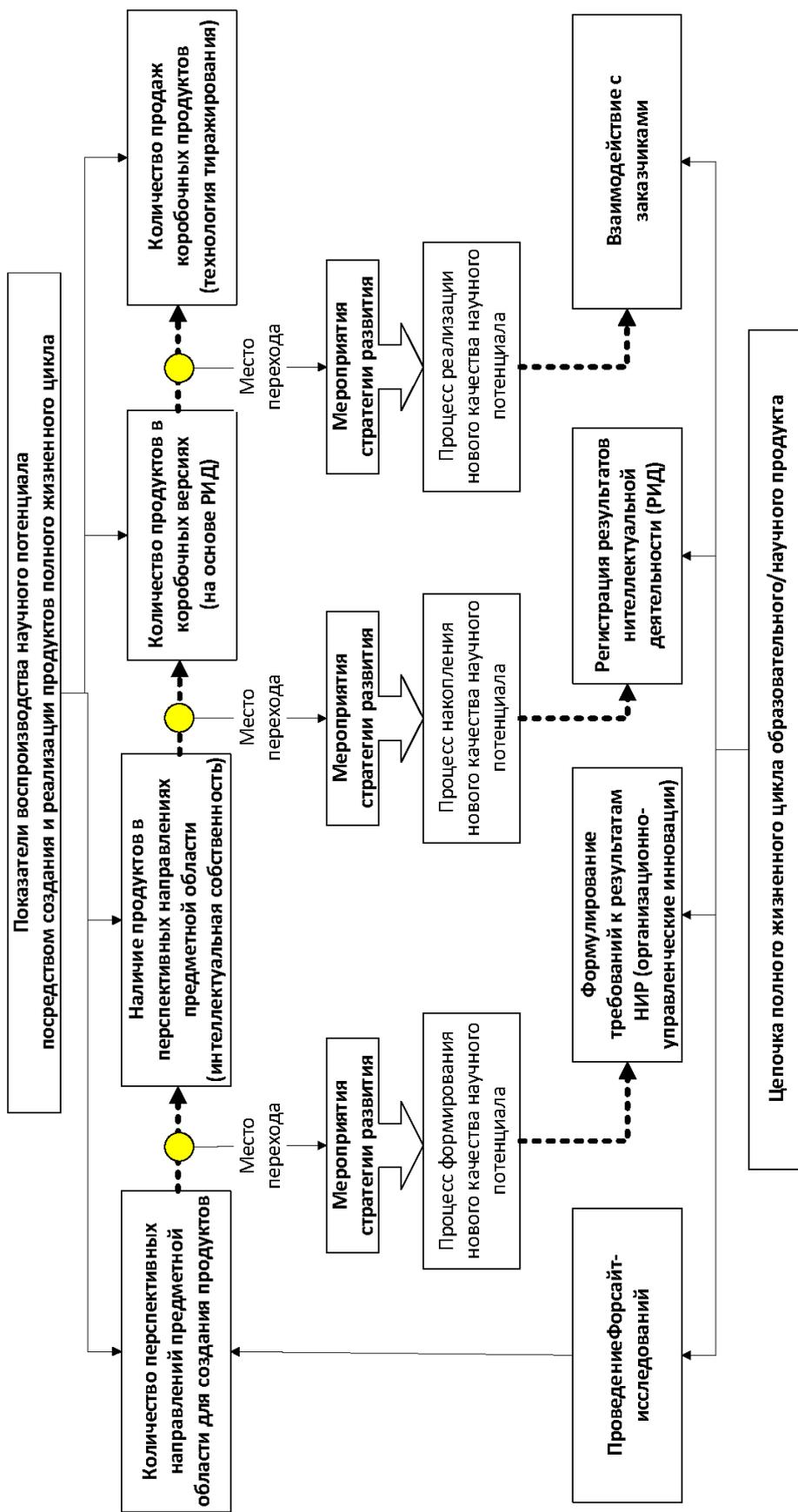


Рисунок 8. «Точки перехода» компонентов научного потенциала в деятельность экономического вуза

Источник: разработано автором

В стратегии масштабирования научного потенциала экономического вуза по стадиям жизненного цикла НИД важное место занимает, по мнению диссертанта, аспирантура, которая обеспечивает развитие новых компетенций аспирантов, востребованных для высокотехнологичных отраслей экономики России и генерирующих, в первую очередь, компетенции по созданию экономико-управленческие инновации.

Стратегия формирования новой аспирантуры вуза экономического профиля предлагается реализовать в двух аспектах - обеспечение высококачественного образования и подготовка исследовательских кадров. При этом автор обосновывает несколько этапов построения концепции новой аспирантуры в экономическом вузе: 1) форсайт содержания профессиональной деятельности; 2) создание модели профессиональных компетенций научных сотрудников и научно-педагогических работников, на основе которой обеспечивается преемственность компетенций аспирантов; 3) создание образовательной программы для эффективной подготовки научно-исследовательского подхода для специалиста в научно-образовательной деятельности.

Участие аспирантов в разработке экономико-управленческих инноваций позволяет формировать необходимые им компетенции, как результат исследовательской подготовки. При этом внедрение проектной работы в виде разработки экономико-управленческих инноваций в новизне диссертационного исследования в полной мере отражает суть новых подходов к подготовке резерва научно-педагогических кадров.

Автор обосновывает также положение, согласно которому результатом деятельности современной аспирантуры является комплексные научно-образовательные проекты. В таком виде образовательная программа аспирантуры университета будущего способна изменить качество исследовательской подготовки аспиранта. В результате образовательные услуги аспирантуры становятся более наукоемкими и практически значимыми, научно-исследовательские проекты получают кадровое обеспечение в лице подготовленных на их основе кандидатов наук, а внедренческие проекты получают требуемое интеллектуальное обеспечение.

Одним из направлений реализации научного потенциала вуза, необходимых для достижения стратегических целей деятельности аспирантуры вузов является ее стратегия развития научного потенциала профессорско-преподавательского состава, в первую очередь за счет изменения роли научных руководителей. В диссертационном исследовании предложены направления воспроизводства научного потенциала экономического вуза: 1) формирование научных школ, определяющих научных лидеров по трем взаимосвязанным направлениям: а) образовательное направление - преобразование и передача знаний в образовательные инновации; б) научное направление - создание новых знаний и подготовка научных кадров; в) инновационное направление - преобразование и передача знаний в

процессы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности; 2) изменение кадрового потенциала НПР и ППС вуза, способного генерировать ОЭУИ, обеспечивающие решение задач развития отдельных отраслей и сфер деятельности.

7. Предложен методический подход к обоснованию концепции специализированной образовательно-научной технологической платформы предметной области «Экономика и управление» в качестве перспективной технологии объединения профильных кафедр экономического вуза, которая выполняет роль интегратора взаимодействия университета с внешней средой (бизнес-структурами, университетами, государственными органами, независимыми экспертами и др.), и на этой основе обоснован авторский алгоритм коммерциализации образовательных и научных инноваций, обеспечивающих перевод вуза в заданное целевое состояние за счет создания драйверов изменений в организации взаимодействия подразделений вуза.

Особенностью авторской модели стратегии воспроизводства научного потенциала экономического вуза является возможность создания единого образовательно-научного пространства вуза с использованием следующих принципов построения:

1. Интеграция научных и образовательных продуктов/услуг на основе новых связей между процессами их создания, формирующих цепочки длинного жизненного цикла.

2. Создание самоорганизующейся системы формирования и использования научного потенциала, в котором объектом системы управления являются не отдельные стадии процессов, а полный жизненный цикл создания продуктов/услуг.

3. Поддержка процессов создания новых продуктов/услуг полного жизненного цикла, взаимосвязанных между собой проектными связями отдельных образовательных, научных продуктов/услуг, а также продуктами их коммерциализации.

4. Определение форсайт-исследования изменений технологических укладов движущим фактором развития вуза, при котором его продукты/услуги являются составной частью развития новых технологий.

5. Развитие сетевой формы взаимодействия подразделений и сотрудников в процессах вуза между собой, а также с внешней средой, что требует от менеджмента ресурсного обеспечения, способного реализовывать такую форму взаимодействия, в том числе с использованием цифровых блокчейн технологий.

6. Наличие сети партнеров, территориально удаленных друг от друга, но образующих единое образовательное пространство на основе Платформы предметной области.

Особое место в воспроизводстве научного потенциала занимают инновации в образовании, поскольку они вносят значительный вклад в «актуализацию знаний» и их распространение. Без новшеств в образовании вуз не сможет обеспечить соответствие заявленным показателям привлекательности, эффективности и качества деятельности, а также реализовать программу развития университета.

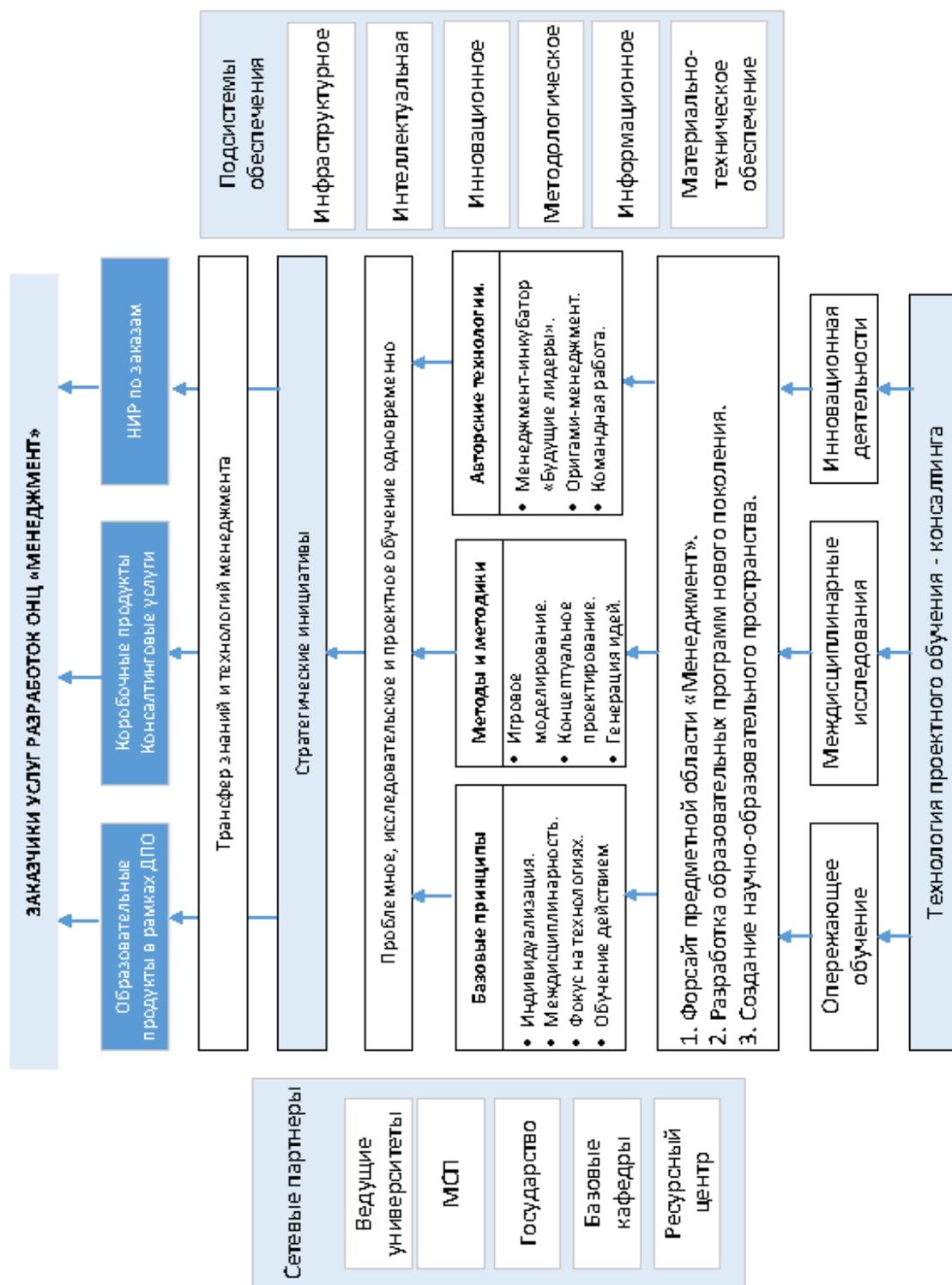
Анализ опыта развития приоритетных национальных проектов в России позволил автору сформулировать принципы объединения целевых программ в рамках технологических платформ по предметным областям деятельности экономических вузов. Новизна подхода, предложенного автором на примере предметной области «Менеджмент», заключается в том, что технологическая платформа (ТП) рассматривается в качестве самостоятельного объекта совершенствования университетской деятельности как целостной системы (наука – образование – инновации), предназначенной для развития новых рынков для научных и образовательных продуктов университета. Создание прорывных технологий для университета экономического профиля следует ориентировать на решение трех взаимосвязанных задач: 1) качественное изменение содержания образовательных продуктов, методов обучения; 2) оперативного внедрения результатов научных достижений в деятельность компаний; 3) тиражирование коммерциализация разработок кафедр и научных школ.

Основная задача ТП интегрировать результаты фундаментальных знаний в результаты интеллектуальной деятельности в прикладных исследованиях и коммерциализировать их посредством продаж научных и образовательных продуктов, создания сервисов, которые поддерживают применение продуктов заказчиками на основе преодоления барьеров между кафедрами университета и обеспечить межкафедральную кооперацию с получением научных и образовательных продуктов, время выхода которых на рынок составляет 1-3 года.

В результате технологическая платформа выступает в роли «системного интегратора» научного потенциала предметной области, а основой уникальной стратегии университета, основанной на сочетании и интеграции исследовательской, инновационной и образовательной деятельности для опережающей подготовки профессиональных специалистов становится образовательно-научные центры (ОНЦ) (Рисунок 9).

Таким образом, запускается механизм саморазвития научно-образовательного пространства экономического вуза, в котором драйвером являются технологические платформы новой формации, обеспечивающие видение будущего и вырабатывающие упреждающие действия для обеспечения устойчивой конкурентоспособности посредством ключевых компетенций в каждом элементе системы «наука – образование – бизнес». Организация деятельности технологической платформы основана на принципах добровольности участия, самофинансирования, самоуправления с использованием проектного подхода. Организационной структурой реализации технологической платформы может выступать, например, центр проектного управления или проектная лаборатория «Ресурсный центр».

В целях реализации стратегии экономического вуза в диссертационном исследовании разработаны методические рекомендации по построению системы управления воспроизводством научного потенциала вуза с использованием современных интерактивных и адаптивных технологий, объединенных на платформе виртуального института технологий



Источник: разработано автором

Рисунок 9. Специализированная университетская образовательно-научная технологическая платформа предметной области (на примере ОНЦ «Менеджмент»).

управления (ВИТУ), представляющей новый формат взаимодействия вуза с внешней средой посредством мониторинга превосходства существующих научных и образовательных продуктов вуза, исходя из анализа отечественных и зарубежных аналогов, а также обеспечивающая выбор перспективных вариантов развития предметных областей деятельности вуза, что позволяет получать дополнительные эффекты от качественного улучшения стратегии воспроизводства научного потенциала.

Отдельные составляющие ВИТУ представляют собой сетевое взаимодействие с сообществом высококвалифицированных ученых и практиков, которые ведут исследования в экономике и менеджменте, разрабатывают методологию проектирования, конструирования и моделирования систем управления, в результате которой создаются драйверы развития технологий управления организациями. Фактически речь идет о создании в ВИТУ новой «тренажерной системы подготовки менеджеров» на основе «технологизации» управления с использованием своего рода «сборки» системы управления с использованием «проектной документации».

8. Разработана концептуальная модель организационной поддержки стратегии реализации научного потенциала экономического вуза, которая состоит, в отличие от ранее предложенных, в научном обосновании деятельности ресурсного центра, позволяющего получать мультипликативный эффект от реализации возможностей научно-инновационного потенциала, который выступает своего рода «витриной продуктов» университета и одновременно выполняет маркетинговую функцию с целью выявления целевых потребителей экономико-управленческих инноваций, способных внести существенный вклад в финансовые результаты деятельности заказчиков в условиях существенного сокращения бюджетного финансирования.

Концепция технологической платформы поддерживается разработанной автором концептуальной моделью организационной поддержки стратегии реализации воспроизводства научного потенциала экономического вуза, которая состоит в обосновании ресурсного центра вуза (РЦ), позволяющего получать мультипликативный эффект от реализации возможностей инновационного потенциала, который выступает своего рода «витриной продуктов» университета и одновременно выполняет маркетинговую функцию с целью выявления целевых потребителей экономико-управленческих инноваций, способных внести существенный вклад в финансовые результаты деятельности в условиях существенного сокращения бюджетного финансирования.

Для Ресурсного центра предложена авторская модель информационного, маркетингового, методического и организационного сопровождения научных и образовательных продуктов в соответствии с потребностями заказчиков на следующих принципах:

–*принцип сотрудничества с организациями-партнерами различных* секторов экономики (государственный, некоммерческий и коммерческий сектора);

–*принцип межкафедрального взаимодействия* с организациями - заказчиками и потребителями образовательных и научных новшеств на основе выбора способов создания продуктов с последующим их методическим сопровождением;

–*принцип непрерывности*, обеспечивающий связи между образовательными и научными новшествами;

–*принцип объединения потенциала кафедр* при формировании ресурсной базы Центра, также обеспечивающий взаимодействие кафедр по использованию имеющегося НПП;

–*принцип саморазвития*, предусматривающий формирование механизма софинансирования деятельности РЦ;

–*принцип прозрачной отчетности* за использование средств, предусматривающий открытую отчетность по направлениям деятельности РЦ перед заказчиками.

Авторская модель включает структурные элементы, необходимые для развития информационно-аналитической, маркетинговой, организационно-методической, экспертно-консультационной деятельности РЦ: модуль “Обновление продуктов”, отвечает за актуализацию, обновление перечня и содержание научных и образовательных продуктов, востребованных заказчиками, а также за методическое сопровождение; модуль “Мотивация”, способствует формированию вовлеченности НПП к разработке конкурентоспособных продуктов и развитию необходимых для этого компетенций; модуль “Взаимодействие с заказчиками”, направлен на формирование системы продвижения научных и образовательных продуктов заказчикам; модуль “Планирование», способствует оказание помощи в организации создания, становления и развития научных и образовательных продуктов.

Автор обосновывает организационные формы создания и функционирования РЦ, которые определяются принятыми механизмами партнерства с заказчиками, а также используемыми инструментами коммерциализации научного потенциала университета, в частности, стадией развития РЦ, спецификой деятельности и факторами внешней среды. Детально в исследовании представлены два основных варианта создания РЦ: подразделение вуза, действующее на основе Положения и отдельное юридическое лицо с участием вуза, которые не противоречат друг другу, но также могут стать основой поэтапного развития РЦ: сначала в качестве структурного подразделения и позднее, по мере развития научных и образовательных продуктов – в формате малых инновационных предприятий.

В диссертации представлен алгоритм реализации проекта «Модель ресурсного центра», включающий организационно-экономический механизм его функционирования, организационную и финансовую структуры, порядок бюджетирования деятельности, а также формирование стоимости экономико-управленческих инноваций в соответствии со спросом и

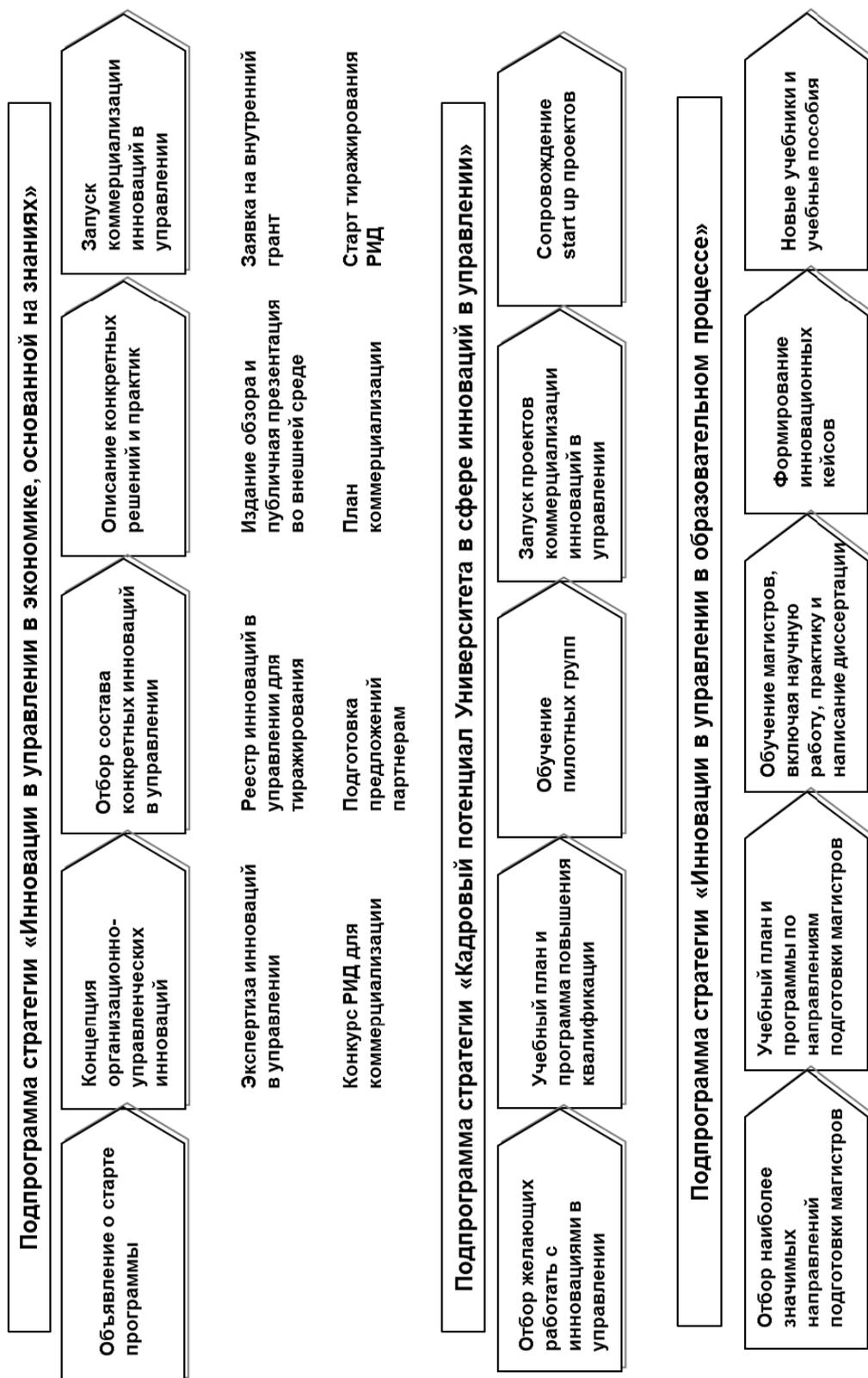
принципом возмещения затрат РЦ и вуза на коммерциализацию образовательных и экономико-управленческих инноваций.

9. Сформулирован авторский подход по организации форсайт-исследований предметных областей деятельности экономических вузов, способствующий переходу на проектную технологию исследований, непосредственным результатом которой становится разработка образовательных и экономико-управленческих инноваций, выступающих результатом реализации научного потенциала, необходимого для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что создает основу воспроизводства научного потенциала в наиболее полном объеме.

Реализация инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала экономического вуза, обоснованная автором, состоит в активации драйверов его роста, которыми являются целевые программы стратегического развития Университета, направленные на формирование и развитие образовательно-научных новшеств, подготовленных к коммерциализации. Драйвер развития понимается автором как целевой проект, определяющий процесс перевода вуза из имеющегося в целевое состояние на основе поиска и активации источников развития научного потенциала, а также требующий изменений соответствующих инфраструктурных составляющих университета.

Драйвер развития отражает качественно новые способы динамики реализации научного потенциала экономического вуза в условиях турбулентности и неустойчивости внешней среды. Задача инновационной стратегии управления воспроизводством научного потенциала экономического вуза состоит в том, чтобы воспроизводство научного потенциала приобрело системные свойства и «точки роста» стали драйвером-«локомотивом» развития вуза. В связи с этим, автором предлагаются разделы целевой программы экономического вуза по реализации научного потенциала НПР, а также дорожную карту стратегической подпрограммы развития научного потенциала экономического вуза «Инновации в образовании, экономике и управлении» (Рисунок 10). В целях воспроизводства научного потенциала посредством коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, впервые обосновано применение авторской инновационной технологии венчурного финансирования цикла научной деятельности, развивающей систему внутренних университетских грантов и направленной на активизацию приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований посредством создания востребованных продуктов полного жизненного цикла, составляющих неотъемлемый принцип функционирования экономического вуза по модели «Университет 4.0»

В диссертационном исследовании подробно излагается предлагаемая автором технология организация заявок на внутренние гранты в виде последовательности этапов выполнения НИР, в результате выполнения которых принимаются решения о дальнейшем финансировании (Рисунок 11).



Источник: разработано автором

Рисунок 10. Дорожная карта стратегической подпрограммы развития научного потенциала экономического вуза «Инновации в образовании, экономике и управлении»

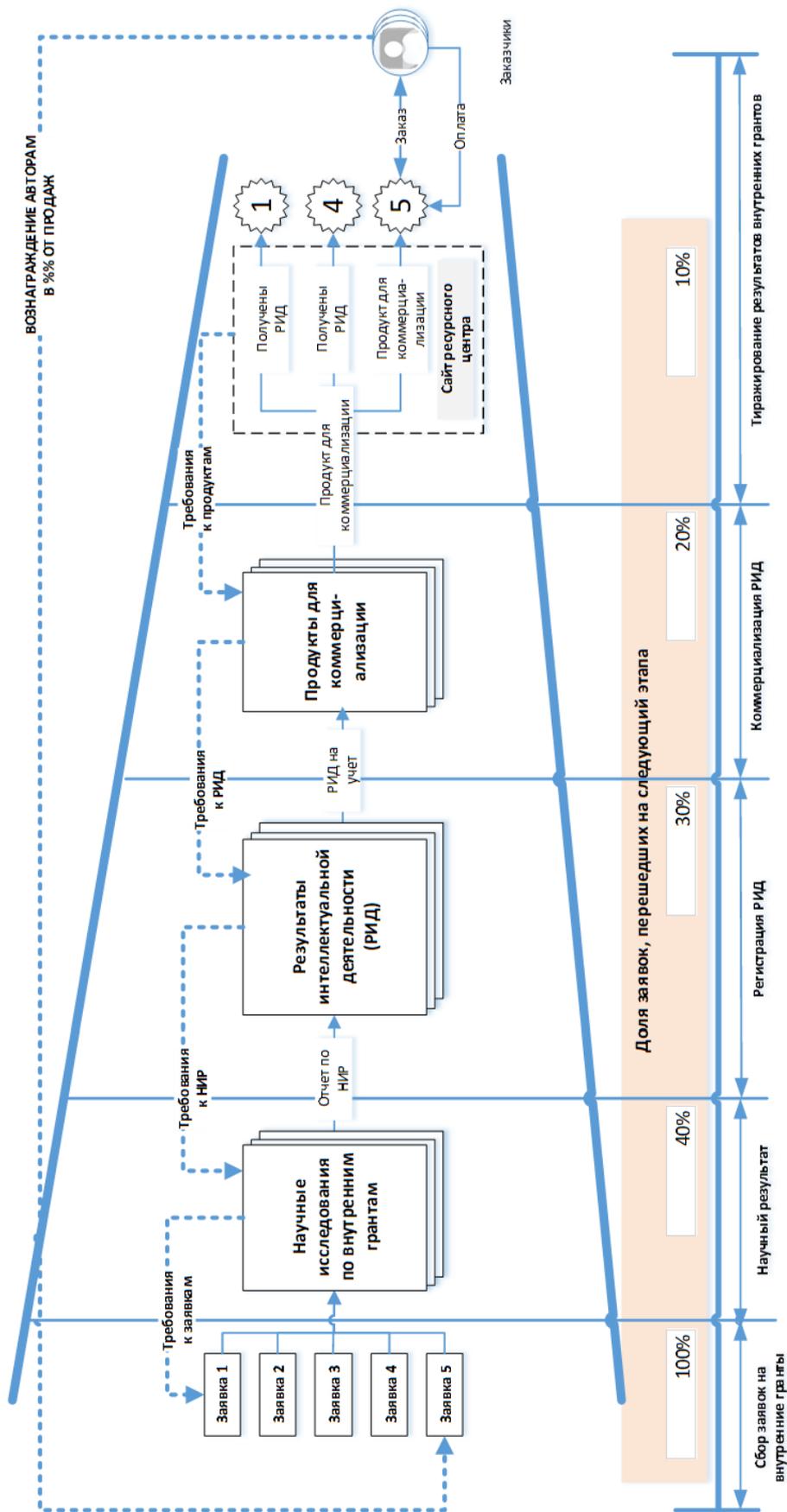


Рисунок 11. «Воронка результатов» финансирования проектов

Источник: разработано автором

Такой подход к организации внутреннего финансирования научных проектов, приближен к технологии венчурного финансирования бизнес-ангелами.

Инновационная стратегия вуза по реализации научного потенциала посредством развития предпринимательской деятельности на основе коммерциализации ОЭУИ включает три приоритетных направления, которые рассматриваются в диссертационном исследовании во взаимосвязи: 1) мотивация НПП и ППС вуза к развитию предпринимательской активности в сфере коммерциализации инноваций, в том числе на основе создания ресурсного центра; 2) привлечение инвестиций в коммерциализацию ОЭУИ на основе создания эффективной инфраструктуры поддержки продвижения разработок потенциальным заказчиком; 3) воспроизводство инновационного потенциала НПП и ППС. В диссертационном исследовании автор раскрывает содержание каждого из трех направлений стратегии вуза по реализации научного потенциала посредством развития предпринимательской деятельности на основе коммерциализации ОЭУИ.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии:

1. Калинина, И. А. Инновационная стратегия воспроизводства научного потенциала вуза экономического профиля. – Монография. / И. А. Калинина. - Минск: изд. центр БГУ, 2017. – 223 с. - 13,02 п.л.
2. Калинина, И. А. Научный потенциал экономического вуза (формирование, развитие, воспроизводство). Монография / И. А. Калинина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». - 2016. – 211 с. - 10,0 п.л.
3. Блинова, Е. А., Буракова И. Б., Калинина И. А. Управление программами подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: тенденции и перспективы. / Е. А. Блинова, И. Б. Буракова, И. А. Калинина. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – 100 с. – 6,25 п.л. (авторских – 2,0 п.л.).
4. Калинина, И. А. Педагогический менеджмент в образовании: актуальные вопросы современной науки // Формирование системы оценки деятельности аспирантуры. Монография / И. А. Калинина // под редакцией С. Д. Якушевой. – Новосибирск : Изд. АНС «Сибак». - 2015. – С. 116-133. – 9,81 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).
5. Калинина, И.А. и др. Повышение финансовой устойчивости университета. Проекты российских вузов. Монография / И.А. Калинина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова. - 2018. – 212 с. – 13,3 п.л. (авторских – 0,26 п.л.).

6. Калинина, И.А. и др. Развитие образовательной и научной деятельности как фактор экономического развития роста университетов. Проекты российских вузов. Монография / И.А. Калинина. - М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». - 2018. – 212 с. – 20,75 п.л. (авторских – 0,28 п.л.).

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

7. Гришин, В. И., Калинина И. А., Карасев П. А., Кулапов М. Н., Шкляев А.Е. Организация управления в "умном" университете / В. И. Гришин, И. А. Калинина, П. А. Карасев, М. Н. Кулапов, А. Е. Шкляев // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - Т. 5. - № 5. - С. 222-231. - 1,0 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

8. Калинина, И. А. Анализ результативности аспирантуры как источника кадрового резерва научно-педагогического потенциала экономического вуза / И. А. Калинина // Актуальные проблемы психологического знания. - 2016. - № 1 (38). - С. 44-57. - 0.9 п.л.

9. Калинина, И. А. О разработке целевых программ по реализации научного потенциала научно-педагогических работников университета / И. А. Калинина // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2016. - № 3 (87). - С. 37-44. - 1,0 п.л.

10. Калинина, И. А. Реализация программ подготовки аспирантов в системе повышения научного потенциала экономического вуза / И. А. Калинина // Новое в психолого-педагогических исследованиях. - 2016. - № 1 (41). - С. 117-126. - 1,0 п.л.

11. Калинина, И. А. Реализация научного потенциала экономического вуза (модель «10 научных лидеров») / И. А. Калинина // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2016. – № 6 (90). – С. 20–30. - 1,0 п.л.

12. Калинина, И. А. Реализация научного потенциала на основе форсайта развития университета (на примере вузов гуманитарного профиля) / И. А. Калинина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 1. - С. 77-82. - 1.0 п.л.

13. Калинина, И. А. Роль инноваций в образовании, экономике и управлении в развитии научного потенциала университета экономического профиля / И. А. Калинина // Перспективы науки. - 2016. - № 12 (87). - С. 74-77. 0,5 п.л.

14. Калинина, И. А. Специфика и эффективность подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в контексте развития и модернизации образования / И. А. Калинина // Актуальные проблемы психологического знания. – 2014. – № 3. – С. 82–89. - 0,5 п.л.

15. Калинина, И. А. Трудовые ресурсы, высшее образование и рынок

интеллектуальной собственности / И. А. Калинина // Нормирование и оплата труда в промышленности. - 2014. - № 12. - С. 53-56. - 0,3 п.л.

16. Калинина, И. А. Элементы форсайт-исследования реализации научного потенциала подразделений вуза / И. А. Калинина // Глобальный научный потенциал. -2016. - № 11 (68). - С. 55-57. – 0,1 п.л.

17. Калинина, И. А., Былинкина А. Е., Королев А. С., Скрылева К. И., Устюгова, Е.В., Шмелева, Е.Ю. Стимулирование деятельности ученых-исследователей / И. А. Калинина, А. Е. Былинкина, А. С. Королев, К. И. Скрылева, Е. В. Устюгова, Е. Ю. Шмелева // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 3. - № 9. - С. 23-30. - 0,7 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

18. Калинина, И. А., Карасев П. А., Кулапов М. Н., Скоробогатых И. И. РЭУ им. Г. В. Плеханова как конкурентоспособный университет будущего / И. А. Калинина, П. А. Карасев, М. Н. Кулапов, И. И. Скоробогатых // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2017. - № 6. - С. 5-14. -0,8 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

19. Калинина, И. А., Магера Т. Н. Образовательный менеджмент научной деятельности в сфере экономики/ И. А. Калинина, Т. Н. Магера // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 3-2 (56). - С. 793-797. – 0,7 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

20. Калинина, И. А., Магера Т. Н. Развитие кадрового резерва университета как ресурс подготовки компетентного экономиста / Калинина И. А., Магера Т. Н. // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2 (56-2). – С. 441–445. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

21. Калинина, И. А., Пономарев М.А. Проведение научной школы в вузе как направление развития, повышения качества и мотивации научно-исследовательской работы / И. А. Калинина, М. А. Пономарев // Нормирование и оплата труда в промышленности. - 2013. - № 2. - С. 58-64. – 0,4 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

22. Калинина, И. А., Шнейдер Л. Б. Анализ возможностей и трудностей активизации научных исследований на примере научной школы по когнитивной психологии / И. А. Калинина, Л. Б. Шнейдер //Актуальные проблемы психологического знания. - 2013. - № 2 (27).- С. 139-146. – 0,4 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

23. Масленников, В. В., Калинина И. А. Социально-организационные и мотивационные механизмы совершенствования воспроизводства научного потенциала / В. В. Масленников, И. А. Калинина // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 5. - № 5. - С. 6-10. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

24. Масленников, В. В., Калинина И. А. Модель коммерциализации инноваций по

инициативе заказчика / В. В. Масленников, И. А. Калинина // Наука и бизнес: пути развития. - 2016. - № 11 (65). - С. 39-42. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

25. Калинина, И. А. Вовлеченность сотрудников как основа кадрового развития университета / И. А. Калинина // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2015. – № 1–2 (11). – С. 140–145. – 0,5 п.л.

26. Калинина, И. А. Значение модернизации архитектуры и потенциала университета в современных условиях / И. А. Калинина // Международная научно-практическая конференция «Глобальные вызовы менеджменту: российский запрос на инновационное развитие»: сборник статей. – М. : Издательство «Палеотип». – 2014. С. 24-26. – 0,1 п.л.

27. Калинина, И. А. Менеджмент интеллектуальной собственности в вузе экономического профиля / И. А. Калинина // Журнал исследований по управлению. - 2017. - Т. 3. - № 6. - С. 34-46. - 0,5 п.л.

Статьях международной библиометрической базе «Скопус»

28. Kalinina, I. A. The scholarly potential of Russia's academic milieu: a comparative analysis of the current degree of academic staff involvement in innovation activity / I. A. Kalinina // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference - Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. - 2017. - PP. 3053-3066. - 1,0 п.л.

29. Kalinina I., Chernitsova K. The interaction of Universities with high-Tech enterprises: Commercialization of innovations. - 2017. MATEC Web of Conferences. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.matec-conferences.org/articles/matecconf/pdf/2017/35/matecconf_mse2017_12009.pdf. - 1,0 п.л. (авторских - 0,5 п.л.).

30. Maslennikov V., Grishina O., Lyandau Y., Kalinina I. The strategy of universities: Are they increasing their competitiveness? / V. Maslennikov, O. Grishin, Y. Lyandau, I. Kalinina // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ibima.org/accepted-paper/the-strategy-of-universities-are-they-increasing-their-competitiveness/>. - 1,0 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

31. Maslennikov V., Kalinina I. Foresight of innovative management technologies in Russia / V. Maslennikova, I. Kalinina // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference - Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. – PP. 3421-

3428. - 1,0 п.л. (авторских - 0,4 п.л.).

32. Kalinina, I., Maslennikov, V., Kholod, M. Managerial decisions modelling for the company development strategy / I. Kalinina, V. Maslennikova, M. Kholod // Smart Innovation, Systems and Technologies 72. - 2018, - PP. 309-320. - 1,0 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

33. Lyandau, Yu. V., Kalinina I. A., Garnov A. P., Garnova, Y. Yu. Research of the Russian companies' potential and the success factors / Yu. V. Lyanday, I. A. Kalinina, A. P. Garnov, Y. Yu. Garnova // European Research Studies Journal, 21 (Special Issue 1), - 2018, - PP. 250-260. - 1,0 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

34. Maslennikov, V., Kalinina, I. Managing the architecture of life-cycle processes of unique technical objects / V. Maslennikov, I. Kalinina // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth, 2017-January, pp. 2062-2068. (авторских - 0,5 п.л.)

35. Maslennikov, V., Popova, E.V., Bezrukova, T., Kalinina, I., Bezrukov, B. Application of organizational and managerial innovations in activities of Russian companies / V. Maslennikov, E.V. Popova, T. Bezrukova, I. Kalinina, B. Bezrukov // Contributions to Economics/ - 2017 с. - 415-423. - 1,0 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

Конференции

36. Калинина, И. А. Активизация деятельности научно-педагогических работников в сфере научных исследований / И. А. Калинина // В сборнике: Современная экономика: концепции и модели инновационного развития. Материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 3 книгах. - 2016. - С. 61-64. – 0,1 п.л.

37. Калинина, И. А. Анализ предметной области «Менеджмент» в технологии форсайта (84-86) / И. А. Калинина // Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития: материалы VII международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых /под редакцией М. Н. Кулапова, Д. Н. Землякова, В. В. Масленникова, В.О. Мидовой, Н. А. Казаковой, М. А. Пономарева, О. Р. Очирова, И. А. Корягиной, И. Л. Владимировой –Москва :ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017 -388 с. – 0,1 п.л.

38. Калинина, И. А. Анкета эксперта для форсайт-сессии предметной области «Менеджмент» (81-83) / И. А. Калинина // Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития: материалы VII международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых /под редакцией М. Н. Кулапова, Д. Н.

Землякова, В. В. Масленникова, В. О. Мидовой, Н. А. Казаковой, М.А. Пономарева, О. Р. Очирова, И. А. Корягиной, И. Л. Владимировой. –Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». - 2017 -388 с. – 0,1 п.л.

39. Калинина, И. А. Моделирование интеграции научного потенциала и образовательной деятельности в условиях реализации стратегии развития университета / И. А. Калинина // В сборнике: Научный бюллетень Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, М. :. - 2017. - С. 81-85. – 0,3 п.л.

40. Калинина, И. А. Пути предпринимательства в образовательном пространстве/ И. А. Калинина // Практические аспекты деятельности менеджеров: международная научно-практическая интернет- конференция сборник научных статей/ Под редакцией проф. М .Н. Кулапова, д.э.н. В. В. Масленникова, доц. Д. Р. Тугаевой . – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Издательство «Палеотип», 2013 –С. 61-63 – 0,1 п.л.

41. Калинина, И. А. Управление академическим потенциалом предпринимательского университета / И. А. Калинина // II Международная научно-практическая интернет-конференция «Предпринимательские аспекты деятельности менеджеров: технологии владельческого управления»: сборник статей. – М. : Издательство «Палеотип». – 2014. - С. 138-144. – 0,2 п.л.

42. Масленников, В. В., Калинина И. А. Результаты форсайт исследований ориентиров социокультурной среды и направления развития научного потенциала / И. А. Калинина // Интеграция консалтинга и образования. Проблемы и перспективы: сборник материалов научно-практической конференции 25 мая 2017 года, под редакцией И.В. Зотовой, М.В. Хачатуряна – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова. - 2017 - С. 82-85 – 0,1 п.л.

Учебники и учебно-методические пособия:

43. Калинина, И. А. Образовательная и научная деятельность кафедр университета экономического профиля. – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – 223 с. – 14,0 п.л.

44. Масленников, В. В., Калинина И. А. Методические рекомендации по выполнению учебно-исследовательской работы студентов. - М. :, 2017. – С. 20. – 1,0 п.л. (авторских 0,5).

Результаты интеллектуальной деятельности по теме исследования:

1. Форсайт развития научного потенциала вуза экономического профиля, 2017 г.
2. База данных показателей эффективности и результативности стратегии (2016), в соавторстве.