

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 июня 2019 г. № 8

О присуждении Калининой Ирине Анатольевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Инновационные стратегии управления воспроизводством научного потенциала экономических вузов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 12 марта 2019 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 212.196.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Калинина Ирина Анатольевна, 1972 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата психологических наук «Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и ее взаимосвязь с успешностью обучения (на примере экономического вуза)» защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном при некоммерческом образовательном учреждении высшего профессионального образования

«Московский психолого-социальный институт».

Калинина И.А. работает в должности доцента кафедры Теории менеджмента и бизнес-технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре Теории менеджмента и бизнес-технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Масленников Валерий Владимирович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра Теории менеджмента и бизнес-технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Ефремов Виктор Степанович, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра менеджмента, заведующий;

Харин Александр Александрович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «Станкин»», кафедра экономики и управления предприятием, профессор;

Шленов Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского», кафедра «Экономика и управление», профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.

Лобачевского", город Нижний Новгород, в своём положительном отзыве, подписанном Яшиным Сергеем Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, кафедра менеджмента и государственного управления, заведующий, утвержденном Казанцевым Виктором Борисовичем, доктором физико-математических, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор - Калинина Ирина Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет более 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 44 работы, общим объемом - 114,30 п.л., из которых 58,47 п.л. принадлежат автору лично, в том числе 2 авторских монографии, 4 коллективных монографии, 1 учебник, 1 учебно-методическое пособие, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ, 8 статей проиндексированы международной библиометрической базе «Scopus», 2 свидетельства о регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Публикации посвящены ключевым вопросам формирования научного потенциала экономических вузов России и отдельным составляющим элементам стратегии его реализации в процессе перехода экономики к шестому технологическому укладу. В работах обосновывается содержание новой парадигмы объектно-субъектного подхода в предметной области «Менеджмент», обосновывается потребность и необходимость активизации процессов формирования и реализации научного потенциала экономического вуза в разрезе результативных технологий управления.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Монографии

1. Калинина И.А. Инновационная стратегия воспроизводства научного потенциала вуза экономического профиля. – Минск: изд. центр БГУ, 2017. – 223 с.- 13,02 п.л.

2. Калинина И.А. Научный потенциал экономического вуза (формирование, развитие, воспроизводство). – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – 211 с. -10,0 п.л.

3. Калинина И. А. и др. Управление программами подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: тенденции и перспективы. / Е. А. Блинова, И. Б. Буракова, И. А. Калинина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2015. – 100 с. – 6,25 п.л. (авторских – 2,0 п.л.).

4. Калинина, И.А. и др. Повышение финансовой устойчивости университета. Проекты российских вузов. Монография / И.А. Калинина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова. - 2018. – 212 с. – 13,3 п.л. (авторских – 0,26 п.л.).

5. Калинина, И.А. и др. Развитие образовательной и научной деятельности как фактор экономического развития роста университетов. Проекты российских вузов. Монография / И.А. Калинина. - М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова. - 2018. – 212 с. – 20,75 п.л. (авторских – 0,28 п.л.).

Публикации в рецензируемых научных изданиях

6. Гришин, В. И., Калинина И. А., Карасев П. А., Кулапов М.Н., Шкляев А.Е. Организация управления в "умном" университете / В. И. Гришин, И. А. Калинина, П. А. Карасев, М. Н. Кулапов, А. Е. Шкляев //Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - Т. 5. - № 5. - С. 222-231. - 1,0 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

7. Калинина, И. А. О разработке целевых программ по реализации научного потенциала научно-педагогических работников университета / И. А. Калинина //Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2016. - № 3 (87). - С. 37-44. - 1,0 п.л.

8. Калинина, И. А. Реализация научного потенциала экономического вуза (модель «10 научных лидеров») / И. А. Калинина // Вестник Российского

экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2016. – № 6 (90). – С. 20–30. - 1,0 п.л.

9. Калинина, И. А. Реализация научного потенциала на основе форсайта развития университета (на примере вузов гуманитарного профиля) / И. А. Калинина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 1. - С. 77-82. - 1.0 п.л.

10. Калинина, И. А. Роль инноваций в образовании, экономике и управлении в развитии научного потенциала университета экономического профиля / И. А. Калинина // Перспективы науки. - 2016. - № 12 (87). - С. 74-77. 0,5 п.л.

11. Калинина, И. А. Элементы форсайт-исследования реализации научного потенциала подразделений вуза / И. А. Калинина // Глобальный научный потенциал. -2016. - № 11 (68). - С. 55-57. – 0,1 п.л.

12. Калинина, И. А., Былинкина А. Е., Королев А. С., Скрылева К. И., Устюгова, Е.В., Шмелева, Е.Ю. Стимулирование деятельности ученых-исследователей / И. А. Калинина, А. Е. Былинкина, А. С. Королев, К. И. Скрылева, Е. В. Устюгова, Е. Ю. Шмелева // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 3. - № 9. - С. 23-30. - 0,7 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

13. Калинина, И. А., Карасев П. А., Кулапов М. Н., Скоробогатых И. И. РЭУ им. Г. В. Плеханова как конкурентоспособный университет будущего / И. А. Калинина, П. А. Карасев, М. Н. Кулапов, И. И. Скоробогатых // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2017. - № 6. - С. 5-14. -0,8 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

14. Калинина, И. А., Магера Т. Н. Образовательный менеджмент научной деятельности в сфере экономики/ И. А. Калинина, Т. Н. Магера // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 3-2 (56). - С. 793-797. – 0,7 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

15. Калинина, И. А., Магера Т. Н. Развитие кадрового резерва университета как ресурс подготовки компетентного экономиста / Калинина И. А., Магера Т. Н. // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3-2 (56-2). –

С. 441–445. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

16. Масленников, В. В., Калинина И. А. Социально-организационные и мотивационные механизмы совершенствования воспроизводства научного потенциала / В. В. Масленников, И. А. Калинина // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 5. - № 5. - С. 6-10. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

17. Масленников, В. В., Калинина И. А. Модель коммерциализации инноваций по инициативе заказчика / В. В. Масленников, И. А. Калинина // Наука и бизнес: пути развития. - 2016. - № 11 (65). - С. 39-42. – 0,6 п.л. (авторских - 0,3 п.л.).

Публикации, проиндексированные библиометрической базой «Scopus»:

18. Kalinina I.A. The scholarly potential of Russia's academic milieu: a comparative analysis of the current degree of academic staff involvement in innovation activity В сборнике: Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference - Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. - 2017. - С. 3053-3066.

19. Kalinina I., Chernitsova K. The interaction of Universities with high-Tech enterprises: Commercialization of innovations. - 2017. MATEC Web of Conferences. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.matec-conferences.org/articles/matecconf/pdf/2017/35/matecconf_mse2017_12009.pdf.

20. Maslennikov V., Grishina O., Lyandau Y., Kalinina I. The strategy of universities: Are they increasing their competitiveness? // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ibima.org/accepted-paper/the-strategy-of-universities-are-they-increasing-their-competitiveness/>

21. Maslennikov V., Kalinina I. Foresight of innovative management technologies in Russia // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference - Education Excellence and Innovation

Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. - Pages 3421-3428.

22. Kalinina, I., Maslennikov, V., Kholod, M. Managerial decisions modelling for the company development strategy. // Smart Innovation, Systems and Technologies 72, - 2018, - с. 309-320.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

23. Калинина И.А. Вовлеченность сотрудников как основа кадрового развития университета // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2015. – № 1–2 (11). – С. 140–145.

24. Калинина И.А. Менеджмент интеллектуальной собственности в вузе экономического профиля // Журнал исследований по управлению. - 2017. - Т. 3. - № 6. - С. 34-46.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», от доктора экономических наук, профессора, академика Российской академии наук, заведующего кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления Глазьева Сергея Юрьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В теории больших систем, а также в теории "длинных волн экономики" и связанных с ними смене технологических укладов есть свои закономерности, одним из них является турбулентность. В автореферате турбулентность не нашла отражения, которую, на наш взгляд, следует учесть в процессе прогнозирования развития университета на основе цепей Маркова. 2) Дискуссионным является положение, согласно которому все университеты одновременно способны перейти к формату «университета будущего». Представляется, что на практике следует строить смешанную стратегию воспроизводства научного потенциала экономических вузов – отдельно для организаций в ключевых технологических переделах шестого уклада и для отраслей с традиционными технологиями, обслуживающих прежние уклады даже с незначительным технологическим

отставанием.

2. Из ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН), от доктора экономических наук, профессора, члена-корреспондента РАН, директора ЦЭМИ РАН Бахтизина Альберта Рауфовича. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Из Министерства экономического развития Российской Федерации от кандидата экономических наук, Врио директора Департамента государственного управления Ключкова Ильи Игоревича. Отзыв положительный. Замечание: В автореферате отражены особенности рефрейминга образовательных учреждений, предполагающие изменение идеологии и психологии как руководства, так и персонала только в виде мероприятий по повышению вовлеченности в научно-исследовательскую деятельность. С нашей точки зрения, механизм рефрейминга подразумевает смену восприятия вузов внешней средой – от учебных заведений к научно-образовательным учреждениям, поэтому представляется полезным более детально проработать данный аспект стратегии развития университетов.

4. Из ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», от доктора экономических наук, директора Института экономики и финансов Кузнецова Николая Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) При системном описании подхода автора к формированию методологии управления научным потенциалом в автореферате не нашли отражения, вопросы, связанные с финансовым бюджетом экономического университета. 2) Предложенный автором алгоритм функционирования модели «Университет 4.0» раскрывает реализацию авторского подхода к построению системы управления, соответствующей шестому технологическому укладу, однако в автореферате экономические показатели рассмотрены применительно к оценке состояния вузов (с. 24-25), что не дает ответа на вопрос: какие инвестиции необходимо сделать в их трансформацию в модель 4.0.

5. Из ФГАОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), от доктора экономических наук, профессора,

заведующего кафедрой экономической теории и менеджмента Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета Платоновой Елены Дмитриевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Конкурентная активность экономических вузов выступает основной формой проявления предпринимательской активности. В работе автор предлагает определить стратегию предпринимательской активности внутри вуза, основанной на деятельности ресурсного центра. Следует уточнить, будет ли это конкурентным преимуществом каждого отдельного университета или может быть применимо к каждому подразделению вуза, в том числе к кафедрам университета? 2) Может ли предложенную систему управления воспроизводством научного потенциала на основе интеграции цепочек создания ценности избрать для себя вуз, не реализующий образовательные программы экономической направленности?

6. Из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», от доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и инноваций Бездудной Анны Герольдовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предлагаемый автором ресурсный центр экономического вуза представляет результаты научного потенциала или является исходной точкой его воспроизводства? Если говорить о стратегии воспроизводства научного потенциала, то на какой стадии ее реализации ресурсный центр играет определяющую роль? 2) Следует ли в процесс создания образовательных продуктов, обладающих потенциалом коммерциализации, включать других участников образовательной сферы, например, школы (гимназии, лицеи, колледжи, техникумы и т.п.), корпоративные университеты, образовательные центры инновационной инфраструктуры и др., формируя таким образом образовательно-научные региональные кластеры?

7. Из ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», от доктора экономических наук, профессора кафедры экономики, организации и стратегии развития предприятия Булавко Ольги Александровны.

Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор указывает, что в модели «Университет 4.0» научный потенциал раскрывается посредством трех взаимосвязанных компонент - научно-исследовательский потенциал предметной области, научно-образовательный и научно-инновационный потенциалы, единство которых дает синергетический эффект (стр. 25). В автореферате представлены результаты такого взаимодействия, однако методы реализации подхода только перечислены, но не раскрыты подробно. 2) Следует уточнить, в какой из компонентов реализации научного потенциала попадает предложенная концепция специализированной образовательно-научной технологической платформы предметной области «Экономика и управление» (стр. 31), либо она является результатом взаимодействия нескольких из компонентов.

8. Из ФГАОУ ВО "Севастопольский государственный университет" от доктора экономических наук, профессора кафедры «Финансы и кредит» Пискун Елены Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В связи с предложенной инновационной технологией венчурного финансирования для цикла научной деятельности экономического вуза возникает вопрос возможности использования схожих драйверов для повышения эффективности образовательной деятельности, который в автореферате не получил должного раскрытия. 2) Научный интерес представляет методический подход автора к обоснованию важной роли коммерциализации организационно-экономических и управленческих инноваций в стратегии вуза. В автореферате не представлена классификация названных инноваций, которая может стать основой развития не только прикладных, но и фундаментальных исследований как фактора реализации научного потенциала экономического вуза.

9. Из Казахского Национального университета имени аль-Фараби, от доктора экономических наук, профессора Сагиевой Риммы Калымбековны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате предложена система управления экономическим вузом (стр. 17, рис. 2), однако нет описания внедрения в деятельность вуза. 2) Автором представлена цепочка полного жизненного цикла продуктов вуза (стр.20, рис.3), однако не описан подробно

алгоритм их построения, что затрудняет проведение сравнительного анализа их целесообразности для различных моделей университетов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой и профилем диссертационной работы, компетентностью ученых в области менеджмента, близостью направлений научных исследований к теме, исследуемой в диссертации, способностью ведущей организации определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция параметризации объекта и субъекта управления, позволяющая организовать управление развитием экономического вуза с применением количественных показателей изменения научного потенциала;

предложена модель построения процессов создания ценностей на основе интеграции образовательных и научных продуктов, выражающее содержание взаимодействий подразделений экономического вуза на концептуальном и операционном уровнях;

доказана перспективность использования математического моделирования с использованием цепей Маркова для оценки потенциала экономических вузов и разработки на этой основе инновационной стратегии повышения научного потенциала;

введены новые понятия образовательных и научных продуктов полного жизненного цикла, дополнено содержание научного потенциала экономического вуза в виде трехмерной модели; изменена трактовка понятия форсайт-исследований применительно к предметной области менеджмента, дополнено содержание научно-образовательной технологической платформы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано определение трехмерной характеристики научного потенциала

экономического вуза в качестве нового фактора для разработки стратегии перехода к «Университету 4.0»;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы технологии построения систем управления организациями, позволяющими получить мультипликативный эффект от формирования и реализации научного потенциала;

изложены возможности определения состояния научного потенциала экономических вузов с использованием трехмерной модели сущностных элементов научного потенциала – образовательном, исследовательском и инновационном аспектам, практическая реализация положений которой позволяет построить систему формирования и реализации научного потенциала экономического вуза, обеспечивающую его лидерство в современных условиях;

раскрыта научная концепция формирования параметрической связи объекта и субъекта управления организацией, позволяющая сформулировать требования к трансформации экономических вузов и разработать на этой основе комплекс организационно-экономических управленческих решений;

изучены показатели, принятых Министерством науки и высшего образования РФ для оценки эффективности деятельности вузов, и предложен математический аппарат для определения численных значений целевых показателей стратегии экономических вузов с использованием цепей Маркова;

проведена разработка алгоритма формирования инновационной стратегии экономического вуза в целях активизации реализации их научного потенциала в формате коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический инструментарий формирования и реализации научного потенциала экономического вуза, что позволило его применить в рамках инновационной стратегии при реализации программы трансформации вуза в «Университет 4.0»;

определены перспективы применения разработанных технологий

активизации научного потенциала с использованием продуктов полного жизненного цикла в инновационных стратегиях экономических вузов;

создана модель организации системы управления на основе реализации инновационной стратегии деятельности, что позволяет повысить результативность сценариев реализации научного потенциала экономических вузов;

представлены методические рекомендации по обоснованию реализации инновационной стратегии экономических вузов в формате Ресурсного центра, что позволяет повысить эффективность взаимодействия подразделений в условиях реализации целевых программ повышения научного потенциала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на научных достижениях, согласуется с известными положениями экономической теории, теории менеджмента, общего и стратегического менеджмента, математического моделирования экономического развития;

идея основывается на анализе большого объема статистической информации по экономическим вузам, обобщении передового опыта по формированию университетов будущего, а также результатов исследований отечественных и зарубежных авторов по проблемам совершенствования организации деятельности университетов;

использованы сравнительные оценки результатов развития экономических вузов в условиях перехода к шестому технологическому укладу и разработанной автором модели «Университета 4.0», позволившей определить возможности получения синергетического результата от активизации составляющих научного потенциала посредством трансформации системы управления вузами в направлении развития инструментов коммерциализации образовательных и экономико-организационных новшеств;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в отечественные и зарубежные исследования в области совершенствования систем управления организациями, определяемых воздействием факторов перехода экономики России к шестому

технологическому укладу;

использованы нормативные акты Министерства науки и высшего образования РФ, регулирующие деятельность вузов; данные Государственного комитета статистики РФ; результаты исследований научных центров вузов; результаты исследований, выполненных лично автором.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что все полученные результаты являются новыми достоверными научными фактами, обоснованными использованными научными методами. Все основные результаты диссертации получены лично автором.

Личный вклад соискателя состоит в постановке и решении актуальной научной проблемы при непосредственном участии в разработке теоретико-методологических положений построения инновационной стратегии воспроизводства научного потенциала экономического вуза и управления его реализацией; в получении исходных данных, их обработке и интерпретации; подготовке публикаций по теме исследования, выступлениях с докладами, отражающими результаты работы на конференциях различного уровня, апробации результатов выполненного исследования в деятельности экономических вузов и учебном процессе, согласно имеющимся справкам о внедрении.

Диссертационное исследование вносит весомый вклад в методологию оценки научного потенциала и формирования систем управления организациями на примере экономических вузов и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные организационно-управленческие решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие системы образования в России. Диссертация отвечает на основные вопросы поставленной научной задачи, обладает внутренней логикой и последовательностью раскрытия научных проблем, содержит выводы, соответствующие принципам научной объективности.

Значение полученных Калининой И.А. результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработан комплексный подход к трансформации экономических вузов в «Университет 4.0» и внедрен в

практическую деятельность опорных вузов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет».

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ в части формирования стратегических программ развития университетов, вузами экономического профиля при формировании программ воспроизводства научного потенциала, а также вузами и научно-образовательными центрами при подготовке и реализации программ дополнительного образования и повышения квалификации в предметной области совершенствования управления университетами.

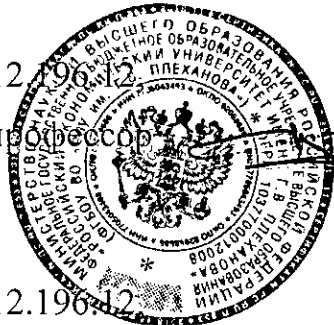
Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 июня 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Калининой И.А. учёную степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 11 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.196.12
доктор экономических наук, профессор



Кулапов М. Н.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.196.12
кандидат экономических наук

Манахов С. В.

21.06.2019