

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова»,

г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Калининой Ирины Анатольевны на тему
«Инновационные стратегии управления воспроизводством научного
потенциала экономических вузов», представленную на соискание учёной
степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Проблема совершенствования организации управления в социально-экономических системах, к которым в первую очередь относятся предприятия и организации, ориентированные на производство потребительных стоимостей, будь то в форме товара или услуги, имеет для экономической науки непреходящее значение. Организации создаются людьми, исходя из их возможностей и целей. Функционируя, организации расширяют возможности людей и меняют их цели. Рано или поздно возникает необходимость качественного преобразования существующих организаций вовсе не из-за того, что появились какие-то ограничения их деятельности или, снизилась эффективность используемых ресурсов роста, а потому что возникла новая система условий общественного бытия. Сегодня всем очевидно, что технологии, которыми располагает современное общество требуют качественно иных форм организации и управления во всех сферах жизни людей.

В современных условиях у университетов доминанта экономического роста определяется не только новыми технологическими, но социально-экономическими условиями. Сегодня в результате резкого сокращения величины и значимости государственного заказа на подготовку высококвалифицированных трудовых ресурсов они находятся в состоянии перманентного поиска своей особой модели развития. Но как бы то ни было,

университетам приходится овладевать современной техникой и искусством коммерциализации своих научных исследований и образовательных технологий, которые в малой части имеют возможность практической реализации и потому слабо востребуются реальным сектором экономики.

Именно поэтому при рассмотрении стратегии инновационной деятельности как важнейшей тенденции развития высшей школы России на передний план выходят проблемы становления и развития системы управления, на основе ее инкорпорированности в систему государственных, научных, рыночных и общественных институтов. Подобная интеграция требует создания стимулов для активизации научного потенциала вузов, четких и последовательных действий всех уровней управления для обеспечения устойчивого потока эффективных нововведений.

В диссертации И.А. Калининой научно обоснована теория трансформации деятельности университетов в условиях перехода экономики России к шестому технологическому укладу, в основе которой лежит развитие лидерских предметных областей, выступающих источниками создания новых образовательных и научных продуктов. Такой подход не требует обязательного количественного увеличения масштабов университетов, но предполагает стратегический выбор их участия в приоритетных направлениях современной инновационной политики, позволяющих совершенствовать интеграцию науки, образования и экономики.

Материалы исследования направлены на теоретико-методологическое обоснование и разработку практических рекомендаций по решению научной проблемы выбора и реализации инновационной стратегии управления воспроизводством научного потенциала вуза с использованием программно-целевого инструментария в условиях перехода экономики России к шестому технологическому укладу

Автор обосновывает рекомендации по построению системы управления научно-образовательной деятельностью экономического вуза, с использованием концепции «вуза будущего», опирающегося на использование единых организационных и методологических принципов формирования и реализации научного потенциала.

Таким образом, тема диссертации, ее цель и поставленные задачи, а также предложенная автором новая парадигма менеджмента организаций в условиях перехода экономики к шестому технологическому укладу с использованием цифровых технологий, которые определяют особенности предложенной автором модели «Университета 4.0» являются актуальными и направлены на решение крупной народнохозяйственной задачи.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность результатов исследования подтверждается применением современных методов научных исследований, системного подхода, актуальными исходными данными. Методический инструментарий составили методы математического, логического и сценарного моделирования, а также статистического, факторного и структурно-функционального анализа. Практическую апробацию результаты исследования получили в рамках реализации проекта Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Инструментарий планирования и реализации механизмов устойчивого развития университета», а также в программах повышения квалификации сотрудников вузов, проводимых в РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Материалы исследования отражены в 44 научных публикациях, в том числе в 2-х авторских монографиях, 4 коллективных монографиях, 1-ом учебнике, 1-ом учебно-методическом пособии, а также в 18 научных статьях включенных ВАК в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, в 8-ми статьях международной библиометрической базе «Скопус», в 2-х свидетельствах о регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Достоверность и новизна диссертационного исследования. Результаты, полученные в рецензируемой диссертации, имеют научную новизну.

В первой главе «Место и роль экономических университетов в развитии технологических укладов» отражены особенности университетов при их участии в формировании и развитии шестого технологического этапа, представлена авторская классификация места и роли университетов различных профилей в создании новшеств шестого технологического этапа, в частности, роль вуза

экономического профиля состоит не только в решении традиционной задачи подготовки кадров для экономики, но и в разработке организационно-экономических новшеств для сокращения цикла внедрения и формирования системы управления организации. Таким образом, в работе обоснована актуальность задачи воспроизводства научного потенциала вуза, решение которой основывается на принципах развития организации как сложной многоуровневой системы, требующей параметризации взаимодействия объекта и субъекта управления.

Следует поддержать вывод автора о том, что происходит смена управленческих моделей для университетов, соответствующих технологическим укладам своего времени. Эта смена моделей состоит в переходе к принципиально новым процессам создания ценностей для потребителей, в основе которого лежит задача воспроизводства научного потенциала. Данный подход позволил автору сформулировать сущностные характеристики «университета будущего» с учетом начальной фазы цикла смены технологического уклада в экономике и определены требования к формированию, выбору и реализации стратегии управления вузами как открытой системы, реализующей воспроизводство научного потенциала.

Во второй главе «Стратегическое управление университетами» раскрываются базовые характеристики продуктов деятельности университета, названных автором, как образовательные, научные и инновационные продукты. Автором доказано, что трансформация университета в соответствии с технологическим укладом возможна только в случае перехода к созданию «продукта полного жизненного цикла», при котором начальным вариантом построения такого цикла является программа: НИР + инновации на основе НИР + программа обучения, способствующая реализации результатов НИР

Одним из важных понятий для экономического вуза выступает предложенное автором понятие «коробочный продукт полного жизненного цикла», который объединяет научный результат, его коммерциализацию и связанную с этим образовательную деятельность.

Высокой оценки заслуживает проведенный во второй главе анализ основных стратегий развития университетов. Выявлены специфические особенности и закономерности стратегий создания и развития федеральных,

исследовательских и опорных вузов, с учетом которых сформулированы требования для трансформации экономических вузов по предложенной авторской модели «Университет 4.0», а также научно обоснована концепция инновационной стратегии современного экономического вуза, применение которой позволит экономическим вузам стать финансово самостоятельными организациями.

Сделанные выводы по существующим моделям управления университетами позволили разработать теоретические положения объектно-субъектного подхода к формированию концепции организации управления деятельностью современных университетов, предусматривающие параметризацию процессов создания образовательных, научных и инновационных продуктов, а также синхронизацию деятельности менеджмента вуза с возможностью использования цифровых технологий, что явилось основой для разработки авторской методологической концепции «университета будущего», отвечающей требованиям перехода к новому технологическому укладу. Новая роль стратегического управления в условиях трансформации университетов раскрыта как реализация принципиального подхода – «управление будущим».

Общий вывод по второй главе заключается в том, что предложенные в работе современные принципы стратегического управления вузом должны быть построены на основе форсайт-исследований опережающего развития предметных областей с учетом возможностей реализации научного потенциала вуза.

В третьей главе «Методология формирования научного потенциала университета» выполнено исследование основных направлений, показателей и критериев научного потенциала, а также подходов к его интегральному оцениванию, сложившихся в научной литературе и практике деятельности.

В связи с этим научный потенциал вуза, который обеспечивает достижение конкурентоспособности вуза рассмотрен автором с различных точек зрения: ресурсного подхода как совокупности ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, информационных и др.), характеризующих возможности системы для достижения поставленных целей; функционального

подхода как возможностей создания новшеств; и целевого подхода – готовность достигать целевое состояние организации.

На основе анализа существующих трактовок предложена авторская трехмерная модель научного потенциала экономического вуза (с. 158-160), представленная в виде сложной системой, имеющей количественные показатели измерения, но также формирующей синергетический эффект его составляющих. Для получения синергетического эффекта от каждой их составляющих, необходима реализация инновационной стратегии университета будущего, где уже на стадии планирования создания научного продукта предполагается не менее четырех циклов: фундаментальных, прикладных, инновационных разработок и коммерциализации РИД.

Каждый цикл предполагает привлечение ресурсов и использование результатов предыдущих циклов, что позволяет рассматривать инновационную стратегию как единую и неделимую последовательность этапов процесса создания ценности научных продуктов, формирующих для потребителей своего рода продуктовый ряд вуза в определенной предметной области.

При переходе к модели «Университет 4.0» научный потенциал раскрывается автором через его научно-образовательный, научно-исследовательский и научно-инновационный потенциалы. В диссертационном исследовании для каждого из составляющих модели научного потенциала определены мероприятия и критерии оценки его развития.

Следовательно, основным выводом третьей главы является необходимость оценки научного потенциала вуза как меры динамических изменений и их скорости, а также контроля точек переходов, которые позволяет задать непрерывность процессов воспроизводства научного потенциала экономического вуза.

Таким образом, в работе предложена и научно обоснована методологическая концепция совершенствования стратегии воспроизводства научного потенциала российских вузов экономического профиля на основе авторской концептуально-логической схемы формирования, использования и развития технологии форсайт-исследований, отличающаяся разработанным алгоритмом принятия решений применительно к опережающей траектории развития вуза, что позволяет получить дополнительный синергетический эффект

и на этой основе трансформировать университет в финансово самостоятельную и независимую организацию.

В четвертой главе «Методы формирования инновационных стратегий развития университетов» предложена авторская методология проведения анализа показателей реализации научного потенциала вузов на основании результатов мониторинга эффективности деятельности вузов Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Выбраны показатели мониторинга, которые отражают реализацию научного потенциала вуза: показатели «Изменение общего объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, тыс. руб.» и «Изменение доходов от НИОКР, тыс. руб.», т.к. именно эти показатели отражают объем ресурсов, которые могут быть направлены на воспроизводство потенциала. Данные показатели легли в основу математического моделирования будущего состояния вуза и построения вероятностной модели его развития, характеризующейся случайными процессами. Интересным решением для построения математических моделей прогнозирования является предложенный автором выбор цепей Маркова, особенностью которых является применение к случайным процессам, имеющих дискретный характер с управляемыми параметрами. Марковские цепи позволят прогнозировать прирост обобщающих показателей финансовых результатов деятельности вуза исходя из последнего состояния вуза.

По результатам математического прогнозирования и предлагаемой в предыдущих главах модели интеграции различных аспектов научного потенциала и разработана схема венчурного финансирования, которая позволяет осуществлять поэтапное финансирование НИР с учетом планирования полного жизненного цикла создания продуктов деятельности «Университета 4.0».

Материалы исследования включают обоснование необходимости формирования и продвижения интерактивных технологий управления организациями в предметной области «Менеджмент», которое основано на системах сценарного проектирования программ развития с использованием современных интерактивных технологий предлагаемого Виртуального института технологий управления.

Следует согласиться с разработанной автором концептуальной моделью организационной поддержки стратегии реализации научного потенциала

экономического вуза, которая состоит в научном обосновании деятельности ресурсного центра, позволяющего получать мультипликативный эффект от реализации возможностей научно-инновационного потенциала.

Научно-практический интерес представляет предложенный в диссертации подход по организации форсайт-исследований предметных областей деятельности экономических вузов, способствующий переходу на проектную технологию исследований, непосредственным результатом которой становится разработка организационно-управленческих инноваций, выступающих результатом, необходимым для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что создает основу воспроизводства научного потенциала в наиболее полном объеме.

В пятой главе «Технологии реализации стратегии воспроизводства научного потенциала экономического вуза» обоснована модель организации деятельности ресурсного центра, которая включает несколько структурных элементов: модуль «Обновление продуктов»; модуль «Мотивация»; модуль «Взаимодействие с заказчиками»; модуль «Планирование».

Предложенные основные индикаторы успешной деятельности РЦ экономического вуза, а также ожидаемые эффекты от его деятельности обоснованы и определяют результативность деятельности РЦ в сфере коммерциализации экономико-управленческих инноваций вуза с использованием показателей, разделенных на две группы: макроэкономические показатели – мультипликаторы (вклад в инновационную стратегию развития вуза) и микроэкономические показатели – акселераторы (показатели РЦ).

Актуальным решением являются рекомендации по созданию специализированной университетской образовательно-научной технологической платформы экономических вузов в предметной области «Экономика и управление», предназначенной для развития новых рынков продуктов на основе создания прорывных образовательных и экономико-управленческих инноваций в вузах экономического профиля.

Такое предложение создания платформы экономических вузов в предметной области «Экономика и управление» отличается особой актуальностью в свете развития цифровой экономики. Задачи платформы заключаются в выполнении роль интегратора взаимодействия университета с

внешней средой (бизнес-структурами, университетами, государственными органами, независимыми экспертами и др.), что позволит повысить востребованность научных продуктов университета и укрепить их статус участия в формировании шестого технологического уклада.

Принципы формирования платформы экономических вузов в предметной области «Экономика и управление» основаны на авторском алгоритме коммерциализации образовательных и научных инноваций, обеспечивающих перевод вуза в заданное целевое состояние за счет создания драйверов изменений в организации взаимодействия подразделений вуза.

К достоинствам данной работы следует отнести наличие иллюстративного материала, широкое использование формализованных схем. Можно заключить, что исследование данных позволило автору успешно решить поставленные задачи. Проработка поставленных задач и аргументированность предложений позволяет говорить о высокой степени научно-теоретической подготовленности автора.

Дискуссионные моменты. Диссертационная работа Калининой И.А. представляет собой завершенное комплексное исследование, однако необходимо выделить некоторые дискуссионные моменты:

1. Следует поддержать фокусирование исследования на роли экономических вузов в шестом технологическом укладе, что отражает безусловную актуальность работы автора. Вместе с тем, по нашему мнению, следовало бы подробнее сформулировать мероприятия, направленные на организацию взаимодействия вузов различного профиля, что может способствовать реализации целей государственной политики.

2. Заслуживает высокой оценки проведенный анализ стратегий развития университетов относительно поставленных стратегических задач, которые решают федеральные, исследовательские, опорные и другие университеты. Закономерным является обобщение, что в основе достижения целей лежит развитие научного потенциала. Однако требуется дополнительное пояснение, насколько предложенная трехмерная модель научного потенциала может быть применена к вузам различного профиля?

3. К научному потенциалу университета автором отнесено совокупность научных знаний, кадров, материально-технических, финансовых,

информационных и организационных средств, используемых в целях развития научных исследований и учебного процесса. При этом основными параметрами, принимаемыми во внимание Министерства науки и высшего образования России при оценке научного потенциала вуза в первую очередь, являются объем финансирования научных исследований и количество публикаций в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Как автор предлагает перевести заданные внешние параметры во внутренние показатели для формирования стратегии развития именно научного потенциала вуза?

4. Автор обоснованно в основу своего комплексного подхода положил концепцию получения синергетического эффекта. Вместе с тем, само понятие синергетического эффекта в работе лишь упомянуто, но детально не раскрыто. Кроме того, остались неясными факторы, приводящие к появлению синергетического эффекта в результате реализации предложений автора.

5. Результаты проведенных расчетов математического моделирования представлены в работе и не подвергаются сомнению, однако для практической реализации методики прогнозирования в отношении на основе цепей Маркова для других образовательных учреждений недостаточно материала, изложенного в диссертации, требуется глубокая подготовка дополнительных методических рекомендации по применению, которая отсутствует в рекомендациях автора.

6. Заслуживает поддержки предложенная управленческая платформа экономических вузов в предметной области «Экономика и управление», особенно с учетом тенденций развития цифровой экономики. В работе предложен вариант для разработки действующей платформы. Однако, следовало бы подробнее изложить обоснование выбранного варианта в сравнении с другими подходами к созданию платформы.

7. Довольно популярно в современных исследованиях использовать опыт зарубежных коллег и адаптировать результаты исследований для России. В исследовании приведен анализ литературы отдельных научных направлений, но осталось неясным, имеются ли аналогичные подходы к воспроизводству научного потенциала в зарубежных университетах и какие конкретно зарубежные университеты вошли в исследование.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Результаты, представленные в работе Калининой И.А., являются достоверными и обоснованными, свидетельствующими о достижении поставленной цели, а также решающими поставленные исследовательские задачи.

По теме исследования было опубликовано необходимое и достаточное количество работ из списка рецензируемых научных изданий, отражающих основное содержание диссертации. Основные результаты, полученные автором, приняты к внедрению на практике. Автореферат полностью отражает содержание работы, основные положения и результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Калинина Ирина Анатольевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Ефремов Виктор Степанович,
Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента
ФГАОУ ВО

«Российский университет дружбы народов»



Адрес места работы: 117198, Москва, Ул. Миклухо-Маклая, д.6,
экономический факультет, к. 106-108.

рабочий тел.: 8 495 433-30-29

e-mail: econ_management@pfur.ru

Дата: 22/05/2019

Члены секретари
Ученого совета



Подпись заверено



Е. У. Короткова