

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Бутко Галины Павловны на диссертационную работу
Хаценко Александра Николаевича по теме: «Развитие централизации
управления стандартизацией в условиях модернизации экономики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (Стандартизация и управление качеством продукции)

Актуальность темы исследования

В настоящее время ускоренное развитие промышленности является неотъемлемым компонентом национальной безопасности, оказывает непосредственное влияние на развитие импортозамещения, укрепление обороноспособности страны, развитие внутреннего рынка, повышение конкурентоспособности отечественной экономики.

Проблема, выдвинутая автором диссертационного исследования, представляет несомненный интерес, как для экономической науки, так и практики. В условиях постоянно обостряющейся международной конкуренции задача разработки подходов и методов повышения качества продукции услуг в условиях назревшей необходимости модернизации экономики в целом становится все более актуальной. Решение данной задачи во многом зависит как от предприятий, так и государства. Поэтому, самостоятельно организовывая работу по выявлению внутренних резервов повышения конкурентоспособности предприятия вправе ожидать поддержки со стороны государства, которая может выражаться в применении экономических, организационных методов повышения качества продукции. Одними из важнейших задач являются: формирование централизации управления стандартизацией и построение на предприятиях систем менеджмента качества, учитывающих интересы государства. Автор совершенно справедливо отмечает, что в настоящее

время в развитии экономики стандартизация в нашей стране выступает своего рода интерфейсом между постановками содержательного наполнения задач и их решением на макро- и мезоуровнях.

Особенно важным представляется разработка национальной политики государства в области централизации управления стандартизацией для обеспечения качества продукции, поскольку очевидно, что большая часть российских предприятий на сегодняшний день по целому ряду показателей значительно уступают зарубежным. Таким образом, политика государства в области обеспечения качества продукции должна стать базисом постоянной деятельности государства по повышению качества жизни граждан. Жизненно необходимо создать свой, отвечающий нашим политическим и культурным традициям механизм формирования системы централизации управления стандартизацией, максимально используя отечественный опыт и опыт развитых стран. Комплексный подход к разработке этого механизма и формированию условий для его развития позволит не только облегчить этот процесс, но и значительно повысить его результативность.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность

Естественно, что широкий спектр вопросов, рассмотренных в ходе проведенного исследования, требует определенной логики построения диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, точно определяет его объект и предмет, формулирует цель и задачи исследования, раскрывает его научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

В строгом соответствии с логикой научного исследования первую главу А.Н. Хаценко посвящает теоретическому анализу научных трудов отечественных и зарубежных авторов, касающихся рассматриваемой

проблематики. Этот анализ охватывает теоретические и прикладные исследования в области систем менеджмента качества. Автор раскрывает генезис подходов к трактовке понятия управления стандартизацией в условиях модернизации экономики. Вторая и третья глава, соответственно, посвящена вопросам методического характера и практической значимости.

По мнению оппонента, соискатель поставил и достаточно успешно достиг весьма сложную цель, которая заключается в разработке наиболее значимых для России организационно-методических основ формирования государственного механизма регулирования качества продукции на основе стандартизации, направленного на развитие и повышение эффективности отечественного производства.

Научный и практический интерес представляет предложение относительно перехода от параметров продукции и процессов к установлению параметров качества жизни, здоровья и экологии.

Теоретическая значимость данной диссертации заключается в том, что автор исследования проанализировал существующий уровень и обозначил направления дальнейшего совершенствования влияния стандартизации на качество, а также разработал методические основы формирования системы менеджмента качества, ориентированной на учет государственных интересов. Практическая значимость работы состоит в возможности использования основных результатов при совершенствовании национальной системы стандартизации.

Представленную работу характеризует высокий уровень анализа и осмысления теоретического и практического материала по теме исследования. Достоверность подтверждается применением в ходе диссертационного исследования научных методов, использованием фактических исходных данных, экспериментальной проверкой разработанных теоретических положений и методических рекомендаций

на конференциях различного уровня; публикациями и реализацией полученных результатов исследования на практике повышения эффективности государственного управления качеством продукции в условиях модернизации экономики. Теоретической и методологической базой диссертационной работы явились труды отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, систем менеджмента качества, математической статистики, а также опубликованные автором материалы и рекомендации.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования, даны рекомендации по их применению.

Основные положения и выводы работы подкреплены аналитическими таблицами и рисунками, оформленными в соответствии со стандартами издания научной продукции.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования

Результаты диссертационного исследования А. Н. Хаценко, а также его вклад в разработку заявленной научной проблематики представляются значимыми и обеспечивают приращение научного знания. К основным положениям работы, обладающим элементами научной новизны, необходимо отнести следующие результаты:

1. Диссертационное исследование выгодно отличается логичностью построения и высокой научной полезностью, нетрадиционными подходами к решению поставленных задач.

2. В области теории получили развитие экономические категории централизация, оптимизация централизации и локализации, документирование системы централизованного регулирования качества продукции на инструментальном уровне.

3. В области методологии уточнены действующие методы и инструментарий научного познания сущностных характеристик

организационно-экономического механизма совершенствовании национальной системы стандартизации за счет использования стандартизации параметров и нормативов в социальном и экономическом индикативном планировании, а также для создания информационно-аналитических систем разработки механизма регулирования всех процессов государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации. Последнее возможно с применением мониторинга и сертификации качества жизни населения на всех уровнях.

4. К результатам, вызывающим несомненный интерес, относятся уточнение понятия государственного регулирования качества продукции, совокупность методов и средств централизованного воздействия, которые обеспечивают согласованные действия органов управления, направленные на достижение основной цели системы – всестороннее применение научно-технических, производственных и социально-экономических ресурсов с целью обеспечения необходимого качества продукции для более полного удовлетворения потребностей и повышения качества жизни населения.

Соискатель предложил видение реализации этого подхода как процесса оптимизации соотношения правил и норм, установленных для различных уровней управления в организации, и иерархию их взаимоотношений между надсистемой и подсистемами, что на практике реализуется через построение документированной системы централизованного регулирования качества продукции на принципах стандартизации. Моделирование оптимизации глубины централизации ЦРКП производится на основе показателей гибкости управления и диверсификации, выполняемых подсистемой процессов и функций управления, что влечет соответствующие изменения в структуре документированных процессов централизованного регулирования качества продукции.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Представленные в работе выводы соискателя базируются на концептуальных положениях и методических разработках, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике. Вызывает интерес методический подход по согласованию централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных организаций, который состоит в применении принципов централизации документов по стандартизации на сложившуюся систему менеджмента.

Несомненное прикладное значение имеет предложение методики оценки эффективности требований централизации управления стандартизацией в документации СМК предприятия, обращение к которым представляется наиболее оправданным в ходе государственной сертификации. Это касается таких процессов как фиксация неисполнения требований, изложенных в государственном стандарте соответствия; существование документально подтвержденных отдельных фактов неудовлетворенности потребителей качеством производимой предприятием продукции; отсутствие подтверждения корреляции действий по модернизации и динамики эффективности СМК предприятия.

Основные результаты диссертации могут использоваться в системах менеджмента качества, ориентированных на технико-экономическое развитие. Кроме того, разработки А.Н. Хаценко могут быть полезны образовательным организациям, осуществляющим подготовку менеджеров по стандартизации и управлению качеством продукции, и в системе непрерывного управленческого образования.

Вместе с тем, наряду с отмеченными достоинствами диссертации хотелось бы обратить внимание на некоторые недостатки.

1. В частности, в параграфе 1.1 автор анализирует опыт Европы по повышению качества жизни граждан и рассматривает применительно к России только один аспект – создание базы доверия в отношениях "поставщик - потребитель". Мы считаем, что автору следовало бы более полно обосновать свой выбор и причины низкой актуальности для России других составляющих европейской системы.

2. Также в параграфе 2.2, рассматривая современное состояние централизации управления стандартизацией на деятельность организаций, была проанализирована работа Правительства Саратовской области, направленная на реализацию законодательных мер, ориентированных на рост производительных сил реального сектора экономики. Такой подход не совсем корректен, так как постановления региональной власти не оказывают действия на бизнес, такого как стандарты.

3. Рассматривая достаточно подробно процесс формирования документированной системы централизации управления стандартизацией (раздел 3.1) автор при этом не акцентирует внимания на сущности и классификационных признаках социальных целей организации, которые являются основополагающим элементом государственного регулирования, и достижение которых выступает основой эффективности реализации социальных альтернатив и выбора приоритетных направлений развития.

4. Анализируя существующий уровень и обоснование направлений дальнейшего совершенствования влияния стандартизации на качество, целесообразно установить их приоритетность и вектор развития в динамике.

В диссертации встречаются некоторые неточности в определении экономических категорий в силу дискуссионных подходов специалистов данной области исследования.

Отмеченные недостатки не снижают значимости проведенного соискателем исследования, ценности научных и практических результатов,

их достоверность и обоснованность.

Считаю, что имеющиеся в работе недостатки не затрагивают принципиальных положений.

В целом, работа оформлена достаточно грамотным профессиональным языком, изложение отличается достаточной глубиной, аналитичностью и обоснованностью.

Соответствие диссертационной работы квалификационным требованиям

Диссертационное исследование Хаценко Александра Николаевича является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной научной задачи развития централизации управления стандартизацией в условиях модернизации экономики. Приводимые в работе выводы, рекомендации и основные научные положения обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, являются достаточно достоверными.

Работа характеризуется единством, завершенностью, смысловой законченностью, связностью, структурной организованностью, научным стилем изложения, полным и логически последовательным раскрытием содержания темы исследования. Данная работа вносит значительный вклад в теорию и практику управления качеством. В конце каждой главы сформулированы выводы, обобщающие отдельные положения, выносимые на защиту. Внедрение научно обоснованных методологических решений автора вносит значительный вклад в развитие не только данной сферы деятельности, но и экономики страны.

Полученные результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам диссертационного исследования. Автореферат и публикации соискателя в достаточно полной степени отражают основное содержание диссертации.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что диссертация Хаценко Александра Николаевича отличается значительной новизной и глубокой проработкой исследуемой проблемы, представляет собой выдержанное и зрелое научное исследование, вносит значительный вклад в теорию и практику управления качеством, осуществлены научно обоснованные методологические решения. Автореферат и публикации соответствуют основным положениям диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утвержденное постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования, Хаценко Александр Николаевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент,
профессор кафедры стратегического
и производственного менеджмента
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
горный университет», доктор
экономических наук, профессор

Галина Павловна Бутко

Подлинность подписи Бутко Г.П.

удостоверяю



Галина Павловна Бутко
15.09.19

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный горный университет»
Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30
Тел.: +7 (343) 257-25-47, e-mail: gpbutko@mail.ru