

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Хаценко Александра Николаевича по теме: «Развитие централизации управления стандартизацией в условиях модернизации экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Стандартизация и управление качеством продукции) к защите в диссертационном совете по экономическим наукам Д 212.196.14 на базе Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

Ознакомление с представленной на отзыв рукописью диссертации Хаценко Александра Николаевича, авторефератом диссертации и научными работами соискателя позволяет следующим образом представить мнение оппонента по вопросам соответствия работы требованиям, предъявляемым ВАК в соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Актуальность проблемы исследования продиктована объективной необходимостью преодоления сложности задач, имеющих в социально-экономическом развитии государства, следует вернуться к самой парадигме стандартизации как наиболее общим способом нормативного регулирования в государственном управлении, наиболее действенном направлении реализации модернизационного сценария его развития. В настоящее время в развитии экономики стандартизация в нашей стране выступает своего рода интерфейсом между постановками содержательного наполнения задач и их решением на макро- и мезоуровнях. Работа посвящена проблеме, которая отличается высокой актуальностью, поскольку определяет реальные возможности развития отдельных субъектов хозяйствования и экономики страны в целом.

Тема диссертации Хаценко А.Н. представляется несомненно актуальной в связи с обращением к неоднозначным и динамичным процессам в российской экономике, определяющим перспективы развития в новой институциональной среде.

Цель и задачи исследования достаточно четко сформулированы и отражают суть рассматриваемой проблемы. Целью работы является разработка значимых для модернизации экономики России организационно-методических основ формирования государственного механизма регулирования качества продукции, направленного на развитие и повышение эффективности отечественного производства.

Для достижения поставленной цели соискатель успешно решил комплекс взаимосвязанных задач, важнейшими из которых были следующие:

- выделена сущность и очертано содержание централизованного управления стандартизацией в современных условиях;
- установлены роль и место централизации стандартизации в национальной политике России;

- разработана функционально-организационная модель централизованного управления стандартизацией;
- выделены особенности российской модели регулирования качества продукции через централизованное управление стандартизацией;
- проанализировано современное состояние системы централизованного управления стандартизацией на российских промышленных предприятиях;
- предложен методический подход к согласованию централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных организаций;
- проведена оценка результативности уровня централизации управления стандартизацией в СМК организаций.

Предложенное научное решение структурировано в логичной последовательности и задает вектор целостности исследования. Следует отметить, что автор осуществлял исследование поставленной проблемы на основе широкого круга использованных источников – научной периодики, содержащей работы отечественных и зарубежных ученых, обширного статистического и фактического материала по теории и практике управления, нормативно-правовых актов, что также способствует раскрытию темы диссертации, подтверждает достоверность полученных результатов. Все выводы и рекомендации диссертации являются научно обоснованными и аргументированными.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается в обобщении и уточнении теоретических и методических положений, и разработке практических рекомендаций в отношении проблемы государственного регулирования качества продукции.

Научная новизна исследования подтверждается следующими научными результатами, имеющими несомненную значимость:

обоснована целесообразность введения в систему национальной стандартизации аспекта качества жизни как базиса централизации, что подразумевает введение основных показателей качества жизни для основополагающих стандартов и механизма их реализации в государственной политике улучшения качества жизни населения;

предложен методический подход к построению архитектуры системы стандартизации в стране в виде построения оптимальности между централизацией и децентрализацией управленческих процессов регулирования качества продукции в форме модели документированной системы централизованного регулирования качества продукции (ЦРКП) на основе стандартизации с оптимальным соотношением норм и правил, установленных для данного уровня организации и их взаимоотношений с вышестоящей надсистемой;

выявлены наиболее целесообразные в современном менеджменте качества на российских производственных предприятиях направления

изменений деятельности от исполнения заказов к выстраиванию собственной стратегии;

впервые предложено применять принципы централизации документов по стандартизации на сложившуюся систему менеджмента для согласования централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных предприятий, причем в качестве локальной составляющей целесообразно использовать ноу-хау, результаты проведенных НИОКР, предложения структурных подразделений организации и бенчмаркинг и иную опережающую информацию о передовых разработках в науке и технике;

предложено учитывать при анализе эффективности ЦРКП в документации СМК предприятий уровень приспособленности показателей оценки для принятия решения при государственной сертификации; соподчиненность оценок получению запланированных в СМК результатов;

разработан инструментарий в форме шкалы параметров оценки эффективности централизации управления стандартизацией в документации СМК предприятия, к которым представляется наиболее оправданным обращение при государственной сертификации: неисполнение каждого отдельного требования, изложенного в государственном стандарте соответствия; наличие фактов, подтвержденных документально о неудовлетворенности качеством продукции потребителей; подтверждение эффективности СМК предприятия.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Работа построена в соответствии с принятыми требованиями, исследование выглядит разносторонним и цельным как по поставленным проблемам, так и по глубине их проработки.

Первая глава «Роль централизованного управления стандартизацией в условиях модернизации экономики» (с. 11-90) посвящена обзору научной экономической литературы по вопросам сущности централизации управления стандартизацией и регулирования качества продукции как методологического базиса эффективной деятельности в партнерстве государства и бизнеса и представлению предметов научной новизны исследования на основе выводов по уже имеющимся теоретическим разработкам. Сформулирована Функционально-организационная модель централизованного управления стандартизацией в условиях модернизации экономики.

Во второй главе «Влияние централизованного управления качеством продукции на деятельность организаций» (с. 90-127) большое внимание уделено изучению современного состояния российской модели централизации управления стандартизацией и регулирования качества продукции Российских предприятий и рассмотрены основные тенденции и современное состояние влияния системы централизованного регулирования качества продукции на деятельность организаций для выявления путей совершенствования.

В третьей главе «Совершенствование централизованного управления стандартизацией на промышленных предприятиях» (с. 128-182) разработаны методический подход к согласованию централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных организаций, а также предложена методика оценки результативности уровня централизации управления стандартизацией в СМК организаций.

В заключении диссертационной работы представлены основные выводы и результаты исследования, сформулированные в ходе выполненного исследования.

Изложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа Хаценко Александра Николаевича представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне, содержащее целый ряд отмеченных выше элементов научной новизны и имеет четко выраженную практическую направленность.

В целом выводы и рекомендации автора могут быть признаны обоснованными и достоверными, что вытекает из правильных фундаментальных посылок, полученных на основе глубокого изучения трудов зарубежных и отечественных ученых-экономистов по общеэкономическим проблемам, проблемам управления качеством, определения и использования резервов. Тому же способствовала и методология исследования, базирующаяся на общенаучной методологии, предусматривающей системный подход к решению проблемы управления в СМК. Исследование основано на использовании законов, закономерностей и категориальном аппарате экономической науки. Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных исследователей в области менеджмента качества и конкурентоспособности. Использован и корректно обработан большой фактический материал данных отдельных машиностроительных предприятий в условиях модернизации экономики.

Значимость для науки и практики результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических подходов и методических основ, обеспечивающих развитие системы централизации управления стандартизацией в целях повышения качества продукции и качества жизни в нашей стране.

Выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, направлены на повышение эффективности системы менеджмента качества. Практическая значимость работы состоит в том, что выполнение приведенных в работе рекомендаций, кроме обеспечения успеха в деятельности по созданию и развитию системы государственного регулирования качества продукции, поможет правильно и эффективно распределить ответственность и полномочия персонала предприятий, способствующей внедрению принципов централизации управления стандартизацией в России.

Основные теоретико-методические положения и научно-практические рекомендации соискателя внедрены на конкретных действующих предприятиях и в учебный процесс, что подтверждено соответствующими документами о внедрении.

Полученные автором результаты могут быть использованы в дальнейших научных разработках в области менеджмента качества, что подтверждает полезность данной диссертации для науки и практики.

Недостатки диссертационной работы

Несмотря на достаточно высокий научный уровень, диссертация Хаценко А.Н. не лишена определенных недостатков и спорных дискуссионных положений:

– Рассматривая правовое поле, автор излишне увлекается анализом нормативной базы, которая формирует внешнюю среду и условия деятельности бизнеса, его ответственности за качество выпускаемой продукции, а также изложением аспектов государственной политики Европейского Союза по обеспечению качества по оценке соответствия, что частично придает разделу 1.1 описательный характер.

– В диссертации практически не рассматриваются проблемы, возникающие после вступления России в ВТО, хотя достаточно большое внимание уделено проблеме глобализации экономики.

– Следовало бы расширить анализ табличных данных. Так, например, показатели состояния централизации в стандартизации менеджмента качества (табл. 2.2.1 и 2.2.2.) имело бы смысл дать в относительных показателях за более репрезентативный период (за 5 лет), что повысило бы наглядность динамики изменений.

– К сожалению, в диссертационном исследовании не рассмотрены в достаточной мере такие современные подходы к централизации управления стандартизацией со стороны государства, как оценка эффективности затрат на качество, статистические методы обеспечения качества, цифровизацию, особенно актуальные в современной экономике.

Сделанные замечания не умаляют достоинств диссертации. Работа написана хорошим литературным языком, изложение отличается глубиной и аналитичностью.

Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Оценивая работу в целом, следует отметить, что диссертация Хаценко Александра Николаевича отличается значительной новизной и глубокой проработкой исследуемой проблемы, представляет собой выдержанное и зрелое научное исследование, вносит значительный вклад в теорию и практику управления качеством, осуществлены научно обоснованные методологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны. Автореферат и публикации соответствуют основным положениям диссертации.

Таким образом, диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Хаценко Александр Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:
Доктор экономических наук,
Генеральный директор
АО «Научно-производственное
предприятие «Салют»

Бушуев Александр Николаевич
«19» марта 2019 г.

*Подпись Бушуева Александра Николаевича заверяю
начальник отдела по работе с персоналом
Липанова Нина Валерьевна Лав*

Акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Салют»
603950 г. Нижний Новгород, ул. Ларина, 7
Тел. 8-831-211-40-10, факс 8-831-211-50-20
E-mail: salut@salut.nnov.ru