

В диссертационный совет Д 212.196.12
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертационную работу Калининой Ирины Анатольевны
на тему «Инновационные стратегии управления воспроизводством
научного потенциала экономических вузов»,
представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность темы диссертационного исследования

Российская экономика в связи с институциональными изменениями, обусловленными развитием нового технологического уклада активно востребует управленческие нововведения, направленные на развитие интеграционных процессов науки, образования и хозяйственной деятельности.

Менеджмент становится важным инструментом развития, способным в период цифровизации экономики обеспечить конкурентоспособность организаций. Современный менеджмент востребован широким кругом организаций, перспективный сегмент которых представляет вузовский сектор образования. Поэтому необходимы исследования, результатом которых становится разработка научно-обоснованных рекомендаций, направленных на преодоление трудностей и стереотипов, которые сдерживают партнерство университетов с научными институтами и бизнесом, обусловленные сложившейся системой управления.

Экономическим вузам предстоит преодолеть наиболее существенные трудности, возникающие вследствие стереотипов менеджмента, основанных на ситуативном подходе к управлению, имеющим недостаточную научную обоснованность.

В последние годы сделаны попытки сформировать новые системы управления для групп ведущих российских вузов, для которых развитие научных исследований является одной из приоритетных задач, включенных в их стратегии и планы. Однако и для этих вузов характерна внутренняя несбалансированность стратегии и сложившейся системы управления, которая преодолевается с большим трудом и приводит к недостаточно эффективной интеграции с академическими и другими организациями научного комплекса страны, а также представителями бизнес-структур.

Актуальность темы диссертационного исследования многократно возрастает в связи с рассмотрением законопроекта, в соответствии с которым любая научно-образовательная организация, которая занимает лидирующее положение в сфере исследований и разработок, может стать Государственным научным центром при условии, что в ней полноценно функционирует центр трансфера технологий, ориентированный на рынок.

Уже сегодня Минобрнауки России довело определённые лимиты денежных средств до вузов, с тем чтобы они самостоятельно формировали тематику научных исследований; по нашим оценкам этот тренд будет развиваться и наращиваться. Для реализации стратегии университетов потребуется организация системы управления научным потенциалом, основанной на результатах на форсайте сквозных технологий более детально, чем это сделано в прогнозах научно-технологического развития. Очевидно, что роль менеджмента вузов здесь велика, но успешность достижения цели во многом зависит от определения лидерских предметных областей и формирование пула образовательных и научных продуктов университета, востребованных потребителями.

С прежним менеджментом достижение новой стратегии университетов становится невозможным, а переход к новой системе управления состоится, если будут найдены подразделения-драйверы изменений внутри университетов, а также определены ресурсы, способные поддержать изменения научного потенциала.

Поэтому диссертационное исследование, посвященное вопросам построения системы управления воспроизводством научного потенциала экономических вузов, который является основополагающим ресурсом достижения стратегических задач.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности обеспечивается научной методологией исследования, использованием апробированных научных достижений в исследуемой области, достаточно большим массивом источников по теме исследования, последовательным подходом к решению поставленных задач, достоверной информационной базой и статистическими данными, материалами выборочных исследований вузов, а также внедрением результатов исследования в практическую деятельность ряда вузов.

Основные результаты докладывались и получили положительную оценку на международных, всероссийских, межрегиональных и межвузовских конференциях, проводимых в городах Москве, Санкт-Петербурге (Россия), Мадриде (Испания), Вене (Австрия), Сибиу (Румыния).

Разработанные автором методические и прикладные рекомендации приняты и используются рядом университетов в практической деятельности.

Достоверность и новизна диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, а также научные выводы, результаты и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на солидной теоретической базе и тщательном анализе объемного и разнообразного

материала, что, несомненно, обеспечивает фундаментальность представленного исследования.

К результатам исследования, обладающим научной новизной, следует отнести следующие:

1. Разработана новая концепция о роли и месте предметной области деятельности экономического вуза, способствующая формированию шестого технологического уклада (с.27). Впервые поставлен вопрос относительно предметной области экономического университета – построения систем управления, способных обслуживать уровень производства, соответствующих шестому технологическому этапу. Впервые предложено рассмотреть изменения университетского управления не с точки зрения улучшения работы профессорско-преподавательского состава, хотя бесспорно, что подготовка кадров, специалистов для новых технологий является важной задачей. а с точки зрения создания новых востребованных продуктов, которые являются результатом в равной степени важных для университета образовательной и научной деятельности (с. 51-54).

Участие университетов в смене технологических укладов открывает возможности опережающего развития. Формируя траекторию роста на основе технологического уклада университеты наращивают за счет этого свои конкурентные преимущества и обеспечивают глобальное лидерство на новой длинной волне экономического роста.

Предложенная автором исследования концепция роли и места предметной области деятельности экономического вуза лежит в основе проектирования инновационной стратегии, обеспечивающей качественно новое состояние научного потенциала вуза (с.64), которое объединяет 2 вида деятельности: образовательную и научную. Вклад университетов в инновационное развитие страны все больше определяется возможностями коммерциализации интеллектуальной собственности.

2. Проектирование инновационной стратегии иллюстрируется на принципиальной схеме объектно-субъектной параметризации процесса создания продуктов в университетах (с.68). С этой целью разработаны теоретические положения объектно-субъектного подхода к формированию концепции организации управления деятельностью современных университетов. Новизна данного подхода в отличие от существующих заключается в параметризацию процессов создания образовательных, научных и инновационных продуктов, как основных одинаково равноценных результатах деятельности университета. Основу параметризации составляет соответствие процессов создания образовательного продукта с процессами менеджмента и ресурсного обеспечения.

Синхронизация деятельности менеджмента вуза предполагает возможность использования цифровых технологий, что в свою очередь стало основой для разработки авторской методологической концепции «университета будущего», которая обеспечит не только научно-технологическое совершенствование инновационных разработок, но и финансовую самостоятельность (с. 174).

3. В настоящее время отсутствуют единые методологические подходы, позволяющие разделять уровни развития университетов в направлении роста капитализации проводимых ими исследований. Таким образом, при движении от модели «Университета 1.0» к «Университету 4.0» нет точного понимания принципов изменений, а тем более не ясны основы управленческих изменений. Трансформировать российские университеты в направлении учета тенденций экономики знаний – это в первую очередь задать новые правила функционирования на основе построения новых систем управления (с.29-30).

В диссертационном исследовании Калининой И.А. выявлены специфические особенности и закономерности стратегий создания и развития федеральных, исследовательских и опорных вузов с учетом анализа их сильных

и слабых сторон. Результаты исследования легли в обоснование задач трансформации экономических вузов в авторской модели «Университет 4.0».

4. Модель «Университет 4.0» для экономического вуза имеет признаки, характеризующие ее в качестве университета будущего: исследовательский, предпринимательский, сетевой, электронный, цифровой, виртуальный, распределенный, сервисный (с. 197). При этом университет будущего объединяет все названные признаки, что дает новое внутреннее содержание – способность стать лидером в своей предметной области и на основе этого – центром создания новых технологий на основе взаимодействия с потребителями университетских разработок по всем результатам единого «конвейера научного потенциала» (с. 101):

В диссертационном исследовании сформулированы положения концепции «университета будущего», или «Университета 4.0» основаны на предложенной автором методологии активизации научного потенциала на основе интеграции образовательного, исследовательского и инновационного аспектов научного потенциала с использованием математических моделей обоснования управленческих решений относительно стратегии развития.

В работе обоснованы прогнозы развития экономических вузов, для которых в качестве исходных данных выбраны показатели мониторинга конкретного вуза, поэтому прогностические выводы сделаны с конкретизацией относительно университета и представляются более полезными для принятия управленческих решений. В качестве инструмента математического моделирования предложено применение цепей Маркова, которые позволяют даже при небольшой выборке последовательностей с высокой вероятностью прогнозировать наступление последующих событий (с.211-219).

Автором предложено воспроизводство научного потенциала рассматривать с использованием математической модели выбора сценариев развития университета (с.289). В работе впервые использованы технологии выбора стратегии развития университета, позволяющие решить проблемы,

связанные с высокой сложностью формализации, недостатком исходных данных и вероятностным характером поведения университета как сложной социально-экономической системы, способной формированием цифровой системы управления университетом на основе предложенной математической модели воспроизводства научного потенциала.

Особый научный интерес представляют математические модели обоснования целевых показателей стратегии университета, имеющего признаки не детерминированный, а статистический характер деятельности. Предложения автора позволяют при разработке стратегии университета учитывать ряд ключевых обстоятельств, таких как наличие преимуществ, стартовых показателей, возможностей развития, а также задавать минимальные и максимальные значения целевых показателей развития с различными исходными данными (с.289).

Таким образом, решение «Цифровой вуз» поможет организовать в едином цифровом пространстве все деловые процессы вуза: По сути это большой конструктор, из которого можно собрать уникальное решение под потребности внешней среды, при этом внедрять можно как отдельные инструменты для конкретных задач, так и комплексное взаимосвязанное решение.

5. Одна из основных черт современного университета его направленность на инновационное развитие, или создание инновационных продуктов, что является результатом реализации научного потенциала. Именно по этой причине автором разработана трехмерная модель существенных элементов научного потенциала – образовательного, исследовательского и инновационного, практическая реализация которой обеспечит адаптивное движение к достижению лидерства экономического вуза (с. 158-176).

При переходе к модели «Университет 4.0» научный потенциал обоснованно раскрывается через его составляющие: научно-образовательную, научно-исследовательскую и научно-инновационную. Следует согласиться с позицией автора, согласно которой научно-образовательный потенциал вуза

характеризует такое состояние его образовательного пространства, которое способно генерировать в качестве результата своей деятельности новшества/инновации в технологиях обучения, содержании образовательных программ, компетенциях профессорско-преподавательского состава. Научно-исследовательский потенциал связан с предметной областью деятельности вуза и посредством научных исследований влияет на содержание образовательного процесса. Научно-инновационный потенциал характеризует продвижение результатов интеллектуальной деятельности на рынок к потенциальным заказчикам и формирует таким образом дополнительные источники финансирования воспроизводства научного потенциала.

6. В настоящее время можно говорить о смене парадигм университетского образования, заключающейся в переходе от классической академической модели к массовой, от элитарной – к корпоративной. Одновременно появляются новые университетские инфраструктуры, призванные упрочить связи образования, науки, производства и бизнеса. В связи с чем автор формулирует основные положения технология форсайт-исследований при выборе опережающей траектории развития вуза, что позволяет получить дополнительный синергетический эффект для воспроизводства научного потенциала (с. 160).

7. Предложенный методический подход к обоснованию концепции специализированной образовательно-научной технологической платформы предметной области «Экономика и управление» позволяет использовать ее в качестве перспективной технологии объединения профильных кафедр экономического вуза (с. 280). При этом научно-практический интерес представляет рекомендация рассматривать платформу с учетом ее функции интегратора взаимодействия университета с внешней средой (бизнес-структурами, университетами, государственными органами, независимыми экспертами и др.), что, по мнению автора, откроет возможности коммерциализации образовательных и научных инноваций.

8. Если специализированная образовательно-научная технологическая платформа предметной области «Экономика и управление» является инструментом работы с учетом требований будущего, то координация деятельности, изучение и распространение передового опыта; разработка и реализация форм и методов работы, способствующих повышению уровня включенности в шестой технологический уклад остается за ресурсным центром (с. 249). В работе разработана концептуальная модель деятельности ресурсного центра, который выступает своего рода «витриной продуктов» университета и одновременно выполняет маркетинговую функцию с целью выявления целевых потребителей экономико-управленческих инноваций, способных внести существенный вклад в финансовые результаты деятельности заказчиков в условиях существенного сокращения бюджетного финансирования.

9. Для выработки стратегий развития необходима объективная оценка не только показателей существующей ситуации, но и перспективных трендов развития, потенциальных изменений, возможностей и рисков. Это стало основой для разработки авторского подхода по организации форсайт-исследований предметных областей деятельности экономических вузов, способствующий переходу на проектную технологию исследований, где непосредственным результатом становится разработка организационно-управленческих инноваций, выступающих результатом, воспроизводства научного потенциала (с.277).

Дискуссионные вопросы и замечания в оценке диссертационной работы

Несмотря на безусловные достоинства рецензируемой работы, необходимо отметить и ряд дискуссионных моментов.

1. Для инновационного развития национальной экономики важно избежать неконструктивной конкуренции и даже конфронтации, которые в последнее время начинают намечаться между различными ветвями российской науки. Вопросы взаимодействия с другими университетами не выбраны темой

исследования. В связи с этим осталось нераскрытым взаимодействие экономического вуза с партнерами в рамках специализированной образовательно-научной технологической платформы предметной области «Экономика и управление». Требуется ответ на вопрос: может ли названная платформа является основой для партнерства, а не конкуренции?

2. Следует отметить, что в высшей школе России активно идут процессы становления так называемого государственно-частного партнерства (ГЧП), например, работодатели участвуют в оценке и развитии образовательных программ, в укреплении материальной базы и расширении ее возможностей (финансовый эндаумент). Требуется дополнительное обоснование возможностей и перспектив ГЧП с точки зрения его роли и места в стратегии воспроизводства научного потенциала экономического вуза, поскольку, с нашей точки зрения, функции предложенного ресурсного центра и его функционал существенно шире, чем использовано в диссертации.

3. Автор рассматривает составляющие научного потенциала экономического вуза, способствующие обоснованному формированию инновационной стратегии в соответствии с шестым технологическим укладом. Однако, в ряде научных исследований сегодня разрабатывается гипотеза о перспективах зарождения 7 технологического уклада. В связи этим требуется определить, насколько изменится система управления экономическими вузами в этом случае?

4. Образовательная система в большинстве вузов продолжает готовить специалистов для так называемой «уходящей» экономики. Автору следует уточнить положение исследования: насколько востребовано в модели университета 1.0 -3.0 увеличение доли НИР и НИОКР в структуре доходов, если при этом не требуется существенного изменения содержания образовательных процессов?

5. Автор рассматривает инновационную стратегию формирования и развития научного потенциала экономического вуза, основанную на процессах

создания ценностей – образовательных и научных продуктов, а также коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Вместе с тем, их интеграция может привести к слиянию учебного процесса и научной деятельности, при котором они поглотят друг друга. Как автор видит предотвращение негативных последствий этих процессов и ограничение синергетического эффекта?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В диссертации успешно достигнута цель теоретико-методологического обоснования и разработки практических рекомендаций по решению научной проблемы выбора и реализации инновационной стратегии управления воспроизводством научного потенциала вуза с использованием программно-целевого инструментария в условиях перехода экономики России к шестому технологическому укладу.

Совокупность теоретических и методологических положений, представленных в диссертационном исследовании следует квалифицировать как решение актуальной научно-практической проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Диссертация Калининой Ирины Анатольевны представляет собой самостоятельную, внутренне целостную научно-квалификационную работу.

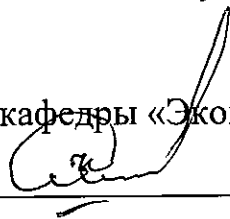
Теоретические выводы и обобщения диссертационной работы являются законченными научными положениями, и при этом оставляют пространство и перспективы для дальнейших исследований. Автореферат полностью соответствует диссертации и дает полное представление о проделанной автором работе, целях, задачах, решенных диссертации, структуре работы, основных положениях и полученных научных результатах исследования.

Материалы диссертационного исследования достаточно широко полно представлены автором научному сообществу и исчерпывающе отражают научные и практические результаты проведенного исследования,

Анализ представленной диссертации и опубликованных научных работ по теме исследования показывает, что поставленная цель диссертации достигнута, сформулированные задачи исследования решены.

Диссертационная работа Калининой Ирины Анатольевны на тему «Инновационные стратегии управления воспроизводством научного потенциала экономических вузов» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Калинина Ирина Анатольевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Менеджмент).

Профессор кафедры «Экономика и управление»



Шленов Юрий Викторович,

доктор экономических наук, профессор

16.05.19

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», профессор кафедры «Экономика и управление»

Адрес места работы:

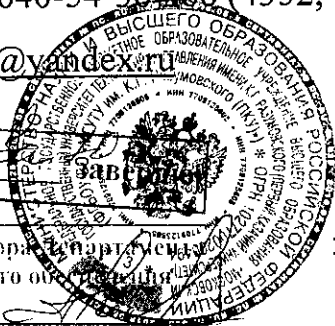
г. Москва, ул. Народного ополчения, дом 38, корп 2

Телефон: 8 (495) 640-54-36 доб (4352, 4353)

E-mail: iemp2017@yandex.ru

Подпись

Заместитель директора
правового и кадрового
Ачмизова П.М.



12

16.05.2019