

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 16.05.2019 г. № 13

О присуждении Хаценко Александру Николаевичу, гражданину  
Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие централизации управления стандартизацией в условиях модернизации экономики» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите 21 февраля 2019 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом Д 212.196.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Хаценко Александр Николаевич, 1966 года рождения, в 1987 окончил Камышинское высшее военно-строительное командное училище (г. Камышин, Волгоградской области) по специальности «Командная электрооборудования зданий и сооружений».

В период подготовки диссертации Хаценко Александр Николаевич работал доцентом кафедры «Экономика и бухгалтерский учет», в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры «Экономика и управление» Камышинского технологического института (филиала) ФГБОУ

ВО «Волгоградский государственный технический университет»  
Министерства науки и высшего образования.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Гугелев Александр Владимирович, профессор кафедры менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

**Официальные оппоненты:**

**Бутко Галина Павловна**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет», кафедра Стратегического и производственного менеджмента, профессор;

**Бушуев Александр Николаевич**, доктор экономических наук, АО «Научно-производственное предприятие «Салют», генеральный директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», (г. Чебоксары) в своём положительном отзыве, подписанном Чайниковым Валерием Николаевичем, доктором экономических наук, доцентом, зав. кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью и утвержденном Александровым Андреем Юрьевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Хаценко Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Соискатель имеет 43 научных работы общим объемом 24,34 п. л. (авторские – 20,04 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 32 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ общим объемом 4,63 п. л. (авторские – 2,63 п. л.), из них 1 статья в журнале, индексируемом в международной системе Scopus и получено 1 свидетельство на государственную регистрацию программы для ЭВМ. Опубликованные научные работы Хаценко А.Н. отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем централизации управления стандартизацией в условиях модернизации экономики. Недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени, в диссертации не выявлены.

#### **Наиболее значимые публикации по теме диссертации:**

##### **Монография**

1. Хаценко, А.Н. Государственное регулирование качества продукции в условиях модернизации экономики. Монография / А. Н. Хаценко / Научное издание. – Саратов: СГСЭУ. – 2012. – 210с. –14,4 п. л.

##### **Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах:**

1. Хаценко, А.Н. Развитие технического регулирования в нефтегазовом комплексе / В.М.Мороз, А.Н. Хаценко / Вестник СГСЭУ. – 2011. –№4(38). –С. 96-99. –0,5п.л. (авторских – 0,25 п. л.).

2. Хаценко, А.Н. Оценка качества и сложности труда в материальном стимулировании /А.Н. Хаценко, А.А. Молчанов // Вестник СГСЭУ. – 2011. –№ 1(35). – С. 32-35. –0,5п.л. (авторских – 0,25 п. л.).

3. Хаценко, А.Н. Задачи государственного управления качеством продукции в условиях модернизации экономики / А.Н. Хаценко //

Современная экономика: проблемы и решения. – 2011.– т. 7. – С. 29-33. – 0,6 п. л.

4. Хаценко, А.Н. Формирование модели процесса мониторинга в системе менеджмента качества финансовых учреждений / И.А. Сопинов, А. Н. Хаценко // Вестник СГСЭУ. – 2013.– №4 (48). –С. 73-76. – 0,5 п. л. (авторских –0,25 п. л.).

5. Хаценко, А.Н. Развитие системы государственного управления качеством продукции машиностроительных предприятий / А. Н. Хаценко, Г. А. Машенцева // Теория и практика общественного развития. – 2015.– № 13. – С. 69-73. –0,63 п. л. (авторских – 0,32п. л.)

6. Хаценко, А.Н. Моделирование централизации управленческих процессов регулирования качества продукции в целях оптимизации/ А. В. Гугелев, А.Н. Хаценко // Вестник СГСЭУ. – 2015. – №5 (59). –С. 84-86. – 0,4 п. л. (авторских – 0,2 п. л.).

7. Хаценко, А.Н. Задачи государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации / А.Н. Хаценко // Вестник СГСЭУ.–2016. – № 2 (61). –С. 47-50. –0,5 п. л.

8. Гугелев, А.В., Хаценко А.Н. Оценка изменения характера задач российских предприятий, выявленных при аудитах соответствия стандартам ГОСТ ISO 9001-2011 и ГОСТ Р ИСО 9001–2015 / А.В. Гугелев, А.Н. Хаценко // Вестник СГСЭУ. – 2017.– №3 (67). –С. 43-47. – 0,63 п. л. (авторских –0,32 п. л.).

**Публикации в журналах, индексируемых в международной системе Scopus:**

10. KHATSENKO, Alexander, GUGELEVA Alexander, MASHENTSEVA Galina, KOSTINA Zinaida. Statistical Analysis of the Problems Related to Centralization of Quality Management at Russian Enterprises / A. KHATSENKO, A. GUGELEV, G. MASHENTSEVA, Z. KOSTINA// Quality – Access to Success. – 2017. –Vol. 18.–№ 159. – P. 54-57.–0,5п. л. (авторских– 0,17 п. л.).

**Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ:**

1. Хаценко А.Н., Машенцева Г.А., Гугнина Е.В. Свид. о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2014660398 РФ, Оценка системы менеджмента качества хозяйствующего субъекта / А.Н. Хаценко, Г.А. Машенцева, Е.В. Гугнина. –№2014618000; заявка 16.10.2008; опубл. 07.10.2014

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, все отзывы положительные. В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук. Вместе с тем в отзывах содержатся определённые замечания: Отзывы поступили из:

1. Из ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», подписанный доктором экономических наук, профессором, директором института экономики и права Шаралдаевой Ириной Архиповной. Замечание 1. В данном исследовании диссертант пользовался пакетом сервисного инструментария обработки данных STATISTICA. Вместе с тем, возможно, в дальнейшем имело бы смысл провести более углубленные исследования, пользуясь иным математическим аппаратом, хотя для задач данного исследования применяемый аппарат вполне приемлем. Замечание 2. Из автореферата не совсем ясно, что же автор понимает под государственным стандартом соответствия, поскольку в нормативной документации такой термин не используется.

2. Из ОАНО ВО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт), подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и экономики, Глуховой Людмилой Владимировной. Замечание 1. Диссертация выиграла бы, если бы автор осуществил более глубокое сравнение существующего отечественного и зарубежного опыта государственного регулирования качества продукции. Замечание 2. Из автореферата не совсем ясно, как в настоящее время влияет система государственного регулирования качества продукции на деятельность отечественных предприятий в условиях модернизации.

3. Из ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,

подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Менеджмент» Мосейко Виктором Олеговичем Замечание 1. Предложения автора по анализу результативности СМК (табл. 3) охватывают недостаточно полный перечень критериев. В данном вопросе целесообразно выделить возможный перечень критериев с соответствующими показателями, классифицировать их и затем предложить ситуационный подход к выбору применяемых критериев.

4. Из Министерства экономического развития Саратовской области, подписанный кандидатом экономических наук, первым заместителем начальника управления развития электронного правительства и административной реформы – начальник отдела административной реформы министерства экономического развития Саратовской области Вороновым Сергеем Анатольевичем. Замечание 1. Автор доказывает, что система централизованного управления стандартизацией формируется исходя из необходимости взаимодействия и координации функций стратегического, программно-целевого и оперативного управления на трех уровнях: государственном, муниципальном и уровне хозяйствующих субъектов. Продуктом функционирования централизованного управления стандартизацией является совокупность взаимосвязанных документов социально-экономического характера областного, муниципального и первичного хозяйственного уровней, в которых отражены принятые стратегические решения и распределение ресурсов, однако не представлен организационный и правовой механизмы данного взаимодействия. Замечание 2. Судя по автореферату, в работе не рассматривается вопрос, каким образом на механизм взаимодействия и координации функций стратегического, программно-целевого и оперативного управления влияет политика предприятий различных форм собственности.

5. Из ФГАОУ ВО «Самарский государственный национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором

кафедры менеджмента Османкиным Николаем Николаевичем. Замечание 1. В концепции политики централизации управления стандартизацией экономики в области качества не упоминается о безопасности продукции. Замечание 2. В автореферате, по нашему мнению, не в полной мере отражена зависимость процессов централизации управления стандартизацией с темпами модернизации экономики. Исследование содержит обширный статистический материал, но комментариев к нему недостаточно.

6. Из ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет» подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента Парахиной Валентиной Николаевной. Замечание 1. В автореферате недостаточно полно отражены современные тенденции структурных сдвигов в промышленности. Замечание 2. Автор справедливо отмечает, что оценка эффективности систем менеджмента качества возможна только на основе показателей, учитывающих интересы и степень удовлетворенности всех участников социального партнерства. Для этой цели сформулированы некоторые индикаторы показателей удовлетворенности интересов партнеров. На наш взгляд, исследование представляло бы больший интерес, если бы была проработана вся совокупность таких показателей.

7. Из ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Экономика и коммерция» Садовым Владимиром Ивановичем. Замечание 1. Следовало бы более подробно раскрыть содержание предлагаемого подхода к формированию документированной системы менеджмента качества организаций и субъектов хозяйствования, а также его преимущества перед действующей методикой. Замечание 2. Автор проводил исследования на группе предприятий, претендующих на получение Государственного заказа. А в отношении продукции, поставляемой по госзаказу, и роли системы обеспечения ее качества следует учитывать ряд особенностей, отличающих ее от гражданской продукции. Прежде всего, роль «субъективных требований» для такой продукции существенно менее

значима. Подавляющая часть требований к данной продукции – качество, надежность, безопасность носит объективный характер и формулируется в нормативных документах. В этих условиях существующий механизм обеспечения качества и безопасности продукции, поставляемой по госзаказу, может не в полной мере обеспечивать выполнение требований и возникает необходимость вводить другие механизмы. Данные положения не нашли должного отражения в автореферате.

8. Из НКО «Национальное потребительское общество взаимного страхования», подписанный кандидатом экономических наук, заместителем директора Норовым Александром Владимировичем. Замечание 1. При оценке результативности централизованного регулирования качества продукции в СМК автор считает целесообразным использование показателей, которые характеризовали бы достижение конкретных целей, изложенных в соответствующем плановом документе данного предприятия, таких как понижение процента брака при выпуске продукции, уменьшение затрат, вызванных необходимыми конструктивными доработками продукции, однако не показано каким образом эти показатели связаны с централизацией и показателями модернизации. Замечание 2. В качестве иллюстрации проверки требований стандарта соответствия ГОСТ Р ИСО 9001:2015 в отношении достижения намеченных целей в области качества приведена схема мониторинга качества деятельности (рис. 6), однако в диссертации совершенно не исследуется такой способ мониторинга качества, как система сертификации и ее приложение к централизации управления стандартизацией в условиях модернизации экономики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации, а также тем, что они имеют ряд



научных публикаций, соответствующих профилю защиты в сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

**разработаны:**

- новая научная идея введения в систему национальной стандартизации аспекта качества жизни как базиса централизации, что подразумевает включение основных показателей, связанных с институциональными преобразованиями для основополагающих стандартов и механизма реализации в государственной политике улучшения качества жизни населения через организационно-экономические уровни стандартизации (с.64-66);

- методический подход оптимизации архитектуры системы стандартизации в виде баланса между централизацией и децентрализацией управленческих процессов, направленных на улучшение качества изготовления продукции с учетом конфигурации модели документированной системы централизованного регулирования качества продукции (ЦРКП) на основе стандартизации с оптимальным соотношением норм и правил, установленных для данного уровня организации и их взаимоотношений с вышестоящей надсистемой (с.16-19);

**предложены:**

- оригинальная научная гипотеза, что в условиях модернизации экономики целесообразно сформировать систему централизованного регулирования качества продукции (ЦРКП), которая позволит скоординировать партнерские усилия государства и бизнеса для решения задач повышения качества жизни населения страны через модернизацию системы стандартизации (с.127-132);

- авторский подход применения принципов централизации документов по стандартизации на сложившуюся в организации систему менеджмента для координирования централизованного и локализованного управления

стандартизацией в СМК промышленных предприятий. В качестве локальной составляющей предлагается использовать технологии разряда ноу-хау, результаты выполненных НИОКР, предложения структурных подразделений организации и бенчмаркинг передовых разработок в науке и технике (с.143-158);

- учитывать при анализе эффективности ЦРКП в документации СМК предприятий уровень приспособленности показателей оценки для принятия решения при государственной сертификации; соподчиненность оценок получению запланированных в СМК результатов; инвариантность оценки от различий, определенных планированием целей по качеству продукции разных промышленных предприятий (с.158-161);

- шкальная оценка параметров эффективности централизации управления стандартизацией в документации СМК предприятия с учетом государственной сертификации: регистрация неисполнения требований стандартов соответствия, изложенного в государственном стандарте соответствия; анализ фактов рекламации потребителей, подтвержденных документально о неудовлетворенности качеством продукции; подтверждение эффективности СМК предприятия (с.161-163);

**доказана:**

- необходимость разграничения вектора изменения тактической направленности от исполнения заказов к выстраиванию собственной стратегии отечественных производственных предприятиях. Это позволит выявить недостаточную действенность процессов согласования и оптимизации централизации, а также локализации в документировании и мониторинге производственной деятельности с использованием инструментов государственного воздействия, включая надзорно-контрольную деятельность и государственную сертификацию (с.125-131);

**введены:**

- интерпретированы понятия централизации управления стандартизацией, как совокупности методов и средств централизованного

воздействия, которые обеспечивают согласованные действия органов управления направленные на достижение базовой цели системы – всестороннее применение научно-технических разработок, производственных и социально-экономических ресурсов с целью обеспечения необходимого качества изготовления продукции для более полного удовлетворения потребностей и повышения качества жизни населения (с.114);

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

- доказаны положения, расширяющие существующие теоретические и методологические основы формирования организационно-экономического механизма централизации управления стандартизацией. В области теории получили развитие экономические категории централизация, оптимизация централизации и локализации, документирование системы централизованного регулирования качества продукции на инструментальном уровне (с.18;124);

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы и уточнены действующие методы и инструментарий научного познания сущностных характеристик организационно-экономического механизма совершенствования национальной системы стандартизации за счет применения стандартизации параметров и нормативов в социальном и экономическом индикативном планировании, а также для модернизации информационно-аналитических систем разработки механизма регулирования всех процессов государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации с применением мониторинга и сертификации качества жизни населения на всех уровнях (с.128-132).

**Изложены:**

- качественные и количественные критерии, нормативные основы, организационные требования, предъявляемые к организационно-экономическому механизму централизованного управления стандартизацией в современных условиях модернизации национальной экономики (с.35-41);

- современный подход к моделированию документированной системы

стандартизации в виде оптимизации между централизацией и децентрализацией управленческих процессов регулирования качественными параметрами продукции в форме модели документированной системы централизованного регулирования качества продукции с оптимальным соотношением норм и правил, установленных для данного уровня организации и их взаимоотношений с вышестоящей надсистемой (с.152-191);

Раскрыты:

- компоненты механизма согласования уровней централизации и децентрализации управленческих процессов в системе стандартизации с учетом условий модернизации национальной экономики;

- проведена модернизация механизма подтверждения соответствия системы ЦРКП, включающий в себя шкалу параметров оценки эффективности централизации управления стандартизацией в документации СМК предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- разработан и внедрен методологический подход к согласованию централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных предприятий, использованный ООО «Камышинский текстиль» при совершенствовании процессов управления качеством (справка о внедрении выдана ООО «Камышинский текстиль», подписана генеральным директором А.А. Борисенко, г. Камышин, 07.06.2018 г. №0706/1);

- обоснован научно-методический подход к разработке, внедрению и оценке соответствия согласования централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных предприятий, требования к выполнению и результатам этапов;

- представлены рекомендации о возможности формирования механизма централизованного управления на основе стандартизации для организации деятельности на всей территории Российской Федерации.

Теоретические и практические результаты диссертации использованы при разработке лекционных и практических материалов для учебного процесса (справка о внедрении выдана Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства образования и науки Российской Федерации) в 2018 году, а также в Камышинском технологическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» при реализации ОПОП бакалавриата по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика» профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и 38.03.02 «Менеджмент» профиль «Менеджмент организации» по дисциплинам «Контроллинг», «Оценка стоимости бизнеса» (справка о внедрении выдана Камышинским технологическим институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет») в 2018 году.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основана на положениях, отражающих результаты известных фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов, согласуется со статистическими и фактическими материалами по теме диссертации, экспериментальными данными, результатами апробации теоретических положений и методических рекомендаций на конференциях различного уровня, в практике управления промышленными предприятиями;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового отечественного опыта управления качеством на основе стандартизации;

использованы открытые данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, действующие законодательные акты, инструктивные материалы различных российских ведомств, открытые отчеты по результатам научных исследований, материалы специализированных сайтов

в сети Интернет, первичная информация промышленных предприятий, а также собственные результаты авторских исследований соискателя;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы фундаментальные положения теории управления, результаты анализа публикаций организационно-практической деятельности в области системной методологии. Из числа общенаучных методов познания использована диалектика, также применялись: анализ и синтез, аналогия и противопоставление, абстрагирование и конкретизация. Для обоснования выводов и рекомендаций использовались инструментарии сравнительного, экономико-математического, статистического, социологического методов исследования, приемы экспертных оценок, выборочного наблюдения, анкетирование.

Личный вклад соискателя состоит в выборе объекта и предмета исследования, определении целей и задач диссертационного исследования, выработке рабочих гипотез, непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных и их научной интерпретации, апробации результатов выполненного исследования в деятельности промышленных предприятий.

Теоретические, методологические и методические положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельной работы автора. В частности, предложен авторский методический подход к согласованию централизованного и локализованного управления стандартизацией в СМК промышленных предприятий.

На заседании 16 мая 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Хаценко Александру Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в

количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 212.196.  
доктор экономических наук, профессор



Яшин Н.С.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.196.14,  
кандидат экономических наук, доцент

Нацыпаева Е.А.

17 мая 2019 г.