

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»

На правах рукописи

ДОРОНИНА ИРИНА ЭДУАРДОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА МЕЗОУРОВНЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Леонтьева Лидия Сергеевна

Москва – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	11
1.1 Регион как база развития предпринимательства. Виды предпринимательства	11
1.2 Понятие «предпринимательский потенциал» и возможные принципы его измерения.....	27
1.3 Институциональная поддержка развития предпринимательского потенциала на мезоуровне	36
ГЛАВА 2 ФОРМИРОВАНИЕ ДИАГНОСТИКИ СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА МЕЗОУРОВНЕ	46
2.1 Сравнение предпринимательского потенциала регионов	46
2.2 Выявление положительных и отрицательных факторов, влияющих на развитие предпринимательского потенциала территорий.....	65
2.3 Разработка системы оценки предпринимательского потенциала мезоуровня с целью его использования и развития	71
ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕЗОУРОВНЯ: ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД.....	88
3.1 Реализация программно-целевого подхода для предпринимательского потенциала мезоуровня	88
3.2 Реализация алгоритма оценки ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала мезоуровня.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	119
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	122
ПРИЛОЖЕНИЕ А	145
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	149

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Поддержка малого предпринимательства в России традиционно является одной из приоритетно заявленных целей в рамках формирования федеральной экономической политики.

Однако многие меры, такие как снижение фискальной нагрузки, ограничение административных барьеров, изменение требований по регистрации и лицензированию конкретных видов хозяйственной деятельности, не привели к необходимым изменениям доли и места предпринимательских структур в социально-экономической системе России. По-прежнему отстает доля малого и среднего предпринимательства в национальном продукте по сравнению с подавляющим числом развитых стран. В секторе малого и среднего предпринимательства занято около 25% экономически активного населения, что в 2,5 раза ниже, чем аналогичный показатель в странах Евросоюза.

Поскольку в настоящее время сокращается общее число малых и средних предприятий, часть из них уходит в «тень», необходимо коренное изменение мер экономической политики в отношении малого и среднего бизнеса. Согласно представленной и утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, малый и средний бизнес является базой для создания рабочих мест 18 млн граждан, как на условиях владения, так и самозанятости.

Несмотря на активизацию федеральных мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, в частности, направленных на расширение участия субъектов малого и среднего бизнеса в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц, их доступ на российские национальные и региональные рынки по-прежнему остается ограниченным, это не может не отражаться на динамике региональных бюджетов и необеспеченности решений социально-экономических проблем регионов. Именно поэтому проблематика

управления развитием предпринимательского потенциала как мезоуровня, так и их обобщенных взаимосвязанных групп, к которым относятся федеральные округа, становится приоритетно важной и стратегически значимой.

Для целой группы регионов Центрального федерального округа (ЦФО) формирование и использование нереализованных ресурсов предпринимательской деятельности может стать реальным механизмом трансформации региональной экономики, повышения степени ее устойчивости, смягчения давления кризисных явлений и преодоления возможных негативных социально-экономических последствий.

Степень разработанности проблемы. Проблематика управления развитием предпринимательского потенциала потребовала анализа большого массива научных источников, которые связаны с теоретическими и практическими аспектами развития малого и среднего бизнеса, влияния систем их поддержки на федеральном, межрегиональном и региональном уровнях на качество и объем предпринимательской деятельности. Проблемы развития предпринимательства как базы современной экономико-социальной системы рассматриваются в работах Александровой А.И., Аликаевой М.В., Алисова А.Н., Грищенко С.Е., Друкера П.Ф., Дрындиной А.В., Коничевой К.Б., Ксанаевой М.Б., Леонтьевой Л.С., Мандельброта Б., Тумунбаяровой Ж.Б., Федоровой А.Р., Хамидуллина Ф.Ф., Шумпетера Й., Юдаева И.Г. Однако, выявление специфики развития предпринимательства как важного регионального и межрегионального фактора требует дополнительного системного исследования.

Ресурсная база развития предпринимательского потенциала нашла отражение в работах Аникиной А.М., Белокрыловой О.С., Богомаз С.А., Бородина А.И., Герасимовой Е.А., Голайдо И.М., Загуляева А.В., Зеер Э.Ф., Изюмовой О.Н., Карауловой О.В., Короткова В.Г., Корсакова М.Н., Кудряшовой И.В., Лемдяевой Л.А., Павловой А.М., Плешаковой М.В., Рюминой Е.В. Однако, требуется уточнение и развитие понятия «предпринимательский потенциал» региона как самостоятельного критерия оценки развития.

Институциональным аспектом формирования системы поддержки предпринимательства для использования нереализованных предпринимательских ресурсов и развития предпринимательского потенциала на хозяйственно-организационном, региональном, межрегиональном уровнях исследованы в работах Бузурной И.В., Бурова В.Ю., Гавриловой М.А., Ганжа И.В., Голубкина С.Е., Гранберга А.Г., Евдокимовой Л.О., Зверева В.В., Каштанова В.В., Лымарь Е.Н., Можаровой М.Е., Набиева Р.А., Сулова В.И., Шандиевой И.О., Шулуса А.А. Также значительное количество конкретных практических решений освещается в федеральных нормативных документах и региональных программах развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Однако, нуждаются в уточнении и обобщении существующие подходы к оценке предпринимательского потенциала и методам его повышения с учетом специфики развития конкретной территории. Все представленные аргументы подтверждают актуальность выбранной темы и формируют цель, задачи, структуру и логику исследования.

Целью исследования является формирование системы организационно-управленческих решений, направленных на определение состояния предпринимательского потенциала на региональном и межрегиональном уровнях и формирование методов его повышения за счет адаптации систем поддержки малого и среднего бизнеса под конкретные социально-экономические задачи.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

- систематизировать и дополнить понятие «предпринимательский потенциал» на макро- и мезоуровне;
- определить методические принципы измерения предпринимательского потенциала на региональном уровне;
- осуществить сравнительный анализ состояния предпринимательского потенциала ряда регионов из состава ЦФО с учетом положительных и отрицательных факторов, влияющих на его развитие;

- сформулировать методические принципы повышения предпринимательского потенциала за счет трансформации системы государственной поддержки предпринимательской деятельности на основе программно-целевого подхода.

Объектом исследования являются экономические процессы формирования и развития предпринимательского потенциала на мезоуровне.

Предметом исследования являются экономико-управленческие отношения, возникающие в процессе оценки состояния и последующего развития совокупного предпринимательского потенциала на мезоуровне через трансформацию региональных систем поддержки предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов.

Теоретическую основу исследования составляют существующие концепции и подходы российских и зарубежных исследователей по проблемам выявления, формирования и развития предпринимательского потенциала хозяйствующих субъектов на микроуровне и особенностям влияния национальных и региональных систем ресурсообеспечения и поддержки малого и среднего предпринимательства с целью наращивания их потенциала. Для решения поставленных задач использовались следующие теоретические и эмпирические методы исследования: систематизация, конкретизация и обобщение, аналогия, сравнение, группировка и классификация, научная абстракция, индукция и дедукция, сбор информации, наблюдение, экспертные оценки, изучение лучших практик, графический, табличный.

Информационной и нормативной правовой базой исследования послужили федеральные и региональные акты Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, региональные и федеральные программы по различным аспектам поддержки предпринимательской деятельности. Эмпирическая база исследования представлена данными, размещенными на официальных сайтах федеральных и региональных органов государственной власти, данными, публикуемыми в монографических и диссертационных исследованиях, периодических изданиях, методических

разработках в области программного обеспечения процессов развития предпринимательства.

Научная новизна исследования в целом состоит в решении научно-практической задачи определения методических подходов по адаптации и развитию существующих региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса с целью наращивания и эффективного использования предпринимательского потенциала на микро- и мезоуровнях. Автором лично получены следующие результаты, обладающие признаками научной новизны:

1. Систематизированы и дополнены существующие подходы к понятию «предпринимательский потенциал», «предпринимательский потенциал хозяйствующего субъекта», «предпринимательский потенциал территории» тремя уровнями формирования оценки управления развитием, которые заключаются в определении предпринимательского потенциала в национальной, региональной, муниципальной экономических системах, формируемых за счет аккумуляции предпринимательских потенциалов конкретных организаций и индивидуумов на основе целенаправленного воздействия адекватных мер многоуровневой поддержки субъектов предпринимательства. Предложенный подход позволяет выявить нереализованные возможности территории по использованию предпринимательского потенциала и повышению степени адекватности институциональных действий по его формированию и развитию.

2. Сформулированы индикаторы нереализованных возможностей экономических систем региона по повышению предпринимательского потенциала региона: доля занятых в малых предприятиях субъекта Российской Федерации; доля участия малого предпринимательства в формировании валового регионального продукта; степень вовлеченности разных возрастных профессиональных групп в организацию трудовой деятельности и др. При выявлении неудовлетворительного состояния данного индикатора возникает необходимость системного подхода к изменению ключевых приоритетов при адаптации региональных программ поддержки предпринимательской деятельности.

3. Осуществлен сравнительный анализ отдельных характеристик предпринимательского потенциала по регионам Центрального федерального округа Российской Федерации путем оценки предпринимательского потенциала региона как совокупности элементов интеллектуального, кадрового, инновационно-инвестиционного, информационно-технологического, нормативного правового, отраслевого потенциалов субъектов хозяйствования. Выявленные тенденции могут быть учтены федеральными и региональными органами государственной власти при конкретизации комплексов мероприятий во исполнение среднесрочных и долгосрочных целевых программ (подпрограмм) поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. В рамках методических принципов организации системы развития предпринимательского потенциала региона в работе предложены диагностические процедуры и связанные с ними рекомендуемые институциональные действия программного характера, осуществляемые совместно предпринимателями, ассоциациями предпринимателей и органами власти, которые представляют¹ собой систему баланса интересов. Процедуры включают паспортизацию ресурсов, используемых предпринимательскими структурами регионов по принципу их достаточности, избыточности, недостаточности по всем группам ресурсов: финансовым, сырьевым, природно-климатическим, культурно-историческим, пространственным, интеллектуальным, профессиональным с составлением последующего реестра потенциальных возможностей и сфер активизации предпринимательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных исследований в данной области. Представленные в диссертации теоретические положения направлены на развитие теории предпринимательства в части формирования научных представлений о ресурсах и факторах, влияющих на рост предпринимательского потенциала разных

¹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Науковедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

уровней. Теоретические выводы позволяют развивать программно-целевой подход при составлении федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства как базы устойчивого развития территории.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены в качестве методической базы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при разработке целевых стимулирующих мер по адресной поддержке предпринимательских хозяйствующих структур, тех видов и сфер деятельности, развитие которых даст наибольший экономический эффект для повышения предпринимательского потенциала на региональном и межрегиональном уровнях. Результаты могут быть использованы руководителями бизнес- и образовательных структур при оформлении заявок на финансирование предпринимательских проектов и образовательных предпринимательских программ.

Апробация и внедрение результатов работы. Материалы исследования докладывались и получили положительную оценку на следующих научных конференциях и форумах: Международная научно-практическая конференция «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (г. Москва, МЭСИ, 2013 г., 2014 г.), Международная научно-практическая конференция «Ценности и интересы современного общества» (г. Москва, МЭСИ, 2013 г.), Международная научно-практическая конференция «Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность» (МГУ, г. Москва, 2014 г.), Научно-методический семинар Аналитического управления Аппарата Совета Федерации «Совершенствование законодательного процесса в Российской Федерации» (г. Москва, 2014 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие российской экономики» (МГУ, г. Москва, 2017 г.).

Теоретические положения и практические результаты исследования используются в преподавании учебных дисциплин: «Предпринимательское и финансовое право», «Региональное управление и территориальное планирование». Разработанные автором положения по оценке

предпринимательского потенциала регионов могут быть использованы при разработке программ социально-экономического развития регионов в части мер по формированию инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Исследование соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), выполнена в соответствии с пунктами Паспорта 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; 8.17. Состояние и перспективы развития межстрановой, национальной и региональных систем предпринимательства.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 научных работах общим объемом 2,4 п.л., (в т.ч. авторских – 2,3 п.л.), из них 5 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 172 источника и 2 приложения. Работа изложена на 150 страницах и содержит 14 таблиц, 17 рисунков. Основной текст диссертации включает новые научные положения, выводы, предложения. Результаты исследования иллюстрированы таблицами, рисунками, математическим аппаратом.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Регион как база развития предпринимательства.

Виды предпринимательства

Предпринимательство как особый экономический вид деятельности в российском законодательстве определяется как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Однако, реальная социально-экономическая практика последних десятилетий и макроэкономическая ситуация в России усилили значимость таких форм предпринимательства как микро-, малое, среднее предпринимательство и самозанятость. Поэтому именно эти формы в условиях реиндустриализации являются основной базой для создания основного массива новых рабочих мест и получения гарантированного не только предпринимательского, но и трудового дохода граждан.

Субъекты малого и среднего бизнеса составляют базу стабилизации региональной экономики. Это связано с их способностью к изменению приспосабливаться к изменению рыночных условий, подстраивать внутренние структуры, внедрять оперативно новые технологии производства товаров и услуг.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»² к организациям малого предпринимательства можно отнести потребительские кооперативы и другие коммерческие организации, физические лица – индивидуальные предприниматели, сельскохозяйственные (фермерские)

² Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12154854/#ixzz4avox7rCy> (дата обращения: 10.01.2017).

организации, соответствующие ряду специфических характеристик, которые связаны с:

- ограничением доли участия непредпринимательских организаций до 25 %,
- ограничением численности работников количеством до 100 человек включительно, для микропредприятий – до 15 человек,
- ограничением выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС предельными значениями, установленными Правительством Российской Федерации.

Ввиду отсутствия полных и достоверных статистических данных (в квартальном разрезе) в России, к сожалению, не учитываются индивидуальные предприниматели и микропредприятия, которые, на наш взгляд, составляют значительную часть субъектов предпринимательства.

Организации малого и среднего предпринимательства любого региона представляют совокупность хозяйствующих субъектов, объединенных инфраструктурой, хозяйственными, партнерскими, институциональными связями.

Можно согласиться с мнением ученых, таких как Дрындина А.В., Коничева К.Б, Александрова А.И. и др., которые определяют особую роль малых и средних предпринимательских структур в условиях нестабильности, которая, по их мнению, заключается в:

- создании конкурентной среды на национальных и региональных рынках товаров и услуг;
- создании рыночного предложения в нишах, не интересных для крупного бизнеса;
- формировании реальной базы новых рабочих мест как в сфере наемного труда, так и в сфере самозанятости;
- формировании устойчивости общественного психологического климата и формировании среднего класса как основы социальной стабильности;

– вероятности увеличения роста налоговых поступлений в федеральный, региональный и местный бюджеты³.

В условиях кризиса и формального отношения к системе развития предпринимательского потенциала возникают наиболее типичные препятствия, к ним относятся:

– ограниченный доступ к стартовым капиталам для организации нового бизнеса и последующего ведения предпринимательской деятельности;

– отсутствие реальной возможности по коммерческому найму недвижимости, соответствующей профилю бизнеса, вследствие высоких арендных платежей, ограниченности приспособленных помещений и транспортной доступности;

– финансовые ограничения и информационная неинформированность субъектов малого и среднего бизнеса по выходу на региональные и зарубежные рынки;

– ограниченность профессиональных компетенций самих предпринимателей в области построения и управления бизнесом, подборе и развитии наемного персонала;

– отсутствие механизмов адресной комплексной поддержки предпринимательских структур на разных этапах их развития. Аналогичную позицию высказывает Е.В. Корниенко в связи с проблемами формирования инфраструктуры поддержки предпринимательства как единой системы.⁴

По аналогии с общей демографией Росстат ведет учет всех процессов зарождения, развития, ликвидации, слияний и т.д. субъектов малого и среднего бизнеса, что позволяет учитывать количество вновь созданных

³ Дрындина А. В. Совершенствование механизма кредитования предприятий малого и среднего бизнеса в условиях кризиса. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. – № 8-1. – С. 136-141; Коничева К. Б., Александрова А. И. Разработка мероприятий стратегического менеджмента для малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса // В сб.: Неделя науки СПбПУ, материалы научного форума с междун. участием. Инженерно-экономический институт. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно-экономический институт; Ответственные редакторы: О. В. Калинина, С. В. Широкова. – 2015. – С. 282-285; Кочетов В. Л. Повышение эффективности управления предприятием в условиях кризиса. [Монография] – Ростов н/Д., 2016. – С.119.

⁴ Корниенко Е. В. Проблема развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в России. Управление и экономика в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 5-10.

предпринимательских структур и оказывать помощь стартапам (Таблица 1.1, Рисунок 1.1).

Таблица 1.1 – Показатели рождаемости и ликвидации организаций на 1000 организаций в целом по России/ЦФО

	2011	2012	2013	2014	2015
Рождаемость – Россия	94,7	95,8	94,4	92,1	102,7
Рождаемость – ЦФО	88,3	90,5	85,7	88,0	99,4
Ликвидация – Россия	81,3	89,0	87,3	84,7	67,4
Ликвидация – ЦФО	54,4	61,5	94,9	97,2	72,4

Источник: Демография организаций // Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/demo-org_2015.pdf (дата обращения: 15.01.2017).

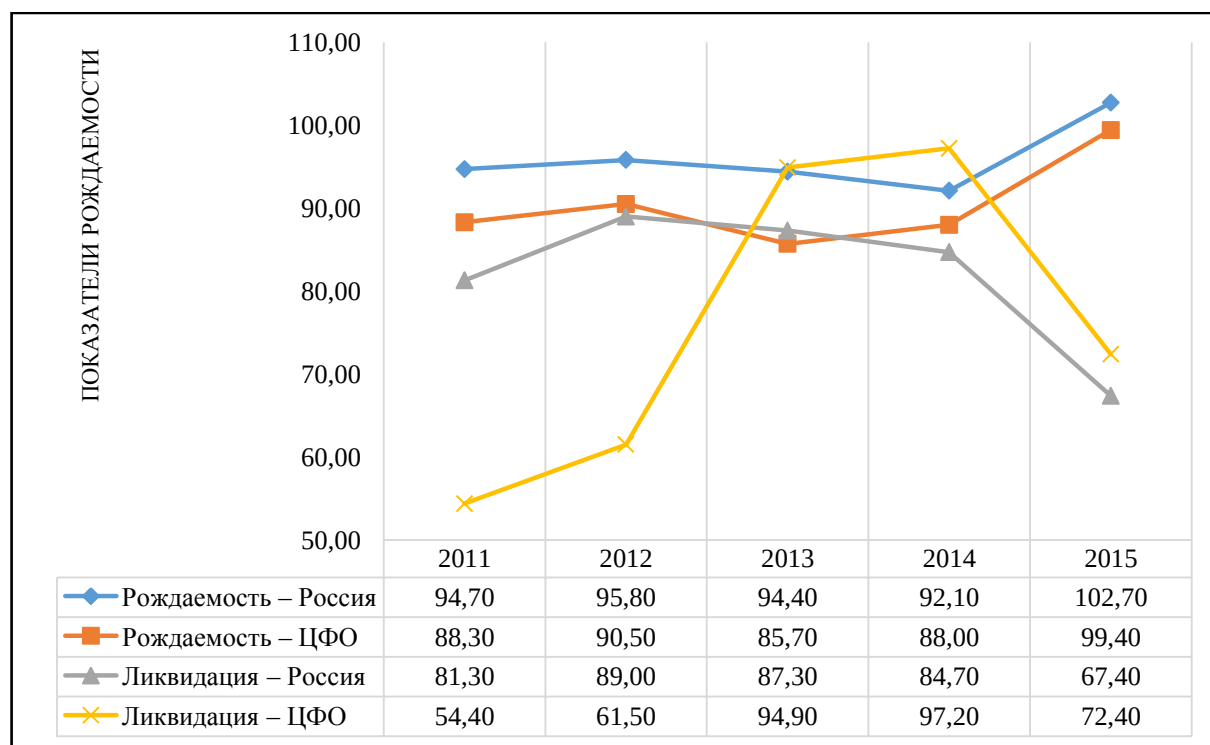


Рисунок 1.1 – Соотношение показателей рождаемости и ликвидации организаций на 1000 организаций в целом по России/ЦФО

Источник: Демография организаций // Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/demo-org_2015.pdf (дата обращения: 15.01.2017).

Именно поэтому значительную роль в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства начинают играть региональные структуры, которые определили бы адекватные направления поддержки в соответствии с целевыми приоритетами развития конкретных территорий и их демографическим состоянием малого и среднего бизнеса (Рисунок 1.2).



Рисунок 1.2 – Приоритеты развития малого и среднего бизнеса на микроуровне

Источник: составлено автором.

Несмотря на достаточно активное развитие государственной поддержки сферы малого и среднего предпринимательства, в связи с проявлениями кризисных явлений последних лет, все более очевидными становятся основные проблемы, с которыми сталкиваются в своей деятельности бизнес-структуры при ее использовании.

Необходимо определить инструментарий, обеспечивающий максимальную эффективность координации и управления региональными ресурсами и финансами всех уровней, которые могут быть вложены в поддержку малого и среднего бизнеса.

Решение проблем развития малого и среднего бизнеса территории в рамках текущей экономико-управленческой деятельности органов власти всех уровней с несбалансированностью и разобщенностью осуществляемых действий при выполнении отдельных проектов возможно, по мнению автора, в настоящее время решать с использованием программно-целевого метода, где основными целями будут приоритеты в развитии предпринимательства на микроуровне.

В рамках принятой Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года во всех субъектах Российской Федерации были адаптированы долгосрочные программы развития малого и среднего предпринимательства, которые были рассчитаны до горизонта 2030 года.

Одним из главных принципов, который заложен в идеологию Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, заключается в обеспечении равных возможностей для всех видов субъектов малого и среднего предпринимательства по доступу к системе поддержки на всех уровнях и сферах. Однако, в силу разных уровней компетентности руководителей и специалистов властных структур, отвечающих за функционирование системы поддержки предпринимательства и степени информированности самих предпринимателей о возможности получения этой поддержки, данный принцип реализуется лишь частично. Для этого необходимо, чтобы на уровне субъектов России приоритетные комплексные меры осуществлялись не обособленными структурными подразделениями, а в соответствии с приоритетами малого и среднего бизнеса консолидировались в рамках стратегий социально-экономического развития.

Все программы основаны на принципе равного доступа всех субъектов малого и среднего предпринимательства ко всем инструментам поддержки, и предполагают их сбалансированное развитие и продление срока существования и

функционирования предприятий малого и среднего бизнеса, что становится крайне актуальным в условиях действия санкций и контрсанкций.

Именно поэтому инструменты, направленные на обеспечение устойчивого развития, должны быть сгруппированы в соответствии с приоритетом микроуровня и обеспечивать баланс интересов развития самих предпринимательских структур и интересов общества, которое в лице государства на макро- и мезоуровнях обеспечивает их поддержку с использованием программно-целевого метода⁵:

- действия по увеличению числа малых и средних предприятий, обеспечивающих стабильный доход и поступления в бюджеты разных уровней;
- создание условий для превращения предпринимательской деятельности в профессиональную и социально значимую;
- выявление секторов экономики, обладающих реальными возможностями для предпринимательской деятельности;
- защита имущественных прав малых и средних предприятий, создание условий для обеспечения их деятельности имущественными ресурсами (на основе аренды и инвестиционных площадок);
- создание информационных и образовательных программ, направленных на повышение качества управления малым и средним бизнесом и, как следствие, повышение эффективности и доходности этих организаций;
- обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего бизнеса ко всем видам финансовых ресурсов за счет прозрачности участия в тендерах и конкурсах, компенсирования ставок по кредитам;
- развитие эффективной выставочной деятельности, направленной на продвижение товаров и услуг на российские и мировые рынки.

Стратегической целью государственной политики по развитию предпринимательского потенциала на мезоуровне является создание социально-

⁵ Никульшин А. Совершенствование программно-целевого метода поддержки малого предпринимательства в Московской области. // Федерализм. – 2007. – № 2 (46). – С. 198-203; Фадеева Ю. В. Применение программно-целевого метода при реализации государственной поддержки предпринимательства. // В сб.: Современные проблемы права и управления сборник докладов 6-й междун. научной конференции: АНО ВПО Институт законоведения и управления ВПА. – 2016. – С. 296-300.

экономической стабильности за счет формирования комплекса адаптивных мер по обеспечению устойчивого развития малого и среднего предпринимательства, повышению конкурентного статуса товаров и услуг, производимых малым и средним бизнесом в регионах⁶. При формировании системы оперативных целей, благодаря которым будет достигнут баланс интересов бизнеса и государства, их можно сгруппировать следующим образом:

- устойчивое развитие субъектов малого и среднего бизнеса как условие устойчивого развития экономики регионов и страны в целом;
- увеличение доли доходов малого и среднего бизнеса и их поступлений в бюджеты регионов;
- создание новых рабочих мест за счет самозанятости и развитие малого и среднего бизнеса;
- учет интересов малого и среднего бизнеса при развитии системной поддержки;
- улучшение информационной прозрачности отношений государства и бизнеса с целью повышения уровня доверия.

Безусловно, национальная концепция поддержки предпринимательства определяет лишь «рамочные» условия⁷. Поэтому на уровне региональных действий возникает необходимость уточнения целей и конкретизации ресурсов, исходя из специфики региона и реального состояния малого и среднего бизнеса. В большинстве региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства дается систематизация препятствующих развитию всех форм малого предпринимательства.

Так, в программе Костромской области⁸, Московской области, Рязанской области, Тамбовской области к общенациональным факторам добавлены низкие

⁶ Степанова Н. А. Малое предпринимательство как объект стратегического управления инновационным развитием региона. // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 23. – С. 23-27.

⁷ Данылкив К. П. Пути адаптации зарубежного опыта использования финансово-кредитных инструментов инновационного развития малых предприятий в условиях национальной экономики. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 16 (250). – С. 16-26; Гамидуллаева Л. А., Васин С. М. Государственная поддержка инновационного предпринимательства как фактор обеспечения национальной безопасности в условиях экономического кризиса. // Тренды и управление. – 2016. – № 2. – С. 137-144.

⁸ Постановление Администрации Костромской области от 18.08.2015 № 301-а (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской

по разным причинам возможности привлечения частного капитала в развитие конкретных производств (текстильной, ювелирной, деревообрабатывающей и др.), экономические и перспективные инновации, в качестве основных отрицательных факторов определен низкий инновационный потенциал субъектов малого и среднего бизнеса и отсутствие системы подготовки квалифицированных кадров для управления, организации и производительной деятельности. К числу факторов, тормозящих развитие предпринимательства, относятся недооценка рисков получения экономической выгоды от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, а также неразвитость организаций ресурсной сферы по предоставлению услуг (посреднических, информационных, юридических, банковских и пр.). Структуры малого и среднего предпринимательства, как правило, имеют относительно низкую доходность высоких цен на основные факторы производства, сложности процедур по внедрению новых технологий и получение прав на их использование, непрозрачности проверочных процедур контролирующих органов.

По мнению разработчиков программы Московской области⁹, низкий уровень системы комплексной адаптации начинающих предпринимателей тормозит появление стартапов, развитие малого предпринимательства в любой среде.

В программе Рязанской области¹⁰ в качестве отрицательных факторов выделяется высокая степень физического и морального износа оборудования, ограниченный доступ к финансовым ресурсам для приобретения нового, значительные затраты, связанные с сертификацией выпускаемой и разрабатываемой продукции, оформлением на патентование изобретений, полезные модели, промышленные образцы и селекционные достижения, сложностью

области на период до 2025 года», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430539046> (дата обращения: 17.01.2017).

⁹ Постановление Правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 662/37 «Об утверждении государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» (с изменениями на 27 сентября 2016 года), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537942832> (дата обращения: 17.01.2011).

¹⁰ Постановление Правительства Рязанской области от 29 октября 2014 года № 306 «Об утверждении государственной программы Рязанской области «Экономическое развитие в 2015-2020 годах" (с изменениями на: 28.09.2016)», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423845983> (дата обращения: 17.01.2017).

государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности, неотработанность процедур коммерциализации региональной интеллектуальной собственности.

В программе Тамбовской области¹¹ сформулированы следующие конкретные проблемы: имеет место негативное отношение к предпринимательской деятельности значительной части населения – низкое профессиональное качество консультационной, учебно-методологической, правовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. В качестве ограничивающих барьеров развития малого бизнеса называются:

- невысокая степень вовлечённости молодёжи в предпринимательскую деятельность, что позволило бы решить вопросы массовой безработицы;

- отток трудоспособного населения из муниципальных образований вследствие отсутствия устойчиво работающих предпринимательских структур, создающих рабочие места.

Переход на качественно и количественно новый уровень участия предпринимательских структур в формировании валового регионального продукта требует комплекса действий по расширению возможностей для субъектов малого и среднего предпринимательства. Нивелирование факторов, тормозящих развитие малых и средних предприятий, может быть построено только на концентрации и координации финансовых, имущественных и организационных ресурсов, взаимодействии органов власти всех уровней. При этом необходимо учитывать, что управленческие процессы по развитию и поддержке предпринимательского потенциала отдельных структур микроуровня не может быть оторвано от создания региональных систем управления процессами их развития с целью консолидации возможностей мезоуровня (Таблица 1.2). Таким образом, благодаря координации интересов субъектов малого и среднего бизнеса и системы их поддержки, становится возможным повысить степень адаптивности и рационализировать ресурсоемкость

¹¹ Постановление Администрации Тамбовской области от 24 сентября 2013 года № 1057 «Об утверждении государственной программы Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467400667> (дата обращения: 17.01.2017).

реализуемых программ в рамках отдельных регионов. Это будет характеризовать реализуемые региональные программы как реально ориентированные на достижение приоритетов, консолидирующих субъекты малого и среднего бизнеса, и интересы общества в целом. В перечисленных ниже приоритетах это отразится следующих образом:

в экономических приоритетах:

- в содействии ресурсного обеспечения и содействия начинающих предпринимателей;
- в поддержке инжиниринговых центров кластерного развития и инновационной деятельности;
- адаптации системы финансово-кредитной поддержки;

в социальных приоритетах:

- в создании востребованных систем подготовки кадров для малого и среднего бизнеса;
- в создании молодежного предпринимательства;
- в помощи в субсидировании создания высокотехнологичных рабочих мест;

в информационных приоритетах:

- в организации актуальных баз данных по потребностям товаров и услуг, производимых субъектами малого и среднего бизнеса, по ценам, технологиям и т.д.;

в имиджевых приоритетах:

- в возможности участия субъектов малого и среднего бизнеса в российских и зарубежных выставках с целью повышения узнаваемости территориальных продуктов и услуг;

в международных приоритетах:

- в создании региональной поддержки экспорта и привлечения субъектов малого и среднего бизнеса для участия во внешнеэкономической деятельности.

Таблица 1.2 - Управление развитием системы поддержки малого и среднего бизнеса на мезоуровне

Приоритеты микроуровня	Функции системы поддержки			
	Управление ресурсным потенциалом	Организация конкретных действий	Мотивирование малого и среднего бизнеса	Контроль эффективности исполнения
Экономические	- создание системы арендных площадей для МиСБ; - подключение к энергоносителям по льготным условиям; - подготовка инвестиционных площадок и земельных участков и т.д.	принятие на региональном уровне соответствующих постановлений по легитимизации ресурсной поддержки МиСБ	формирование конкретных предложений по возможностям использования ресурсов поддержки	учет субъектов МиСБ, получивших ресурсную поддержку
Социальные	- разработка предложений по участию в социальном предпринимательстве; - подготовка персонала для конкретных сфер МиСБ	- определение регионального перечня сфер развития МиСБ в социальной сфере; - разработка положений о государственно-частных партнерствах в социальной сфере	проведение конкурсов наиболее социально ответственных субъектов МиСБ с предоставлением разных вариантов региональных льгот	- контроль за организацией созданных рабочих мест; - контроль за соблюдением норм социальной ответственности перед сотрудниками
Информационно-образовательные	- предоставление информационных и образовательных услуг субъектам малого и среднего бизнеса; - включение в региональные программы расходов по информационному обеспечению, по реализации образовательных программ для МиСБ	- создание ресурсных информационно-образовательных центров; - создание единых региональных информационно-аналитических порталов	выделение региональных грантов на информационно-образовательные программы для представителей МиСБ	- создание единого портала малого и среднего бизнеса регионов; - состояние информационной прозрачности и адекватности отражения состояния МиСБ регионов
Имиджевые	- использование выставочного ресурса региона по продвижению уникальных товаров и услуг, производимых МиСБ; - формирование позитивного бизнес-имиджа региона по обеспечению комфортной среды развития МиСБ	создание выставочного пространства и предоставление субъектам МиСБ выставочного оборудования для участия в российских и международных выставках	частичная или полная компенсация субъектам МиСБ по участию в тематических, отраслевых, межрегиональных выставках	замер частотности упоминания территории в связи с развитием малого и среднего бизнеса, производимых товаров и услуг
Международные	развитие программ по поддержке экспортоориентированного предпринимательства	создание центров поддержки экспорта в регионах, информационная деятельность по потребностям в перспективных товарах и услугах на международных рынках	частичная компенсация затрат субъектам МиСБ при осуществлении экспортных операций	увеличение числа субъектов МиСБ, осуществляющих экспортную деятельность, и ведущих международные проекты

Источник: составлено автором.

На рисунках 1.3-1.5¹² приведены прогнозируемые данные до 2020 года, связанные с повышением роли малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации по обеспечению занятости населения и созданию новых рабочих мест за счет регистрации индивидуальных предпринимателей. Согласно официальным данным Московского областного фонда финансирования субъектов малого и среднего бизнеса, резкий рост дополнительных рабочих мест может начаться в 2018 году. Это связано с объявлением налоговых «каникул» для физических лиц, имеющих статус самозанятых при оказании на индивидуальной основе некоторых видов услуг физическим лицам без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Это позволит снизить уровень неформальной занятости экономически активного населения и соответствует решению Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21.09.2016 г. – «исключить любые возможности признания деятельности самозанятых граждан незаконным предпринимательством»¹³.

На рисунке 1.3 графически представлена динамика изменения доли численности работников в субъектах малого и среднего предпринимательства (МСП) в общей численности занятого населения (%).

¹² Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 74 «Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями).

¹³ Деятельность самозанятых граждан не будет считаться незаконным предпринимательством // [Электронный ресурс] Информационно-деловой портал «Гарант.ру». – Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/915044/> (дата обращения: 21.01.2017).



Рисунок 1.3 – Доля среднесписочной численности работников в субъектах малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения (%)

Источник: составлено автором.

На рисунке 1.4 графически представлена динамика соотношения между количеством субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. населения Российской Федерации (ед.).



Рисунок 1.4 – количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. населения Российской Федерации (ед.)

Источник: составлено автором.

На рисунке 1.5 графически представлено распределение по годам количества вновь созданных рабочих мест (тыс.ед.).



Рисунок 1.5 – количество вновь созданных рабочих мест (тыс. ед.)

Источник: составлено автором.

В целях повышения доступности финансов для субъектов малого и среднего предпринимательства в ряде субъектов ЦФО созданы фонды содействия их развитию. Например, на территории Московской области, в 2010 году были созданы две организации, призванные улучшать финансовое состояние субъектов малого и среднего бизнеса, организованные по принципу гарантийных фондов, где гарантом выступило Правительство Московской области. Если в 2010 году по Московской области с субъектами малого и среднего предпринимательства было заключено 284 договора и выдано микрозаймов на сумму 230,8 млн руб., то в 2015 году этот показатель составил 739 млн руб. при заключении 882 договоров¹⁴.

Подобные системы были созданы и в других субъектах ЦФО в целях решения задачи формирования гарантий и поручительств по кредитным

¹⁴ Отчетность, итоги за 2015 г. // [Электронный ресурс] Официальный сайт Московского областного фонда развития микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства. – Режим доступа: <http://www.mofmicro.ru/about/otchet/> (дата обращения: 15.01.2017).

договорам микрозаймов, поддержки лизинга, субъектов малого и среднего бизнеса. Еще одним примером может быть создание в Орловской области «Орловский региональный гарантийный фонд», который обеспечивает финансовую устойчивость государственной поддержки инновационного развития субъектов малого и среднего бизнеса.

Стимулирование инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства, их интеграции с крупными промышленными предприятиями в рамках промышленных кластеров возможно только при условии взаимодействия и привлечения ресурсов и возможностей федеральных и областных органов государственной власти. На это же могут быть направлены действия по проектному аутсорсингу и передаче части заказов высокотехнологичным малым предприятиям. Значительную роль участия малого и среднего бизнеса в реиндустриализации и промышленном развитии на мезоуровне сыграл федеральный закон № 488-ФЗ от 31.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации», где значительную часть полномочий по реализации промышленной политики передаются органам субъектов России и местного самоуправления, которые, в свою очередь, призваны разработать комплекс мер по поддержке малого и среднего бизнеса в этой сфере, участвующего в разработке и создании инновационных технологий и производстве высокотехнологичной продукции военного, специального и двойного назначения.

Объединение ресурсов и возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства и органов власти позволяет комплексно решить актуальные для малого и среднего бизнеса проблемы и обеспечить развитие этого сектора экономики.

1.2. Понятие «предпринимательский потенциал» и возможные принципы его измерения

Для определения комплекса экономико-управленческих отношений, которые возникают между предпринимательскими структурами и системами поддержки на макро- и мезоуровнях, необходимо проанализировать существующие подходы к понятию предпринимательского потенциала, которым располагает любая территория (регион или муниципальное образование). Выявление возможных направлений формирования и развития предпринимательского потенциала является особым экономическим ресурсом, создающим условия для обеспечения социального благополучия населения, создания новых рабочих мест, устойчивости экономического развития территории.

Предпринимательский потенциал может рассматриваться на трех уровнях. *Микроуровень* – это предпринимательский потенциал конкретных хозяйствующих структур, субъектов всех отраслевых видов и форм предпринимательства. Все они функционируют на конкретных территориях в региональном пространстве и создают экономический доход как для самих себя, так и для территорий, на которых они находятся. *Мезоуровень* – это совокупный предпринимательский потенциал конкретных территорий, создающий условия для конкурентных преимуществ, привлечения инвесторов, развития современных форм предпринимательства, реализации инноваций. Фактически, на мезоуровне осуществляется диагностика потребностей конкретных хозяйствующих структур в институциональной поддержке, формирование инструментов поддержки в соответствии с реальными приоритетами предпринимательских структур, получение социально-экономического эффекта в виде повышения показателей социально-экономического благополучия населения и устойчивости экономического развития территорий. *Макроуровень* развития предпринимательского потенциала национальной экономики связан с формированием национальной

концепции развития малого и среднего бизнеса как стратегического ресурса укрепления экономики отдельных территорий.

Таким образом, предпринимательский потенциал макро- и мезоуровня формируется за счет нереализованных возможностей развития субъектов малого и среднего бизнеса с использованием всех доступных методов и инструментов государственной поддержки этой формы хозяйственной деятельности. В его развитии заинтересованы все виды территориальных образований, будь то как муниципальные образования, так и субъекты России.

Учитывая, что проблемы повышения предпринимательской активности исследуются учеными разных направлений (психологами, социологами, экономистами, юристами), эта категория может быть рассмотрена с позиции соответствующих наук. Можно согласиться, что, кроме экономической, институциональной и правовой составляющей предпринимательского потенциала, большое значение имеет ментальная составляющая. По мнению Богомаз С.А., Каракуловой О.В., целеустремленность и настойчивость, высокая убежденность в том, что имеет смысл вовлекаться и рисковать в возникающих ситуациях, убежденность в способности контролировать эти ситуации, готовность без страха принять неопределенность в своей жизни, являются важнейшими личностными условиями высоких достижений человека с любой сфере деятельности, предпринимательский потенциал может быть использован при осуществлении «подстройки» под макроэкономические условия развивающегося кризиса¹⁵. Интегральный подход к определению предпринимательского потенциала как совокупности характеристик, определяемых состоянием внутренней среды и ценностными установками самого предпринимателя/собственника, во многом зависит от влияния внешнеэкономических факторов и фазы макроэкономического цикла.

По видам деятельности предпринимательский потенциал направлен на осуществление хозяйственной деятельности в производстве, финансах,

¹⁵ Богомаз С. А., Каракулова О. В. Личностный и коммуникативный потенциалы инновационно-предпринимательски-ориентированных субъектов. // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 37. – С. 48-51; Зеер Э. Ф., Павлова А. М. Профессионально-личностный потенциал субъекта предпринимательской деятельности. // Образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 42-49; Плешакова М. В., Кудряшова И. В. Использование интегральных показателей развития малого бизнеса как фактор повышения результативности государственной поддержки предпринимательства в РФ. // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 45. – С. 18-23.

инфраструктуре, сфере услуг. По отношению к способам получения и реинвестирования предпринимательского дохода субъекты предпринимательской деятельности могут быть отнесены к двум группам: преимущественно потребители предпринимательского дохода и преимущественно инвесторы и реинвесторы, которые направляют полученный дополнительный доход на развитие основной деятельности с целью повышения качества потребительной стоимости произведенного продукта.¹⁶ Поэтому можно сказать, что в условиях кризиса оценка предпринимательского потенциала региона, мотивирования к его комплексному использованию, координирования эффективности совокупных действий государства по поддержке бизнеса можно считать основным приоритетом регионального экономического развития.

Систематизация существующих подходов к понятию «предпринимательский потенциал» включает три уровня формирования, оценки и управления развитием¹⁷:

- предпринимательский потенциал национальной, региональной или муниципальной экономических систем;
- предпринимательский потенциал конкретной организации;
- предпринимательский потенциал индивидуума, стремящегося к получению предпринимательского дохода в условиях неопределенности.¹⁸

Существуют различные способы получения и реинвестирования дохода субъектами предпринимательской деятельности на региональном уровне:

- регионы-доноры предпринимательского дохода в виде пополнения регионального бюджета;
- регионы-реципиенты, которые являются преимущественно потребителями предпринимательского дохода других регионов, перераспределяемого через федеральный бюджет.

Если объективно оценивать предпринимательский потенциал региона как совокупность действий всех участников и агентов, влияющих на экономическую

¹⁶ Шкарина В.С. Управление развитием предпринимательского потенциала театральных организаций, автореф.дис.канд.экономических наук...Москва, 2013. - 24с.

¹⁷ Евдокимова Л. О. Развитие предпринимательской активности регионов при использовании ресурсного потенциала организаций сферы услуг. // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 1 (30). – С. 274-278.

¹⁸ Шкарина В.С. Управление развитием предпринимательского потенциала театральных организаций, автореф.дис.канд.экономических наук...Москва, 2013. - 24с.

жизнь территории, то можно сформулировать возможные направления воздействия на его развитие как со стороны отдельных предпринимательских структур, так и со стороны внешней институциональной среды тех государственных органов и организаций, которые влияют на формирование экономической политики.

Именно поэтому возникает необходимость в четкой координации всех действий в разных программах (муниципальных, региональных, межрегиональных, отраслевых, национальных), направленных на повышение благоприятных комфортных условий для развития предпринимательства. В большинстве региональных программ существует некоторая общая конкретика, связанная с целью, задачами, методами анализа, инструментами, предполагаемыми действиями, ожидаемыми результатами¹⁹. Однако необходимо остановиться на различии подходов к определению понятия «предпринимательский потенциал» применительно к предпринимательскому потенциалу хозяйствующего субъекта и предпринимательскому потенциалу территории. Составить единое определение достаточно сложно, поскольку оно во многом связано с разнообразием подходов к самому понятию «малое предпринимательство». Несмотря на то, что существует нормативное определение того, что следует считать субъектом малого предпринимательства²⁰, большинство специалистов в области экономики и предпринимательства расходятся в подходах к определению места и роли малого предпринимательства в развитии национальной экономики и территориальных образований. Так, Романенко Е.В.²¹ в качестве основного аспекта использует понятие «сектор экономики», при этом она не привязывает роль малого предпринимательства к развитию того пространства, в котором находятся субъекты малого бизнеса. По мнению автора, подобный подход имеет право на существование, однако он не может служить концептуальной основой для

¹⁹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

²⁰ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016) // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbc9a360ad1dc314150a6328886703356/ (дата обращения: 15.01.2017).

²¹ Романенко Е. В. Сектор малого предпринимательства: особенности формирования взаимосвязей // Российское предпринимательство – 2010. – № 7(162). – вып. 1. – С. 11-16.

разработки инструментария по повышению предпринимательского потенциала территорий как регионов, так и муниципальных образований, перспективы устойчивости которых во многом зависят от тех конкретных экономических действий, которые осуществляют малые и средние предприятия территории, т.е. одним из принципов оценки предпринимательского потенциала территории является способность субъектов малого и среднего бизнеса создавать новые рабочие места и осуществлять налоговые платежи в местные бюджеты. Поэтому, можно согласиться с мнением Федоровой А.Р.²², что развитие сектора малого бизнеса в депрессивных регионах может стать не только источником новой занятости и прибыли, но и способом решения других социально-экономических вопросов.

Для адаптации концептуальных основ региональных программ в рамках реализации федеральной Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года, необходимо ввести процедуру диагностики нереализованных экономических, социальных, информационно-образовательных, имиджевых, международных возможностей, существующих на конкретной территории, определить их место в развитии предпринимательского потенциала территории²³. Социально-экономическое развитие любой территории в значительной степени определяется как предпринимательским талантом его населения, так и умением органов власти выявить, поддержать²⁴ и эффективно использовать этот талант, создать адекватные специфические условия, необходимые для его развития. Хотя устойчивое социально-экономическое развитие российского общества на уровне большинства регионов и муниципальных образований обеспечивается благодаря большому объему государственной дотаций (по итогам 2016 года только 11 субъектов Российской Федерации не являлись дотационными), к 2017 году число государственных дотаций на решение региональных проблем будет сокращаться и, поэтому, возникает острая необходимость использования

²² Федорова А. Р. Малое предприятие как ключевая составляющая современной экономической системы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ogbus.ru/authors/Rodionova/Fedorova.pdf> (дата обращения: 15.01.2017).

²³ Леонтьева Л. С., Доронина И. Э. Управление возможностями развития предпринимательского потенциала региона. // Интеграл – 2013. – № 5,6 (73). – С.102-104.

²⁴ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

нереализованных внутренних возможностей по развитию любых форм предпринимательства в регионах и повышения предпринимательского потенциала²⁵.

Существуют определенные разночтения исследовательских подходов по определению особых социально-экономических функций субъектов малого и среднего бизнеса. Однако все они сходны при определении общих групп функций, к которым относятся экономические, социальные, инновационные. Реализовать такие функции субъекты малого предпринимательства могут только при условии адекватной институциональной поддержки на мезо- или макроуровне.

С точки зрения реализации экономических функций субъектов малого и среднего бизнеса на региональном уровне государство заинтересовано в развитии таких характеристик региональных экономических систем, как:

- гибкость и конкурентоспособность региональной экономической системы;
- рациональное использование всех видов региональных ресурсов;
- формирование внутренней конкурентной среды и экспортоориентированности предпринимательской деятельности региона;
- развитие межрегиональных хозяйственных связей;
- формирование конкурентоспособного имиджа региона.

Поэтому поддержка предпринимательского потенциала отдельных хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса должна быть направлена на развитие отраслевого многообразия предпринимательских структур, определение ресурсных приоритетов и возможностей их удовлетворения.

Проявление предпринимательского потенциала субъектов малого и среднего бизнеса при реализации социальных функций возможно только при наличии институциональной поддержки, так как именно благодаря ей создаются новые рабочие места, что сокращает социальную напряженность, формирует личные доходы населения. Это активизирует малый и средний бизнес в сфере торговли, услуг, транспорта, дает дополнительные налоговые поступления в бюджеты

²⁵ Регионы: доноры и реципиенты – в какой «центр» уходят деньги // Официальный сайт «Политическая Россия» - общественно-политический интернет-журнал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://politrussia.com/ekonomika/regiony-vsyakie-nuzhny-796/> (дата обращения: 17.01.2017).

разных уровней. В данном случае социальные функции очень тесно связаны с экономическими функциями малого и среднего бизнеса. Аналогичные позиции сформулированы в исследованиях Харзинова А.Б., Махошевой С.А., Галачиевой С.В., Шулуса А.А.²⁶

Отражением социальной функции малого предпринимательства является возможность использования предпринимательских структур малого и среднего бизнеса для создания особых форм занятости для молодежи, инвалидов, женщин, имеющих детей. При условии адекватной региональной и муниципальной поддержки такого рода структур, их предпринимательский потенциал может вырасти за счет субсидирования создания специфических рабочих мест (например, создание рабочих мест и соответствующей инфраструктуры для лиц с ограниченными возможностями) и развития предпринимательства в социальной сфере.

Развивая общую идею Шумпетера Й. об инновационном характере предпринимательской деятельности²⁷, Юдаев И.Г. определяет сущность инновационной функции малого предпринимательства как осуществление коммерциализации прорывных идей, а инновацию – процесс, сопровождающийся зарождением идеи и получением наукоемких продуктов, услуг и технологий²⁸. Государственная поддержка любых форм производственного предпринимательства, направленная на создание высокотехнологичных рабочих мест, выпуск конкурентоспособной продукции, продвижение производственных структур малого и среднего бизнеса, благодаря имиджевым, выставочным инструментам за счет региональных бюджетов, будет способствовать осуществлению инновационной функции малого и среднего бизнеса.

Качество инновационной предпринимательской деятельности зависит от степени использования потенциала региональной поддержки инноваций,

²⁶ Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // Харзинов А. Б., Махошева С. А., Галачиева С. В. // Вопросы экономики и права. – 2010. – № 30 – С. 378-382; Шулус А. А. Субъекты малого предпринимательства и система его государственной поддержки. // Российский экономический журнал. – 1997. – № 5-6. – С. 84-100.

²⁷ Шумпетер Й. Теория экономического развития. Пер. с нем. В. С. Автономова, М. С. Любского, А. Ю. Чепуренко. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

²⁸ Юдаев И. Г. Инновационное предпринимательство как основа стратегического развития региона // Инновации. Инвестиции (электронный журнал). – 2010. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.mcnp.ru> (дата обращения: 23.03.2017).

которые включают: наличие интегрированной системы фундаментальных разработок, образовательных программ и производственного внедрения по всем этапам инновационно-воспроизводственного цикла:

- отбор перспективных бизнес-идей;
- привлечение инвесторов на территорию и создание для них благоприятных условий;
- осуществление научно-исследовательских опытно-конструкторских технологических работ по разработке новых продуктов и услуг;
- создание региональной системы защиты интеллектуальной собственности в малом и среднем бизнесе;
- осуществление бенчмаркинга новых товаров и услуг, разработка их системы продвижения на национальном и зарубежных рынках с использованием технологий регионального маркетинга.

Наряду с инновационной составляющей предпринимательского потенциала микроуровня в составе предпринимательского потенциала мезоуровня формируется или не формируется особый набор инструментов поддержки, наличие или отсутствие которых определяет степень инновационного развития предпринимательства в конкретном регионе. Целесообразность участия региональных властей в решении рассматриваемой проблемы не вызывает сомнения.

Бюджетная финансовая поддержка, выделяемая на осуществление новых технологических разработок, которые могут быть переданы региональным хозяйствующим субъектам малого и среднего бизнеса, повлечет за собой развитие других видов инноваций: организационных, маркетинговых, технологических, кадровых и др. (Рисунки 1.6 и 1.7). Каждый из этих видов инноваций по совокупности может лечь в основу создания новых типов производств.

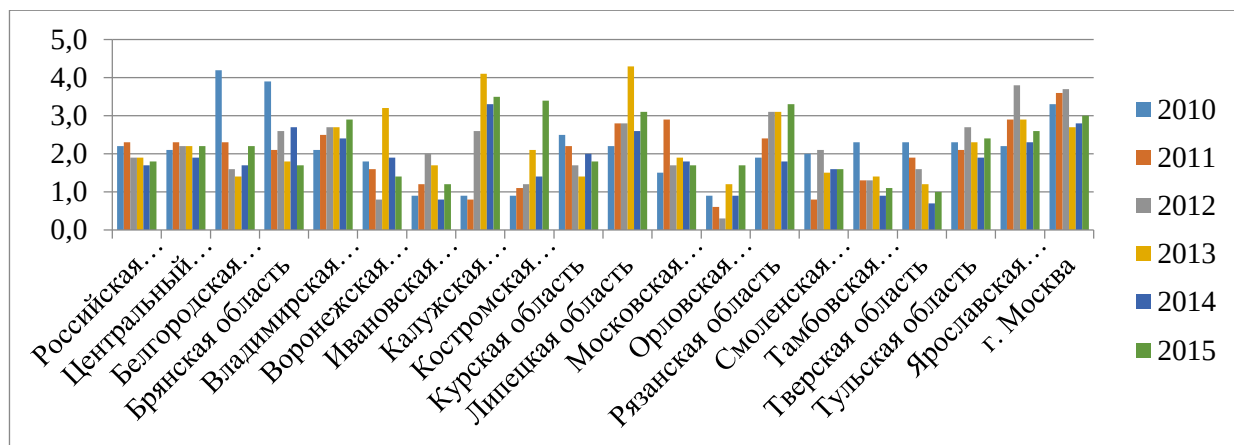


Рисунок 1.6 - Удельный вес организаций (в %), осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, по субъектам ЦФО Российской Федерации

Источник: Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n7.xls (дата обращения: 17.01.2017).

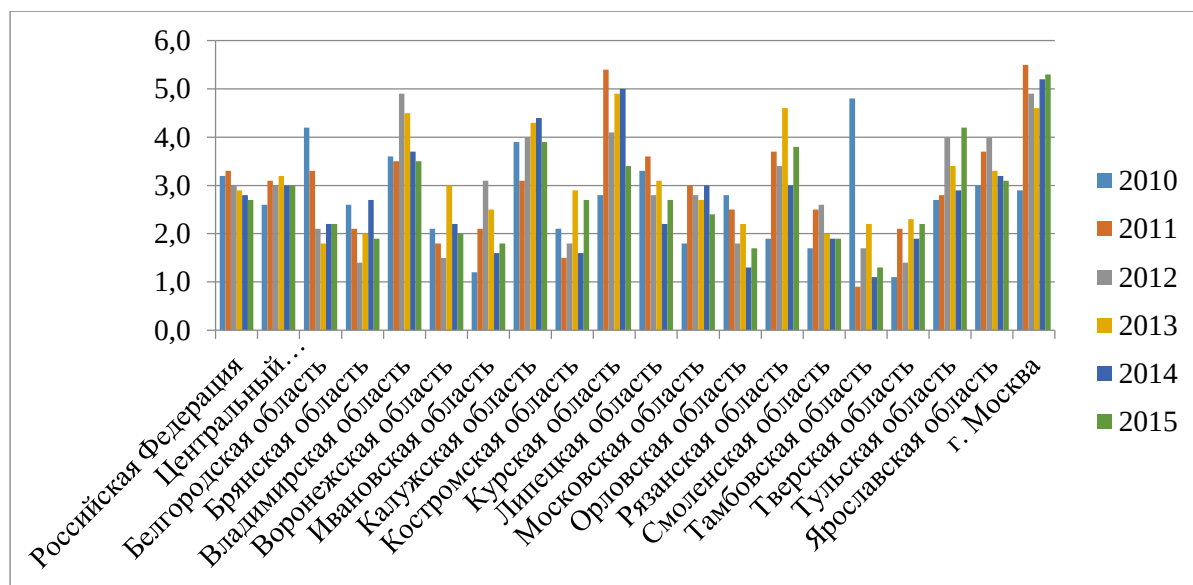


Рисунок 1.7 - Распределение организационных инноваций в общем числе предпринимательских организаций, попавших в обследование по регионам ЦФО Российской Федерации

Источник: Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n8.xls (дата обращения: 17.01.2017).

Сущность инновационной функции малого предпринимательства заключается в возможности предпринимательских структур более гибко осуществлять коммерциализацию прорывных идей, выступать в качестве катализатора инновационных процессов, участвовать в реализации рискованных,

венчурных проектов. Следует отметить, что малое предпринимательство может стать фактором развития только в случае одновременного выполнения всех функций. Например, выполнение инновационной функции органично переплетается с функцией повышения конкурентоспособности продукции или услуги, что является одним из условий жизнеспособности предприятия. Наряду с этими факторами важен спрос на данную продукцию или услуги, которые напрямую зависят от уровня доходов населения²⁹.

1.3 Институциональная поддержка развития предпринимательского потенциала на мезоуровне

Нобелевский лауреат Норт Д., развивая институциональную теорию, рассматривал нормы, правила, институты как общие экономические характеристики. В случае нашего исследования необходимо уточнить смысл норм, правил и институтов на региональном уровне. Изменение экономических процессов в условиях современной России затрагивают все уровни развития: национальный, региональный, муниципальный. Если на национальном уровне развития вопросы развития государственной поддержки предпринимательства как основы формирования новых экономических отношений законодательно обеспечены достаточно широко, то региональные, и тем более муниципальные уровни, в нормативном плане испытывают определенные затруднения. Согласно федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 №131-ФЗ³⁰, важнейшим инструментом институциональной поддержки развития малого и среднего предпринимательства является использование программно-целевого

²⁹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

³⁰ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 18.01.2017).

метода в виде создания самостоятельных целевых программ поддержки предпринимательства и подпрограмм в рамках комплексной стратегии развития регионов.

С точки зрения формулировки целей программ выделяются макроэкономические цели (Белгородская, Костромская, Московская, Смоленская области³¹), которые формулируются как «создание благоприятных макроэкономических условий для устойчивого развития среднего и малого предпринимательства в целях укрепления экономики соответствующего региона и обеспечения социальной стабильности общества за счет увеличения занятости населения в секторах малого и среднего предпринимательства». Как правило, формирование системы макроэкономических мер связано с наличием у органов региональной власти представления о значительно нереализованном потенциале предпринимательского сектора и его возможностей. Для реализации программных целей решение управленческих задач направлено на создание благоприятного предпринимательского климата за счет упрощения административно-разрешительной и контрольной практики, развития инфраструктуры поддержки предпринимательства, формирования повышенной ответственности органов исполнительной власти регионов за эффективность мер поддержки предпринимательских структур.

Наряду с постановкой макроэкономических целей в целом ряде субъектов ЦФО, программы развития предпринимательства ставят своей целью закрепление, совершенствование, улучшение существующей ситуации в

³¹ Постановление Правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 662/37 «Об утверждении государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» (с изменениями на 27 сентября 2016 года) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537942832> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Белгородской обл. от 16.12.2013 № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (ред. от 09.01.2017), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=53717&from=36506-0&rnd=0.35596927649095367�> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Костромской области от 18.08.2015 № 301-а (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430539046> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Смоленской области от 8 ноября 2013 года № 894 (ред. от 15.12.2016) «Об утверждении областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460211993> (дата обращения: 17.01.2017).

предпринимательской среде. Примером таких программ являются программы Брянской, Владимирской, Ивановской, Курской, Липецкой, Тверской областей³². Подобный подход отражается и в специфике формулировки целей реализации программ этих регионов. Семантически задачи формулируются как стимулирование, усиление мер, совершенствование, содействие росту, содействие в устранении и т.д.

Выборочный анализ программ регионов, входящих в Центральный федеральный округ, показал, что они различны по структуре и степени конкретизации. С точки зрения формирования и развития институциональной базы и закрепления ее в региональном законодательстве, далеко не все целевые программы содержат четко регламентированные нормативные правовые инструменты, направленные на определение мер поддержки предпринимательства и их использование. Так, положение о нормативном правовом статусе комплекса системных действий, направленных на развитие государственной поддержки малого и среднего бизнеса, включено в программы Белгородской, Курской, Орловской и Тульской областей³³. Анализ программ

³² Постановление Правительства Брянской области от 30.12.2013 № 769-п (ред. от 05.12.2016) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014-2020 годы)», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/974029969> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Губернатора Владимирской обл. от 05.11.2013 № 1254 «О государственной программе Владимирской области «Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/422404748> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Ивановской области от 13.11.2013 № 459-п «Об утверждении государственной программы Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460212669> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 года № 774-па (ред. от 01.11.2016) «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/463602736> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Липецкой области от 07 ноября 2013 года № 500 (ред. от 19.12.2016) «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428572589> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Тверской области от 22.10.2013 № 508-пп «О государственной программе Тверской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Тверской области» на 2014-2019 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460191247> (дата обращения: 17.01.2017).

³³ Постановление Правительства Орловской области от 08.10.2012 № 353 (ред. от 02.12.2016) «Об утверждении государственной программы Орловской области «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&docid=3707> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление правительства Тульской области от 30.10.2013 № 602 (ред. от 28.10.2014) «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие малого и среднего предпринимательства», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW067&n=54555&dst=100001#0> (дата обращения: 17.01.2017).

остальных субъектов ЦФО показал, что отдельные общие нормативные акты, определяющие правовые и экономические нормы поддержки малого и среднего предпринимательства, отсутствуют.³⁴ Однако по специальным разделам региональных программ принимаются отдельные решения законодательных органов власти региона.

В целом ряде программ ответственность за поддержку субъектов малого и среднего бизнеса распределяется на двух уровнях: на уровне региональном и уровне муниципальном. Так, в программе Брянской области существует отдельный раздел Содействие развитию среднего и малого предпринимательства на уровне муниципального образования. В Воронежской области³⁵ существуют региональные меры поддержки муниципальных программ развития среднего и малого предпринимательства. В рамках государственной программы Калужской области³⁶ осуществляется стимулирование самих муниципальных образований к осуществлению мер поддержки и развития предпринимательства в муниципальных образованиях области. Как правило, подобное стимулирование осуществляется через выделение региональных дотаций муниципальным бюджетам для поддержки малого и микробизнеса в муниципальных образованиях.

Аналогично организованы процессы предоставления субсидий бюджетов муниципальных образований для софинансирования муниципальных обязательств для реализации на местах в области конкретных акций, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса в Брянской, Владимирской, Калужской, Липецкой областях. Чем подробнее и полнее законодательно описано взаимодействие между региональным и муниципальным уровнями, тем выше скорость и качество принятия управленческих решений по обеспечению развития предпринимательского потенциала региона.

³⁴ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

³⁵ Постановление Правительства Воронежской области от 30.10.2015 № 839 (ред. от 08.04.2016) «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие предпринимательства и торговли», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430660677> (дата обращения: 17.01.2017).

³⁶ Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755 (ред. от 13.10.2016) «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW037&n=98242&from=73341-0&rnd=0.8940594799764536�> (дата обращения: 17.01.2017).

Примером такого взаимодействия может стать государственная программа Липецкой области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Липецкой области на 2014-2020 годы», являющаяся составной частью государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области», принятой постановлением Администрации Липецкой области от 07.11.2013 №500³⁷, которая учитывает различные приоритеты развития субъектов малого и среднего бизнеса и приоритеты развития самого региона.

В соответствии с выделенными выше приоритетами, в этой программе осуществляется софинансирование для достижения различных групп приоритетов:

для достижения социальных приоритетов:

- возмещение части затрат по развитию различных форм малых предприятий (фермерские хозяйства, производственные и потребительские кооперативы) при условии, если их учредителем является безработный гражданин: подобная мера направлена на повышение уровня самозанятости, что входит в стратегические приоритеты развития Российской Федерации³⁸;

- предоставление субсидий стартапам (индивидуальным предпринимателям до 30 лет включительно) и юридическим лицам, в которых 50% уставного капитала принадлежит молодым людям до 30 лет.

Для достижения экономических приоритетов:

- возмещение затрат по подготовке площадок размещения резидентов и развития инфраструктуры технопарков;

- укрепление имущественной составляющей (проведение коммуникаций, строительство и реконструкция производственных площадей, приобретение технологического оборудования и транспорта).

³⁷ Постановление Администрации Липецкой области от 07 ноября 2013 года № 500 (ред. от 19.12.2016) «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428572589> (дата обращения: 17.01.2017).

³⁸ Медведев Д. А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики. // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 5-30.

Благоприятная предпринимательская среда на муниципальном, региональном и федеральном уровнях может быть сформирована исключительно за счет системных институциональных действий, которые включают, помимо организации, еще формальные и неформальные нормы и правила. Именно поэтому в целевых программах поддержки предпринимательства должны быть оговорены не только социальные и экономические приоритеты, но также те закрепленные региональным законодательством нормы, которые ограничили бы вмешательство государства в конкретную деятельность предпринимательских структур и усилили контроль за действиями представителей органов власти, создающих барьеры и препятствия на пути развития уже существующих и вновь создаваемых предпринимательских организаций.

Оптимизация функций органов исполнительной власти, направленных на поддержку устойчивости предпринимательской среды, должна иметь конкретную стратегическую цель и определенные критерии ее достижения. По мнению автора, качество управленческих действий по поддержке малого и среднего бизнеса должно отражаться на увеличении количественных и повышении качественных характеристик предпринимательского потенциала регионов в целом. Количественные характеристики предпринимательского потенциала могут выражаться в увеличении числа малых и средних предприятий, налоговые отчисления которых пополняют региональный бюджет. Качественные характеристики предпринимательского потенциала региона выражаются в способности органов власти принимать управленческие решения, направленные на удержание и рост числа реально функционирующих устойчиво работающих предприятий, организации предпринимательских структур, производящих товары и услуги в реальных секторах экономики, создающих новые дополнительные рабочие места. Система поддержки органами власти предпринимательской среды региона с целью изменения количественных и качественных характеристик как стратегического потенциала в целом, так и отдельных предпринимательских структур, может осуществляться эффективно только в том случае, если отсутствует «распыление» различных подфункций (планирование и прогнозирование,

организация и координация поддержки малого и среднего бизнеса, мотивирование субъектов малого и среднего бизнеса, контроль за выполнением программ и расходованием ресурсов) по различным подразделениям органов исполнительной власти (департаментов экономического развития, финансов, правовых департаментов и т.д.).

Диагностика состояния ресурсов развития предпринимательского потенциала на каждый конкретный период создает информационно-аналитическую базу для постановки стратегических целей и комплексов конкретных действий. В рамках этих действий необходимо определить реальные потребности по информационно-ресурсному обеспечению для достижения приоритетов предпринимательских структур и возможностей регионов к выполнению этих программ. Поэтому оценка реального состояния предпринимательского потенциала, которая должна быть заложена в разработку трех-, пятилетних действий по его выявлению, развитию и использованию, требует построения алгоритма управленческих процедур и институциональных действий, участниками которых являются:

- региональные ассоциации предпринимателей³⁹;
- законодательные и исполнительные органы власти регионов;
- представители малого и среднего бизнеса как субъекты получения поддержки.

По мнению Бузова В.Ю.⁴⁰, в современной литературе присутствует точка зрения о том, что для развития предпринимательского потенциала региона необходимо соблюдать антимонопольное законодательство и вводить квотирование по сферам региональной экономики для доступа малого и среднего бизнеса. Автор считает, что отсутствуют гарантии равного доступа субъектов предпринимательства к использованию всех видов территориальной инфраструктуры поддержки, а также не обеспечена информационная прозрачность ресурсных потоков, получаемых предпринимательскими субъектами. Наличие такого неравенства субъектов малого и среднего бизнеса,

³⁹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

⁴⁰ Бузов В. Ю. Тенденции и закономерности развития современного российского малого предпринимательства и его теневые экономические отношения. // Известия ИГЭА. – № 6. – 2012. – С. 21.

которые могут быть связаны с большей или меньшей близостью к региональным элитам, влияет на предпринимательскую активность тех субъектов, которые лишены институциональной властной поддержки.

Объективность распределения ресурсов и создания прозрачного равного доступа всех участников региональной среды к ресурсным базам невозможна без снятия такого отрицательного фактора, тормозящего развитие предпринимательского потенциала территории за счет включения в его состав новых хозяйствующих субъектов, как коррупция.

Использование предпринимательского потенциала регионов за счет диагностики ресурсов его формирования и развития, создает экономические условия по развитию региональной и межрегиональной конкуренции. Регионы России, входящие в ЦФО, являются территориями с достаточно высокой плотностью населения и специфическим размещением производственных мощностей (объем лесных, земельных и водных ресурсов), поэтому каждый субъект имеет свой конкурентный статус. Как правило, конкурентный статус территории может быть основан на особом монопольном положении предприятий, находящихся на их территории. В качестве инструментов реализации мер по демополизации, структурированию доминирующих фирм и предоставлению возможностей участия в производственных операциях субъектов малого и среднего бизнеса регионов на условиях аутсорсинга, необходимы конкретные системные действия, к которым относятся штрафы за деформацию рыночных отношений, защита потребителей от необъективной рыночной информации и др.

Проведенный анализ программ поддержки развития малого и среднего бизнеса в субъектах Российской Федерации, разработанных в рамках федеральной Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, выявил, что менее чем в 30% из 18 областей, решаются вопросы демополизации и использования экономических механизмов обеспечения добросовестной конкуренции в предпринимательской среде регионов⁴¹. В соответствии с реальными

⁴¹ Леонтьева Л. С., Доронина И. Э. Управление возможностями развития предпринимательского потенциала региона. // Интеграл. – 2013. – № 5, 6. – С. 102-105. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/151EVN614.pdf> (дата обращения: 17.01.2017).

потребностями конкретных хозяйствующих субъектов малого и среднего бизнеса, механизмы поддержки могут быть направлены на решение финансовых, имущественных, правовых, информационных, ресурсных проблем, которые, как правило, зависят от этапа жизненного цикла предпринимательской структуры, результатов его хозяйственной деятельности, состояния внешней среды. Проанализированные механизмы включают правовые, экономические, информационные инструменты, которые зависят от состояния экономической комфортности конкретного региона и отражают состояние совокупного предпринимательского потенциала⁴².

Программы развития предпринимательства на мезоуровне, если сравнивать программы регионов ЦФО, различны по контенту, имеют разный уровень детализации⁴³, как правило, конкретизируются в дополнительных нормативных актах и подпрограммах.

Если иметь в виду, что развитие институциональных инструментов, направленных на решение конкретных проблем развития потенциала малого и среднего бизнеса, возможно в рамках регионального нормативного правового поля, то далеко не все проанализированные программы соответствуют этим требованиям.

Так, положения о нормативном правовом обеспечении конкретных действий региональных органов власти в области развития предпринимательского потенциала субъектов малого и среднего бизнеса, включены в качестве разделов программ Белгородской, Курской, Орловской, Тульской областей^{44, 45}. Что касается других субъектов ЦФО, то программная

⁴² Леонтьева Л. С. Организационная культура как ресурс развития региона. – М., МИРБИС. – 2004. – 234 с.

⁴³ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоеведение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

⁴⁴ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоеведение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

⁴⁵ Постановление Правительства Белгородской обл. от 16.12.2013 № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (ред. от 09.01.2017) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=53717&from=36506-0&rnd=0.35596927649095367�> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 года № 774-па (ред. от 01.11.2016) «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/463602736> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Орловской области от 08.10.2012 № 353 (ред. от 02.12.2016) «Об утверждении государственной программы Орловской области «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&docid=3707> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Тульской области от 30.10.2013 № 602 (ред. от 28.10.2014) «Об утверждении

документация не содержит четкого описания региональных нормативных правовых норм по выбору объектов поддержки и конкретных целей, которые должны быть достигнуты в случае использования выделенных ресурсов поддержки, можно предположить, что эти нормы и правила существуют отдельно по каждому разделу программы.

Таким образом, выявление нереализованных возможностей предпринимательства как основы использования предпринимательского потенциала на региональном уровне, формирует необходимость «подстройки», адаптации норм, правил и институтов поддержки малого и среднего бизнеса, определенных на национальном уровне, и превращение их в программы, адаптированные под конкретные приоритеты хозяйствующих субъектов. В данном разделе систематизированы и дополнены существующие подходы к понятию «предпринимательский потенциал», «предпринимательский потенциал хозяйствующего субъекта», «предпринимательский потенциал территории» тремя уровнями формирования оценки управления развитием, которые заключаются в определении предпринимательского потенциала в национальной, региональной, муниципальной экономических системах, формируемых за счет аккумуляции предпринимательских потенциалов конкретных организаций и индивидуумов на основе целенаправленного воздействия адекватных мер многоуровневой поддержки субъектов предпринимательства. Предложенный подход предполагает разработку диагностики по выявлению нереализованных возможностей территории по использованию предпринимательского потенциала с целью повышения степени адекватности институциональных действий по его формированию и развитию.

ГЛАВА 2 ФОРМИРОВАНИЕ ДИАГНОСТИКИ СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА МЕЗОУРОВНЕ

2.1 Сравнение предпринимательского потенциала регионов

Формирование целостной концепции развития благоприятной предпринимательской среды включает в себя последовательность системных и институциональных действий на национальном и региональном уровнях, которые в совокупности направлены на выявление нереализованного предпринимательского потенциала хозяйствующих субъектов и, как следствие, укрепление предпринимательского дохода при формировании региональных бюджетов. Как показывает контент-анализ региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса, практически на каждой территории в структуре органов исполнительной власти определена функция, но не всегда институциональная структура по взаимодействию с хозяйствующими предпринимательскими структурами. Ранее было установлено, что в разных субъектах Российской Федерации «распыление» действий по целенаправленной поддержке малого и среднего бизнеса является следствием нескоординированности процессов создания комфортной экономической среды региона. Поэтому целью оптимизации поддерживающих функций органов исполнительной власти должно стать целенаправленное изменение количественных и качественных характеристик предпринимательского потенциала региона⁴⁶.

Необходимость оценки ресурсов развития предпринимательского потенциала мезоуровня связана с корректировкой подпрограмм ресурсной поддержки предпринимательских структур региона с учетом конкретного временного периода и состояния экономики в целом. Диагностика является

⁴⁶ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

первым этапом построения алгоритма управленческих процедур и институциональных действий, которые объединяют:

- органы власти региона как основного заказчика и бюджетного потребителя результатов роста предпринимательского дохода, как следствия приращения предпринимательского потенциала;
- структуры малого и среднего бизнеса как основного потребителя государственных, региональных и муниципальных услуг в области поддержки и роста предпринимательского потенциала микроуровня;
- региональные ассоциации предпринимателей как коллективные структуры по защите прав малого и среднего бизнеса (поскольку при создании систем поддержки предпринимательства необходимо формировать границы вмешательства государства в конкретную деятельность хозяйствующих субъектов).

Как на уровне правового обеспечения, так и на уровне государственно-хозяйственной практики, существует достаточно распространенная точка зрения о том⁴⁷, что жесткое соблюдение антимонопольного законодательства⁴⁸ способствует развитию конкуренции и предпринимательства и, следовательно, направлено на повышение предпринимательского потенциала. При развитии конкуренции между хозяйствующими субъектами в отраслях экономики регионов необходим учет региональной специфики с точки зрения всех экономических и социальных процессов. Для того, чтобы региональная антимонопольная политика действительно стала инструментом поддержки предпринимательства, необходимо обеспечить полную информационную прозрачность ресурсных потоков, которые направляются на развитие малого и среднего бизнеса.

Утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738-р стандарт развития конкуренции в субъектах Российской

⁴⁷ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

⁴⁸ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 20.01.2017).

Федерации⁴⁹ имеет одной из своих целей содействие развитию прозрачности работы органов исполнительной власти мезоуровня по развитию конкуренции в интересах потребителей товаров, работ и услуг, в том числе и предпринимательской деятельности, которая выражается в обеспечении информационного взаимодействия открытости и доступности для всех участников предпринимательской среды информации о мероприятиях по содействию развития конкуренции, процедурах оказания услуг, а также о решениях по содействию развития конкуренции.

В условиях системного кризиса национальной социальной экономической системы назрела острая необходимость объективной оценки реального потенциала предпринимательства в отдельных регионах. Уточним и дополним понятие «предпринимательский потенциал», подходы к которому были систематизированы в главе 1. Как правило, под предпринимательским потенциалом понимается некоторая совокупность знаний, навыков, предпринимательских идей, которым обладает отдельная социально-активная личность, готовая осуществлять инициативную рисковую деятельность в условиях неопределенности, направленную на получение предпринимательского дохода⁵⁰. Следовательно, чем выше доля экономически-активного населения, способного участвовать в экономических процессах как самостоятельно хозяйствующие субъекты при создании объектов малого бизнеса или самозанятости, тем выше предпринимательский потенциал региона⁵¹. Можно согласиться с Шкариной В.С.⁵², что предпринимательский потенциал территории представляет собой нереализованные возможности и перспективные направления развития хозяйственной деятельности в разных сферах.

На снижение степени нереализованных возможностей региона по использованию предпринимательского потенциала направлена постановка

⁴⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (ред. от 17.09.2016) «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420300169>. (дата обращения: 24.01.2017).

⁵⁰ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Науковедение (электронный журнал). – 2014. – № 6 (25). – С. 143.

⁵¹ Бердичевский И. В. Оценка предпринимательского потенциала фирмы как элемента инвестиционной привлекательности: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. 08.00.05 / Бердичевский Игорь Вячеславович – СПб, 2002. – С. 11; Грачев М. В. Предприниматель в современной экономике // Общество и экономика. – 1993. – № 4 – С. 33.

⁵² Шкарина В. С. Предпринимательский потенциал театральных организаций. // Проект «Интеллектуальные ресурсы России». – 2014. – С. 32.

стратегических целей в программах развития предпринимательства. Индикаторами состояния нереализованных возможностей экономической системы региона являются:

- возможность повысить долю продукта МСП в валовом региональном продукте;
- возможность повысить долю численности занятых в малых предприятиях региона от общей численности трудоспособного населения региона;
- повысить степень вовлеченности разных возрастных профессиональных групп в организацию трудовой деятельности и др.

При разработке программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в отдельных регионах ставились следующие цели:

- создание благоприятной институциональной среды стабильного развития МСП в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов (Белгородская, Владимирская, Калужская, Костромская, Липецкая, Московская, Смоленская, Ярославская области)⁵³:

⁵³ Постановление Правительства Белгородской обл. от 16.12.2013 № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (ред. от 09.01.2017) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=53717&from=36506-0&rnd=0.35596927649095367�> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Губернатора Владимирской обл. от 05.11.2013 № 1254 «О государственной программе Владимирской области «Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/422404748> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2013 № 755 (ред. от 13.10.2016) «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW037&n=98242&from=73341-0&rnd=0.8940594799764536�> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Костромской области от 18.08.2015 № 301-а (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430539046> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Липецкой области от 07 ноября 2013 года № 500 (ред. от 19.12.2016) «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428572589> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Московской области от 23 августа 2013 года № 662/37 «Об утверждении государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» (с изменениями на 27 сентября 2016 года), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537942832> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Администрации Смоленской области от 8 ноября 2013 года № 894 (ред. от 15.12.2016) «Об утверждении областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460211993> (дата обращения: 17.01.2017); Постановление Правительства Ярославской области от 11.02.2016 № 122-п «Об утверждении Областной целевой программы развития субъектов

- решение вопросов борьбы с безработицей за счет создания новых рабочих мест в предпринимательских структурах (Белгородская, Московская области);

- разработчики программы Владимирской, Калужской областей предусматривают повышение инновационной и инвестиционной активности малого и среднего бизнеса;

- повышение конкурентоспособности субъектов малого и среднего бизнеса (Владимирская область);

- при выполнении программы создаются условия для вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность (Владимирская область).

Для достижения этих целей, активизации и развития предпринимательского потенциала необходимо решение целого комплекса социально-экономических задач. Так, в программе Белгородской области говорится, что успешное развитие малого предпринимательства невозможно без:

- трансформации системы региональной поддержки малого и среднего предпринимательства, изменяющей вектор развития данного сектора и увеличение его доли в росте региональных бюджетных доходов;

- создания благоприятного предпринимательского климата за счет сокращения административных неоправданных ограничений, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства вследствие изменения административно-разрешительной и контролирующей практики;

- обеспечения условий для повышения конкурентного статуса предпринимательских структур;

- создания элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства, обеспечивающих устойчивое ведение бизнеса;

- формирования программ финансовой поддержки приоритетных и перспективных направлений предпринимательской деятельности;

- создания условий по межрегиональной кооперации;

- информационной поддержки развития межсубъектового и международного сотрудничества;

- повышения социальной ответственности МСП;

- содействия развитию механизмов саморегулирования бизнеса.

В программе поддержки предпринимательства Брянской области⁵⁴ выделены и предложены к решению более конкретные задачи, благодаря чему становится возможным вести:

- мониторинг проблем, сдерживающих развитие МСП;

- предоставление субсидий муниципальным образованиям Брянской области для софинансирования муниципальных программ поддержки и развития субъектов МСП;

- ведение реестра субъектов МСП - получателей государственной поддержки;

- предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства;

- содействие развитию лизинговых программ по оборудованию производств субъектов малого и среднего предпринимательства;

- поддержку начинающих и действующих инновационных компаний;

- предоставление малым и средним предпринимательским организациям государственных преференций при передаче по договору аренды без проведения торгов государственного недвижимого имущества;

- формирование положительного образа предпринимателя, популяризацию роли предпринимателей в социально-экономическом развитии области;

- программы развития молодежного предпринимательства;

- осуществление действий по увеличению капитализации гарантийных фондов;

- субсидирование затрат на оказание государственных услуг субъектам малого предпринимательства государственным автономным учреждением

⁵⁴ Постановление Правительства Брянской области от 30.12.2013 № 769-п (ред. от 05.12.2016) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014-2020 годы)», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/974029969> (дата обращения: 17.01.2017).

«Брянский областной бизнес-инкубатор»;

- комплекс мероприятий по развитию системы микрофинансирования Брянского областного промышленного парка.

Для сравнения: в программе поддержки предпринимательства Владимирской области⁵⁵ в качестве приоритетных задач для развития предпринимательства выдвигаются следующие задачи:

- формирование благоприятной инвестиционной среды для субъектов предпринимательства;

- модернизация технологических процессов и рост фондовооруженности субъектов предпринимательства;

- развитие региональной инфраструктуры поддержки предпринимательства;

- содействие развитию региональной системы подготовки и переподготовки кадров по наиболее значимым профессиям, востребованным в предпринимательской среде;

- развитие инновационного малого и среднего предпринимательства;

- содействие вовлечению молодежи в предпринимательскую деятельность;

- развитие сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства на областном и межрегиональном уровнях;

- поддержка малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне.

Результатом достижения поставленных стратегических целей является прогнозируемое состояние повышения индикаторов нереализованных возможностей, что отражает рост предпринимательского потенциала.

Каждая из программ по регионам Центрального федерального округа предусматривает создание условий для решения задач по расширению доступа малого и среднего предпринимательства к банковским кредитам и лизингу

⁵⁵ Постановление Губернатора Владимирской области от 05.11.2013 № 1254 «О государственной программе Владимирской области «Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/422404748> (дата обращения: 17.01.2017).

оборудования, устройств, механизмов, автотранспортных средств, приборов, технических средств и технологий, что становится крайне важным в условиях санкций и реализации программ импортозамещения. В программах также прописаны условия для создания инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказания консультативной и информационной помощи бизнесу.

Институциональные механизмы развития предпринимательского потенциала в условиях демонополизации российской экономики и преодоления долгосрочного предпочтения, отдаваемого государством крупным структурам, должны приобрести законодательное воплощение и общественную поддержку. Только через вовлечение максимальной доли населения регионов в различные формы предпринимательства возможно обеспечить социальную стабильность и снизить экономическую напряженность в условиях кризиса на региональном уровне.

Индикатором состояния экономики региона является динамика создания, функционирования и вывода организаций малого и среднего бизнеса, общее количество функционирующих хозяйствующих субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основе аналитического исследования Национального института системных исследований проблем предпринимательства, официальной статистики Росстата и иных источников, далее представлен количественный анализ ряда составляющих предпринимательского потенциала регионов.

По состоянию на 10 января 2017 года в России было зарегистрировано 5 865 тыс. малых и средних предприятий (в том числе, микропредприятий), из которых 2 817 тыс. – юридических лиц и 3 049 тыс. индивидуальных предпринимателей (Таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Распределение субъектов МСП по федеральным округам Российской Федерации по состоянию на 10 января 2017 г.

Федеральные округа	Всего	из них					
		Юридических лиц			ИП		
		всего (с учетом микро)	из них (кроме микро)		всего (с учетом микро)	из них (кроме микро)	
			Малые	Средние		Малые	Средние
Российская Федерация	5 865 780	2 816 794	239 904	19 951	3 048 986	28 584	402
Центральный	1 771 841	985 980	87 664	8 425	785 861	6 463	99
Северо-Западный	673 351	385 584	31 627	2 336	287 767	2 492	32
Южный	692 589	213 886	17 828	1 433	478 703	3 567	37
Северо-Кавказский	198 867	47 326	4 131	354	151 541	832	10
Приволжский	1 068 590	494 041	44 497	3 384	574 549	6 666	97
Уральский	509 842	250 038	19 529	1 557	259 804	2 799	40
Сибирский	689 615	325 702	25 524	1 834	363 913	3 994	62
Дальневосточный	261 085	114 237	9 104	628	146 848	1 771	25

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 21.01.2017).

Рост числа малых предприятий в ЦФО России (в расчете на 100 тыс. жителей) наблюдается в Брянской, Курской, Смоленской и Тульской областях, где показатели роста колеблются от 1,19 до 7,04 ед. предприятий. Максимальные значения по ЦФО демонстрируют Воронежская, Ивановская, Липецкая, Орловская, Рязанская области и г. Москва, где прирост малых предприятий на 100 тыс. жителей составил от 9,96 до 18,94 ед.

На рисунке 2.1 графически представлена динамика малых предприятий в ЦФО России на 100 тыс. жителей по состоянию на 1 января 2015 года и на 1 января 2016 года (ед).

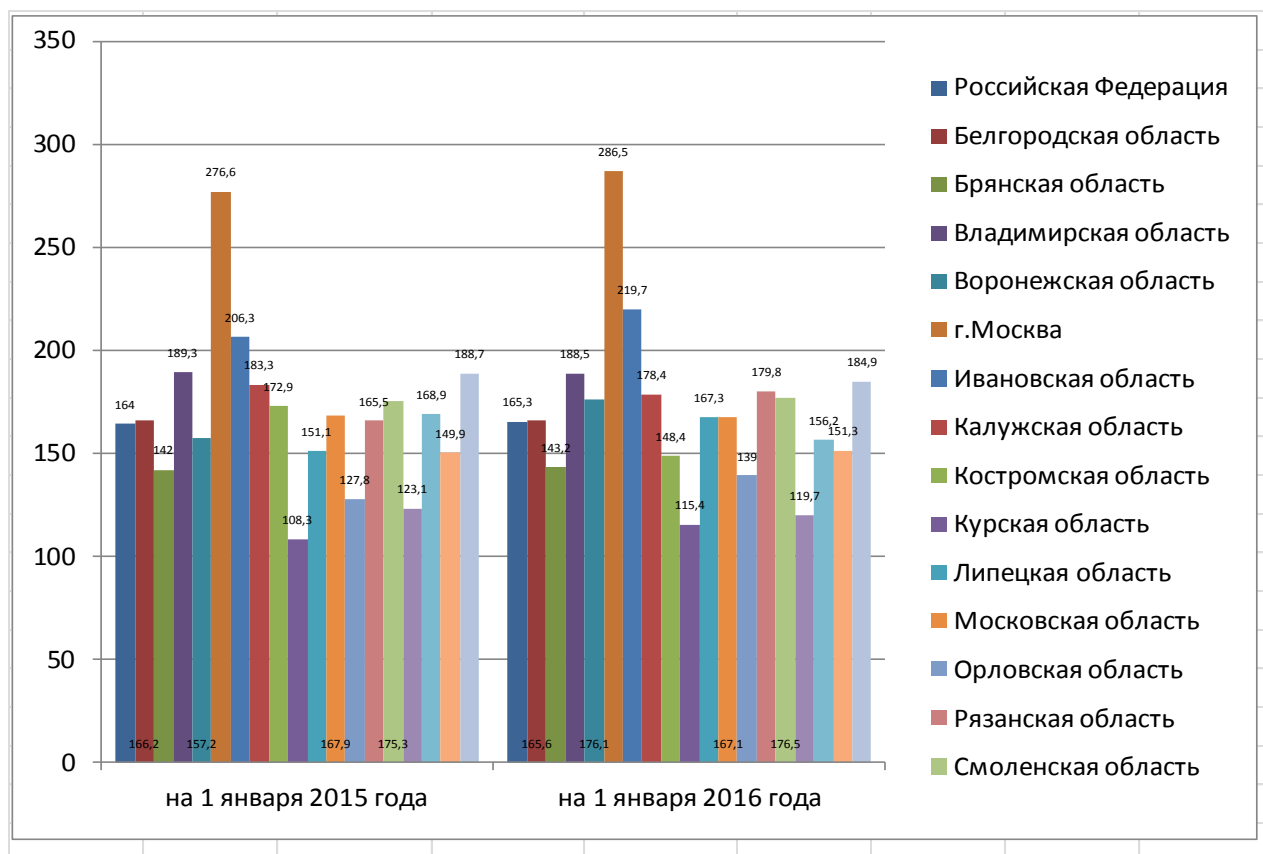


Рисунок 2.1 – Динамика малых предприятий в ЦФО России на 100 тыс. жителей по состоянию на 01.01.2015 и 01.01.2016 (ед.)

Источник: составлено автором.

Если обратить внимание на динамику показателей после волны мирового финансового кризиса 2008 года, то в Центральном федеральном округе на протяжении четырех лет за период 2010-2013 годов наблюдался рост количества предприятий в субъектах Российской Федерации. Несколько больший рост обозначился в Тверской области: количество малых предприятий возросло с 12055 единиц в 2010 году до 18232 в 2012 году. В 2013 году в большинстве регионов происходит резкий спад роста количества малых предприятий (Рисунок 2.2).

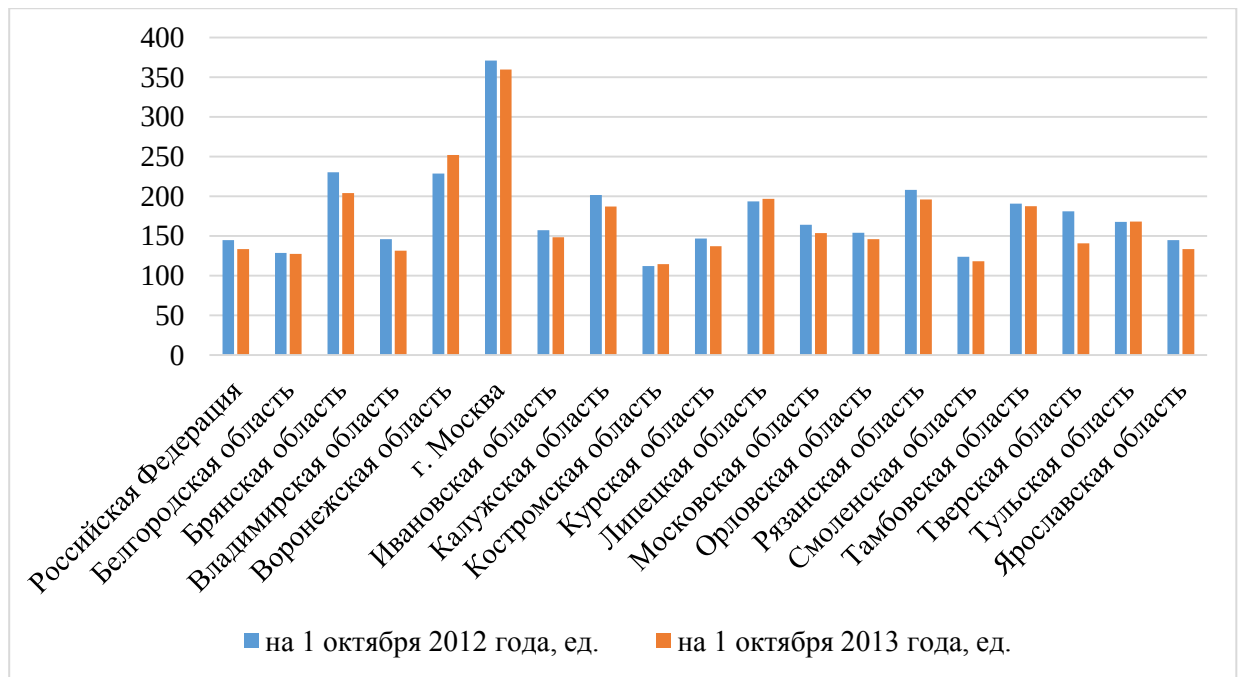


Рисунок 2.2 - Динамика малых предприятий в ЦФО России на 100 тыс. жителей на период с 01.10.2012 по 01.10.2013

Источник: составлено автором.

Можно отметить неравномерность данных по количеству малых предприятий на 100 тысяч жителей в регионах ЦФО. Тенденция снижения числа малых предприятий за период с 01.01.2015 по 01.01.2016 гг. выявлена более чем в трети регионов ЦФО, таких как Калужская, Костромская, Московская, Смоленская, Тамбовская, Тверская и Ярославская области (Рисунок 2.3).

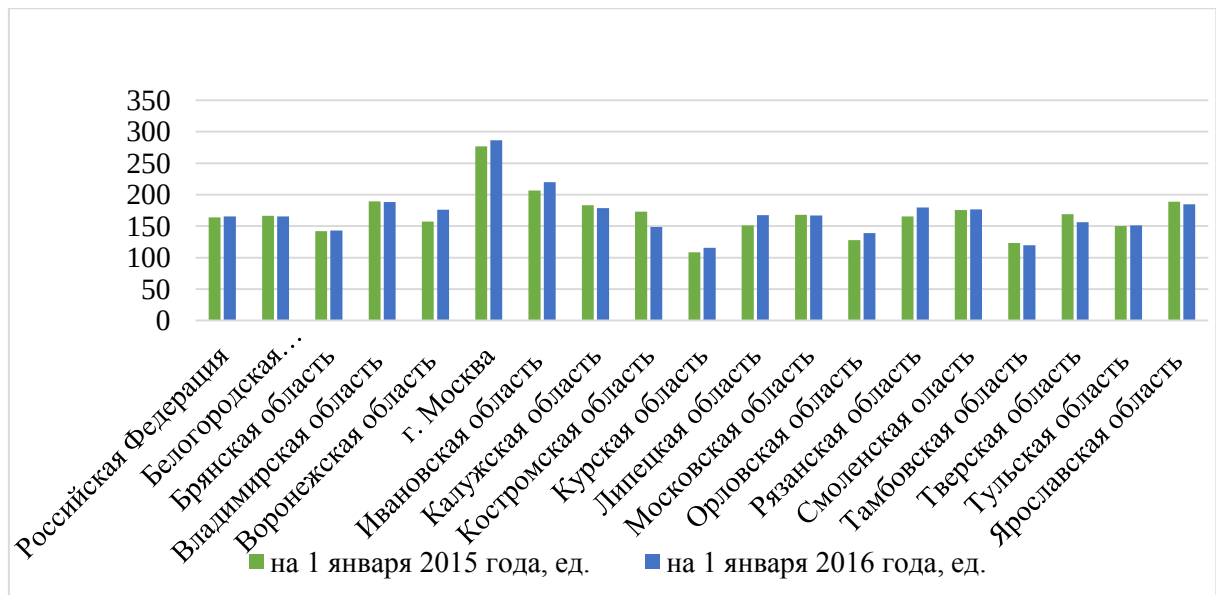


Рисунок 2.3 - Динамика малых предприятий в ЦФО России на 100 тыс. жителей на период с 01.01.2015 по 01.01.2016

Источник: составлено автором.

Если оценить распределение малых предприятий по федеральным округам, то на 01.01.2016 года лидером по показателям является Северо-Западный федеральный округ, ЦФО остается одним из лидеров по существующему предпринимательскому потенциалу, однако существенные показатели темпов роста наблюдаются в Уральском федеральном округе (Рисунок 2.4).

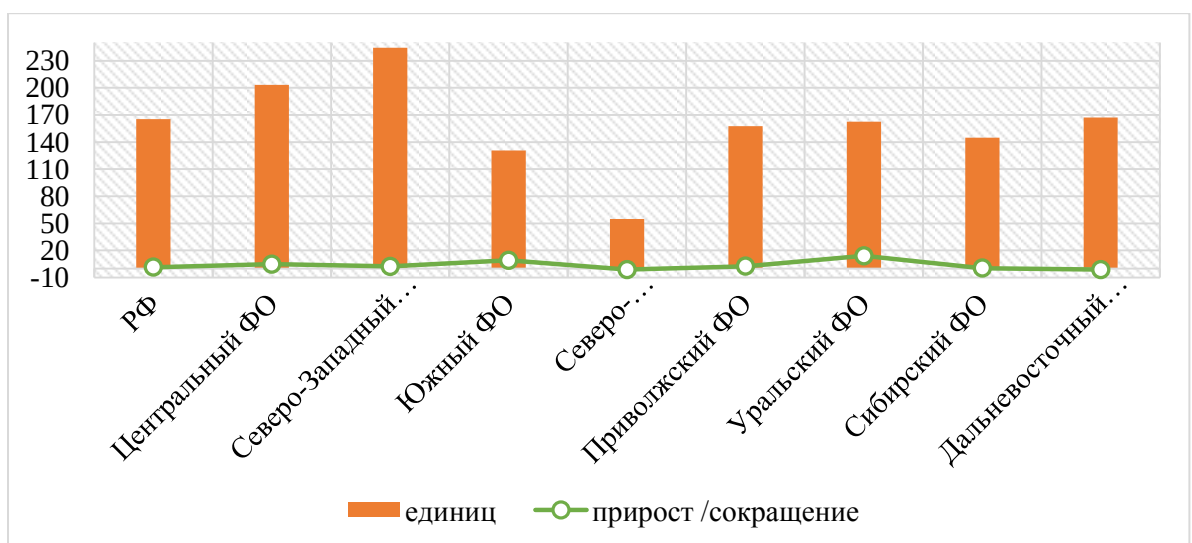


Рисунок 2.4 – Распределение субъектов малого бизнеса по федеральным округам России по состоянию на 01.01.2016

Источник: составлено автором.

Характеристикой решения проблем занятости за счет найма в предпринимательских структурах по-разному выглядит как в федеральных округах России, так и по субъектам ЦФО. К сожалению, официальная статистика по средним предприятиям по регионам России позднее 2013 года в открытых источниках не представлена, однако показатели роста среднесписочной численности занятых на средних предприятиях до 2013 года очевидно демонстрируют схожую с малыми предприятиями тенденцию роста. При этом регионы ЦФО демонстрируют большую неравномерность показателей среднесписочной численности занятых.

В 2010-2013 годах среднесписочная численность работников, занятых в организациях среднего предпринимательства снизилась с 2426,7 в 2010 году до 1630,7 тыс.чел. в 2013 году, в ЦФО – с 702,2 до 443,5 тыс.чел.

Как видно из рисунка 2.5⁵⁶, до 2014 года⁵⁷ включительно, численность занятых по найму в организациях малого бизнеса демонстрировала вполне стабильные показатели, отмечая рост в 2012-2013 гг. Однако, после введения внешних санкций в отношении российской экономики, показатель в 2015 году упал более чем в два раза. Перелом подобной тенденции можно будет проследить после обнародования статистики за 2016 год.

⁵⁶ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] URL: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

⁵⁷ Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] URL: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

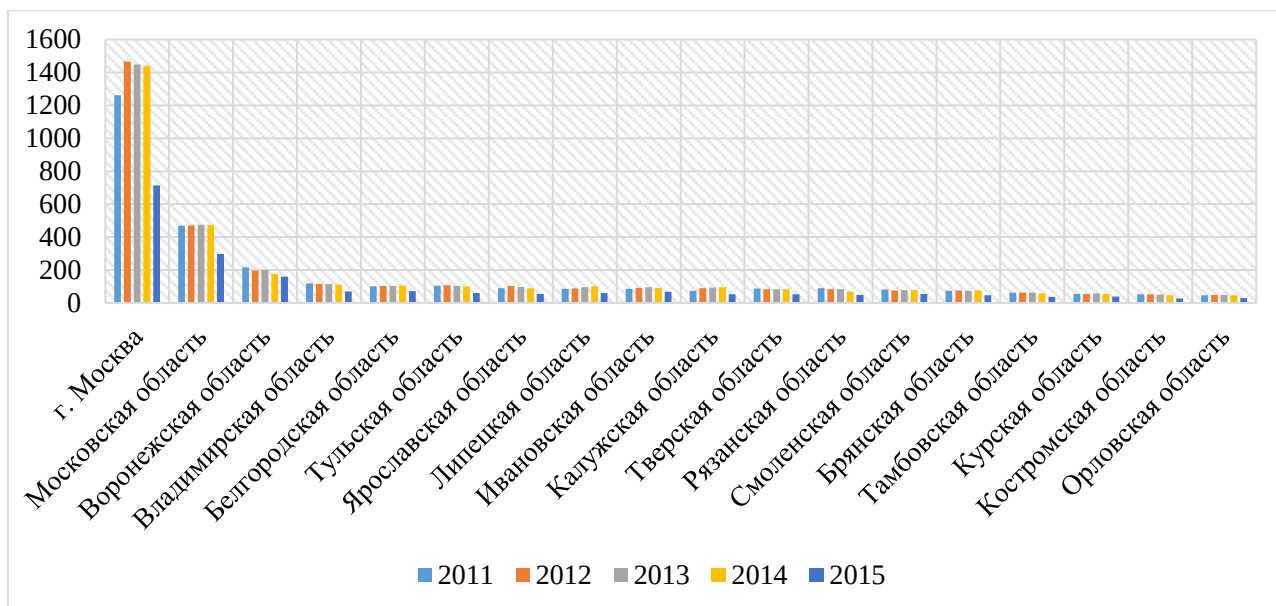


Рисунок 2.5 – Распределение по годам занятости по найму в организациях малого бизнеса в регионах ЦФО России за период с 2011 по 2015 гг. от больших значений к меньшим (в порядке ранжирования за общий период)

Источник: составлено автором.

Проанализируем более подробно среднесписочную численность занятых на малых предприятиях (без учета совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), определив долю занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности в регионах ЦФО России в разрезе 2014-2015 гг. (Таблица 2.2).

По итогам 2015 года среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учета совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в регионах России составила 6 191,5 тыс. чел., из них в ЦФО 1 951,7 тыс. чел. Максимальные показатели демонстрирует Москва, со значительным отрывом – Московская область (713,9 тыс. чел. и 297,4 тыс. чел. соответственно). Третий показатель по ЦФО принадлежит Воронежской области (159,3 тыс. чел.). Другие регионы ЦФО имеют значения в пределах от 28,3 до 73,6 тыс. чел.

Таблица 2.2 - Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учета совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) с учетом доли занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности (в %) в регионах ЦФО России за период 2014-2015 гг.

Субъект РФ	Среднесписочная численность работников МП в 2014 г.		Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых в 2014 г.		Среднесписочная численность работников МП в 2015 г.		Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых в 2015 г.	
	тыс. чел.	в % к 2013	%	изменение к 2013 г.	тыс. чел.	в % к 2014 г.	%	изменение к 2014 г.
Российская Федерация	10 789,70	100,1	23,73	0,16	6191,5	97,4	13,9	-0,12
ЦФО	3 304,00	97,8	25,57	-0,75	1 951,70	98,7	15,51	0,07
Белгородская	105,4	101,4	20,1	-0,07	73,6	100,5	14,57	0,16
Брянская	75,6	101	22,29	0,46	46,5	96,8	14,05	-0,2
Владимирская	112,1	96,6	25,33	0	70,7	96,9	16,31	-0,17
Воронежская	178,2	88,9	25,04	-2,98	159,3	112,3	22,58	2,64
Ивановская	92,5	96,9	32,38	-0,68	67,8	102,3	24,39	1,22
Калужская	95	101,5	27,52	0,07	52,5	90,4	15,56	-1,18
Костромская	46,7	89,6	23,77	-1,99	28,3	89,1	15,18	-1,25
Курская	55,3	93,2	16,87	-1,27	38,9	104,9	11,92	0,61
Липецкая	102,5	105,9	26,65	1,36	61	98,8	15,99	0,11
Московская	472,7	99,4	22,72	-0,26	297,4	99,2	14,41	0,03
Орловская	46,9	95,5	19,83	-0,81	29,5	92,3	13,03	-0,63
Рязанская	69,5	82,1	20,4	-3,93	48,5	95,6	14,95	-0,42
Смоленская	77,6	97,9	24,63	-0,22	55,3	100,7	18,15	0,54
Тамбовская	59,7	96,2	21,18	-0,69	37,1	97,7	13,49	-0,06
Тверская	84	99,2	21,49	0,29	53,9	91,8	14,21	-0,79
Тульская	100	96,7	22,08	-0,54	61,5	95,9	13,8	-0,42
Ярославская	90,3	91,6	20,87	-1,49	56	93,6	13,39	-0,61
г. Москва	1 439,90	99,5	29,81	-0,96	713,9	97,9	15,31	-0,02

Источник: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017); Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

Как в целом по России, так и по регионам ЦФО, произошли резкие изменения среднесписочной численности работников малых предприятий. В 2015 году среднесписочная численность работников малых предприятий России составила 6 191,5 тыс. человек, аналогичный показатель прошлого, 2014 года,

составил 10 789,7 тыс. чел. Таким образом, падение показателя составляет более чем 57%, что говорит о серьезных изменениях в сфере формирования, развития и поддержки предпринимательского потенциала на мезоуровне. Стоит отметить, что региональные правительства, учитывая подобное положение, актуализируют свои программы поддержки малого и среднего предпринимательства, стимулируя рост показателей.

Значительное количество занятых в организациях малого бизнеса необходимо анализировать без учета работников, оформленных по временному найму (Рисунок 2.6).

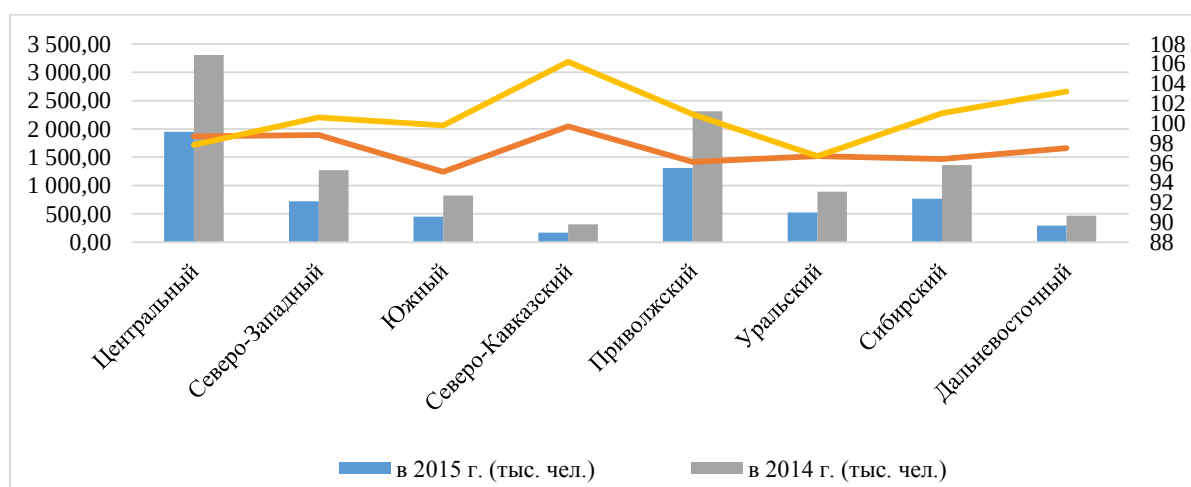


Рисунок 2.6 – Распределение в организациях МСП (без учета работающих по временным контрактам) по федеральным округам России за период 2014-2015 гг.

* Источник: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим допуска: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf (дата обращения: 22.01.2017); Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим допуска: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

Рассмотрим выручку от продажи товаров и услуг малых предприятий в Российской Федерации. За 2015 год она составила 17 250 364,5 млн рублей, что на 3,3% выше аналогичного показателя 2014 года (с учетом индекса потребительских цен показатель снизился на 8,5%) (Рисунок 2.7).

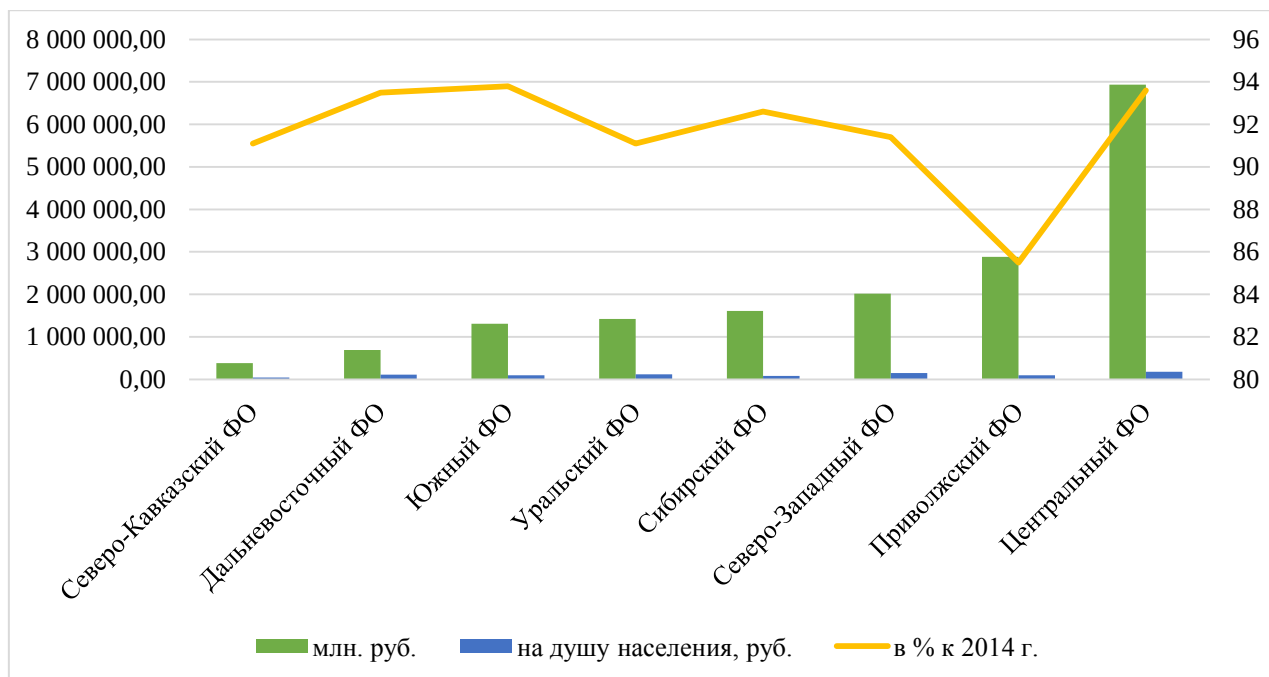


Рисунок 2.7 - Динамика объема продаж на товары и услуги малых предприятий по федеральным округам России в 2015 г. (в % к 2014 г.)

Источник: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

Рост объема продаж субъектами малого предпринимательства отсутствует в 2015 г. практически во всех федеральных округах. Оборот субъектов малого бизнеса, согласно данным, распределился следующим образом: самый низкий (6,2%) в Южном федеральном округе, самый высокий (14,5%) в Приволжском федеральном округе.

По отдельным регионам наблюдается рост. Так, объемы продаж малого предпринимательства в 2015 г. Выросли в 7 субъектах Российской Федерации. Максимально (25%) темпы роста показали Чукотский автономный округ и Чеченская Республика (17,1%).

На рисунке 2.7 представлены все объемы субъектов малого предпринимательства ЦФО за период 2012-2015 гг. Тенденция роста объемов товаров и услуг, производимых субъектами малого и среднего предпринимательства в целом по ЦФО до 2014 года, позднее показатели резко

снижаются, что, на наш взгляд, связано с введением внешних санкций по секторам российской экономики.

Таблица 2.3 - Оборот малых предприятий по субъектам ЦФО России за 2012-2015 гг.

Субъект РФ	млн рублей			
	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	11 021 201,9	10 933 732,0	26 392 218,7	17 250 364,5
Белгородская область	65 247,7	69 560,4	246 525,9	161 814,8
Брянская область	87 490,2	93 873,6	174 938,3	101 713,9
Владимирская область	3 046,7	8 680,1	181 866,9	149 245,7
Воронежская область	131 556,0	140 852,2	369 088,2	293 062,3
г. Москва	2 352 956,0	2 284 423,3	5 421 677,2	4 097 301,3
Ивановская область	81 101,7	79 123,6	218 753,3	139 892,1
Калужская область	85 342,6	79 314,7	180 302,2	105 799,9
Костромская область	35 605,5	36 631,2	86 784,8	49 770,9
Курская область	43 852,3	55 579,6	137 781,3	91 772,1
Липецкая область	64 283,1	67 666,4	205 919,7	120 374,7
Московская область	615 693,9	552 687,5	1 290 734,2	879 093,8
Орловская область	32 158,4	38 698,4	78 282,1	54 699,2
Рязанская область	83 029,8	75 413,1	160 230,8	109 978,6
Смоленская область	67 947,4	72 671,0	165 895,4	118 626,1
Тамбовская область	50 165,7	50 115,6	139 777,3	88 210,3
Тверская область	67 414,9	69 428,3	158 318,2	104 446,1
Тульская область	80 090,0	78 212,9	206 205,9	130 675,3
Ярославская область	110 003,8	101 106,4	235 613,5	141 478,4

Источник: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

Поскольку в Москве и в Московской области значения показателей значительно выше средних по ЦФО, то их исключим из диаграммы (Рисунок 2.8) для получения удобного изображения для наглядности.

Общий оборот малых предприятий в Российской Федерации за 2015 год составил 17 250,4 млрд рублей, что на 34,6% ниже показателя 2014 года. А общий оборот малых предприятий в Российской Федерации за 2014 год

составил 26 392,2 млрд рублей, что на 141,4% выше показателя 2013 года.

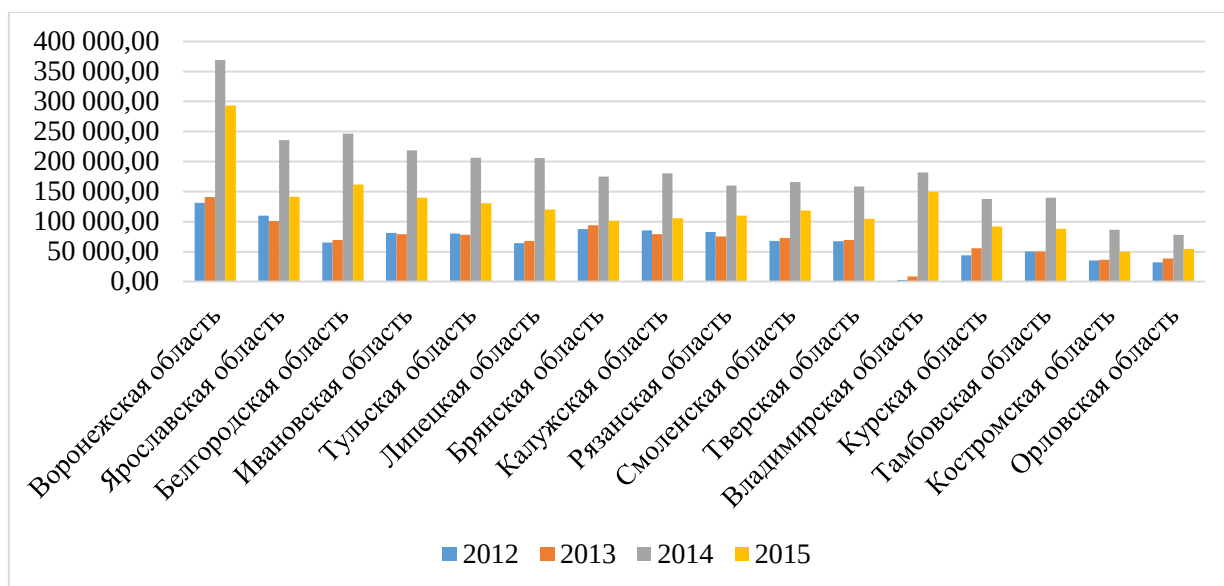


Рисунок 2.8 - Динамика объемов продаж на товары и услуги малых предприятий по субъектам ЦФО России за 2012-2015 гг. (кроме г. Москвы и Московской обл.)

Источник: Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf (дата обращения: 22.01.2017); Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf (дата обращения: 22.01.2017).

Анализируемые данные позволяют сделать вывод, что в 2014 году объем продаж малых предприятий по сравнению с показателем 2013 года вырос в 23 субъектах Российской Федерации. Введение санкций повлияло на состояние малого и среднего предпринимательства негативно. В 2015 году объем продаж малых предприятий по сравнению с показателем 2014 года увеличился только в 7 регионах России. В ЦФО на первых позициях по темпам роста стали Воронежская область (на 7,7%) и Владимирская область (на 4,0%).

2.2 Выявление положительных и отрицательных факторов, влияющих на развитие предпринимательского потенциала территорий

Развитие предпринимательского потенциала как процесса выявления и использования возможностей, ранее не задействованных в хозяйственной деятельности, требует формирования особых профессиональных компетенций конкретных групп, как:

- предприниматели;
- руководители и специалисты структурных подразделений органов государственной власти, ответственных за экономическую политику на национальном, региональном и муниципальном уровнях;
- члены профессиональных ассоциаций предпринимателей.

Эти профессиональные группы осуществляют действия, направленные на:

- организацию новых производств или выпуск новых товаров и услуг, основанных на незадействованных ранее материальных и нематериальных ресурсах, результатах интеллектуальной собственности, коммерциализации бизнес-идей;
- осуществление рискованных операций, связанных с привлечением инвестиций, деловой репутации субъектов малого бизнеса и территорий, направленных на повышение уровня инвестиционной привлекательности с целью развития предпринимательского потенциала мезоуровня в целом;
- внедрение технологических, кадровых, организационно-управленческих, маркетинговых и продуктных инноваций;
- развитие существующих внутрирегиональных, межрегиональных рынков сбыта и выход на международные рынки, повышение экспортоориентированности малого и среднего бизнеса.

Поскольку потенциал развития любой территории определяется предпринимательским талантом его жителей и эффективностью материализации его в продуктах и услугах, то действия органов власти должны

быть направлены ⁵⁸ в каждом из вышеперечисленных случаев на осуществление конкретных мер поддержки.

Устойчивость социально-экономической системы территории мезоуровня (субъектов России и муниципальных образований, входящих в их состав) во многом обеспечивается благодаря сохранению реальных субъектов малого и среднего бизнеса, выполняющих особые социально-экономические функции, поскольку большинство новых рабочих мест и samozанятости создается именно в них. Однако по данным, представленным Лемдяевой Л.А., базовый уровень предпринимательского потенциала России ниже, чем в большинстве развитых экономических стран, что определяется как историческими, так и институциональными условиями ⁵⁹ (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Сравнительные характеристики, характеризующие состояние малого и среднего предпринимательства в 2013 г.

Страна	Количество МСП, тыс. ед.	Количество МСП на 1000 жителей, ед.	Численность занятых в МСП, млн чел.	Доля работающих на МСП в общей численности работающих, %	Доля МСП в ВВП, %
Англия	2300	38	18,5	45	50-52
Германия	2000	35	15	54	55-60
Италия	2600	46	13	49	50-52
Франция	3900	68	17	73	57-60
Страны ЕС	15700	45	68	70	65-67
США	19350	75	70,2	54	50-52
Япония	6450	49	39	78	52-55
Россия	1600	6	7,5	13	9-10

Источник: Быкова Н. В. Направления совершенствования системы регулирования малого предпринимательства. // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 1 (53). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5287> (дата обращения: 23.03.2017).

Тенденции развития российской экономики направлены на укрепление преимущественно крупных хозяйствующих структур, использование

⁵⁸ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукoведение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

⁵⁹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукoведение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

предпринимательского потенциала малого и среднего бизнеса пока не стало истинным государственным приоритетом. По-прежнему только 20% ВВП приходится на субъекты малого бизнеса.

При диагностике предпринимательского потенциала мезоуровня возможно использовать ряд статистических показателей. Выше уже было отмечено, что понятие «потенциал» связано с понятием «возможности». Применительно к предпринимательскому потенциалу любого уровня эти возможности могут быть финансовыми, имущественными, рыночными, информационными, кадровыми и другими. Возможность достижения целей развития предпринимательских систем разного уровня определяется качественно диагностируемыми и технологично используемыми ресурсными возможностями. Предпринимательский потенциал региона формируется внешними и внутренними возможностями всей социально-экономической системы. Внутренние возможности значительно варьируются и связаны природно-ресурсным, пространственным, историко-культурным, институциональным и интеллектуальным потенциалом.

Все составляющие предпринимательского потенциала мезоуровня, которые могут быть реализованы хозяйствующими субъектами региона, можно классифицировать на объективные и субъективные.

Ресурсная составляющая предпринимательского потенциала является производной, на которую влияет количественный и качественный состав воспроизводимых и невоспроизводимых ресурсов, их доступность, степень разработанности, что напрямую связано с состоянием транспортной инфраструктуры, системы организации лицензирования добычи тех или иных природных ископаемых на территории, или наличие программ потенциального использования естественных уникальных ландшафтов в сфере туризма. При этом затраты на транспортировку в большинстве регионов являются функцией у таких характеристик, которые сформулированы применительно к природно-материальным ресурсам и ископаемым как:

Q – объем природного ресурса, доступный к использованию;

P – полезность ресурса для создания новых направлений предпринимательской деятельности;

E – степень влияния разработок данного ресурса на изменение экологической ситуации;

Z – затраты на транспортировку.

Таким образом, доступность, повышение возможности использования природно-материальных ресурсов (природных ископаемых, лесных ресурсов, растительных и животных ресурсов и др.) для развития предпринимательской деятельности можно оценить по формуле:

$$\Delta P_n = f(Q, P, E, Z) \quad (1)$$

Развитие степени доступности природных нематериальных ресурсов, таких как уникальные природные явления, ландшафты, виды, которые формируют предпринимательство в сфере экономики впечатлений и туризма, во многом связано с развитием транспортной инфраструктуры, которая не может быть создана без наличия на мезоуровне целевых программ развития транспорта и придорожного сервиса⁶⁰.

Оценка ресурсов развития предпринимательского потенциала в данный конкретный период времени создает базу для разработки стратегических программ по информационно-ресурсному обеспечению и поддержке предпринимательских структур. Это связано с выполнением следующих управленческих процедур и рекомендуемых институциональных действий, совместно осуществляемых самими предпринимателями, региональными ассоциациями предпринимателей и органами власти регионов:⁶¹

⁶⁰ Леонтьева Л. С., Лесников А. И. Сервисные ресурсы муниципальной экономики: монография – Ярославль: ООО «Аверс Плюс», – 2007 г. – С. 80-83.

⁶¹ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

- составление стандартного перечня используемых ресурсов регионального предпринимательства;

- анализ финансовых ресурсов развития предпринимательских структур региона и составление реестра финансовых институтов, осуществляющих инвестиционную поддержку предпринимательских структур;

- анализ сырьевой составляющей потенциала развития предпринимательства и составление реестра сырьевых ресурсов развития предпринимательства региона;

- выделение специфических возможностей предпринимательства региона (природно-климатические зоны, культурно-исторические объекты, национальные и региональные традиции и объекты) и составление реестра специфических возможностей развития предпринимательства в сфере социально-культурного сервиса, туризма и т. д.

- анализ пространственных ресурсов развития регионального предпринимательства (производственные, складские помещения, офисные здания, потенциально инвестиционные площадки) и составление реестра существующих и потенциальных производственных помещений, и земель производственного назначения, пригодных для развития предпринимательской деятельности;

- выявление и анализ интеллектуальных продуктов, созданных в регионе с целью их коммерциализации и создание правовых, институциональных и организационных условий для создания инновационных предпринимательских структур;

- анализ состояния профессиональных ресурсов региона с учетом специфики развития предпринимательства и реализация комплексных программ развития трудовых ресурсов с учетом формирования необходимого комплекса компетенции, необходимых как самим предпринимателям, так и специалистам, работающим по найму в различных сферах деятельности, развитие процессов интеллектуализации предпринимательского потенциала региона.

К числу частично реализованных нематериальных ресурсов региона

относится его интеллектуальный потенциал. Так, интеллектуальный потенциал региона – это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию⁶². Интеллектуальный потенциал конкретных профессиональных групп определяет место, занимаемое регионом в национальных и международных экономических⁶³ отношениях, его место в бюджетных процессах, те дополнительные конкурентные преимущества, которые возникают при его использовании.

В качестве индикаторов оценки внешних возможностей развития предпринимательского потенциала необходимо оценивать состояние, учитывающее:

- целенаправленную деятельность региональных властей по обеспечению комфортного развития регионального бизнеса;
- информационную активность властей региона по продвижению предпринимательских структур во внешней среде (формирование инвестиционно привлекательного имиджа региона, выставочная активность);
- темпы роста, участие предпринимательских структур региона во внешнеэкономических связях и соотношение экспортно-импортных поставок.

Индикатором оценки ресурсного потенциала региона, учитывающим внешние и внутренние возможности⁶⁴ для развития региональных предпринимательских систем в региональной экономике, является индекс IQRR, определяемый как $IQWR * IQVR$, где IQWR – комплекс внешних

⁶² Бериева К. Ю., Дзасохов А. К., Дзитолев Т. О. Интеллектуальный капитал компании: методы измерения, организационно-экономический механизм управления // Международный студенческий научный вестник (электронный журнал) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/15638.pdf> (дата обращения: 21.01.2017).

⁶³ Лемдяева Л. А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области). // Региональная экономика. – № 22. – 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.ru/demografiya/item/170-2011-03-23-08-40-24> (дата обращения: 23.03.2017).

⁶⁴ Лемдяева Л. А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области). // Региональная экономика. – № 22. – 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.ru/demografiya/item/170-2011-03-23-08-40-24> (дата обращения: 23.03.2017).

условий для развития предпринимательского потенциала, IQVR – комплекс внутренних условий предпринимательского потенциала⁶⁵.

Таким образом, для оценки подсистемы ресурсного потенциала как фактора развития предпринимательского потенциала мезоуровня необходимо учитывать внутренние и внешние возможности для предпринимательских структур на микроуровне. Их определение возможно на основе выявления и экспертной оценки комплекса внешних условий для развития предпринимательского потенциала, и комплекса внутренних условий предпринимательского потенциала. При этом индикаторы оценки внешних и внутренних возможностей развития интегрируются и служат для выявления недостаточно используемых ресурсов и не качественно реализованных программ развития.

2.3 Разработка системы оценки предпринимательского потенциала мезоуровня с целью его использования и развития

Разработка системы оценки предпринимательского потенциала мезоуровня необходима для концептуального встраивания программ поддержки предпринимательства в общие концепции социально-экономического развития регионов⁶⁶. Формирование социально-экономического потенциала на региональном уровне не может не зависеть от состояния системы регулирования и поддержки предпринимательской деятельности во всех их формах. Развитие предпринимательства во всех формах и видах на микроуровне является не только экономической, но и важной социальной задачей, поскольку развитие крупных форм хозяйственной деятельности достаточно ограничено и инертно,

⁶⁵ Лемдяева Л. А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области). // Региональная экономика. – № 22. – 2010. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.ru/demografiya/item/170-2011-03-23-08-40-24> (дата обращения: 23.03.2017).

⁶⁶ Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 204–212.

а большинство новых рабочих мест может быть создано исключительно в субъектах микро- и малого бизнеса. Данные Федеральной налоговой службы по числу зарегистрированных микро, малых и средних предприятий (юридических лиц) и индивидуальных предпринимателей по регионам ЦФО России на 1 января 2017 г. демонстрируют значительно меньшее число субъектов среднего предпринимательства по сравнению с микро- и малыми предприятиями как в целом по России, так и по ЦФО и всем регионам, входящим в его состав (Таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Количество зарегистрированных микро, малых и средних предприятий (юридических лиц) и индивидуальных предпринимателей по регионам ЦФО России на 1 января 2017 г.

Субъект РФ	Всего	Юридические лица			ИП		
		Микро	Малое	Среднее	Микро	Малое	Среднее
Российская Федерация	5 865 780	2 556 939	239 904	19 951	3 020 000	28 584	402
Центральный ФО	1 771 841	889 891	87 664	8 425	779 299	6 463	99
Белгородская область	62 056	19 602	2 049	187	39 888	325	5
Брянская область	41 061	11 702	1 429	97	27 602	221	10
Владимирская область	53 607	17 635	2 062	130	33 355	421	4
Воронежская область	85 480	33 603	4 190	349	46 787	537	14
Ивановская область	42 391	19 091	1 918	98	20 908	369	7
Калужская область	40 618	13 152	1 578	112	25 512	263	1
Костромская область	25 181	8 844	1 060	56	14 838	371	12
Курская область	36 291	10 840	1 278	86	23 749	333	5
Липецкая область	39 314	12 752	1 424	107	24 849	180	2
Московская область	297 342	117 157	11 868	1 237	166 162	908	10
Орловская область	26 065	8 157	922	76	16 698	210	2
Рязанская область	41 846	17 008	1 949	118	22 435	332	4
Смоленская область	37 627	15 354	1 563	124	20 316	267	3
Тамбовская область	31 490	9 731	1 113	99	20 384	160	3
Тверская область	46 857	19 260	2 054	123	25 120	298	2
Тульская область	54 548	19 995	1 977	146	32 173	251	6
Ярославская область	55 108	26 782	2 376	152	25 437	356	5
г. Москва	754 959	509 226	46 854	5 128	193 086	661	4

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 21.01.2017).

Учитывая изменения, которые были предусмотрены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»⁶⁷, остались неизменными увеличенные в 2015 г. согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13.07.2015 № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» (утратило силу с 01.08.2016) показатели по отношению к 2013 г. для отнесения к субъектам малого и среднего бизнеса:

- к микропредприятиям относятся организации с выручкой до 120 млн рублей (было 60 млн рублей);
- к малому бизнесу – с выручкой до 800 млн рублей (было 400 млн рублей);
- к среднему – до 2 млрд рублей (было до 1 млрд рублей)⁶⁸.

В этой связи стоит проанализировать среднюю численность работников в расчете на одно предприятие за период 2010-2014 гг. (по состоянию на 01.01.2015) (Таблица 2.6).

Таблица 2.6 - Средняя численность работников в расчете на одно предприятие, 2010-2014 гг. (по состоянию на 01.01.2015)

<i>Всего, чел. по годам</i>	2010	2011	2012	2013	2014
Малые и микро предприятия	9	6	6	6	6
Микропредприятия	4	3	3	3	3
Средние предприятия	107	129	127	125	121

Источник: Статистика МСП [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rcsme.ru/ru/statistics> (дата обращения: 21.01.2017).

⁶⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 01 апреля 2016 года № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420346946> (дата обращения: 23.01.2017).

⁶⁸ Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. // Официальный сайт «Известия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/636167#ixzz4W7h4LDIP> (дата обращения: 22.01.2017).

Предпринимательский потенциал мезоуровня формирует такое важное свойство экономической системы как региональная конкурентоспособность, развитие которой во многом зависит от показателя средней численности работников в расчете на одно предприятие. Учитывая, что регионы России конкурируют между собой за все виды ресурсов, которые могут стать основой развития предпринимательской деятельности на их территориях, качество управления развитием совокупного предпринимательского потенциала является ключевым фактором устойчивости региональной экономики и достижения стратегических целей, заложенных в стратегиях социально-экономического развития конкретных регионов до 2030 года. Наряду с существующими методиками оценки социально-экономического потенциала региона, ощущается отсутствие экспертных подходов по выявлению возможностей развития и прогнозированию реальных признаков развития предпринимательского потенциала мезоуровня (далее – ППМ) (Рисунок 2.9).



Рисунок 2.9 – Проявление возможностей развития предпринимательского потенциала мезоуровня

Источник: составлено автором.

К показателям оценки возможностей развития предпринимательского потенциала мезоуровня можно отнести следующие:

- относительно природно-ресурсного потенциала региона: доля используемых запасов природных ископаемых; количество открытых, но неиспользуемых природных ресурсов;

- относительно интеллектуального потенциала мезоуровня: количество внедренных инноваций; количество научных разработок, не прошедших коммерциализацию; количество объектов интеллектуальной собственности, зарегистрированной на территории; наличие организаций в области НИОКР; количество специалистов в области исследований и т.д.;

- инновационно-инвестиционный потенциал: доля региона во внедрении всех видов инноваций (инновационно-управленческих, маркетинговых, кадровых, технологических); доля привлеченных инвестиций, наличие региональной инновационной системы (венчурных фондов, систем развития инновационного бизнеса, финансовых программ поддержки инновационного бизнеса); количество инновационно-активных предприятий⁶⁹; доля инновационной продукции;

- информационно-технологический потенциал: наличие региональных технопарков, центров развития технологий, региональных информационных порталов, организованных выставок технологических достижений, фондов поддержки предпринимательского участия в технологических форумах и т.д.;

- относительно региональной нормативной правовой базы поддержки предпринимательства: оценка соответствия региональной нормативной правовой базы поддержки предпринимательства, ее комплексность и степень актуальности;

- относительно перспектив отраслевого развития мезоуровня: наличие поддержки отраслевых программ развития, отраслевых и межотраслевых рынков по конкретным видам деятельности и общественно-значимым

⁶⁹ Прим.: под инновационно-активным предприятием признается малое предприятие, которое осуществляет производство товаров и услуг на основе завершенных инноваций всех видов (технологических, маркетинговых, организационно-управленческих, кадровых)

продуктам, выделение инвестиционных площадок под развитие территориальных отраслевых кластеров.

В качестве нереализованного потенциала органов власти по поддержке предпринимательских структур следует отнести работу по развитию и продвижению бренда конкретного региона с целью повышения степени узнаваемости места происхождения товаров, повышению их продажных цен. Это отражает состояние выставочной деятельности, участие органов власти в продвижении продуктов и услуг предпринимательских структур региона на российские и внешние рынки.

Ключевые факторы, сдерживающие развитие использования предпринимательского потенциала региональных и межрегиональных структур, следует разделить на две группы: эндогенные факторы и экзогенные факторы. Экзогенные сдерживающие факторы носят макроэкономический, макросоциальный, макрополитический, макроправовой характер, а также определяются национальными и региональными детерминантами. Эндогенные факторы характеризуют уровень социально-экономического развития самого региона, состояние системы поддержки сферы предпринимательства, уровень государственной поддержки предпринимательства, качества предоставления льгот малому бизнесу. К *эндогенным факторам* можно отнести:

- высокую степень неопределенности и отсутствие возможностей использовать земельные, трудовые, энергетические ресурсы вследствие их высокой стоимости;

- низкий уровень развития поддержки инфраструктуры предпринимательства, способной обеспечить эффективное функционирование структур малого и среднего бизнеса;

- наличие институциональных условий, понижающих инициативность потенциальных участников предпринимательских движений (монополизация регионального рынка и ресурсов региональными элитами, отсутствие информационной прозрачности);

- ограниченность эффективных механизмов, способствующих привлечению к инициативной предпринимательской деятельности

интеллектуальных и технологических ресурсов регионов.

Перечисленные факторы являются серьезными барьерами для выявления, формирования, развития предпринимательского потенциала как совокупного социально-экономического фактора, направленного на формирование устойчивого развития экономики⁷⁰.

Ключевыми факторами, сдерживающими формирование, активизацию и использование предпринимательского инновационного потенциала на мезоуровне, выступают различные составляющие, которые, в основном, имеют институциональный, ментальный, организационно-управленческий, инфраструктурный, экономический характер.

Институциональные факторы:

- фрагментарный характер региональной системы поддержки предпринимательских инноваций;

- отсутствие компетенций у руководителей и специалистов региональных органов власти по формированию экономико-правового механизма финансовой поддержки процессов коммерциализации НИОКР;

- несбалансированность существующих элементов инфраструктуры поддержки предпринимательства (консультационных, информационных, юридических, правовых, кадровых и пр. государственных региональных услуг, отвечающих потребностям малого и среднего бизнеса региона на разных фазах его жизненного цикла).

К ментальным факторам относятся:

- отсутствие целевой установки на то, что региональная система поддержки малого и среднего бизнеса должна быть подчинена как интересам развития самого региона, так и интересам развития самого бизнеса;

- недооценка необходимости создания региональных систем защиты интеллектуальной собственности как части совокупного интеллектуального капитала территории;

⁷⁰ Чепляева И. Е. Предпринимательский потенциал: проблемы формирования и использования в российской экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.07. /Чепляева Ирина Евгеньевна. – Саратов. – 1999. – 168 с.

- отсутствие должного внимания при разработке соответствующих программ к научному обеспечению и региональной финансовой поддержке перспективных отраслей и рынков региона;

- информационная непрозрачность в области мер поддержки малого предпринимательства, избирательный подход региональных структур при выборе предпринимательских субъектов для поддержки.

К организационно-управленческим факторам относятся:

- несбалансированность в обеспечении новых сфер предпринимательства квалифицированной рабочей силой в связи с низким уровнем научного и научно-педагогического потенциала в региональных вузах;

- недоразвитость кооперационных связей;

- ограниченность социально-экономических сетей по вовлечению в деловой оборот местных технологических и интеллектуальных ресурсов;

- кризис в обеспечении инновационного предпринимательства научными и научно-педагогическими кадрами;

- высокая степень неопределенности и экономического риска при внедрении новых продуктов и услуг в предпринимательскую деятельность;

- привлечение инвесторов как важных агентов по развитию предпринимательского потенциала может быть связано с возникновением предпринимательских инвестиционных рисков.

К инфраструктурным факторам можно отнести:

- недостаточность законодательных и нормативных правовых документов, направленных на регулирование и стимулирование предпринимательской инновационной деятельности.

К экономическим факторам сдерживания можно отнести:

- неопределенность финансового результата (прибыли, рентабельности) от использования интеллектуальной собственности;

- высокую стоимость любых нововведений в предпринимательскую деятельность;

- невозможность региональных структур поддержки влиять на рост числа малых инновационных предприятий.

Диагностика состояния перечисленных факторов позволит преодолеть барьеры к устойчивому социально-экономическому развитию на мезоуровне и обеспечить полное и рациональное использование всех видов потенциалов, влияющих в совокупности на развитие предпринимательского потенциала.

Таким образом, благодаря использованию методов оценки состояния предпринимательского потенциала мезоуровня становится возможным обозначить направления сохранения предпринимательской активности. Нереализованными, по-прежнему, остаются региональные комплексные системы коммерциализации уже имеющихся разработок. На макроуровне возникает необходимость сформировать дифференцированный подход к выбору и поддержке актуальных приоритетов развития предпринимательства, направленного на производство конкурентоспособных, инновационных товаров и услуг с целью выхода на российские и международные рынки. На мезоуровне актуальным направлением повышения предпринимательской активности является разработка региональных программ, направленных на выявление возможностей и использования предпринимательского потенциала. Однако квалификация сотрудников региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления, в компетенции которых входит решение вопросов по развитию и использованию предпринимательского потенциала региона, организации инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства и субъектов малого предпринимательства, остается важным нематериальным фактором, который влияет на формирование их инвестиционной поддержки⁷¹.

Учитывая ограниченность большинства видов ресурсов и неразвитость управленческих методов их наращивания, предлагается определить направления развития предпринимательского потенциала во взаимосвязи микро- и мезоуровней, для чего необходимо развить идею адресной взаимосвязи между приоритетами предпринимательских структур микроуровня

⁷¹ Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 206–212.

и сконцентрированными целевыми действиями в рамках региональных систем поддержки.

Были определены три группы ресурсов, формирующие каждый конкретный вид потенциала, входящего в состав предпринимательского потенциала: организационно-экономические, кадровые, финансовые.⁷²

Оценка может базироваться на данных Росстата, данных региональных органов статистики, исследованиях аналитических агентств, мнениях фокус-групп, форсайт-анализе, опросах общественного мнения и т.д. Для получения итоговых квалиметрических оценок состояния каждой группы ресурсов, формирующих тот или иной вид потенциала, влияющего на предпринимательский потенциал региона, необходимо определить параметры оценки.

В качестве обобщающего показателя групп ресурсов, обеспечивающих функционирование конкретного вида потенциала, будет получен показатель,

$$P_x = \frac{\sum y_{ij}}{n} \quad (2)$$

где P – вид потенциала;

x – условное обозначение соответствующей группы ресурсов, формирующих вид потенциала;

y_{ij} – частная оценка i-показателя группы, выставленная j-экспертом;

n – количество экспертов в группе.

Оценка предложенной группировки ресурсов и их влияния на расширение возможностей развития предпринимательской деятельности микроуровня, по мнению автора, поддается экспертному и статистическому анализу. При выявлении различных состояний возможно выявить наиболее проблемные точки в развитии предпринимательского потенциала в целом и через

⁷² Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 214–219.

постановку локальных целей трансформации региональных подпрограмм осуществлять их корректировку и подстройку под стратегические и оперативные цели социально-экономического развития регионов.

Представленные в таблице 2.7 показатели характеризуют ресурсные возможности развития предпринимательского потенциала на уровне его составляющих (Рисунок 2.9) с использованием качественных квалиметрических характеристик.

Таблица 2.7 - Определение направлений развития предпринимательского потенциала мезоуровня

Вид потенциала (Р)	Ресурсы, формирующие вид потенциала (х)	Условное обозначение ресурсов (у)	Экспертная оценка (y_{ij})
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	Организационные возможности развития интеллектуального потенциала	IP_1	$\frac{\sum IP_{ij}}{n}$
	Кадровые ресурсы воспроизводства интеллектуального капитала	IP_2	
	Инвестиционные ресурсы развития интеллектуального потенциала	IP_3	
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	Организационные возможности развития кадрового обеспечения предпринимательской деятельности	KP_1	$\frac{\sum KP_{ij}}{n}$
	Профессиональные и консультационные ресурсы развития предпринимательской деятельности	KP_2	
	Уровень финансового обеспечения программ подготовки предпринимателей регионов	KP_3	
Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	Наличие институтов поддержки инновационного предпринимательства	IIP_1	$\frac{\sum IIP_{ij}}{n}$

Продолжение таблицы 2.7

	Наличие специалистов высшей квалификации. Развитие территориального института защиты интеллектуальной собственности	$ИИР_2$	
	Наличие программ финансовой и налоговой поддержки малых инновационных предприятий	$ИИР_3$	
Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	Наличие региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий	$ИТР_1$	$\frac{\sum ИТР_{ij}}{n}$
	Наличие территориальных центров трансфера технологий и квалифицированной профессиональной помощи по трансферу технологии	$ИТР_2$	
	Наличие целевых финансовых программ по поддержке высокотехнологичных производств	$ИТР_3$	
Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	Наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур	$НПР_1$	$\frac{\sum НПР_{ij}}{n}$
	Профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развитием предпринимательского потенциала региона	$НПР_2$	
	Наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (льготы, рассрочки по платежам, залоги)	$НПР_3$	

Продолжение таблицы 2.7

Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	Наличие программ по развитию отраслевых ниш для предпринимательской деятельности	OP_1	$\frac{\sum OP_{ij}}{n}$
	Наличие программ профессиональной переподготовки по предпринимательству в конкретных отраслях	OP_2	
	Наличие инвестиционных механизмов и приоритетов в области инвестиционной деятельности регионов и муниципальных образований по отраслям	OP_3	

Источник: составлено автором.

В таблице 2.8 представлены качественные и количественные параметры, которые могут быть использованы для получения квалиметрических оценок каждой составляющей предпринимательского потенциала.

Таблица 2.8 - Параметры оценки состояния ресурсного обеспечения подсистем предпринимательского потенциала

Ресурсы, формирующие вид потенциала	Параметры оценки состояния ресурсов
<i>Интеллектуальный потенциал</i>	
Организационные возможности развития интеллектуального потенциала	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)
Кадровые ресурсы воспроизводства интеллектуального капитала	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)
Инвестиционные ресурсы развития интеллектуального потенциала	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)
<i>Кадровый потенциал</i>	
Организационные возможности развития кадрового обеспечения предпринимательской деятельности	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)

Продолжение таблицы 2.8

Профессиональные и консультационные ресурсы развития предпринимательской деятельности	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)
Уровень финансового обеспечения программ подготовки предпринимателей регионов	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики, структуры бюджетов региона)
<i>Инновационно-инвестиционный потенциал</i>	
Наличие институтов поддержки инновационного предпринимательства	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)
Наличие специалистов высшей квалификации. Развитие территориального института защиты интеллектуальной собственности	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)
Наличие программ финансовой и налоговой поддержки малых инновационных предприятий	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)
<i>Информационно-технологический потенциал</i>	
Наличие региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров, анализа региональных сайтов)
Наличие территориальных центров трансфера технологий и квалифицированной профессиональной помощи по трансферу технологии	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств, анализа региональных сайтов)
Наличие целевых финансовых программ по поддержке высокотехнологичных производств	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных программ)
<i>Нормативный правовой потенциал</i>	
Наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (см. ранее рис. 1.2) (по данным экспертных оценок)
Профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развитием предпринимательского потенциала региона	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (на основе анализа функций и профессионального состава структурных подразделений региональных органов исполнительной власти, на сайтах региональных органов власти)

Продолжение таблицы 2.8

Наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (льготы, рассрочки по платежам, залоги)	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)
<i>Отраслевой потенциал</i>	
Наличие программ по развитию отраслевых ниш для предпринимательской деятельности	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)
Наличие программ профессиональной переподготовки по предпринимательству в конкретных отраслях	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)
Наличие инвестиционных механизмов и приоритетов в области инвестиционной деятельности регионов и муниципальных образований по отраслям	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)

Источник: составлено автором.

За основу качественной оценки предпринимательского потенциала мезоуровня взяты следующие принципы:

- объективность, направленная на исследование состояния специфических ресурсов и возможностей их использования для развития всех составляющих предпринимательского потенциала;
- учет динамики изменений при использовании ресурсных возможностей;
- системность, позволяющая выявлять нереализованные возможности ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала.

Для проведения оценки качества региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса с точки зрения их влияния на управление развитием предпринимательского потенциала региона предлагается следующий алгоритм:

1. Формирование экспертной группы из участников влияния на каждую составляющую предпринимательского потенциала региона. К участникам влияния относятся представители организаций, влияющих на ту или иную подсистему предпринимательского потенциала, ученые, занимающиеся исследованиями в соответствующих направлениях, представители предпринимательского сообщества, независимые эксперты. Количество экспертов должно соответствовать условиям репрезентативности выборки.

2. Составление анкет, проведение опросов.

3. Определение оценочной шкалы (рекомендуемая автором шкала):

-1 – низкое качество ресурса,

0 – среднее качество ресурса,

+1 – высокое качество ресурса.

4. Обработка результатов диагностики состояния региональных программ с целью выявления влияния на развитие предпринимательского потенциала региона. В процессе обработки результатов рассчитывается результирующий показатель по каждой составляющей предпринимательского потенциала и каждой группе ресурсов, отражающих развитие возможностей поддержки предпринимательской деятельности в той или иной подсистеме предпринимательского ресурса. Экспертная и общественная оценка формируют показатель объема и качества ресурсного обеспечения всех видов потенциалов.

5. Определение состояния групп ресурсов, формирующих отдельный вид потенциала, выявление критических точек дефицита ресурсов для развития возможностей роста поддержки предпринимательских структур микроуровня и роста предпринимательского потенциала на мезоуровне.

6. Выявление возможных векторов целевого изменения программ поддержки предпринимательства мезоуровня либо за счет точечных изменений внутри самой программы, либо за счет введения дополнительных разделов⁷³.

При таком подходе каждый полученный экспертный показатель отражает определенный элемент ресурсной характеристики состояния составляющих предпринимательского потенциала региона. На их основе формируется универсальный алгоритм, который может работать в разных регионах (Рисунок 2.10).

⁷³ Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 214–219.



Рисунок 2.10 - Алгоритм взаимодействия составляющих предпринимательского потенциала региона

Источник: составлено автором.

Таким образом, благодаря разработанной методике оценки предпринимательского потенциала мезоуровня с целью его использования и развития, и предложенного алгоритма оценки ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала мезоуровня, стало возможным выявить проблемы, связанные с несоответствием объема выделяемых ресурсов и приоритетов предпринимательских структур региона, выявить потенциальные направления реформирования, корректировки целей конкретных программ и подпрограмм, разработки комплексных целевых программ адресной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса конкретных регионов.

ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЕЗОУРОВНЯ: ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД

3.1 Реализация программно-целевого подхода для повышения предпринимательского потенциала мезоуровня

Анализ возможностей развития предпринимательства на мезоуровне целесообразно проводить на примере одного из регионов ЦФО России, который имеет положительный опыт интенсивного использования региональных ресурсов всех видов для поддержки малого и среднего бизнеса⁷⁴. Сформированные алгоритмы анализа могут стать базисом для диагностики и разработки комплексной системы управления развитием предпринимательского потенциала в других регионах России. В основе формируемой системы управления предпринимательским потенциалом мезоуровня необходимо заложить реализацию ряда основных принципов:

- выявление и оценка степени ресурсной обеспеченности всех видов потенциалов, определяющих общий предпринимательский потенциал региона;
- организация процессов постановки взаимоувязанных целей между целями развития региона и отдельных предпринимательских структур;
- организация процессов адресного взаимодействия между системами поддержки предпринимательства мезоуровня и предпринимательскими структурами по поводу определения баланса между приоритетами на микроуровне и ресурсными возможностями мезоуровня;
- реальное мотивирование структур органов исполнительной власти в получении конкретных результатов развития предпринимательства в регионе, выражающихся в увеличении числа рабочих мест и samozанятости, росте доли доходов от предпринимательской деятельности в региональных и

⁷⁴ Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 212–214.

муниципальных бюджетах, создании системы кадрового и консультационного обеспечения предпринимательской деятельности, трансформации организационно-управленческих структур органов власти, реально отвечающих за изменения предпринимательской демографии в регионе.

Реализация этих направлений позволит добиться заметного развития предпринимательского потенциала мезоуровня и решить реальные задачи, к которым относятся:

- укрепление позиций малого и среднего бизнеса в обеспечении устойчивости экономики на региональном и муниципальном уровнях;
- развитие программ государственно-частных и муниципально-частных партнерств по вовлечению субъектов малого и среднего предпринимательства к решению вопросов социально-экономического развития на разных уровнях;
- формирование территориальных товарных рынков и их наполнения товарами и услугами, производимыми субъектами малого и среднего бизнеса;
- повышение доли предпринимательских организаций, использующих все виды инноваций для производства товаров и услуг инновационного характера;
- увеличение числа предпринимательских структур, участвующих в проектной деятельности и привлекающих инвестиции.

На мезоуровне программно-целевой метод управления предпринимательским потенциалом может быть использован для определенной степени защиты интересов бизнес-сообщества от рисков и неопределенности, особенно в отношении относительно молодых предпринимательских структур. Он приобретает ряд особенностей:

- политика органов регионального и муниципального управления, направленная на решение проблем социально-экономической устойчивости территорий через поддержку вновь создаваемых предпринимательских структур;
- конкретизация стратегических целей развития предпринимательства мезоуровня в виде построения системы среднесрочных целей по поддержке

новых хозяйствующих субъектов в интересах решения реальных проблем экономики территорий;

- увеличение доступа к использованию специфических и уникальных ресурсов территорий для расширения возможностей предпринимательской деятельности микроуровня и развития предпринимательского потенциала в целом.

Программно-целевой метод, который может быть реализован как применительно к развитию предпринимательского потенциала мезоуровня в целом, так и применительно к его составляющим: интеллектуальному потенциалу мезоуровня, природно-ресурсному потенциалу мезоуровня, инновационно-инвестиционному потенциалу мезоуровня, нормативному правовому потенциалу развития мезоуровня, отраслевому потенциалу мезоуровня.

Развитие предпринимательского потенциала мезоуровня в виде государственной региональной поддержки субъектов предпринимательства осуществляется благодаря формированию управленческого механизма, направленного на использование существующих и формирование специфических видов материальных и нематериальных ресурсов.

Программно-целевой метод предполагает, с одной стороны, формирование стратегических целевых программ, построенных на развитии соответствующих региональных потенциалов, а с другой стороны – не исключает необходимости оперативного мониторинга предпринимательской активности в целом в связи с изменением ключевых параметров состояния ресурсов. Для оценки качества и эффективности реализации целевых программ поддержки и развития предпринимательства на мезоуровне, для реализации возможностей системного мониторинга автором был разработан соответствующий инструментарий – *региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса*⁷⁵.

⁷⁵ Леонтьева Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 212–214.

Разработка регионального индекса предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса, предложенного автором, использует принцип общего индекса предпринимательской уверенности.

Анализ программ поддержки предпринимательства на мезоуровне (параграф 2.1) позволил выявить:

- разноплановость заявленных в региональных целевых программах целей развития предпринимательства и набора механизмов их реализации;
- отсутствие механизмов мониторинга реализации программ поддержки предпринимательства в регионах.

С целью реализации механизмов обратной связи в поддержке предпринимательства нами был разработан региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса.

В основу разработки данного индекса заложены принципы методики Федеральной службы государственной статистики для определения индекса предпринимательской уверенности. Индекс предпринимательской уверенности – качественный показатель, позволяющий по ответам руководителей о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее охарактеризовать экономическую деятельность промышленных предприятий и дать упреждающую информацию об изменениях экономических переменных. Показатель представляет собой среднее арифметическое «балансов» ответов на вопросы об ожидаемом выпуске продукции, фактическом спросе и текущих остатках готовой продукции (последний с противоположным знаком). «Баланс» по ожидаемому выпуску продукции определяется разностью долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» выпуска продукции в перспективе. В ежемесячных опросах деловой активности участвуют более 3 тыс. организаций (без малых предприятий).

Региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса представляет собой качественный показатель баланса положительных и отрицательных ответов предпринимателей на следующие вопросы:

1. Сокращение административных неоправданных ограничений, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства.

2. Совершенствование нормативно-правового обеспечения и регулирования предпринимательской деятельности.

3. Создания элементов инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательства, обеспечивающих устойчивое ведение бизнеса (технопарки, региональные инновационные кластеры, бизнес-инкубаторы).

4. Реализация программ финансовой поддержки приоритетных и перспективных направлений предпринимательской деятельности (в том числе предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства, содействие развитию лизинговых программ по оборудованию производств субъектов малого и среднего предпринимательства).

5. Информационная поддержка развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

6. Реализация программ социального партнерства.

7. Формирование положительного образа предпринимателя, популяризация роли предпринимателей в социально-экономическом развитии области.

8. Реализация программ развития молодежного предпринимательства.

9. Поддержке начинающих и действующих инновационных компаний.

Опрос предпринимателей, проводимый на регулярной основе, позволит:

- оценивать экономическое состояние предпринимательской среды мезоуровня;

- проводить регулярный мониторинг качества и эффективности реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства на мезоуровне;

- составлять прогнозы изменения уверенности в развитии предпринимательства (на основе экстраполяции полученных данных);

- осуществлять «обратное» взаимодействие предпринимателей и органов государственного и муниципального управления;
- выявлять точки роста и «узкие места» реализуемых региональных программ и политики поддержки и развития предпринимательства на мезоуровне.

Определение региональных индексов предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса позволит оценить их реакцию на конкретные направления и качество реализации программ и подпрограмм на уровне регионов, расширить и адресно обеспечить ресурсами ранее нереализованные возможности органов власти по поддержке малого и среднего бизнеса.

3.2 Реализация алгоритма оценки ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала мезоуровня

Для сравнения реальных институциональных аспектов развития предпринимательского потенциала рассмотрим в качестве иллюстрации основные проблемы реализации программ поддержки малого и среднего бизнеса в ряде конкретных субъектов России.

Для определения направления развития предпринимательского потенциала мезоуровня по предложенному автором алгоритму были выбраны для анализа и разработки предложений системы поддержки предпринимательской деятельности Белгородской, Костромской и Смоленской областей. На основе предложенного автором подхода (Таблицы 2.7, 2.8) была разработана экспертная анкета для интервью, предложенная структурным подразделениям регионов, заинтересованным в адресной адаптации мер по развитию предпринимательского потенциала в рамках реализации

соответствующих программ социально-экономического развития территорий (Приложение А).

Для реализации данного проекта анкеты предполагается создание соответствующих экспертных групп, в которые должны войти специалисты соответствующих структурных подразделений органов исполнительной власти регионов и выборочных муниципальных образований, научных и образовательных организаций, представителей общественных организаций предпринимателей регионов, представители предпринимательский структур микроуровня из различных отраслей и сфер деятельности. Размеры экспертных групп могут варьироваться от 15 до 30 человек в зависимости от количества структурных подразделений в исполнительных органах власти, ответственных за различные аспекты формирования и развития предпринимательского потенциала, наличия квалифицированных экспертов в области предпринимательской деятельности, мотивированных для участия в данном проекте предпринимателей. Пояснения по проведению экспертной оценки представлены в приложении Б.

Повышение эффективности региональных и муниципальных программ поддержки малого и среднего бизнеса является одной из форм развития предпринимательского потенциала мезоуровня. Возможности повышения результативности данного вида институциональных инструментов определяются их местом в общей системе регионального управления и нормативной правовой закреплённостью в виде паспортов программ на региональном уровне или подпрограмм в составе стратегий развития малого и среднего предпринимательства в регионах. Так как субъекты предпринимательской деятельности все в большей степени становятся базовыми для формирования занятости и самозанятости в регионах, решения вопросов доходности бюджетов, программы их поддержки не могут быть неинтегрированы в общую систему управления территориальным социально-экономическим комплексом. Поэтому существует два типа программ развития предпринимательского потенциала на региональном уровне. В первом случае, это наличие

самостоятельной стратегии развития малого и среднего бизнеса в регионе с соответствующей конкретизацией в программных документах для других направлений социально-экономического развития. Во втором случае, поддержка и развитие субъектов малого и среднего бизнеса входит в качестве одной из целей общих стратегий социально-экономического развития регионов.

В рамках исследования, в соответствии с предложенной методикой системного подхода к структуре предпринимательского потенциала мезоуровня, был проведен контент-анализ действующих программ субъектов ЦФО России.

Контент-анализ проводился по следующей схеме:

- наличие или отсутствие специальной целевой программы по развитию предпринимательского потенциала региона;
- в случае отсутствия специальной программы, наличие подпрограммы поддержки или развития субъектов малого или среднего бизнеса;
- анализ общей ресурсной региональной базы: организационно-управленческие, консультационно-кадровые, финансово-инвестиционные ресурсы и их распределение по конкретным направлениям поддержки (в соответствии со структурой авторского потенциала мезоуровня);
- выявление основных недостатков использования программно-целевого метода при управлении предпринимательским потенциалом мезоуровня в субъектах России.

Исследование паспорта программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» показывает, что структура паспорта программы не содержит значимых аналитических исследований по причинам невыполнения аналогичных программ предыдущего этапа⁷⁶. Программа относится к первому типу и носит самостоятельный характер.

⁷⁶ Постановление Правительства Белгородской обл. от 16.12.2013 № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (ред. от 09.01.2017), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=53717&from=36506-0&md=0.35596927649095367�> (дата обращения: 17.01.2017 г.).

Организационно-управленческие ресурсы используются для осуществления позиций КР-1, ИИР-1, ИТР-1, НПР-1, ОР-1.

Это нашло отражение в трансформации структуры предпринимательства и поддержке малых и средних инновационных промышленных предприятий, что привело к росту доли обрабатывающих производств с 11% в 2012 году до 13,2% в 2015 году. Организационно-управленческие ресурсы (ОУР) направляются также на увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях, и повышения активности сельского поселения. На 01.01.2016 54% субъектов малого и среднего бизнеса функционируют в трех основных городах региона: г. Белгород, г. Губкин, г. Старый Оскол. ОУР должны быть направлены также на создание распределенной консультационной системы для малого бизнеса в малых городах и сельских поселениях с разработкой и запуском рекомендательных программ развития территориально-ориентированных стартапов для наиболее активных категорий самозанятых.

В рамках анализируемой программы отсутствуют разделы по развитию кадрового потенциала предпринимательской деятельности как составляющей предпринимательского потенциала региона в целом. Основные *консультационно-кадровые ресурсы* используются в позиции НПР1, на уровне руководителей и специалистов регионального и муниципального уровня, где действуют консультационные и координационные советы по защите интересов предпринимателей.

С точки зрения использования *инвестиционно-финансовых ресурсов*, направленных на формирование всех составляющих предпринимательского потенциала Белгородской области, на все направления осуществляются действия софинансирования при государственной поддержке предпринимательской активности как из федерального бюджета, так и из регионального бюджета. Финансовые ресурсы используются для осуществления позиций ИР1, ИР3, КР3, ИИР3, ИТР3, ОР3.

Выявлена тенденция изменения приоритетов региональной поддержки предпринимательства в соответствии с приоритетами действующих

предпринимательских структур, которая выражается в обеспечении доступа к финансовым ресурсам малого бизнеса с наемным персоналом свыше 30 чел. Инвестиционно-финансовые ресурсы вкладываются в развитие отраслевого и технологического потенциала региона, заключаются в:

- предоставлении льготных кредитов предпринимателям за счет субсидирования;
- предоставлении материальной помощи на приобретение оборудования;
- предоставлении бюджетных выплат лизинга технологий, машин и оборудования;
- грантах поддержки предпринимательских структур в инновационной сфере.

Основными недостатками использования программно-целевого метода при управлении развитием предпринимательского потенциала Белгородской области является:

- отсутствие специальных программ по развитию интеллектуальных ресурсов предпринимательства и территориального института по защите интеллектуальной собственности, центра поддержки инноваций на региональном уровне;
- отсутствие в рамках программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» и других целевых программах, отчасти определяющих ресурсное обеспечение развития предпринимательства, комплексных программ профессиональной переподготовки предпринимательских кадров, консультантов в сфере бизнеса, в сфере трансфера технологий, в сфере развития предпринимательства в конкретных отраслевых нишах.

В таблице 3.1 на основе авторского подхода проведена оценка предпринимательского потенциала Белгородской области.

Таблица 3.1 - Оценка предпринимательского потенциала Белгородской области

Вид потенциала	Усл. обоз-е	Параметры оценки состояния ресурсов	Экспертная оценка потенциалов региона России	
			Оценка по параметрам (фактическое значение индикатора состояния ресурса)	Средне-взвешенная экспертная оценка
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	IP_1	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)	На начало 2014-2015 учебного года – 5 организаций высшего образования	0
	IP_2	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)	Численность бакалавров, магистрантов, специалистов – 39,5 тыс. чел. Численность бакалавров, магистрантов, специалистов на 10000 населения – 320 чел. Численность аспирантов - 424 и докторантов - 5 человек	1
	IP_3	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)	Внутренние затраты на исследования и разработки в 2012, 2013 и 2014 гг. соответственно - 299,3; 352,1; 408 млн рублей	0
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	KP_1	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)	30 организаций высшего и профессионального образования	0
	KP_2	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)	20	0
	KP_3	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства	Нет данных	-1

Продолжение таблицы 3.1

Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	<i>ИИР₁</i>	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)	Инновационный бизнес-инкубатор Белгородского РРИЦ. Производственный бизнес-инкубатор энергосберегающих технологий. Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	1
	<i>ИИР₂</i>	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)	Количество патентных поверенных – 4 человека, количество подписчиков на официальные издания Роспатента – 7; количество центров поддержки технологий и инноваций - 1	0
	<i>ИИР₃</i>	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)	1,2 млрд рублей	0
Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	<i>ИТР₁</i>	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров)	• Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ); • Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); • Базовые государственные информационные ресурсы (БГИР); • Единая инфраструктура электронного правительства (Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА))	1
	<i>ИТР₂</i>	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств)	+1%	0
	<i>ИТР₃</i>	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных органов статистики)	5 млрд рублей	1

Продолжение таблицы 3.1

Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	$НПР_1$	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (см. ранее рис. 1.2) (по данным экспертных оценок)	5 ⁷⁷	1
	$НПР_2$	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	35	1
	$НПР_3$	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)	5	0
Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	$ОР_1$	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	5	0
	$ОР_2$	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)	20	0
	$ОР_3$	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)	2	0

Источник: Оценка предпринимательского потенциала проведена на основе официальных данных и экспертных оценок. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/fb62cec1-fbd4-11e0-e807-8e000200001f> (дата обращения: 17.01.2017 г.); Официальный сайт Администрации Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://belregion.ru> (дата обращения 17.01.2017 г.). Материалы сайта Технопарки и промышленные парки России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://russiaindustrialpark.ru/tehnopark_catalog_perecheny_spisok_russia (дата обращения: 17.01.2017 г.).

Сравнительный анализ паспорта подпрограммы «Поддержка и развитие субъектов малого и среднего бизнеса в Костромской области» является

⁷⁷ Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года N 27-пп. Областная программа «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2007-2010 годы». Долгосрочная целевая программа «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2016 годы». Распоряжение Губернатора Белгородской области от 4 марта 2013 года N 109-р «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей Белгородской области». Распоряжение Правительства Белгородской области от 12 ноября 2012 года N 593-рп «О мерах по стимулированию спроса на инновационную нанотехнологическую продукцию в Белгородской области».

приложением № 6 государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года»⁷⁸, относится к развитию нормативного правового потенциала региона, так как содержит в себе полный набор ресурсов, формирующих этот потенциал, таких как наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур (НПР1); профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развитием предпринимательского потенциала региона (НПР2); наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (НПР3).

Целью подпрограммы является улучшение состояния среды поддержки и развития всей системы малого и среднего бизнеса, содействие увеличению его вклада в развитие Костромской области. По мнению автора, несмотря на некоторую конкретизацию поставленной цели, в задачах существует семантическая неопределенность постановки цели.

Так, по первой задаче «Создание эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства» не определено понятие, что имеется в виду под понятием «эффективная система малого и среднего предпринимательства», как решение данной задачи непосредственно связано с проектируемыми в программе конечными результатами 2025 года. При определенных объемах источников финансирования за счет средств областного бюджета в программе отсутствует описание действий, благодаря которым будут получены конкретные показатели, заложенные в программе.

Развитием кадрового потенциала предпринимательской деятельности является комплекс действий по реализации второй задачи «Пропаганда предпринимательской деятельности, вовлечение экономически активного населения в предпринимательскую деятельность». В этом случае осуществляют действия, направленные на увеличение количества малых и средних

⁷⁸ Постановление Администрации Костромской области от 18.08.2015 № 301-а (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430539046> (дата обращения: 17.01.2017 г.).

предприятий, обеспечение устойчивости малого и среднего предпринимательства. При этом происходит развитие нормативного правового потенциала предпринимательской деятельности региона, задействованы, в основном, организационно-управленческие ресурсы (НПР1, НПР2, НПР3).

Третья задача «Развитие кадрового потенциала предпринимательства и повышение бизнес-образования для субъектов малого и среднего предпринимательства» предполагает также формирование нормативных правовых актов Костромской области, связанных с обеспечением условий возмещения затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, связанных с обучением сотрудников. Развитие процессов бизнес-инкубирования, под которым разработчики имеют в виду развитие образовательных программ по вопросу организации предпринимательской деятельности, предоставление образовательных услуг по трансферу и коммерциализации технологий (ИТР1, ИТР2, ИТР3 – развитие инновационного технологического потенциала предпринимательской деятельности).

Удалось выявить, что часть организационно-управленческих действий по развитию составляющих общего предпринимательского потенциала Костромской области можно найти в других подпрограммах, входящих в общую региональную программу: «Развитие промышленности в Костромской области» и «Совершенствование системы стратегического управления социально-экономическим развитием Костромской области и муниципальных образований», «Развитие торговли в Костромской области».

При решении задач, входящих в перечень мероприятий, планируемых к реализации в рамках государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года», фактически решаются через систему мероприятий задач подпрограмм, являющихся составной частью общей программы развития территории. *Так, первая задача* «Развитие производственного потенциала, создание высокопроизводительных рабочих мест в промышленном комплексе региона» в рамках подпрограммы «Развитие промышленности Костромской области»,

предоставляются субсидии из областного бюджета субъектам промышленной деятельности на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, взятым на техническое перевооружение и модернизацию производства. В данном случае задействованы инвестиционно-финансовые ресурсы, в соответствии с классификацией, предложенной автором: ИТРЗ, НПРЗ, ОРЗ.

При решении второй задачи «Активизация инновационной деятельности на предприятиях Костромской области» подпрограммы «Развитие промышленности в Костромской области» предполагается поддержка взаимодействия промышленных предприятий региона с образовательными организациями и научно-исследовательскими институтами: КР1, КР2, ИР1, ИР2. Было выявлено, что большинство промышленных предприятий Костромской области относятся к разряду малых и средних предприятий. Поэтому предложенные действия имеют непосредственное отношение к повышению эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства.

При решении третьей задачи программы «Импортозамещение, расширение рынков сбыта продукции промышленного производства», предусмотрены действия по достижению имиджевых приоритетов субъектов предпринимательства, связанных с организацией и содействием продвижения продукции предприятий Костромской области на российском и зарубежном рынках (КР1, КР2, КР3 – развитие кадрового потенциала предпринимательской деятельности).

При решении четвертой задачи «Создание и (или) развитие организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» предполагается развитие такого института как «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Костромской области», как ресурсного центра обеспечения доступа субъектов предпринимательства ко всем видам финансовых ресурсов на основе кредитных договоров, договоров займа, лизинга и пр. Развитие институциональной инфраструктуры Костромской области включает также поддержку деятельности ОГБУ

«Агентство по развитию предпринимательства Костромской области», что должно обеспечить равный доступ всем хозяйствующим субъектам к получению государственных и муниципальных услуг, и улучшению демографии предпринимательства Костромской области. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства, по мнению автора, относится к развитию информационно-технологического потенциала предпринимательской деятельности, которая обобщенно включает в себя ресурсы, направленные на создание региональных информационных систем по возможности использования новых технологий (ИТР1), создание центров трансфера технологий и квалифицированной профессиональной помощи по трансферу технологий (ИТР2).

Особенностью системы управления и развития предпринимательского потенциала Костромской области на основе программно-целевого метода является выделение рисков, обусловленных внешними и внутренними факторами, и имеющимися в регионе проблемами социально-экономического характера. Выделяются экономические, финансовые, правовые, коррупционные, социальные, информационные, организационно-управленческие риски. Выявленные риски, по мнению авторов программы, носят как макроэкономический характер, связанный со снижением темпов экономического роста, ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры, росту инфляции, что может привести к снижению конкурентоспособности товаров и услуг, производимых субъектами малого и среднего бизнеса, так и мезоэкономический характер, определенный зависимостью показателей социально-экономического развития Костромской области от политики крупных промышленных предприятий, недостаточной эффективности системы регионального стратегического управления и, в целом, невысоким качеством контроля за выполнением данной программы.

Основными недостатками использования программно-целевого метода, выявленного при анализе нормативных правовых документов Костромской области, являются:

- сложности установления координационных связей между отдельными подпрограммами и их реализацией в интересах развития предпринимательских структур;

- отсутствие целевых установок на развитие инновационного предпринимательства, поддержку малых инновационных компаний и наличие специальных программ по формированию территориального института по развитию и защите интеллектуальной собственности и субсидированию доступа субъектов малого бизнеса к информационным базам по новым технологиям и высокотехнологичному оборудованию;

- выявлено дублирование функций в организациях, составляющих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Костромской области (гарантийного фонда поддержки предпринимательства по Костромской области, агентства по развитию предпринимательства в Костромской области).

В таблице 3.2 проведена оценка предпринимательского потенциала Костромской области на основе применения авторского подхода.

Таблица 3.2 - Оценка предпринимательского потенциала Костромской области

Вид потенциала	Усл. обоз-е	Параметры оценки состояния ресурсов	Экспертная оценка потенциалов региона России	
			Оценка по параметрам (фактическое значение индикатора состояния ресурса)	Средневзвешенная экспертная оценка
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	IP_1	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)	На начало 2014-2015 учебного года – 3 организации высшего образования	-1

Продолжение таблицы 3.2

	IP_2	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)	Численность бакалавров, магистрантов, специалистов – 16,6 тыс. чел. Численность бакалавров, магистрантов, специалистов на 10000 населения – 253 чел. Численность аспирантов - 310 и докторантов - 21 человек	0
	IP_3	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)	Внутренние затраты на исследования и разработки в 2012, 2013 и 2014 гг. соответственно - 78,5; 101,8; 92,9 млн рублей	-1
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	KP_1	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)	28 организаций высшего и профессионального образования	1
	KP_2	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)	50	0
	KP_3	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства	Нет данных	-1
Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	$ИИР_1$	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)	Бизнес-инкубатор Костромской области (поддержка стартапов), торгово-промышленная палата Костромской области и ООО "Центр делового развития" (информационная и консультационная поддержка предпринимательства)	1
	$ИИР_2$	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)	Количество патентных поверенных – 2 человека; количество подписчиков на официальные издания Роспатента – 1; количество центров поддержки технологий и инноваций – 0	-1

Продолжение таблицы 3.2

	<i>ИИР₃</i>	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)	200 001,6 тыс. рублей	0
Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	<i>ИТР₁</i>	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров)	• Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ); • Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); • Базовые государственные информационные ресурсы (БГИР); • Единая инфраструктура электронного правительства (Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА))	1
	<i>ИТР₂</i>	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств)	+3%	0
	<i>ИТР₃</i>	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных органов статистики)	406 670,6 тыс. рублей (подпрограмма "Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Костромской области"	1
Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	<i>НПР₁</i>	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (см. ранее рис. 1.2) (по данным экспертных оценок)	2	0
	<i>НПР₂</i>	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	20	0

Продолжение таблицы 3.2

	$НПР_3$	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)	9^{79}	0
Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	$ОР_1$	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	6^{80}	1
	$ОР_2$	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)	20	0
	$ОР_3$	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)	2	-1

Источник: Оценка предпринимательского потенциала проведена на основе официальных данных и экспертных оценок. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2015. – 1266 с. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/fb62cec1-fbd4-11e0-e807-8e000200001f>. Официальный сайт Администрации Костромской области <http://www.adm44.ru/index.aspx> (дата обращения: 17.01.2017 г.).

Исключительным фактором воздействия на формирование предпринимательского потенциала мезоуровня является приграничное положение того или иного региона. Таким примером является Смоленская

⁷⁹ Закон Костромской области от 26 июня 2013 года N 379-5-ЗКО «Об инвестиционной деятельности в Костромской области, осуществляемой в форме капитальных вложений»; Распоряжение Администрации Костромской области от 10 декабря 2013 года N 273-ра «Об утверждении Инвестиционной стратегии Костромской области на период до 2025 года»; Закон Костромской области от 26 мая 2008 года N 318-4-ЗКО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Костромской области»; Закон Костромской области от 18 мая 2015 года N 676-5-ЗКО «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Костромской области»; Закон Костромской области от 18 мая 2015 года N 677-5-ЗКО «О внесении изменений в Закон Костромской области «О патентной системе налогообложения на территории Костромской области»; Распоряжение Администрации Костромской области от 26 марта 2013 года № 58-ра «Об утверждении Перечня государственных программ Костромской области»; Распоряжение Администрации Костромской области от 31 августа 2009 года N 279-ра «Об утверждении Концепции промышленной политики Костромской области до 2020 года»; Распоряжение Администрации Костромской области от 27 августа 2013 года N 189-ра «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Костромской области до 2025 года»; Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 года N 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

⁸⁰ Распоряжение Администрации Костромской области от 26 марта 2013 года № 58-ра «Об утверждении Перечня государственных программ Костромской области».

область. Изменение географической позиции области после распада Советского Союза – превращение ее из области центрального региона государства в приграничную область – в течение последних двадцати лет оказало значительное влияние на трансформацию основных характеристик социально-экономической системы территории. Область приобрела транзитный характер, является благодатной территорией для развития экспортно-ориентированного предпринимательства, что отражает ее особую региональную доминанту. Проведенный анализ нормативного правового потенциала развития предпринимательской деятельности (в который входит наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур; профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развития предпринимательского потенциала региона; наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (льготы, рассрочки по платежам, залоги)), показал, что существующее законодательное обеспечение предпринимательской деятельности отличается от аналогичного в других регионах Центрального федерального округа, и является подпрограммой областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата на 2014-2020 годы»⁸¹, в которую также входит подпрограмма повышения инвестиционного потенциала Смоленской области. По мнению составителей программы, социально-экономическое развитие Смоленской области зависит от сектора малого и среднего бизнеса.

Разработанная программа направлена на решение проблем, тормозящих развитие малого и среднего предпринимательства, в числе которых низкий уровень развития инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях Смоленской области, что связано с неравномерностью распределения субъектов предпринимательства по

⁸¹ Постановление Администрации Смоленской области от 8 ноября 2013 года № 894 (ред. от 15.12.2016) «Об утверждении областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014-2020 годы», [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460211993> (дата обращения: 17.01.2017 г.).

территории области. Отсутствие механизмов комплексной поддержки начинающих предпринимателей, отсутствие достаточного количества производственных площадей и высокая арендная плата за их использование, низкий уровень обеспеченности квалифицированными управленческими кадрами сфер малого и среднего предпринимательства, а также организации инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, недостаточное информационное обеспечение населения в сфере предпринимательской деятельности, отсутствие учета особого географического положения Смоленской области при разработке соответствующих действий по развитию предпринимательского потенциала региона. Программа координирует усилия органов государственной власти и местного самоуправления Смоленской области, общественных объединений и предпринимателей, самих субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организации инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

Подпрограмма фактически состоит из четырех основных блоков, каждый из которых направлен на развитие определенной составляющей предпринимательского потенциала региона:

1. Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса.
2. Оказание финансово-инвестиционной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса.
3. Оказание имущественной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса.
4. Оказание информационной поддержки малого и среднего бизнеса.

В отличие от других региональных программ, большое внимание в подпрограмме развития малого и среднего предпринимательства Смоленской области посвящено институциональной работе:

- при Администрации Смоленской области функционирует Совет по экономике и инвестициям, задачами которого являются, в том числе, разработка рекомендаций по развитию благоприятного предпринимательского климата;

- создана экспертная группа по мониторингу стандарта проведения экспертизы исполнения дорожной карты «Развитие инвестиционной и предпринимательской деятельности». Создано АНО «АСИ» из представителей объединения предпринимателей региона;

- существует комиссия по инвестиционной политике при Администрации Смоленской области;

- действует Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Смоленской области, задачами которого являются разработка предложений по выявлению возможностей и ресурсов развития малого и среднего бизнеса, мониторинг проблем, препятствий, рисков, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства, проведение опросов предпринимателей и исследований, направленных на повышение эффективности ведения предпринимательской деятельности;

- прогнозирование тенденций развития сектора малого и среднего бизнеса и анализ региональных проблем в сравнении с общероссийскими;

- сравнительный анализ нормативной правовой базы поддержки малого и среднего предпринимательства России и Смоленской области;

- создание системы электронного информирования субъектов малого и среднего предпринимательства об изменении законодательства в сфере предпринимательства.

Организационно-управленческие ресурсы используются для увеличения числа объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса:

- развития центров молодежного предпринимательства;

- проведения мероприятий, направленных на развитие детского и молодежного научно-технического творчества, который может стать основой для создания молодежных стартапов;

- проведение образовательных программ и консультаций для субъектов малого и среднего бизнеса;

- создание территориальных предпринимательских кластеров.

Проведем оценку предпринимательского потенциала Смоленской области на основе применения авторского подхода (Таблица 3.3).

Таблица 3.3 - Оценка предпринимательского потенциала Смоленской области

Вид потенциала	Усл. обоз-е	Параметры оценки состояния ресурсов	Экспертная оценка потенциалов региона России	
			Оценка по параметрам (фактическое значение индикатора состояния ресурса)	Средневзвешенная экспертная оценка
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	IP_1	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)	На начало 2014-2015 учебного года – 8 организаций высшего образования	0
	IP_2	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)	Численность бакалавров, магистрантов, специалистов – 33,6 тыс. чел. Численность бакалавров, магистрантов, специалистов на 10000 населения – 348 чел. Численность аспирантов - 276 и докторантов - 0 человек	0
	IP_3	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)	Внутренние затраты на исследования и разработки в 2012, 2013 и 2014 гг. соответственно - 885,5; 966,7; 1052,8 млн рублей	1
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	KP_1	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)	38 организаций высшего и профессионального образования	1
	KP_2	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)	76 человек	0
	KP_3	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства	Нет данных	-1

Продолжение таблицы 3.3

Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	<i>ИИР₁</i>	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)	Нет данных	0
	<i>ИИР₂</i>	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)	Количество патентных поверенных – 1 человек; количество подписчиков на официальные издания Роспатента – 2; количество центров поддержки технологий и инноваций - 0	0
	<i>ИИР₃</i>	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)	1793 млн рублей	0
Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	<i>ИТР₁</i>	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров)	• Единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ); • Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ); • Базовые государственные информационные ресурсы (БГИР); • Единая инфраструктура электронного правительства (Единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА))	1
	<i>ИТР₂</i>	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств)	5%	1
	<i>ИТР₃</i>	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных органов статистики)	1200 млн рублей	0

Продолжение таблицы 3.3

Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	<i>НПР₁</i>	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (см. ранее рис. 1.2) (по данным экспертных оценок)	4 ⁸²	1
	<i>НПР₂</i>	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	20	1
	<i>НПР₃</i>	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)	12	1
Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	<i>ОР₁</i>	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)	3	0
	<i>ОР₂</i>	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)	35	0

⁸² Областной закон от 23.12.2002 N 95-з «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Смоленской области»; Областной закон от 28.04.2003 N 16-з «О налоговых льготах, предоставляемых инвесторам, реализующим одобренные инвестиционные проекты Смоленской области»; Областной закон от 27.11.2003 N 83-з «О налоге на имущество организаций»; Областной закон от 28.11.2008 N 153-з «О развитии малого и среднего предпринимательства в Смоленской области»; Областной закон от 30.04.2009 N 32-з «О налоговых ставках для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов»; Областной закон от 30.11.2011 N 114-з «О налоговых льготах»; (в ред. постановления Администрации Смоленской области от 17.03.2014 N 171); Областной закон от 19.11.2012 N 90-з «О введении в действие патентной системы налогообложения и применении ее индивидуальными предпринимателями на территории Смоленской области»; Постановление Администрации Смоленской области от 26.11.2007 N 418 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области на долгосрочную перспективу (до 2020 года)»; Постановление Администрации Смоленской области от 31.10.2011 N 696 «О рейтинговом соревновании среди организаций промышленности, расположенных на территории Смоленской области»; Постановление Администрации Смоленской области от 23.10.2014 N 725 «Об утверждении Положения о порядке предоставления государственной преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в виде передачи в аренду объектов государственной собственности Смоленской области без проведения торгов»; «Повышение инвестиционного потенциала Смоленской области» на 2012-2015 годы, утвержденная постановлением Администрации Смоленской области от 30.09.2011 N 603; Долгосрочная областная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области», утвержденная постановлением Администрации Смоленской области от 02.10.2008 N 525.

Продолжение таблицы 3.3

	<i>OP₃</i>	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)	2	-1
--	-----------------------	--	---	----

Источник: Оценка предпринимательского потенциала проведена на основе официальных данных и экспертных оценок. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2015. - 1266 с.; Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/fb62cec1-fbd4-11e0-e807-8e000200001f>; Официальный сайт Администрации Смоленской области. Режим доступа: <https://www.admin-smolensk.ru> (дата обращения: 17.01.2017 г.).

Таким образом, проведенный анализ региональных программ развития малого ⁸³ и среднего бизнеса на примере ряда субъектов ЦФО Российской Федерации, демонстрирует отсутствие системного подхода к формированию нормативной правовой базы поддержки предпринимательства на мезоуровне. Существующие программы порой содержат положения, противоречащие сути любого развития, в частности, предпринимательского сектора, когда в среднесрочной перспективе планируются одинаковые плановые годовые показатели, исключая необходимую мотивацию к росту. Предложенный алгоритм оценки ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала мезоуровня будет способствовать эффективному использованию программно-целевого метода в развитии малого и среднего бизнеса на микро- и мезоуровне.

Для оценки эффективности реализации программ поддержки и развития предпринимательства рассчитаем региональный индекс предпринимательской уверенности малого и среднего бизнеса.

Для формирования индекса был проведен опрос 100 представителей малого и среднего бизнеса по каждому региону на следующие даты: 15 июля 2016 года и 15 января 2017 года. Итоги опроса представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса (баланс положительных и отрицательных ответов респондентов)

Индикатор	Смоленская область		Белгородская область		Костромская область	
	15.07.2016	15.01.2017	15.07.2016	15.01.2017	15.07.2016	15.01.2017
Сокращение административных неоправданных ограничений, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства	-30	-34	-38	-40	-60	-64

⁸³ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Науковедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

Продолжение таблицы 3.4

Совершенствование нормативно-правового обеспечения и регулирования предпринимательской деятельности	0	+2	-10	-20	+22	+24
Создания элементов инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательства, обеспечивающих устойчивое ведение бизнеса (технопарки, региональные инновационные кластеры, бизнес-инкубаторы)	+40	+50	+10	+10	+34	+28
Реализация программ финансовой поддержки приоритетных и перспективных направлений предпринимательской деятельности (в том числе предоставление грантов начинающим субъектам малого и среднего предпринимательства, содействие развитию лизинговых программ по оборудованию производств субъектов малого и среднего предпринимательства)	+46	+52	-20	-10	-24	-22
Информационная поддержка развития субъектов малого и среднего предпринимательства	-20	-10	-16	-18	+40	+32
Реализация программ социального партнерства	-24	-30	-60	-52	-4	0
Содействия развитию механизмов саморегулирования предпринимательской деятельности	-60	-64	+12	+14	-58	-72

Продолжение таблицы 3.4

Формирование положительного образа предпринимателя, популяризация роли предпринимателей в социально-экономическом развитии области	0	0	+44	+48	+4	+6
Реализация программ развития молодежного предпринимательства	+32	+34	+32	+42	+6	+8
Поддержке начинающих и действующих инновационных компаний	-10	-4	0	-2	-10	-2
Региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса	-26	-4	-46	-28	-50	-62

Источник: составлено автором.

На основе проведения оценок предпринимательского потенциала Белгородской, Костромской и Смоленской областей, построим оценочные профили предпринимательского потенциала Костромской области (Рисунок 3).

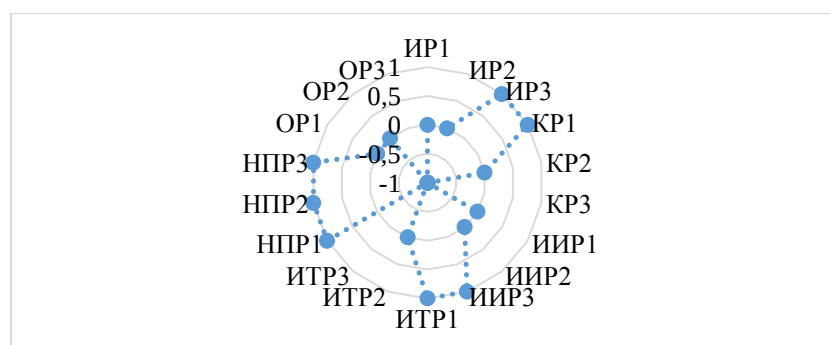


Рисунок 3а - Оценочный профиль предпринимательского потенциала Смоленской области

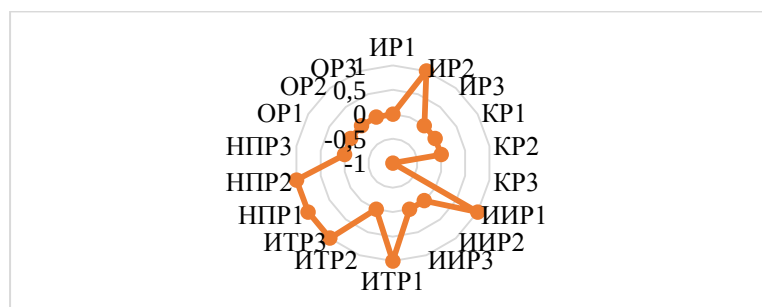


Рисунок 3б - Оценочный профиль предпринимательского потенциала Белгородской области

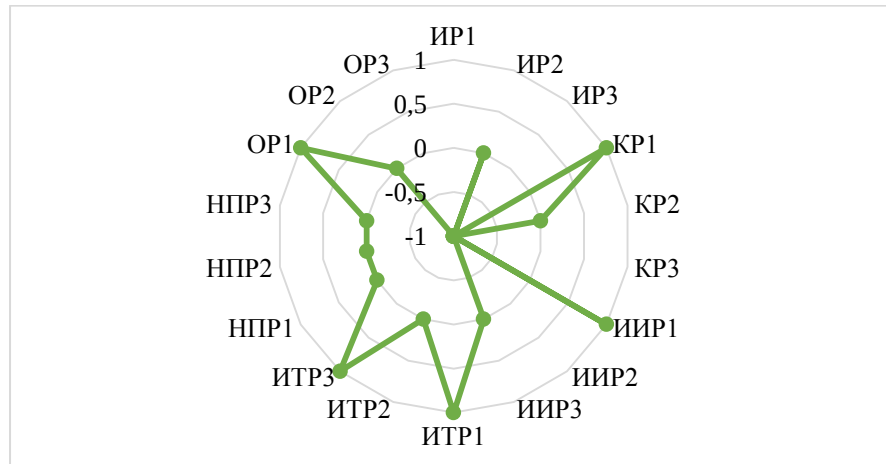


Рисунок 3с - Оценочный профиль предпринимательского потенциала
Костромской области

Источник: составлено автором.

Таким образом, региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса формируют, в основном, отрицательные ответы респондентов. Однако в Смоленской и Белгородской областях данные показатели имеют повышающий тренд, тогда как в Костромской области – понижающий. Использование индекса позволяет получить обратную связь от предпринимательского сообщества по поводу реальных возможностей достижения своих приоритетов как для властей регионов (на примере Смоленской, Белгородской и Костромской областей), так и совершенствовать институциональные действия программного характера, осуществляемые совместно предпринимателями, ассоциациями предпринимателей и ⁸⁴органами власти, и направленные на гармонизацию интересов всех участников.

⁸⁴ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукoведение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование и использование алгоритма оценки предпринимательского потенциала субъектов малого и среднего бизнеса, их интеграция с крупными промышленными предприятиями в рамках промышленных кластеров, при условии взаимодействия и привлечения ресурсов и возможностей федеральных и областных органов государственной власти, позволит комплексно решить актуальные для малого и среднего бизнеса проблемы и обеспечить развитие данного сектора экономики мезоуровня.

Использование разного рода потенциалов в развитии малого и среднего предпринимательства на мезоуровне позволит предпринимательским структурам более гибко осуществлять коммерциализацию прорывных идей, выступать в качестве катализатора инновационных процессов, участвовать в реализации рискованных, венчурных проектов. Следует отметить, что малое предпринимательство может стать фактором развития только в случае одновременного выполнения всех функций. Например, выполнение инновационной функции органично переплетается с функцией повышения конкурентоспособности продукции или услуги, что является одним из условий жизнеспособности предприятия⁸⁵.

Выявление нереализованных возможностей предпринимательства как основы использования предпринимательского потенциала на региональном уровне, формирует необходимость «подстройки», адаптации норм, правил и институтов поддержки малого и среднего бизнеса, определенных на национальном уровне и превращение их в программы, адаптированные под конкретные приоритеты хозяйствующих субъектов.

В работе систематизированы существующие подходы к понятию «предпринимательский потенциал», «предпринимательский потенциал хозяйствующего субъекта», «предпринимательский потенциал территории» и

⁸⁵ Доронина И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона // Наукоедение (электронный журнал). – № 6 (25). – 2014. – С. 143.

дополнены тремя уровнями формирования оценки управления развитием, которые заключаются в определении предпринимательского потенциала в национальной, региональной, муниципальной экономических системах, формируемых за счет аккумуляции предпринимательских потенциалов конкретных организаций и индивидуумов на основе целенаправленного воздействия адекватных мер многоуровневой поддержки субъектов предпринимательства. Предложенный подход предполагает разработку диагностики по выявлению нереализованных возможностей территории по использованию предпринимательского потенциала с целью повышения степени адекватности институциональных действий по его формированию и развитию.

Для оценки подсистемы ресурсного потенциала, как фактора развития предпринимательского потенциала мезоуровня, предлагается учитывать внутренние и внешние возможности для предпринимательских структур на микроуровне. Их определение возможно на основе выявления и экспертной оценки комплекса внешних условий для развития предпринимательского потенциала, и комплекса внутренних условий предпринимательского потенциала. При этом индикаторы оценки внешних и внутренних возможностей развития интегрируются и служат для выявления недостаточно используемых ресурсов и некачественно реализованных программ развития.

Благодаря использованию методов оценки состояния предпринимательского потенциала мезоуровня становится возможным обозначить направления сохранения предпринимательской активности. Нереализованными, по-прежнему, остаются региональные комплексные системы коммерциализации уже имеющихся разработок. На макроуровне возникает необходимость сформировать дифференцированный подход к выбору и поддержке актуальных приоритетов развития предпринимательства, направленного на производство конкурентоспособных, инновационных товаров и услуг с целью выхода на российские и международные рынки. На мезоуровне актуальным направлением повышения предпринимательской активности является разработка региональных программ, направленных на выявление

возможностей и использования предпринимательского потенциала. Однако квалификация сотрудников региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления, в компетенцию которых входит решение вопросов по развитию и использованию предпринимательского потенциала региона, организации инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства, субъектов малого предпринимательства, остается важным нематериальным фактором, который влияет на формирование их инвестиционной поддержки.

Разработанный алгоритм оценки ресурсного обеспечения направления совершенствования предпринимательского потенциала мезоуровня позволяет выявить проблемы, благодаря этому переформатировать/скорректировать цели конкретных подпрограмм, разработать комплексные целевые программы системы адресной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 20.03.2017).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 №131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 18.03.2017).

3. Федеральный закон от 24.07.2007 №209–ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016 г.) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/ (дата обращения: 15.03.2017).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.04.2016 №265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420346946> (дата обращения: 23.03.2017).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 №1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70836848/> (дата обращения: 23.03.2017).

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738–р (ред. от 17.09.2016) «Об утверждении стандарта развития

конкуренции в субъектах Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420300169> (дата обращения: 24.03.2017).

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 №1662–р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения: 24.03.2017).

8. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.02.2015 №74 «Об утверждении основных положений Стратегии развития Национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/57404653/> (дата обращения: 24.03.2017).

9. Закон Костромской области от 18.05.2015 №676–5–ЗКО «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов для индивидуальных предпринимателей при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения на территории Костромской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/15183922/> (дата обращения: 17.04.2017).

10. Закон Костромской области от 18.05.2015 №677–5–ЗКО «О внесении изменений в Закон Костромской области «О патентной системе налогообложения на территории Костромской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/kostroma/628081/> (дата обращения: 17.04.2017).

11. Закон Костромской области от 26.05.2008 №318–4–ЗКО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Костромской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.adm44.ru/i/u/ZakonKostromskooblastiot26_05_2008N318-4-ZKO.pdf (дата обращения: 17.04.2017).

12. Закон Костромской области от 26.06.2013 №379–5–ЗКО «Об

инвестиционной деятельности в Костромской области, осуществляемой в форме капитальных вложений». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460150832> (дата обращения: 17.04.2017).

13. Закон Смоленской области от 23.12.2002 №95–з «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939001846> (дата обращения: 17.04.2017).

14. Закон Смоленской области от 19.11.2012 №90–з «О введении в действие патентной системы налогообложения и применении ее индивидуальными предпринимателями на территории Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/462400494> (дата обращения: 17.04.2017).

15. Закон Смоленской области от 27.11.2003 №83–з «О налоге на имущество организаций». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939002092> (дата обращения: 17.04.2017).

16. Закон Смоленской области от 28.04.2003 №16–з «О налоговых льготах, предоставляемых инвесторам, реализующим одобренные инвестиционные проекты Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939002404> (дата обращения: 17.04.2017).

17. Закон Смоленской области от 28.11.2008 №153–з «О развитии малого и среднего предпринимательства в Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939013165>. (дата обращения: 17.04.2017).

18. Закон Смоленской области от 30.04.2009 №32–з «О налоговых ставках для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, в случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939015187> (дата обращения: 17.04.2017).

19. Закон Смоленской области от 30.11.2011 №114–з «О налоговых

льготах». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939019693> (дата обращения: 17.04.2017).

20. Постановление Администрации Костромской области от 18.08.2015 №301–а (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении государственной программы Костромской области «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430539046> (дата обращения: 17.04.2017).

21. Постановление Администрации Курской области от 24.10.2013 №774–па (ред. от 01.11.2016) «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/463602736> (дата обращения: 17.04.2017).

22. Постановление Администрации Липецкой области от 07.11.2013 №500 (ред. от 19.12.2016) «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428572589> (дата обращения: 17.04.2017).

23. Постановление Администрации Смоленской области от 02.10.2008 №525 «Об утверждении долгосрочной областной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939012769> (дата обращения: 17.04.2017).

24. Постановление Администрации Смоленской области от 08.11.2013 №894 (ред. от 15.12.2016) «Об утверждении областной государственной программы «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014–2020 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460211993> (дата обращения: 17.04.2017).

25. Постановление Администрации Смоленской области от 23.10.2014 №725 «Об утверждении Положения о порядке предоставления государственной

преференции в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в виде передачи в аренду объектов государственной собственности Смоленской области без проведения торгов». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423852562> (дата обращения: 17.04.2017).

26. Постановление Администрации Смоленской области от 26.11.2007 №418 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области на долгосрочную перспективу (до 2020 года)». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/939009376> (дата обращения: 17.04.2017).

27. Постановление Администрации Смоленской области от 30.09.2011 №603 «Об утверждении областной программы «Повышение инвестиционного потенциала Смоленской области» на 2012–2015 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/494107479> (дата обращения: 17.04.2017).

28. Постановление Администрации Смоленской области от 31.10.2011 №696 «О рейтинговом соревновании среди организаций промышленности, расположенных на территории Смоленской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/424084053> (дата обращения: 17.04.2017).

29. Постановление Администрации Тамбовской области от 24.09.2013 №1057 «Об утверждении государственной программы Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014–2020 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467400667> (дата обращения: 17.04.2017).

30. Постановление Губернатора Владимирской области от 05.11.2013 №1254 «О государственной программе Владимирской области «Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014–2020 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/422404748> (дата обращения: 17.04.2017).

31. Постановление Правительства Белгородской области от 05.03.2007 №42–пп «Об утверждении областной программы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2007–2010 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469026866> (дата обращения: 17.04.2017).

32. Постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2013 №522–пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы» (ред. от 09.01.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=53717&from=36506-0&rnd=0.35596927649095367�> (дата обращения: 17.04.2017).

33. Постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 №27–пп «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428596289> (дата обращения: 17.04.2017).

34. Постановление Правительства Белгородской области от 30.10.2010 №377–пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011–2016 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469026342> (дата обращения: 17.04.2017).

35. Постановление Правительства Брянской области от 30.12.2013 №769–п (ред. от 05.12.2016) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014–2020 годы)». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/974029969> (дата обращения: 17.04.2017).

36. Постановление Правительства Воронежской области от 30.10.2015 №839 (ред. от 08.04.2016) «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие предпринимательства и торговли».

[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430660677> (дата обращения: 17.04.2017).

37. Постановление Правительства Ивановской области от 13.11.2013 №459–п «Об утверждении государственной программы Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460212669> (дата обращения: 17.04.2017).

38. Постановление Правительства Калужской области от 31.12.2013 №755 (ред. от 13.10.2016) «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие предпринимательства и инноваций в Калужской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW037&n=98242&from=73341-0&rnd=0.8940594799764536> (дата обращения: 17.04.2017).

39. Постановление Правительства Московской области от 23.08.2013 №662/37 «Об утверждении государственной программы Московской области «Предпринимательство Подмосковья» (с изменениями на 27.09.2016). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/537942832> (дата обращения: 17.04.2011).

40. Постановление Правительства Орловской области от 08.10.2012 №353 (ред. от 02.12.2016) «Об утверждении государственной программы Орловской области «Развитие предпринимательства и деловой активности в Орловской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&docid=3707> (дата обращения: 17.04.2017).

41. Постановление Правительства Рязанской области от 29.10.2014 №306 «Об утверждении государственной программы Рязанской области «Экономическое развитие в 2015–2020 годах» (с изменениями на 28.09.2016)». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423845983> (дата обращения: 17.04.2017).

42. Постановление Правительства Тверской области от 22.10.2013 №508–пп «О государственной программе Тверской области «Экономическое развитие

и инновационная экономика Тверской области» на 2014–2019 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460191247> (дата обращения: 17.04.2017).

43. Постановление Правительства Тульской области от 30.10.2013 №602 (ред. от 28.10.2014) «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие малого и среднего предпринимательства». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW067&n=54555&dst=100001#0> (дата обращения: 17.04.2017).

44. Постановление Правительства Ярославской области от 11.02.2016 №122–п «Об утверждении Областной целевой программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства Ярославской области на 2016–2018 годы». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432893279> (дата обращения: 17.04.2017).

45. Распоряжение Администрации Костромской области от 10.12.2013 №273–ра «Об утверждении Инвестиционной стратегии Костромской области на период до 2025 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430638344> (дата обращения: 17.04.2017).

46. Распоряжение Администрации Костромской области от 26.03.2013 №58–ра «Об утверждении Перечня государственных программ Костромской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/424070557> (дата обращения: 17.04.2017).

47. Распоряжение Администрации Костромской области от 27.08.2013 №189–ра «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Костромской области до 2025 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/430638345> (дата обращения: 17.04.2017).

48. Распоряжение Администрации Костромской области от 31.08.2009 №279–ра «Об утверждении Концепции промышленной политики Костромской области до 2020 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/441775925> (дата обращения: 17.04.2017).

49. Распоряжение Губернатора Белгородской области от 04.03.2013

№109–р «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей Белгородской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469020356> (дата обращения: 17.04.2017).

50. Распоряжение Правительства Белгородской области от 12.11.2012 №593–рп «О мерах по стимулированию спроса на инновационную нанотехнологическую продукцию в Белгородской области». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444859373> (дата обращения: 17.04.2017).

51. Агеев, В. Г. Муниципальная собственность как фактор инвестиционной привлекательности города / В. Г. Агеев, А. В. Беляева // Экономика и управление собственностью. – 2012. – № 2. – С. 31–34.

52. Аликаева, М. В. Малое предпринимательство в устойчивом развитии экономики России / М. В. Аликаева, М. Б. Ксанаева // Сетевой электронный научный журнал. – 2007. – № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/public_pdf698.pdf. (дата обращения: 15.04.2017).

53. Алисов, А.Н. Управление развитием малого предпринимательства в регионах России. / А. Н. Алисов, С. Е. Грищенко – М. – 2003. – 175 с.

54. Амосенок, Э. П. Интегральная оценка инновационного потенциала регионов России / Э. П. Амосенок, В. А. Баженов // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 2. – С. 134–145.

55. Амушкин, С. И. Анализ экономической эффективности инновационной деятельности предприятий / С. И. Амушкин, В. Ф. Вигель // Инновации. – 2010. – № 2. – С. 123–128.

56. Аникина, А. М. Кластерный анализ регионов по уровню использования природно-ресурсного потенциала. / А. М. Аникина, Е. В. Рюмина // Экономика природопользования. – 2006. – № 5. – С. 49-60.

57. Бекетов, Н. В. Наука в России и в мире / Н. В. Бекетов // ЭКО. – 2003. – № 11. – С. 12–22.

58. Бердичевский, И. В. Оценка предпринимательского потенциала фирмы как элемента инвестиционной привлекательности: автореф. ... канд.

экон. наук: 08.00.05 / Бердичевский Игорь Вячеславович - СПб. – 2002. – 20 с.

59. Бериева, К. Ю. Интеллектуальный капитал компании: методы измерения, организационно–экономический механизм управления / К. Ю. Бериева, А. К. Дзасохов, Т. О. Дзитоев // Междун. студенческий научный вестник (электронный журнал) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/15638.pdf>. (дата обращения: 21.03.2017).

60. Богомаз, С. А. Личностный и коммуникативный потенциалы инновационно–предпринимательски–ориентированных субъектов. / С. А. Богомаз, О. В. // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 37. – С. 48–51.

61. Бородин, А. И. Система показателей оценки использования социально–экономического потенциала региона. / А. И. Бородин, О. С. Белокрылова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2012. – № 6 (92). – С. 14–17.

62. Буев, В. В. Анализ состояния и перспектив развития малого предпринимательства в Ростовской области [Электронный ресурс]. / В. В. Буев, Г. А. Ермилова, А. Г. Литвак и др. Режим доступа: http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=128181. (дата обращения: 21.01.2017).

63. Бузгалин, А. В. Сравнительный анализ экономических систем: методология и теория / А. Бузгалин // Вестник МГУ: сер. 6. Экономика. – 2002. – № 4. – С. 79–112.

64. Бузурная, И. В. Современные методы повышения предпринимательского потенциала в целях уменьшения хозяйственных рисков. / И. В. Бузурная, В. В. Каштанов // Известия Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2013. – № 1 (11). – С. 1–8.

65. Буров, В. Ю. Тенденции и закономерности развития современного российского малого предпринимательства и его теневые экономические отношения. / В. Ю. Буров // Известия ИГЭА. – № 6. – 2012. – С. 21.

66. Быкова, Н.В. Направления совершенствования системы регулирования малого предпринимательства / Н. В. Быкова // Проблемы современной

экономики. – 2015. – № 1 (53). – С. 139–142.

67. Воронов, А. С. Формирование механизма обеспечения инновационной устойчивости социально-экономических систем: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Воронов Александр Сергеевич – М. : МЭСИ. – 2015. – 152 с.

68. Гаврилова, М. А. Конкурентный потенциал и стратегии его развития / М. А. Гаврилова (Кондратьева) // Российское предпринимательство. – 2008. – № 11. – С. 22–28.

69. Гамидуллаева, Л. А. Государственная поддержка инновационного предпринимательства как фактор обеспечения национальной безопасности в условиях экономического кризиса. / Л. А. Гамидуллаева, С. М. Васин // Тренды и управление. – 2016. – № 2. – С. 137–144.

70. Герасимова, Е. А. Стратегия обеспечения антикризисного развития предпринимательских структур. / Е. А. Герасимова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 1. – С. 104–107.

71. Голайдо, И. М. Экономическая интеграция и инвестиционные возможности региона. /И. М. Голайдо // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 7. – С. 30–41.

72. Голубкин, С. Е. Особые экономические зоны в России: пути совершенствования механизмов функционирования. / С. Е. Голубкин // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 7. – С. 34–36.

73. Гранберг, А. Г. Результаты экспериментальных расчетов по оценке эффективности инвестиционных проектов с использованием межотраслевых межрегиональных моделей. / А. Г. Гранберг, Н. Н. Михеева, В. И. Суслов, Т. С. Новикова, Н. М. Ибрагимов // Регион: Экономика и Социология. – 2010. – № 4. – С. 45–72.

74. Грачев, М. В. Предприниматель в современной экономике / М. В. Грачев // Общество и экономика. – 1993. – № 4 – С. 32–33.

75. Гусар, С. А. Интеллектуализация предпринимательской деятельности: обзор теоретических подходов к определению сущности и структуры. / С. А. Гусар // Интернет–журнал «Науковедение». – 2012. – № 3. [Электронный

ресурс]. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik12/12-6.pdf/>. (дата обращения: 15.04.2017).

76. Данилова, И.В. О некоторых вопросах отчуждения имущества в практике малого и среднего предпринимательства / И. В. Данилова // Самоуправление. – 2011. – № 6–7. – С. 32–33.

77. Данылкив, К. П. Пути адаптации зарубежного опыта использования финансово–кредитных инструментов инновационного развития малых предприятий в условиях национальной экономики. / К. П. Данылкив // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 16 (250). – С. 16–26.

78. Девятаева, Н. В. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в России и направления их решения / Н. В. Девятаева // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 503–505.

79. Демография организаций // Официальный сайт Росстата. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/demo-org_2015.pdf. (дата обращения: 15.04.2017).

80. Деятельность самозанятых граждан не будет считаться незаконным предпринимательством // Информационно-деловой портал «Гарант.ру». Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/915044/>. (дата обращения: 21.01.2017).

81. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20итог.pdf. (дата обращения: 22.03.2017).

82. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 г. // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/2a4/4%20kvartal_2014.pdf (дата обращения: 22.03.2017).

83. Дмитриева, Л. В. Создание инновационных кластеров как инструмент регионального развития / Л. В. Дмитриева // «Взаимодействие научно–исследовательских подразделений промышленных предприятий и вузов по

повышению эффективности управления и производства». Материалы 6-ой Межрегиональной научно-практической конференции Взаимодействие научной исследовательских подразделений промышленных предприятий и вузов по повышению эффективности управления и производства: Волжский. : – 2010. – С. 27–32.

84. Доронина, И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона / И. Э. Доронина // Интернет-журнал «Науковедение». – № 6(25). – 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/151EVN614.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

85. Доронина, И. Э. К вопросу о методике оценки предпринимательского потенциала региона. / И.Э. Доронина // IV Междун. научно-практическая конференция «Устойчивое развитие российской экономики». – М. : МГУ имени М. В. Ломоносова, – 2013. – С. 183–187.

86. Доронина, И. Э. Развитие функции управления предпринимательским потенциалом территории. / И. Э. Доронина – М. : Транспортное дело России. – 2014. – № 6. – С. 73–74.

87. Доронина, И. Э. Роль муниципальных властей в развитии предпринимательского потенциала территории. // Материалы Междун. научно-практической конференции «Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность». / И. Э. Доронина – М. : МГУ имени М. В. Ломоносова. – 2015. – С. 432–436.

88. Доронина, И. Э. Роль соблюдения приоритетов в развитии предпринимательского потенциала регионов. / И. Э. Доронина – М. : Российское предпринимательство. – 2017. – т. 18. – № 3. – С. 223–230.

89. Дрок, Т. Е. К вопросу об инновационной активности малых предприятий Калининградской области / Т. Е. Дрок // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2013. – № 2 (34). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://region.mcnip.ru>. (дата обращения: 15.04.2017).

90. Друкер, П. Ф. Бизнес и инновации / П. Ф. Друкер – М. : Вильямс. – 2009. – 292 с.

91. Дрындина, А. В. Совершенствование механизма кредитования предприятий малого и среднего бизнеса в условиях кризиса. / А. В. Дрындина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. – № 8–1. – С. 136–141.

92. Евдокимова, Л. О. Развитие предпринимательской активности регионов при использовании ресурсного потенциала организаций сферы услуг. / Л. О. Евдокимова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 1 (30). – С. 274–278.

93. Ефимычев, Ю. И. Инновационный путь развития предприятия в конкурентных условиях / Ю. И. Ефимычев, О. В. Трофимов // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2008. – № 1. – С. 151–154.

94. Загуляев, А. В. Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в России / А. В. Загуляев // Законодательство. – 2012. – № 3. – С. 47–51.

95. Зверев, В. В. Информационная инфраструктура предпринимательства: теория и практика развития: монография. / В. В. Зверев, И. В. Ганжа – Волгоград : Волгоград. науч. изд-во, 2009. – 200 с.

96. Зеер, Э. Ф. Профессионально–личностный потенциал субъекта предпринимательской деятельности. / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова // Образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 42–49.

97. Изаак, С. И. Развитие субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации: монография. / С. И. Изаак, А. А. Власов, Н. В. Балунова – М., 2012. – 180 с.

98. Изюмова, О. Н. Факторы, формирующие инновационный потенциал, инвестиционную привлекательность региона и методика их оценки / О. Н. Изюмова // Современные научные исследования: электронный научный журнал – Экономика. – 2011. – № 11. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sni-vak.ru>. (дата обращения: 15.04.2017).

99. Ильин, А. Б. Коммерциализация интеллектуального продукта высшей школы как фактор развития инновационного потенциала региона: автореф. ...

канд. экон. наук. : 08.00.05 / Ильин Андрей Борисович. – М., 2013. – 27 с.

100. Иноземцев, В. Л. Будущее России – в новой индустриализации / В. Л. Иноземцев // Экономист. – 2010. – № 11. – С. 3–15.

101. Иноземцев, В. Л. На рубеже эпох. Экономические тенденции и их экономические следствия / В. Л. Иноземцев. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика». – 2003. – 776 с.

102. Исмаилов, Т. А. Инновационная экономика – стратегическое направление развития России в XXI веке / Т. А. Исмаилов, Г. С. Гамидов // Инновации. – 2003. – № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://maginnov.ru/ru/zhurnal/arhiv/2003/innovacii-n1-2003/innovacionnaya-ekonomika-strategicheskoe-napravlenie-razvitiya-rossii-v-xxi-veke> (дата обращения: 23.03.2017).

103. Ичушка, С. В. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / С. В. Ичушка; под ред. Б. З. Мильнера. – М. : ИНФРА–М. – 2010. – 624 с.

104. Каптерев, А. И. Управление профессионально–интеллектуальным потенциалом современной организации: монография. / А. И. Каптерев – М : 2004. – 302 с.

105. Ковалев, В. В. Инвестиции / В. В. Ковалев, В. В. Иванов, В. А. Лялин. – М. : Проспект, 2010. – 592 с.

106. Количество зарегистрированных малых и средних предприятий по федеральным округам Российской Федерации // Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 21.03.2017).

107. Коничева, К. Б. Разработка мероприятий стратегического менеджмента для малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса / К. Б. Коничева, А. И. Александрова // В сб. : Неделя науки СПбПУ, материалы научного форума с междун. участием. Инженерно–экономический институт. Санкт–Петербургский политехнический университет Петра Великого, Инженерно–экономический институт – 2015. – С. – 282–285.

108. Корниенко, Е. В. Проблема развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в России. / Е. В. Корниенко // Управление и экономика в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 5–10.

109. Коротков, В. Г. Ресурсный потенциал предпринимательства региона / В. Г. Коротков // Энциклопедия маркетинга. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru> (дата обращения: 15.04.2017).

110. Корсаков, М. Н. Инвестиционный потенциал как детерминант социально-экономического развития региона. / М. Н. Корсаков, К. В. Самонова // Гуманитарные научные исследования. – 2013. – № 5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/05/3228> (дата обращения: 15.04.2017).

111. Корсун, Т. А. Формирование конкурентоспособных предпринимательских структур / Т. А. Корсун // Известия государственной экономической академии. – 2008. – № 5 (61) – С. 16–18.

112. Кочетов, В. Л. Повышение эффективности управления предприятием в условиях кризиса: монография. / В. Л. Кочетов – Ростов н/Д., 2016. – 119 с.

113. Красавин, А. В. Инвестиции в России – новые тенденции / А. В. Красавин // Финансы и кредит. – 2008. – № 15 (303). – С. 17–23.

114. Кузьминых, С. В. Зачет стоимости неотделимых улучшений в малой льготной приватизации / С. В. Кузьминых // Налоги. – 2011. – № 19. – С. 17–20.

115. Лемдяева, Л. А. Ресурсный потенциал региона и подходы к его оценке (на материалах Сахалинской области). / Л. А. Лемдяева // Региональная экономика. – 2010. – № 22. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.ru/demografiya/item/170-2011-03-23-08-40-24> (дата обращения: 23.03.2017).

116. Леонтьева, Л. С. Организационная культура как ресурс развития региона. / Л. С. Леонтьева – М., МИРБИС. – 2004. – 234 с.

117. Леонтьева, Л. С. Сервисные ресурсы муниципальной экономики: монография / Леонтьева Л. С., Лесников А. И. – Ярославль : ООО «Аверс Плюс», 2007. – 108 с.

118. Леонтьева, Л. С. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона / Л. С. Леонтьева, А. С. Воронов, И. Э. Доронина // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). – 2018. – № 67. – С. 203–222.

119. Леонтьева, Л. С. Управление возможностями развития предпринимательского потенциала региона / Л. С. Леонтьева, И. Э. Доронина // Интеграл. – 2013. – № 5, 6 (73). – С. 102–104.

120. Лымарь, Е. Н. Эффективность государственной поддержки малого и среднего бизнеса как участников рынка с монополистической конкуренцией / Е. Н. Лымарь // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 10 (264). – С. 95–101.

121. Мандельброт Бенуа. (Не)послушные рынки: фрактальная революция в финансах / Б. Мандельброт, Ричард Л. Хадсон. – М. : «Вильямс», 2006. – 400 с.

122. Матвеева, М. А. Механизмы управления инновационной деятельностью в экономических системах / М. А. Матвеева // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. УЭКС. – 2006. – № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uecs.mcnir.ru>. (дата обращения: 15.04.2017).

123. Материалы сайта Технопарки и индустриальные парки России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://russiaindustrialpark.ru/tehnopark_catalog_perecheny_spisok_russia (дата обращения: 23.03.2017).

124. Медведев, Д. А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики. / Д. А. Медведев – М. : Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 5–30.

125. Можарова, М. Е. Имущественная и финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства / М. Е. Можарова, Е. А. Пискунова // Законодательство. – 2011. – № 6. – С. 37–45.

126. Набиев, Р. А. Совершенствование взаимодействия власти и бизнеса в рамках государственно–частного партнерства / Р. А. Набиев, А. В. Мельников

– Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. Серия : Экономика. – 2010. – № 2. – С. 60–64.

127. Нарышкин, С. Инновационная составляющая инвестиционных процессов / С. Нарышкин // Вопросы экономики. – 2007. – № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n5_2007.html#top. (дата обращения: 23.03.2017).

128. Николаев, М. Условия инвестиционного воспроизводства / М. Николаев // Экономист. – 2007. – № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.economist.com.ru/arc2007/e2007-03.htm> (дата обращения: 23.03.2017).

129. Никульшин, А. Совершенствование программно-целевого метода поддержки малого предпринимательства в Московской области. / А. Никульшин // Федерализм. – 2007. – № 2 (46). – С. 198–203.

130. Новицкий, И. Ю. Сохранение потенциала малого и среднего бизнеса – приоритетная задача города / И. Ю. Новицкий, записал В. Терещенко // Московская правда. – 2013. – С. 4.

131. Норт, Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. / Д. К. Норт – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.

132. Норт, Д. К. Институциональные изменения: рамки анализа / Д. К. Норт // Вопросы экономики. – 1997. – № 3. – С.6–17.

133. Ординкова, Н. Г. Организация обеспечения процессов инновационного развития предприятия / Н. Г. Ординкова // Вестник РЭА. – 2010. – № 4. – С. 85–94.

134. Орлова, Л. Н. Трансформация механизмов обеспечения конкурентоспособности и устойчивого инновационного развития предпринимательских структур: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. / Орлова Любовь Николаевна – М., 2016. – 415 с.

135. Отчетность, итоги за 2015 г. // Официальный сайт Московского областного фонда развития микрофинансирования субъектов малого и среднего

предпринимательства. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mofmicro.ru/about/otchet/> (дата обращения: 15.04.2017).

136. Официальный сайт Администрации Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://belregion.ru> (дата обращения: 23.03.2017).

137. Официальный сайт Администрации Смоленской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.admin-smolensk.ru> (дата обращения: 23.03.2017).

138. Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/fb62cec1-fbd4-11e0-e807-8e000200001f> (дата обращения: 23.03.2017).

139. Оценка предпринимательского потенциала проведена на основе официальных данных и экспертных оценок. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

140. Плешакова, М. В. Использование интегральных показателей развития малого бизнеса как фактор повышения результативности государственной поддержки предпринимательства в РФ. / М. В. Плешакова, И. В. Кудряшова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 45. – С. 18–23.

141. Портер, М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. Пер. с англ. / М. Портер. – М : Альпина Паблишер. – 2016. – 716 с.

142. Прихач, А. Ю. Значение инновационной деятельности для конкурентных преимуществ фирмы / А. Ю. Прихач // Инновации. – 2004. – № 10 (77). – С. 84–86.

143. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева – М. : ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

144. Регионы: доноры и реципиенты – в какой «центр» уходят деньги //

Официальный сайт «Политическая Россия» – общественно–политический интернет–журнал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://politrussia.com/ekonomika/regiony-vsyakie-nuzhny-796/> (дата обращения: 17.01.2017).

145. Романенко, Е. В. Сектор малого предпринимательства: особенности формирования взаимосвязей. / Е.В. Романенко // Российское предпринимательство – 2010. – № 7 (162). – вып. 1. – С. 11–16.

146. Росстат зафиксировал сокращение малых предприятий на 70 тыс. // Официальный сайт «Известия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/636167#ixzz4W7h4LDIP> (дата обращения: 22.01.2017).

147. Русавская, А. В. Инвестиции и инвестиционный потенциал региона. / А. В. Русавская // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 2012. – № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.uecs.ru (дата обращения: 15.04.2017).

148. Сайдуллаев, Ф. С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2013 году. / Ф. С. Сайдуллаев // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.nisse.ru/business/article/article_2131.html (дата обращения: 15.04.2017).

149. Самонова, К.В. Инвестиционный потенциал региона как условие его развития / К.В. Самонова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/12/1487> (дата обращения: 15.04.2017).

150. Самонова, К. В. Проблема привлечения инвестиций в регионы / К. В. Самонова // Гуманитарные научные исследования. – Январь, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/01/2150> (дата обращения: 15.04.2017).

151. Сизова, Ю. С. Механизмы влияния инфраструктуры поддержки на развитие предпринимательской культуры: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. / Сизова Юлия Сергеевна – М., 2017. – 155 с.

152. Сосенкова, А. Н. Способы инновационного развития и оценки их влияния на конкурентоспособность предприятия / А. Н. Сосенкова // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 6. – С. 165–172.

153. Средняя численность работников в расчете на одно предприятие, 2010–2014 гг. / Статистика МСП [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rcsme.ru/ru/statistics> (дата обращения: 21.01.2017).

154. Старовойтов, М. К. Формирование инвестиционно–предпринимательского потенциала региона / М. К. Старовойтов, Л. Н. Медведева, Д. С. Сыпченко // «Взаимодействие научно–исследовательских подразделений промышленных предприятий и вузов по повышению эффективности управления и производства». Материалы 6–ой Межрегиональная научно–практическая конференция, г. Волжский. – 18-19 мая 2010. – Волжский : – 2010. – С. 33–40.

155. Степанова, Н. А. Малое предпринимательство как объект стратегического управления инновационным развитием региона. / Н. А. Степанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 23. – С. 23–27.

156. Сусллова, Ю. Ю. Методические подходы к исследованию предпринимательских структур в инфраструктуре рынка. / Ю. Ю. Сусллова, С. П. Жигалин // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. – 182–186.

157. Трифилова, А. А. Анализ инновационного потенциала предприятия / А. А. Трифилова // Инновации. – 2003. – № 6. – С. 67–72.

158. Тумунбаярова, Ж. Б. Об определении понятия малое предпринимательство / Ж. Б. Тумунбаярова // Российское предпринимательство. – 2013. – № 5 (227). – С. 18–24.

159. Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), по субъектам ЦФО Российской Федерации // Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n7.xls (дата обращения: 17.04.2017).

160. Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), по субъектам ЦФО Российской Федерации // Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n8.xls (дата обращения: 17.04.2017).

161. Фадеева, Ю. В. Применение программно–целевого метода при реализации государственной поддержки предпринимательства. / Ю. В. Фадеева // В сб. : Современные проблемы права и управления сборник докладов 6–й междун. научной конференции: АНО ВПО Институт законоведения и управления ВПА. – 2016. – С. 296–300.

162. Федорова, А. Р. Малое предприятие как ключевая составляющая современной экономической системы / А. Р. Федорова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ogbus.ru/authors/Rodionova/Fedorova.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

163. Хамидуллин, Ф. Ф. Проблемы функционирования субъектов малого предпринимательства в институциональной среде. / Ф. Ф. Хамидуллин // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2011. – № 27. – С. 269–275.

164. Харзинов, А. Б. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития. / А. Б. Харзинов, С. А. Махошева, С. В. Галачиева // Вопросы экономики и права. – 2010. – № 12. – С. 378–382.

165. Чепляева, И. Е. Предпринимательский потенциал (Проблемы формирования и использования в российской экономике): дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.07. /Чепляева Ирина Евгеньевна. – Саратов. – 1999. – 168 с.

166. Шандиева, И. О. Предоставление государственного или муниципального имущества во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства / И. О. Шандиева // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – № 1. – С. 69–77

167. Шарп, У. Инвестиции: пер. с англ. / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейли – М. : ИНФРА–М, 2006. – 254 с.

168. Шкарина, В. С. Предпринимательский потенциал театральных организаций. / В. С. Шкарина // Проект «Интеллектуальные ресурсы России». – 2014. – 116 с.

169. Шкарина, В.С. Управление развитием предпринимательского потенциала театральных организаций, автореф.дис.канд.экономических наук...Москва, 2013. - 24с.

170. Шулус, А. А. Субъекты малого предпринимательства и система его государственной поддержки. / А. А. Шулус // Российский экономический журнал. – 1997. – № 5–6. – С. 84–100.

171. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. Пер. с нем. В. С. Автономова, М. С. Любского, А. Ю. Чепуренко, Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982. – 455 с.

172. Юдаев, И.Г. Инновационное предпринимательство как основа стратегического развития региона / И. Г. Юдаев // Инновации. Инвестиции (электронный журнал). – 2010. – № 4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://uecs.mcnp.ru> (дата обращения: 23.03.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное)

Таблица А.1 – Пример анкеты для экспертной оценки предпринимательского потенциала на мезоуровне

Вид потенциала	Условное обозначение	Параметры оценки состояния ресурсов	Экспертная оценка потенциалов региона России	
			Оценка по параметрам	Экспертная оценка
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	IP_1	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)		
	IP_2	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)		
	IP_3	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)		
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	KP_1	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской		

Продолжение таблицы А.1

Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	KP_1	деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)		
	KP_2	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)		
	KP_3	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства		
Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	$ИИР_1$	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)		
	$ИИР_2$	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)		
	$ИИР_3$	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)		

Продолжение таблицы А.1

Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	$ИТР_1$	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров)		
	$ИТР_2$	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств)		
	$ИТР_3$	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных органов статистики)		
Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	$НПР_1$	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (см. ранее рис. 1.2) (по данным экспертных оценок)		
	$НПР_2$	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики)		
	$НПР_3$	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)		
Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	$ОР_1$	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)		

	OP_2	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)		
	OP_3	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)

Таблица Б.1 – Список членов экспертной группы

ФИО члена экспертной группы	Должность, звание, социальный статус
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

Таблица Б.2 – Пример согласования экспертного мнения при оценке ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала (для критерия ИРЗ Смоленской области)

Показатель	Эксперты															Показатели согласованности оценки ¹			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Среднее значение	Дисперсия	Сигма	Вариация
ИРЗ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0,93	0,067	0,26	0,28

По остальным критериям оценка согласованности мнений экспертов проводилась аналогичным образом.

¹ Для подтверждения качества проведенной оценки был рассчитан коэффициент вариации, подтверждающий согласованность мнения экспертов:

$$V_{\delta} = \frac{\delta}{\bar{x}} \times 100\%,$$

где δ - среднее квадратичное отклонение, показатель рассеивания значений случайной величины относительно её математического ожидания, рассчитываемый по формуле:

$$\delta = \sqrt{\delta^2} \text{ или } \delta = \sqrt{\frac{\sum |x_i - \bar{x}|^2}{n}};$$

δ^2 – дисперсия, мера разброса значений случайной величины относительно её математического ожидания, рассчитываемая по формуле:

$$\delta^2 = \frac{\sum |x_i - \bar{x}|^2}{n}$$

$\bar{x}$ – среднее значение оценки параметра.

Коэффициент вариации представляет собой меру отклонения опытных данных от выборочного среднего значения.

Рассчитанный коэффициент вариации подтвердил однородность изучаемой совокупности, то есть согласованность мнений экспертов. Совокупность считается однородной, если коэффициент вариации не превышает 33 %.