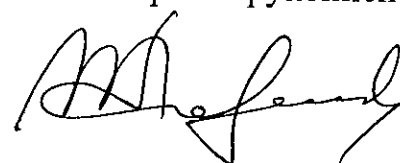


На правах рукописи



ДОРОНИНА ИРИНА ЭДУАРДОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА МЕЗОУРОВНЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Леонтьева Лидия Сергеевна

Официальные оппоненты: **Попадюк Татьяна Геннадьевна**
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное
образовательное бюджетное учреждение
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации», профессор
Департамента менеджмента

Бараненко Сергей Петрович
доктор экономических наук, профессор,
автономная некоммерческая организация
высшего образования «Российская
академия предпринимательства»,
профессор кафедры «Экономическая
теория, мировая экономика, менеджмент и
предпринимательство»

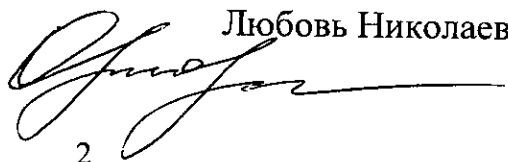
Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт проблем
рынка Российской академии наук

Защита состоится 19 июня 2019 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.13,
доктор экономических наук, доцент


Любовь Николаевна Орлова

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Поддержка малого предпринимательства в России традиционно является одной из приоритетно заявленных целей в рамках формирования федеральной экономической политики.

Однако многие меры, такие как снижение фискальной нагрузки, ограничение административных барьеров, изменение требований по регистрации и лицензированию конкретных видов хозяйственной деятельности, не привели к необходимым изменениям доли и места предпринимательских структур в социально-экономической системе России. По-прежнему отстает доля малого и среднего предпринимательства в национальном продукте по сравнению с подавляющим числом развитых стран. В секторе малого и среднего предпринимательства занято около 25% экономически активного населения, что в 2,5 раза ниже, чем аналогичный показатель в странах Евросоюза.

Поскольку в настоящее время сокращается общее число малых и средних предприятий, часть из них уходит в «тень», необходимо коренное изменение мер экономической политики в отношении малого и среднего бизнеса. Согласно представленной и утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 года № 1083-р Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, малый и средний бизнес является базой для создания рабочих мест 18 млн граждан, как на условиях владения, так и самозанятости.

Несмотря на активизацию федеральных мер по поддержке малого и среднего предпринимательства, в частности, направленных на расширение участия субъектов малого и среднего бизнеса в закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц, их доступ на российские национальные и региональные рынки по-прежнему остается ограниченным, это не может не отражаться на динамике региональных бюджетов и необеспеченности решений социально-экономических проблем регионов. Именно поэтому проблематика управления развитием предпринимательского потенциала как мезоуровня, так и их обобщенных взаимосвязанных групп, к которым относятся федеральные округа, становится приоритетно важной и стратегически значимой.

Для целой группы регионов Центрального федерального округа (ЦФО) формирование и использование нереализованных ресурсов предпринимательской деятельности может стать реальным механизмом трансформации региональной

экономики, повышения степени ее устойчивости, смягчения давления кризисных явлений и преодоления возможных негативных социально-экономических последствий.

Степень разработанности проблемы. Проблематика управления развитием предпринимательского потенциала потребовала анализа большого массива научных источников, которые связаны с теоретическими и практическими аспектами развития малого и среднего бизнеса, влияния систем их поддержки на федеральном, межрегиональном и региональном уровнях на качество и объем предпринимательской деятельности. Проблемы развития предпринимательства как базы современной экономико-социальной системы рассматриваются в работах Александровой А.И., Аликаевой М.В., Алисова А.Н., Грищенко С.Е., Друкера П.Ф., Дрындиной А.В., Коничевой К.Б., Ксанаевой М.Б., Леонтьевой Л.С., Мандельброта Б., Тумунбаяровой Ж.Б., Федоровой А.Р., Хамидуллина Ф.Ф., Шумпетера Й., Юдаева И.Г. Однако, выявление специфики развития предпринимательства как важного регионального и межрегионального фактора требует дополнительного системного исследования.

Ресурсная база развития предпринимательского потенциала нашла отражение в работах Аникиной А.М., Белокрыловой О.С., Богомаз С.А., Бородина А.И., Герасимовой Е.А., Голайдо И.М., Загуляева А.В., Зеер Э.Ф., Изюмовой О.Н., Карауловой О.В., Короткова В.Г., Корсакова М.Н., Кудряшовой И.В., Лемдяевой Л.А., Павловой А.М., Плешаковой М.В., Рюминой Е.В. Однако, требуется уточнение и развитие понятия «предпринимательский потенциал» региона как самостоятельного критерия оценки развития.

Институциональным аспектом формирования системы поддержки предпринимательства для использования нереализованных предпринимательских ресурсов и развития предпринимательского потенциала на хозяйственно-организационном, региональном, межрегиональном уровнях исследованы в работах Бузурной И.В., Бурова В.Ю., Гавриловой М.А., Ганжа И.В., Голубкина С.Е., Гранберга А.Г., Евдокимовой Л.О., Зверева В.В., Каштанова В.В., Лымарь Е.Н., Можаровой М.Е., Набиева Р.А., Сулова В.И., Шандиевой И.О., Шулуса А.А. Также значительное количество конкретных практических решений освещается в федеральных нормативных документах и региональных программах развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. Однако, нуждаются в уточнении и обобщении существующие подходы к оценке

предпринимательского потенциала и методам его повышения с учетом специфики развития конкретной территории. Все представленные аргументы подтверждают актуальность выбранной темы и формируют цель, задачи, структуру и логику исследования.

Целью исследования является формирование системы организационно-управленческих решений, направленных на определение состояния предпринимательского потенциала на региональном и межрегиональном уровнях и формирование методов его повышения за счет адаптации систем поддержки малого и среднего бизнеса под конкретные социально-экономические задачи.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

- систематизировать и дополнить понятие «предпринимательский потенциал» на макро- и мезоуровне;
- определить методические принципы измерения предпринимательского потенциала на региональном уровне;
- осуществить сравнительный анализ состояния предпринимательского потенциала ряда регионов из состава ЦФО с учетом положительных и отрицательных факторов, влияющих на его развитие;
- сформулировать методические принципы повышения предпринимательского потенциала за счет трансформации системы государственной поддержки предпринимательской деятельности на основе программно-целевого подхода.

Объектом исследования являются экономические процессы формирования и развития предпринимательского потенциала на мезоуровне.

Предметом исследования являются экономико-управленческие отношения, возникающие в процессе оценки состояния и последующего развития совокупного предпринимательского потенциала на мезоуровне через трансформацию региональных систем поддержки предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов.

Теоретическую основу исследования составляют существующие концепции и подходы российских и зарубежных исследователей по проблемам выявления, формирования и развития предпринимательского потенциала хозяйствующих субъектов на микроуровне и особенностям влияния национальных и региональных систем ресурсообеспечения и поддержки малого и среднего предпринимательства с целью наращивания их потенциала. Для решения поставленных задач использовались следующие теоретические

и эмпирические методы исследования: систематизация, конкретизация и обобщение, аналогия, сравнение, группировка и классификация, научная абстракция, индукция и дедукция, сбор информации, наблюдение, экспертные оценки, изучение лучших практик, графический, табличный.

Информационной и нормативной правовой базой исследования послужили федеральные и региональные акты Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, региональные и федеральные программы по различным аспектам поддержки предпринимательской деятельности. Эмпирическая база исследования представлена данными, размещенными на официальных сайтах федеральных и региональных органов государственной власти, данными, публикуемыми в монографических и диссертационных исследованиях, периодических изданиях, методических разработках в области программного обеспечения процессов развития предпринимательства.

Научная новизна исследования в целом состоит в решении научно-практической задачи определения методических подходов по адаптации и развитию существующих региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса с целью наращивания и эффективного использования предпринимательского потенциала на микро- и мезоуровнях. Автором лично получены следующие результаты, обладающие признаками научной новизны:

1. Систематизированы и дополнены существующие подходы к понятию «предпринимательский потенциал», «предпринимательский потенциал хозяйствующего субъекта», «предпринимательский потенциал территории» тремя уровнями формирования оценки управления развитием, которые заключаются в определении предпринимательского потенциала в национальной, региональной, муниципальной экономических системах, формируемых за счет аккумуляции предпринимательских потенциалов конкретных организаций и индивидуумов на основе целенаправленного воздействия адекватных мер многоуровневой поддержки субъектов предпринимательства. Предложенный подход позволяет выявить нереализованные возможности территории по использованию предпринимательского потенциала и повышению степени адекватности институциональных действий по его формированию и развитию.

2. Сформулированы индикаторы нереализованных возможностей экономических систем региона по повышению предпринимательского потенциала региона: доля занятых в малых предприятиях субъекта Российской Федерации;

доля участия малого предпринимательства в формировании валового регионального продукта; степень вовлеченности разных возрастных профессиональных групп в организацию трудовой деятельности и др. При выявлении неудовлетворительного состояния данного индикатора возникает необходимость системного подхода к изменению ключевых приоритетов при адаптации региональных программ поддержки предпринимательской деятельности.

3. Осуществлен сравнительный анализ отдельных характеристик предпринимательского потенциала по регионам Центрального федерального округа Российской Федерации путем оценки предпринимательского потенциала региона как совокупности элементов интеллектуального, кадрового, инновационно-инвестиционного, информационно-технологического, нормативного правового, отраслевого потенциалов субъектов хозяйствования. Выявленные тенденции могут быть учтены федеральными и региональными органами государственной власти при конкретизации комплексов мероприятий во исполнение среднесрочных и долгосрочных целевых программ (подпрограмм) поддержки малого и среднего предпринимательства.

4. В рамках методических принципов организации системы развития предпринимательского потенциала региона в работе предложены диагностические процедуры и связанные с ними рекомендуемые институциональные действия программного характера, осуществляемые совместно предпринимателями, ассоциациями предпринимателей и органами власти, которые представляют собой систему баланса интересов. Процедуры включают паспортизацию ресурсов, используемых предпринимательскими структурами регионов по принципу их достаточности, избыточности, недостаточности по всем группам ресурсов: финансовым, сырьевым, природно-климатическим, культурно-историческим, пространственным, интеллектуальным, профессиональным с составлением последующего реестра потенциальных возможностей и сфер активизации предпринимательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных исследований в данной области. Представленные в диссертации теоретические положения направлены на развитие теории предпринимательства в части формирования научных представлений о ресурсах и факторах, влияющих на рост предпринимательского потенциала разных

уровней. Теоретические выводы позволяют развивать программно-целевой подход при составлении федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства как базы устойчивого развития территории.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены в качестве методической базы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти при разработке целевых стимулирующих мер по адресной поддержке предпринимательских хозяйствующих структур тех видов и сфер деятельности, развитие которых даст наибольший экономический эффект для повышения предпринимательского потенциала на региональном и межрегиональном уровнях. Результаты могут быть использованы руководителями бизнес- и образовательных структур при оформлении заявок на финансирование предпринимательских проектов и образовательных предпринимательских программ.

Апробация и внедрение результатов работы. Материалы исследования докладывались и получили положительную оценку на следующих научных конференциях и форумах: Международная научно-практическая конференция «Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях» (г. Москва, МЭСИ, 2013 г., 2014 г.), Международная научно-практическая конференция «Ценности и интересы современного общества» (г. Москва, МЭСИ, 2013 г.), Международная научно-практическая конференция «Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность» (МГУ, г. Москва, 2014 г.), Научно-методический семинар Аналитического управления Аппарата Совета Федерации «Совершенствование законодательного процесса в Российской Федерации» (г. Москва, 2014 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие российской экономики» (МГУ, г. Москва, 2017 г.).

Теоретические положения и практические результаты исследования используются в преподавании учебных дисциплин: «Предпринимательское и финансовое право», «Региональное управление и территориальное планирование». Разработанные автором положения по оценке предпринимательского потенциала регионов могут быть использованы при разработке программ социально-экономического развития регионов в части мер по формированию инфраструктуры поддержки предпринимательства.

Исследование соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства),

выполнена в соответствии с пунктами Паспорта 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы); основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; 8.17. Состояние и перспективы развития межстрановой, национальной и региональных систем предпринимательства.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 7 научных работах общим объемом 2,4 п.л., (в т.ч. авторских – 2,3 п.л.), из них 5 статей в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 172 источника, и 2 приложений. Работа изложена на 150 страницах и содержит 14 таблиц, 17 рисунков. Основной текст диссертации включает новые научные положения, выводы, предложения. Результаты исследования иллюстрированы таблицами, рисунками, математическим аппаратом.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Первым научным результатом является систематизация и дополнение существующих подходов к понятию «предпринимательский потенциал», «предпринимательский потенциал хозяйствующего субъекта», «предпринимательский потенциал территории», которые автор рассматривает на трех уровнях:

1. *Микроуровень* – это предпринимательский потенциал конкретных хозяйствующих структур, субъектов всех отраслевых видов и форм предпринимательства. Все они функционируют на конкретных территориях в региональном пространстве и создают экономический доход как для самих себя, так и для территорий, на которых они находятся.

2. *Мезоуровень* – это совокупный предпринимательский потенциал конкретных территорий, создающий условия для конкурентных преимуществ, привлечения инвесторов, развития современных форм предпринимательства, реализации инноваций. Фактически, на мезоуровне осуществляется диагностика потребностей конкретных хозяйствующих структур в институциональной поддержке, формирование инструментов поддержки в соответствии с реальными

приоритетами предпринимательских структур, получение социально-экономического эффекта в виде повышения показателей социально-экономического благополучия населения и устойчивости экономического развития территорий.

3. *Макроуровень* развития предпринимательского потенциала национальной экономики связан с формированием национальной концепции развития малого и среднего бизнеса как стратегического ресурса укрепления экономики отдельных территорий.

Предложенный трехуровневый подход позволяет выявить нереализованные возможности как территории, так и конкретных хозяйствующих субъектов, по использованию предпринимательского потенциала и повышению степени адекватности институциональных действий по его формированию и развитию.

Вторым научным результатом является формулировка индикаторов состояния нереализованных возможностей экономической системы региона, среди которых:

- доля занятых в малых предприятиях субъекта Российской Федерации;
- доля участия малого предпринимательства в формировании валового регионального продукта;
- степень вовлеченности разных возрастных профессиональных групп в организацию трудовой деятельности.

Определение подобных индикаторов будет направлено на постановку стратегических целей в программах развития предпринимательства. При выявлении неудовлетворительного состояния конкретного индикатора возникает необходимость системного подхода к изменению ключевых приоритетов при адаптации региональных программ поддержки предпринимательской деятельности.

Автором проанализированы программы поддержки предпринимательства Белгородской, Владимирской, Брянской областей России как регионов Центрального федерального округа, наиболее подробно отразивших ключевые показатели и будущие результаты развития малого и среднего предпринимательства на своих территориях. Выявлено, что институциональные механизмы развития предпринимательского потенциала в условиях демонополизации российской экономики и преодоления долгосрочного предпочтения, отдаваемого государством крупным структурам, должны

приобрести законодательное воплощение и общественную поддержку. Только через вовлечение максимальной доли населения регионов в различные формы предпринимательства возможно обеспечить социальную стабильность и снизить экономическую напряженность в условиях кризиса на региональном уровне, а результатом достижения поставленных стратегических целей в программах указанных областей послужит прогнозируемое состояние повышения индикаторов нереализованных возможностей, что отразит рост предпринимательского потенциала территории или хозяйствующего субъекта.

Третьим научным результатом являются сравнительные характеристики предпринимательского потенциала по регионам Центрального федерального округа. Автором определены показатели оценки возможностей развития предпринимательского потенциала мезоуровня:

- *относительно природно-ресурсного потенциала региона*: доля используемых запасов природных ископаемых; количество открытых, но неиспользуемых природных ресурсов;

- *относительно интеллектуального потенциала мезоуровня*: количество внедренных инноваций; количество научных разработок, не прошедших коммерциализацию; количество объектов интеллектуальной собственности, зарегистрированной на территории; наличие организаций в области НИОКР; количество специалистов в области исследований и т.д.;

- *инновационно-инвестиционный потенциал*: доля региона во внедрении всех видов инноваций (инновационно-управленческих, маркетинговых, кадровых, технологических); доля привлеченных инвестиций, наличие региональной инновационной системы (венчурных фондов, систем развития инновационного бизнеса, финансовых программ поддержки инновационного бизнеса); количество инновационно-активных предприятий;¹ доля инновационной продукции;

- *информационно-технологический потенциал*: наличие региональных технопарков, центров развития технологий, региональных информационных порталов, организованных выставок технологических достижений, фондов поддержки предпринимательского участия в технологических форумах и т.д.;

¹ Прим.: под инновационно-активным предприятием признается малое предприятие, которое осуществляет производство товаров и услуг на основе завершенных инноваций всех видов (технологических, маркетинговых, организационно-управленческих, кадровых)

- относительно региональной нормативной правовой базы поддержки предпринимательства: оценка соответствия региональной нормативной правовой базы поддержки предпринимательства, ее комплексность и степень актуальности;

- относительно перспектив отраслевого развития мезоуровня: наличие поддержки отраслевых программ развития, отраслевых и межотраслевых рынков по конкретным видам деятельности и общественно-значимым продуктам, выделение инвестиционных площадок под развитие территориальных отраслевых кластеров.

Автором установлено, что предпринимательский потенциал мезоуровня формирует такое важное свойство экономической системы как региональная конкурентоспособность, развитие которой во многом зависит от показателя средней численности работников в расчете на одно предприятие. Учитывая, что регионы России конкурируют между собой за все виды ресурсов, которые могут стать основой развития предпринимательской деятельности на их территориях, качество управления развитием совокупного предпринимательского потенциала является ключевым фактором устойчивости региональной экономики и достижения стратегических целей, заложенных в стратегиях социально-экономического развития конкретных регионов до 2030 года. Наряду с существующими методиками оценки социально-экономического потенциала региона, ощущается отсутствие экспертных подходов по выявлению возможностей развития и прогнозированию реальных признаков развития предпринимательского потенциала мезоуровня (Рисунок 1). Учитывая ограниченность большинства видов ресурсов и неразвитость управленческих методов их наращивания, автор предлагает определить направления развития предпринимательского потенциала микро- и мезоуровней, для чего обосновывается идея адресной взаимосвязи между приоритетами предпринимательских структур микроуровня и сконцентрированными целевыми действиями в рамках региональных систем поддержки. Были определены три группы ресурсов, формирующие каждый конкретный вид потенциала, входящего в состав предпринимательского потенциала: организационно-экономические, кадровые, финансовые.



Рисунок 1 - Проявление возможностей развития предпринимательского потенциала мезоуровня

Источник: составлено автором.

Представленные в таблице 1 показатели характеризуют ресурсные возможности развития предпринимательского потенциала на уровне его составляющих с использованием качественных квалиметрических характеристик.

Оценка может базироваться на данных Росстата, данных региональных органов статистики, исследованиях аналитических агентств, мнениях фокус-групп, форсайт-анализе, опросах общественного мнения и т.д. Для получения итоговых квалиметрических оценок состояния каждой группы ресурсов, формирующих тот или иной вид потенциала, влияющего на предпринимательский потенциал региона, необходимо определить параметры оценки.

В качестве обобщающего показателя групп ресурсов, обеспечивающих функционирование конкретного вида потенциала, будет получен показатель,

$$P_x = \frac{\sum y_{ij}}{n} \quad (1)$$

где P – вид потенциала;

x – условное обозначение соответствующей группы ресурсов, формирующих вид потенциала;

y_{ij} – частная оценка i -показателя группы, выставленная j -экспертом;

n – количество экспертов в группе.

Оценка предложенной группировки ресурсов и их влияния на расширение возможностей развития предпринимательской деятельности микроуровня, по мнению автора, поддается экспертному и статистическому анализу. При выявлении различных состояний возможно выявить наиболее проблемные точки в развитии предпринимательского потенциала в целом и через постановку локальных целей трансформации региональных подпрограмм осуществлять их корректировку и подстройку под стратегические цели социально-экономического развития регионов.

Таблица 1 - Определение направлений развития предпринимательского потенциала мезоуровня

Вид потенциала (P)	Ресурсы, формирующие вид потенциала (x)	Условное обозначение ресурсов (y)	Экспертная оценка (y_{ij})
1	2	3	4
Интеллектуальный потенциал предпринимательской деятельности	Организационные возможности развития интеллектуального потенциала	$ИР_1$	$\frac{\sum ИР_{ij}}{n}$
	Кадровые ресурсы воспроизводства интеллектуального капитала	$ИР_2$	
	Инвестиционные ресурсы развития интеллектуального потенциала	$ИР_3$	
Кадровый потенциал предпринимательской деятельности	Организационные возможности развития кадрового обеспечения предпринимательской деятельности	$КР_1$	$\frac{\sum КР_{ij}}{n}$
	Профессиональные и консультационные ресурсы развития предпринимательской деятельности	$КР_2$	
	Уровень финансового обеспечения программ подготовки предпринимателей регионов	$КР_3$	
Инновационно-инвестиционный потенциал предпринимательской деятельности	Наличие институтов поддержки инновационного предпринимательства	$ИИР_1$	$\frac{\sum ИИР_{ij}}{n}$
	Наличие специалистов высшей квалификации. Развитие территориального института защиты интеллектуальной собственности	$ИИР_2$	
	Наличие программ финансовой и налоговой поддержки малых инновационных предприятий	$ИИР_3$	

Продолжение таблицы 1

Информационно-технологический потенциал предпринимательской деятельности	Наличие региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий	$ИТР_1$	$\frac{\sum ИТР_{ij}}{n}$
	Наличие территориальных центров трансфера технологий и квалифицированной профессиональной помощи по трансферу технологии	$ИТР_2$	
	Наличие целевых финансовых программ по поддержке высокотехнологичных производств	$ИТР_3$	
Нормативный правовой потенциал предпринимательской деятельности	Наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур	$НПР_1$	$\frac{\sum НПР_{ij}}{n}$
	Профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развитием предпринимательского потенциала региона	$НПР_2$	
	Наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (льготы, рассрочки по платежам, залоги)	$НПР_3$	
Отраслевой потенциал предпринимательской деятельности	Наличие программ по развитию отраслевых ниш для предпринимательской деятельности	$ОР_1$	$\frac{\sum ОР_{ij}}{n}$
	Наличие программ профессиональной переподготовки по предпринимательству в конкретных отраслях	$ОР_2$	
	Наличие инвестиционных механизмов и приоритетов в области инвестиционной деятельности регионов и муниципальных образований по отраслям	$ОР_3$	

Источник: составлено автором.

В таблице 2 представлены предложенные автором качественные и количественные параметры, которые могут быть использованы для получения квалиметрических оценок каждой составляющей предпринимательского потенциала. За основу качественной оценки предпринимательского потенциала мезоуровня взяты следующие принципы: объективность, направленная на исследование состояния специфических ресурсов и возможностей их использования для развития всех составляющих предпринимательского

потенциала; учет динамики изменений при использовании ресурсных возможностей; системность, позволяющая выявлять нереализованные возможности ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала.

Таблица 2 - Параметры оценки состояния ресурсного обеспечения подсистем предпринимательского потенциала

Ресурсы, формирующие вид потенциала	Параметры оценки состояния ресурсов
1	2
<i>Интеллектуальный потенциал</i>	
Организационные возможности развития интеллектуального потенциала	Количество высших учебных заведений (три уровня образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура), динамика количества, в т.ч. научно-исследовательских центров (по данным Росстата)
Кадровые ресурсы воспроизводства интеллектуального капитала	Количество бакалавров, магистрантов, аспирантов, докторантов (по данным Росстата)
Инвестиционные ресурсы развития интеллектуального потенциала	Динамика финансирования НИОКР за счет государственных и частных инвестиций (по данным Росстата, аналитических и рейтинговых агентств)
<i>Кадровый потенциал</i>	
Организационные возможности развития кадрового обеспечения предпринимательской деятельности	Количество учебных заведений региона всех уровней, осуществляющих программу основного и дополнительного образования по организации предпринимательской деятельности (по данным Росстата, региональных аналитических исследований)
Профессиональные и консультационные ресурсы развития предпринимательской деятельности	Количество специалистов-консультантов, бизнес-тренеров в сфере развития предпринимательской деятельности (по данным региональных аналитических агентств)
Уровень финансового обеспечения программ подготовки предпринимателей регионов	Объем и динамика бюджетного финансирования программ подготовки предпринимателей региона в рамках программ поддержки предпринимательства (по данным региональных органов статистики, структуры бюджетов региона)
<i>Инновационно-инвестиционный потенциал</i>	
Наличие институтов поддержки инновационного предпринимательства	Динамика количества организаций инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационных центров) (по данным Росстата, региональных аналитических центров)
Наличие специалистов высшей квалификации. Развитие территориального института защиты интеллектуальной собственности	Количество специалистов в области формирования и защиты интеллектуальной собственности (по данным Роспатента, региональных аналитических агентств)
Наличие программ финансовой и налоговой поддержки малых инновационных предприятий	Объем финансовой поддержки малых инновационных предприятий в регионе на условиях грантов, конкурсов и т.д. (по данным региональных экспертных агентств, региональных органов статистики)

Продолжение таблицы 2

<i>Информационно-технологический потенциал</i>	
Наличие региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий	Количество региональных информационных систем по возможностям использования новых технологий (по данным региональных органов статистики, региональных аналитических центров, анализа региональных сайтов)
Наличие территориальных центров трансфера технологий и квалифицированной профессиональной помощи по трансферу технологии	Динамика количества квалифицированных специалистов по трансферу технологий (по данным региональных аналитических агентств, анализа региональных сайтов)
Наличие целевых финансовых программ по поддержке высокотехнологичных производств	Объем финансирования субъектов малого бизнеса по целевым программам развития высокотехнологичных производств (по данным региональных программ)
<i>Нормативный правовой потенциал</i>	
Наличие региональных нормативных правовых актов, соответствующих приоритетам предпринимательских структур	Количество нормативных правовых актов, отражающих приоритеты предпринимательских структур (по данным экспертных оценок)
Профессиональные ресурсы органов власти, способные реализовать эффективное управление развитием предпринимательского потенциала региона	Количество квалифицированных специалистов органов власти, занятых в обеспечении программ поддержки предпринимательства (на основе анализа функций и профессионального состава структурных подразделений региональных органов исполнительной власти, на сайтах региональных органов власти)
Наличие региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (льготы, рассрочки по платежам, залоги)	Динамика количества региональных законодательных актов, предоставляющих комплекс стимулирующих мер субъектам предпринимательства (по данным экспертных оценок)
<i>Отраслевой потенциал</i>	
Наличие программ по развитию отраслевых ниш для предпринимательской деятельности	Количество программ по развитию отраслевых направлений предпринимательства (по данным региональных органов статистики)
Наличие программ профессиональной переподготовки по предпринимательству в конкретных отраслях	Количество учебных заведений, осуществляющих профессиональную переподготовку по предпринимательству в конкретных отраслях (по данным региональных органов статистики)
Наличие инвестиционных механизмов и приоритетов в области инвестиционной деятельности регионов и муниципальных образований по отраслям	Количество целевых инвестиционных программ в регионе (по данным региональных органов статистики)

Источник: составлено автором.

Для проведения оценки качества региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса с точки зрения их влияния на управление развитием предпринимательского потенциала региона автором предлагается следующий алгоритм:

1. Формирование экспертной группы из участников влияния на каждую составляющую предпринимательского потенциала региона. К участникам влияния относятся представители организаций, влияющих на ту или иную подсистему предпринимательского потенциала, ученые, занимающиеся исследованиями в соответствующих направлениях, представители предпринимательского сообщества, независимые эксперты. Количество экспертов должно соответствовать условиям репрезентативности выборки.

2. Составление анкет, проведение опросов.

3. Определение оценочной шкалы (рекомендуемая автором шкала):

-1 – низкое качество ресурса,

0 – среднее качество ресурса,

+1 – высокое качество ресурса.

4. Обработка результатов диагностики состояния региональных программ с целью выявления влияния на развитие предпринимательского потенциала региона. В процессе обработки результатов рассчитывается результирующий показатель по каждой составляющей предпринимательского потенциала и каждой группе ресурсов, отражающих развитие возможностей поддержки предпринимательской деятельности в той или иной подсистеме предпринимательского ресурса. Экспертная и общественная оценка формирует показатель объема и качества ресурсного обеспечения всех видов потенциалов.

5. Определение состояния групп ресурсов, формирующих отдельный вид потенциала, выявление критических точек дефицита ресурсов для развития возможностей роста предпринимательских структур микроуровня и роста предпринимательского потенциала на мезоуровне.

6. Выявление возможных векторов целевого изменения программ поддержки предпринимательства мезоуровня либо за счет точечных изменений внутри самой программы, либо за счет введения дополнительных разделов.

При таком подходе каждый полученный экспертный показатель отражает определенный элемент ресурсной характеристики состояния составляющих предпринимательского потенциала региона. На их основе формируется универсальный алгоритм, который может работать в разных регионах (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Алгоритм взаимодействия составляющих предпринимательского потенциала региона
Источник: составлено автором.

На основе предлагаемой методики автором проведена оценка предпринимательского потенциала Белгородской, Костромской и Смоленской областей Центрального федерального округа России.

Таким образом, благодаря разработанной автором методике оценки предпринимательского потенциала мезоуровня с целью его использования и развития, и предложенного алгоритма оценки ресурсного обеспечения предпринимательского потенциала мезоуровня, стало возможным выявить проблемы, связанные с несоответствием объема выделяемых ресурсов и приоритетов предпринимательских структур региона, выявить потенциальные направления реформирования, корректировки целей конкретных программ и

подпрограмм, разработки комплексных целевых программ адресной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса конкретных регионов.

Четвертым научным результатом является разработанный автором региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса.

Анализ программ поддержки предпринимательства на мезоуровне позволил выявить:

- разноплановость заявленных в региональных целевых программах целей развития предпринимательства и набора механизмов их реализации;
- отсутствие механизмов мониторинга реализации программ поддержки предпринимательства в регионах.

С целью реализации механизмов обратной связи в поддержке предпринимательства автором разработан соответствующий региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса.

В основу разработки данного индекса заложены принципы методики Федеральной службы государственной статистики для определения индекса предпринимательской уверенности. Индекс предпринимательской уверенности – качественный показатель, позволяющий по ответам руководителей о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее охарактеризовать экономическую деятельность промышленных предприятий и дать упреждающую информацию об изменениях экономических переменных. Показатель представляет собой среднее арифметическое «балансов» ответов на вопросы об ожидаемом выпуске продукции, фактическом спросе и текущих остатках готовой продукции (последний с противоположным знаком). «Баланс» по ожидаемому выпуску продукции определяется разностью долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» выпуска продукции в перспективе. В ежемесячных опросах деловой активности участвуют более 3 тыс. организаций (без малых предприятий).

Региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса представляет собой качественный показатель баланса положительных и отрицательных ответов предпринимателей на ряд вопросов, изложенных в параграфе 3.1 диссертации.

Опрос предпринимателей, проводимый на регулярной основе, позволит:

- оценивать экономическое состояние предпринимательской среды мезоуровня;
- проводить регулярный мониторинг качества и эффективности реализации программ поддержки малого и среднего предпринимательства на мезоуровне;
- составлять прогнозы изменения уверенности в развитии предпринимательства (на основе экстраполяции полученных данных);
- осуществлять «обратное» взаимодействие предпринимателей и органов государственного и муниципального управления;
- выявлять точки роста и «узкие места» реализуемых региональных программ и политики поддержки и развития предпринимательства на мезоуровне.

Определение региональных индексов предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса позволит оценить их реакцию на конкретные направления и качество реализации программ и подпрограмм на уровне регионов, расширить и адресно обеспечить ресурсами ранее нереализованные возможности органов власти по поддержке малого и среднего бизнеса.

На основе проведения оценок предпринимательского потенциала Белгородской, Костромской и Смоленской областей, автором построены оценочные профили предпринимательского потенциала областей (Рисунок 3 а,б,с).

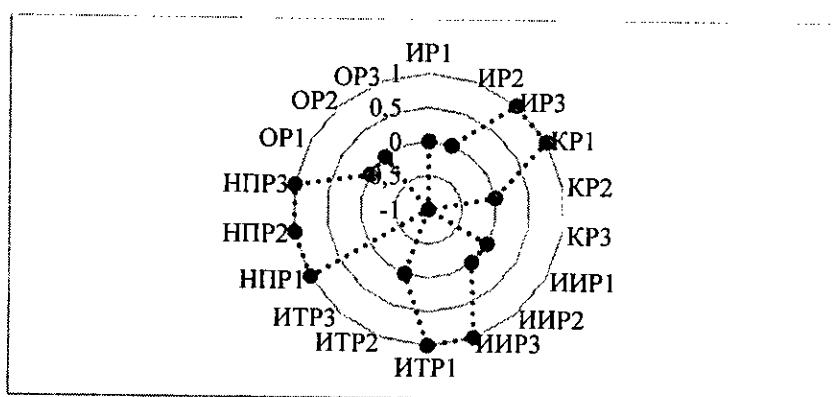


Рисунок 3а - Оценочный профиль предпринимательского потенциала Смоленской области

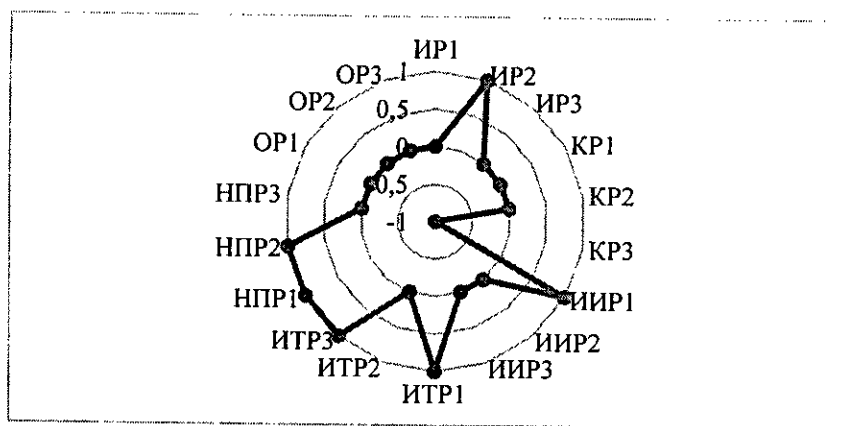


Рисунок 3б - Оценочный профиль предпринимательского потенциала Белгородской области

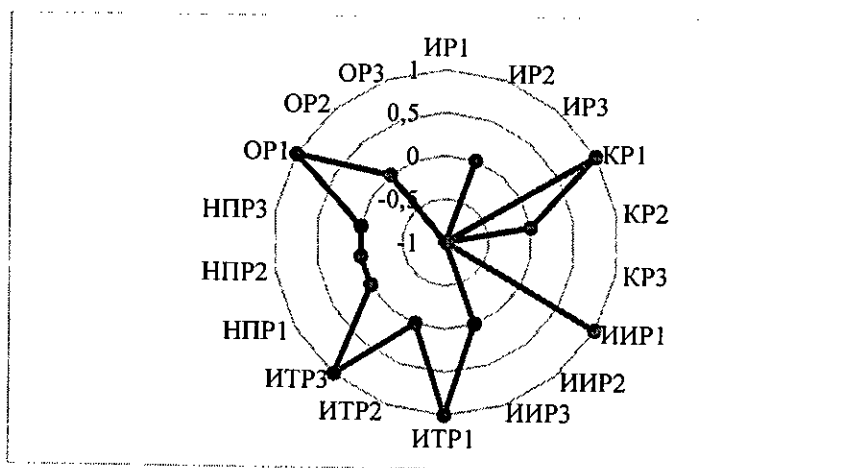


Рисунок 3с - Оценочный профиль предпринимательского потенциала Костромской области

Источник: составлено автором.

Таким образом, региональный индекс предпринимательской уверенности субъектов малого и среднего бизнеса формируют, в основном, отрицательные ответы респондентов. Сделан вывод, что в Смоленской и Белгородской областях данные показатели имеют повышающий тренд, тогда как в Костромской области – понижающий.

Использование индекса позволяет получить обратную связь от предпринимательского сообщества по поводу реальных возможностей достижения своих приоритетов властям регионов (на примере Смоленской, Белгородской и Костромской областей). Это позволяет совершенствовать институциональные действия программного характера, направленные на гармонизацию интересов всех участников, заинтересованных в качественном управлении развитием предпринимательского потенциала мезоуровня (предпринимателей, ассоциаций предпринимателей и органов власти регионального и муниципального уровней).

3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование и использование алгоритма оценки предпринимательского потенциала субъектов малого и среднего бизнеса, их интеграция с крупными промышленными предприятиями в рамках промышленных кластеров, при условии взаимодействия и привлечения ресурсов и возможностей федеральных и областных органов государственной власти, позволит комплексно решить актуальные для малого и среднего бизнеса проблемы и обеспечить развитие данного сектора экономики мезоуровня.

Использование разного рода потенциалов в развитии малого и среднего предпринимательства на мезоуровне позволит предпринимательским структурам более гибко осуществлять коммерциализацию прорывных идей, выступать в качестве катализатора инновационных процессов, участвовать в реализации рискованных, венчурных проектов.

Выявление нереализованных возможностей предпринимательства как основы использования предпринимательского потенциала на региональном уровне, формирует необходимость «подстройки», адаптации норм, правил и институтов поддержки малого и среднего бизнеса, определенных на национальном уровне и превращение их в программы, адаптированные под конкретные приоритеты хозяйствующих субъектов.

Для оценки подсистемы ресурсного потенциала, как фактора развития предпринимательского потенциала мезоуровня, предлагается учитывать внутренние и внешние возможности для предпринимательских структур на микроуровне. Их определение возможно на основе выявления и экспертной оценки комплекса внешних условий для развития предпринимательского потенциала, и комплекса внутренних условий предпринимательского потенциала. При этом индикаторы оценки внешних и внутренних возможностей развития интегрируются и служат для выявления недостаточно используемых ресурсов и некачественно реализованных программ развития.

Разработанный алгоритм оценки ресурсного обеспечения развития и использования предпринимательского потенциала мезоуровня позволяет выявить проблемы, благодаря этому переформатировать/скорректировать цели конкретных подпрограмм, разработать комплексные целевые программы системы адресной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса региона.

4 ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации автора по теме диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях:

1. Доронина, И. Э. Инструментарий развития предпринимательского потенциала региона / И. Э. Доронина // Интернет-журнал Науковедение. – № 6 (25). – 2014. – 0,3 п.л.

2. Доронина, И. Э. Развитие функции управления предпринимательским потенциалом территории / И. Э. Доронина // Транспортное дело России. – 2014. – № 6. – С.73-74. – 0,3 п.л.

3. Доронина, И. Э. Роль соблюдения приоритетов в развитии предпринимательского потенциала регионов. / И. Э. Доронина // Российское предпринимательство. – 2017. – т. 18. – № 3. – С. 223-230. – 0,4 п.л.

4. Леонтьева, Л. С., Доронина И. Э. Управление возможностями развития предпринимательского потенциала региона / Л. С. Леонтьева, И. Э. Доронина // Интеграл. – 2013. – № 5,6 (73). – С.102-104. – 0,4 п.л. (авторских – 0,35 п.л.).

5. Леонтьева, Л. С., Воронов А. С., Доронина И. Э. Управление ресурсами при развитии предпринимательского потенциала региона / Л. С. Леонтьева, А. С. Воронов, И. Э. Доронина // Государственное управление. Электронный вестник [Электронный журнал]. – 2018. – № 67. – С. 203-222. – 0,5 п.л. (авторских – 0,4 п.л.).

Статьи в сборниках трудов и публикации в других источниках:

1. Доронина, И. Э. К вопросу о методике оценки предпринимательского потенциала региона / И.Э. Доронина // IV Междун. научно-практическая конференция «Устойчивое развитие российской экономики». МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. – С. 183-187. – 0,3 п.л.

2. Доронина, И. Э. Роль муниципальных властей в развитии предпринимательского потенциала территории. / И. Э. Доронина // Материалы Междун. научно-практической конференции «Земские учреждения и местное самоуправление: история и современность». МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – С. 432-436. – 0,2 п.л.