

В диссертационный совет Д 212.196.13  
на базе ФГБОУ ВО  
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,  
117997, г. Москва, Стремянный пер.,  
д. 36

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертационную работу Дорониной Ирины Эдуардовны на тему  
«Управление развитием предпринимательского потенциала  
мезоуровня», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (экономика  
предпринимательства)**

Исследование И.Э. Дорониной посвящено крайне актуальной для российской экономической теории и практики предпринимательства теме - возможным направлениям развития региональных систем предпринимательства. Значительное количество программ поддержки региональных систем предпринимательства несущественно меняет демографию бизнес-организаций, о чем свидетельствуют данные Росстата.

В соответствии с выявленными автором недостаточно или несистемно разработанными аспектами темы поставлены цель, задачи, предмет и объект исследования. Грамотное выделение этих элементов научно-квалификационной работы определили ее логику и структуру. Диссертация состоит из введения, трех глав, качественно составленного списка использованной литературы.

Глава I «Теоретическое обоснование институциональных механизмов поддержки предпринимательства» (с. 11-45) является важным теоретико-методологическим разделом, в котором автор фактически обосновывает необходимость управления развитием предпринимательского потенциала региона (или мезоуровня). Любопытен предложенный подход к увязке роли региональной системы

поддержки как адресной на разных этапах развития предпринимательских структур (с. 13-15). В соответствии с избранной группой региональных предпринимательских систем Центрального федерального округа (далее – ЦФО) автор проводит спецификацию программ поддержки по сравнению с рамочной национальной концепцией по состоянию препятствующих факторов, по стимулированию инновационной активности бизнеса, по выделению региональных приоритетов. Считаю, что предложенная по итогам этого обобщения система управлением развития системы поддержки малого и среднего бизнеса (табл. 1.2, с. 22) может считаться самостоятельным результатом, имеющим признаки научной новизны.

В концептуальном отношении автор разделяет понятия «предпринимательский потенциал» и «предпринимательская активность», что обеспечило базу для системного анализа на микро, мезо и макро уровнях. Конкретизированы теоретические подходы к понятию институциональная поддержка развития предпринимательского потенциала на мезоуровне.

На основе предложенного подхода в главе II «Формирование диагностики состояния предпринимательского потенциала на мезоуровне» (с. 46-87) разработана методика выявления нереализованных возможностей предпринимательского потенциала для устойчивого развития. Для этого автору понадобилось провести анализ общих и специфических целей, заложенных в программы поддержки ряда областей ЦФО и степень их реализации через оптимизацию используемой ресурсной базы (с. 67-70). К сожалению, автор и во второй главе ряд интересных выводов и аргументов не оформил как научные результаты. Так, представленные в п. 2.3 возможности развития предпринимательского потенциала региона не дополнены в качестве результата выявленными признакам развития предпринимательского потенциала мезоуровня (рис. 2.9, с. 74). Автором сформулированы

количественные и качественные параметры, которые могут быть использованы для получения квалитетических оценок каждой составляющей предпринимательского потенциала. Предложенный алгоритм взаимодействия составляющих предпринимательского потенциала региона при определенных условиях может работать в разных регионах.

В Главе III «Разработка инструментов повышения предпринимательского потенциала мезоуровня: программно-целевой подход» (с. 88-118) автором представлены концептуальные принципы, на которых основана система управления предпринимательским потенциалом мезоуровня (с. 88-90). Для повышения степени эффективности системы управления развитием предпринимательского потенциала мезоуровня соискателем разработан региональный индекс предпринимательской уверенности, на который автор предлагает ориентировать показатели адекватности мер по поддержке предпринимательских структур (с. 91-93). Проведена экспертная оценка предпринимательского потенциала трех регионов: Смоленской, Белгородской, Костромской областей. Построены оценочные профили предпринимательского потенциала (с. 115-118).

Оценивая структурированность, логику, аргументированность и методическую обоснованность полученных научных результатов, следует отметить, что исследование И.Э. Дорониной содержит ряд положений, требующих дополнительных разъяснений и уточнений. К ним относятся:

1. Обосновывая возможности программно-целевого подхода при разработке программ поддержки предпринимательства, не совсем понятно, каким образом автор сформировал приоритеты развития предпринимательства на микроуровне (рис. 1.2, с. 15).
2. На с. 68 представлена формула полезности разных видов ресурсов для ведения предпринимательской деятельности. Учтена ли при

этом предельная полезность этих ресурсов? Как меняется этот показатель?

3. Требуется дополнительных пояснений выбор автором трех групп ресурсов, формирующих предпринимательский потенциал (организационно-экономические, кадровые, финансовые) (с. 80, табл. 2.7 с.81-83).

Высказанные замечания и возникшие дискуссионные вопросы не снимают высокой положительной оценки работы в целом.

Предложения по совершенствованию управленческого инструментария, направленного на использование нереализованных возможностей для укрепления базы предпринимательства, могут быть использованы:

1. Региональными и муниципальными органами исполнительной власти при адаптации существующих программ адресной поддержки бизнеса и разработки новых направлений с учетом реальных социально-экономических задач.
2. Ассоциациями предпринимателей для согласования интересов всех заинтересованных сторон (государства, общества, предпринимателей) при разработке стратегических планов социально-экономического развития регионов.

Публикации автора отражают основные результаты исследования, имеющие признаки научной новизны. Содержание автореферата включает в себя основные исследовательские элементы диссертации.

Общий вывод:

Диссертация И.Э. Дорониной на тему «Управление развитием предпринимательского потенциала мезоуровня» является самостоятельной, логически и структурно выстроенной научно-квалификационной работой, направленной на решение конкретной народнохозяйственной задачи по разработке управленческого

инструментария по развитию региональных предпринимательских систем.

Научная новизна исследования позволяет говорить о приращении научных знаний в рамках заявленных пунктов паспорта специальности ВАК РФ в части регулирования и поддержки предпринимательской деятельности, перспектив развития региональных систем предпринимательства.

Диссертационная работа соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Доронина Ирина Эдуардовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

профессор Департамента менеджмента  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»,  
доктор экономических наук,  
профессор

 Татьяна Геннадьевна Попадюк

125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д.49  
тел. 8 (495) 249-52-77, e-mail: TPopadyuk@fa.ru

