

На правах рукописи



ПРИКЛАДОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
СТРАН БРИКС В СИСТЕМЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре международного бизнеса и таможенного дела ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва

Научный руководитель: доктор экономических наук
Яковлев Петр Павлович

Официальные оппоненты: **Захаров Александр Николаевич**,
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации», профессор кафедры
мировой экономики

Маланичева Наталья Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Государственный университет
управления», доцент кафедры экономической
теории и мировой экономики

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Всероссийская академия внешней
торговли Министерства экономического
развития Российской Федерации»

Защита состоится «02» октября 2019 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.11 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 201_ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
Д 212.196.11,
к.э.н., доцент



Т.Е. Мигалева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Новый формат межгосударственного сотрудничества БРИКС представляет собой неформальное объединение пяти стран (Бразилии, России, Индия, Китая, ЮАР), которые являются экономическими центрами разных регионов мира. На долю группы приходится 42% общемировой численности населения и 26% территории планеты. По итогам 2017 г. государства БРИКС обеспечили 23% мирового ВВП (18513 млрд долл. США) и 16,8% глобального внешнеторгового оборота (6007,4 млрд долл. США)¹. По прогнозам, к 2050 г. совокупная доля БРИКС в мировом ВВП превысит 40%, при этом Китай, Индия, Россия и Бразилия выйдут на лидирующие позиции в рейтинге крупнейших экономик мира, наряду с США и Японией².

На примере становления БРИКС отчётливо прослеживается диалектика процесса глобализации, участия в нём России и других государств с формирующимися рынками. Можно констатировать, что изначальным импульсом объединения этих стран явилось отторжение идеи однополярного мира, выраженное в стремлении членов БРИКС конструктивно оппонировать США, другим западным державам и контролируемым ими международным институтам по целому ряду вопросов глобального развития. В последние годы сформировалась тенденция к расширению зоны влияния БРИКС посредством вовлечения других государств к участию в деятельности организации, направленной на реформирование глобальной системы управления. Дополнительным фактором консолидации стран вокруг объединения стало непринятие группой БРИКС экономических санкций и «торговых войн», как инструментов внешней политики, оказывающих негативное влияние на мировую экономику и международную торговлю. Вследствие наличия общих интересов и высокого уровня реализации инициатив, закреплённых в документах ежегодных

¹ База данных Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org> (дата обращения: 23.04.2018).

² Wilson D., Purushothaman R. Dreaming With BRICs: The Path to 2050 / D. Wilson, R. Purushothaman // Global Economics Paper No. 99, October 1, 2003. – Goldman Sachs, 2003. – P. 4.

саммитов, происходит повышение авторитета БРИКС, что подтверждается намерениями государств, прежде всего, Аргентины и Турции присоединиться к данному формату в качестве новых членов³.

При многогранном характере сотрудничества стран БРИКС основой развития объединения является экономическое взаимодействие по приоритетным направлениям, что закреплено в декларации саммита 2017 г. Особая роль экономического вектора сотрудничества отмечается не только в официальных документах БРИКС, но и находит отражение в положительной динамике взаимной торговли, доля которой возросла с 5,9% в 2006 г. до 9,1% в 2017 г.⁴, и количества инвестиционных проектов в рамках Нового банка развития (НБР). Соответственно, укрепление взаимного межгосударственного сотрудничества имеет стратегическое значение для стран БРИКС в условиях нестабильности в мировой экономике. Применительно к России высокую значимость имеют двусторонние отношения с Китаем, что подтверждается показателями внешней торговли (доля КНР в экспорте РФ составила 10,9%, а в импорте – 21,2% на 2017 г.)⁵, реализацией совместных инвестиционных проектов («Ямал СПГ», строительство нефтеперерабатывающего завода в Тяньцзине, совместная разработка Зашуланского угольного месторождения и др.)⁶ и долгосрочными планами социально-экономического развития России⁷. Сотрудничество РФ с другими странами БРИКС является менее интенсивным, но при этом обладает высоким потенциалом как в традиционных для России секторах (ТЭК, металлургия), так и в сферах транспорта и логистики, телекоммуникаций, АПК и лесном хозяйстве, пищевой промышленности⁸.

³ Пресс-конференция по итогам саммита БРИКС // Сайт Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58119> (дата обращения: 01.08.2018).

⁴ База данных МТП [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.trademap.org> (дата обращения: 06.01.2018).

⁵ Федеральная таможенная служба РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 23.04.2018).

⁶ Россия – Китай: проекты сотрудничества // НИИ корпоративного и проектного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://expert-nii-kpu.ru/files/Россия_Китай_проекты_сотрудничества.pdf (дата обращения: 23.01.2018).

⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 16.03.2017).

⁸ Трохова Е. В. Перспективные сферы двустороннего экономического взаимодействия стран БРИКС / Е. В. Трохова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 99-101.

Таким образом, за сравнительно недолгий исторический период межгосударственное объединение БРИКС стало влиятельным игроком на мировой арене. Приверженность стран к многополярной системе глобального управления, выступление против ведения «торговых войн» и результативная деятельность объединения способствуют развитию бренда БРИКС, что в совокупности с повышением уровня взаимного экономического сотрудничества подтверждает высокую степень актуальности темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в изучение вопросов, связанных с деятельностью группы БРИКС, внесли российские учёные Е.Ф. Авдокушин, Н.Э. Андропова, К.М. Беликова, А.О. Виноградов, С.П. Глинкина, Р.С. Гринберг, А.А. Гришкова, В.М. Давыдов, М.В. Жариков, С.И. Лунев, В.А. Никонов, В.В. Панова, В.А. Садовничий, А.И. Салицкий, В.А. Слепов, А.Н. Спартак, Г.Д. Толорая, С.В. Уянаев, Л.Л. Фитуни, Б.А. Хейфец, В.Г. Хорос, Л.В. Шкваря, И.З. Ярыгина и другие.

В монографии Б.А. Хейфеца «Россия и БРИКС. Новые возможности для взаимных инвестиций» делается вывод о высоком потенциале укрепления взаимного сотрудничества стран БРИКС в инвестиционной сфере и возможности его реализации при условии проведения активной политики в этом направлении⁹.

Е.Ф. Авдокушин и М.В. Жариков в совместном исследовании «Страны БРИКС в современной мировой экономике» указывают на тенденцию усиления позиций объединения в системе мирохозяйственных связей и выдвигают гипотезу об интеграции стран БРИКС¹⁰.

Особое место в изучении феномена группы БРИКС занимает Академический форум БРИКС, работу которого обеспечивают национальные структуры: в Бразилии – Институт прикладных экономических исследований (*Instituto de Pesquisa Economica Aplicada*), в России – Национальный комитет по исследованию БРИКС, в Индии – Наблюдательно-исследовательский фонд

⁹ Хейфец Б. А. Россия и БРИКС. Новые возможности для взаимных инвестиций: Монография / Б. А. Хейфец. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 220 с.

¹⁰ Авдокушин Е. Ф., Жариков М.В. Страны БРИКС в современной мировой экономике: Монография / Е. Ф. Авдокушин, М. В. Жариков. – М. : Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 480 с.

(*Observer Research Foundation*), в Китае – Китайский центр современных мировых исследований (*China Centre for Contemporary World Studies*), в ЮАР – Исследовательский совет гуманитарных наук (*Human Sciences Research Council*).

Результатами научно-исследовательской деятельности национальных комитетов и институтов стал ряд совместных публикаций, в том числе о перспективных направлениях долгосрочного сотрудничества¹¹, о возможностях использования национальных валют во взаимных расчётах¹², а также сборники статей по итогам проведения Академических форумов БРИКС и статистические бюллетени.

Среди зарубежных исследователей значительный вклад в изучение проблематики БРИКС внесли Н. Болер-Мюллер, Х. Висванатан, Дж. Джози, М. Кан, С. Саран, А. Соуза, Н. Унникришнан, Г. Фэн, С. Цзиньин, С. Чатурведи, Ч. Чжонсю, О. Шизана, П. Эстевес и другие.

Также необходимо отметить значимую роль В.А. Никонова и Г.Д. Толорая в процессе интенсификации научно-организационного взаимодействия в формате БРИКС¹³ и проведению совместных исследований по данной тематике¹⁴.

В то же время недостаточно внимания уделяется регионально-отраслевым особенностям развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) стран БРИКС, которые определяют характер взаимного сотрудничества. Наблюдается слабая степень изученности состояния и проблем бизнес-среды, особенностей инновационной политики и научно-технического потенциала стран БРИКС, что позволяет выявить сильные и слабые стороны государств и определить направления совместной работы, в том числе в сфере науки, технологий и инноваций (НТИ).

В большинстве исследований, рассматривающих проблемы и перспективы экономического сотрудничества РФ со странами БРИКС, недостаточно изучены

¹¹ Realizing the BRICS Long-Term Goals: Road-Maps and Pathways. A proposal by the BRICS Think Tanks Council / Observer Research Foundation. – Delhi : Vinset Advertising, 2017. – 108 p.

¹² Use of national currencies in international settlements. Experience of the BRICS countries / editors: S. Karataev, N. Troshin, I. Bazhenov, J. Josie. – Moscow : Russian Institute for Strategic Studies, 2017. – 114 p.

¹³ VII BRICS Academic Forum / editor: Georgy Toloraya. – Moscow : NCR BRICS, 2015. – 520 p.

¹⁴ Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты: сб. статей / под ред. В. А. Никонова, Г. Д. Толорая. – М. : РУДН, 2013. – 429 с.

возможные последствия для российской экономики, в частности, не оцениваются потенциал и риски интенсификации внешнеторговой и инвестиционной деятельности в формате БРИКС с позиции экономической безопасности России.

Объектом диссертационного исследования выступает сотрудничество стран БРИКС во внешнеэкономической деятельности.

Предметом диссертационного исследования является совокупность торговых, инвестиционных, финансовых и научно-технологических отношений членов БРИКС в процессе становления и развития нового формата межгосударственного взаимодействия.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК. Исследование выполнено в рамках научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика, соответствует: п. 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию»; п. 26 «Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы»; п. 27 «Международная и национальная экономическая безопасность. Теоретические и методологические основы обеспечения внешнеэкономической безопасности России».

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является выявление перспективных направлений экономического сотрудничества стран БРИКС в условиях нового формата многосторонних отношений на основе комплексного анализа состояния и проблем взаимодействия государств-членов в сфере внешнеэкономической деятельности.

В соответствии с поставленной целью, были сформулированы следующие задачи:

- выявить современные тенденции развития процессов международной экономической интеграции;

- охарактеризовать этапы становления и развития группы БРИКС для обозначения основы и контуров взаимного сотрудничества стран-членов;
- определить факторы, оказывающие влияние на функционирование формата БРИКС, и оценить возможные эффекты их воздействия;
- проанализировать динамику и регионально-отраслевую структуру трансграничной торговли стран БРИКС;
- проанализировать международные инвестиционные позиции государств БРИКС в разрезе стран и отраслей и степень взаимного сотрудничества в области прямых иностранных инвестиций (ПИИ);
- оценить результаты и потенциал взаимодействия группы БРИКС в валютно-финансовой сфере через призму реформирования мировой финансовой системы;
- провести сравнительный анализ делового климата в странах БРИКС и выработать рекомендации по улучшению бизнес-среды, как одного из факторов интенсификации инвестиционного сотрудничества;
- выявить перспективные направления взаимодействия в области НТИ и предложить меры по усилению научно-технологического сотрудничества государств БРИКС;
- дать рекомендации по реализации экономического потенциала группы БРИКС через призму продвижения национальных торгово-экономических и финансовых интересов и укрепления экономической безопасности России.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили основные положения теорий международной экономической интеграции и национальной экономической безопасности, научные труды российских и зарубежных учёных в области мировой экономики и международных экономических отношений.

Методологическую основу исследования составили принципы диалектического подхода к изучению экономических процессов, методы сравнительного, экономико-статистического анализа, качественные и количественные оценки, индексные расчёты, методы обобщения и группировки.

Информационно-статистическая база исследования включает межгосударственные и межправительственные соглашения стран БРИКС, доклады, аналитические обзоры и отчёты международных организаций (Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда, Группы Всемирного банка, Всемирного экономического форума, Конференции ООН по торговле и развитию и др.) и крупных зарубежных компаний (*A.T. Kearney, KPMG, BP* и др.), официальные документы саммитов БРИКС и министерских встреч стран объединения, публикации научных институтов РАН, национальных исследовательских институтов, периодические издания по исследуемой проблематике.

Источниками статистической информации стали данные Международной торговой палаты (МТП), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), центральных банков, национальных министерств и ведомств, статистических служб государств БРИКС и другие.

Научная новизна диссертации заключается в выявлении перспективных направлений и резервов расширения экономического сотрудничества стран БРИКС и сохраняющихся проблем на этом пути, а также разработке предложений и рекомендаций по укреплению партнёрских отношений государств БРИКС через призму обеспечения экономической безопасности страны и продвижения стратегических интересов Российской Федерации в мировой экономике.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Определены четыре концепции развития интеграционных отношений, исходя из уровня внутрирегиональной взаимозависимости и степени согласованности внешнеэкономической политики стран с общим курсом развития объединения: классический регионализм и новый регионализм партнёрского или конкурентного типа. Доказано, что в условиях глобального экономического кризиса 2008-2009 гг. концепции, основанные на либерализации взаимной торговли, не отвечали в полной мере требованиям развивающихся стран, стремящихся изменить однополярное мироустройство, что стало одной из

главных причин создания нового формата трансконтинентального сотрудничества БРИКС, основанного на неформальной модели взаимодействия.

2. Охарактеризованы три этапа становления группы БРИКС, начиная с I саммита в 2009 г.: до 2012 г. преобладали внешнеполитические мотивы, направленные на изменение системы глобального управления; в 2013-2016 гг. отмечалось усиление акцента на взаимное сотрудничество, что привело к созданию механизмов взаимодействия в рамках децентрализованной схемы управления и подписанию Стратегии о партнёрстве; но последующая стагнация сотрудничества потребовала изменения формата взаимодействия БРИКС в сторону большей открытости для третьих стран. На основе оценки факторов, оказывающих влияние на функционирование группы БРИКС (участие стран в международных организациях и региональных объединениях, дифференциация по макроэкономическим показателям, преобладание РТС с третьими странами, неформализованная структура управления и слабая институционализация БРИКС), сделан вывод о нецелесообразности расширения состава группы и о наличии потенциала развития формата «БРИКС плюс» с целью укрепления бренда БРИКС.

3. Сделан вывод о несбалансированности торгово-инвестиционных отношений стран БРИКС, что подтверждается слабым развитием более сложных форм международного бизнеса (преобладание товарного экспорта и импорта); нестабильной динамикой взаимной торговли из-за зависимости от колебаний цен на биржевые товары (нефть, железную руду); однополярной моделью сотрудничества (главный партнёр – Китай); низкой долей взаимных расчётов в национальных валютах, но которая имеет тенденцию к росту; тенденцией к снижению объявленных *greenfield* проектов (косвенный признак снижения инвестиционной привлекательности). При этом взаимодействие по линии экспортно-кредитных агентств, работа Делового совета БРИКС, увеличение числа проектов в рамках Нового банка развития и дифференциация стран по отраслям в притоке ПИИ создают потенциал для роста торгово-инвестиционного сотрудничества.

4. Определены сравнительные преимущества стран БРИКС в контексте формирования делового климата: выгодные условия при открытии бизнеса в России, развитие аутсорсинга ИТ-услуг и благоприятная макроэкономическая среда в Индии, что также характерно и для Китая, который отличается развитой инфраструктурой, инновационной активностью компаний, в ЮАР отмечается развитие финансового рынка и более низкий уровень восприятия коррупции. Также следует учитывать опыт России и Индии в разработке и реализации мер по укреплению позиций в рейтинге *Doing Business*. Среди наиболее общих недостатков бизнес-среды стран БРИКС выделены неэффективная система налогообложения, высокий уровень коррупции, слабое развитие инфраструктуры и снижение инвестиционного доверия. Поскольку отдельные государства имеют положительный опыт в решении указанных проблем, видится перспективной кооперация усилий стран БРИКС по разработке комплексной программы улучшения делового климата, необходимого для формирования привлекательного инвестиционного актива.

5. На основе тематической структуры публикаций исследователей стран БРИКС определены перспективные направления совместной работы в научно-технологической сфере, в том числе инженерное дело, физика и астрономия, медицина, химия, материаловедение. Для реализации научно-технологического потенциала и повышения технологического суверенитета стран БРИКС предложена схема сотрудничества по приоритетным направлениям, ориентированная на коммерциализацию результатов совместных научно-исследовательских проектов, что позволяет повысить эффективность сотрудничества на этапах подготовки, исследования, внедрения посредством более широкого вовлечения в данный процесс бизнеса, общества и международных институтов.

6. Сформулированы предложения по усилению экономической безопасности России через участие в формате БРИКС, направленные на решение проблемы низкого уровня инвестиций в основной капитал и инновационного развития экономики. Среди предлагаемых мер: разработка карты географическо-

отраслевых приоритетов ВЭД стран БРИКС; снижение правовых барьеров в отношении ПИИ в рамках программы по повышению качества бизнес-среды, основанной на сравнительных преимуществах стран БРИКС в международных рейтингах по оценке делового климата; создание Сетевой инвестиционной платформы БРИКС, интегрированной с НБР и разрабатываемой Сетевой научно-технологической платформой. По результатам реализации предложений возможно изучение вопроса формирования единого инвестиционного актива БРИКС для роста привлекательности экономик для зарубежных компаний.

Теоретическая значимость исследования состоит в использовании подхода в определении перспективных направлений сотрудничества стран БРИКС на основе выявленных сильных и слабых сторон через призму экономической безопасности РФ; внедрении индекса эффективности расходов на НИОКР, позволяющего оценить качество финансирования сферы НТИ с позиции полученных результатов; использовании расчёта относительной ориентированности ВЭС государства для определения степени зависимости от других стран и выявления резервов для укрепления партнёрских отношений. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях на данную или смежные тематики.

Практическая значимость исследования. Положения и выводы, представленные в диссертационной работе, могут быть использованы органами государственной власти РФ при определении концепции стратегического развития страны в области внешнеэкономической политики с учётом требований экономической безопасности, при разработке программ развития торгово-инвестиционного и научно-технологического сотрудничества со странами БРИКС; российскими компаниями в процессе осуществления коммерческой деятельности с партнёрами по группе БРИКС; представителями научного сообщества при проведении исследований по тематике БРИКС; в сфере высшего образования при чтении курсов на экономических направлениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в тезисах и докладах на международных конференциях, в том числе на международных

научно-практических конференциях «Приоритеты внешнеэкономической политики России на новом этапе интеграции в мировое хозяйство» (г. Москва, 2013 г.), «Стратегические интересы России в глобальной экономике» (г. Москва, 2014 г.), «Актуальные вопросы экономических наук» (г. Новосибирск, 2015 г.), на международной научно-практической конференции молодых учёных «Сотрудничество стран БРИКС для устойчивого развития» (г. Ростов-на-Дону, 2015 г.), на научно-практическом семинаре и тренинге Молодёжного экспертного сообщества стран БРИКС “*YES BRICS*” (г. Москва, 2016 г.), а также на Двадцать седьмых и Двадцать восьмых Международных Плехановских чтениях (Москва, 2014 г., 2015 г.).

Материалы диссертации используются в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Внешиэкономическая деятельность», «Международная инвестиционная деятельность», «Международный бизнес».

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 научных работ общим объёмом – 4,295 п.л., в том числе 6 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук объёмом – 3,025 п.л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, включающего 245 источников, и 5 приложений. Работа содержит 41 таблицу, 20 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Доказано, что формат БРИКС использует неформальную модель трансконтинентального сотрудничества, основанную на новом принципе межгосударственного взаимодействия, который отличается от традиционных концепций развития экономической интеграции.

Анализ деятельности некоторых интеграционных объединений (ЕС, НАФТА, АСЕАН, САДК) выявил различия в ориентированности внешнеэкономических связей государств-членов, связанные с развитием экономик и национальными внешнеполитическими приоритетами. В результате, были сформулированы четыре концепции развития интеграционных отношений: классический и новый регионализм партнёрского и конкурентного типа, в основе которых лежит либерализация торговли (Рисунок 1).

Согласованность внешнеэкономической политики	max	<p><u>Новый регионализм партнёрского типа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • относительная однородность экономик стран-членов; • начальные этапы интеграции с элементами более сложных форм интеграции; • слабая институционализация с возможностью усиления. 	<p><u>Классический регионализм партнёрского типа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • взаимодополняемость экономик стран-членов; • продвинутые этапы интеграции; • сильная институционализация.
	min	<p><u>Новый регионализм конкурентного типа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • относительная однородность экономик стран-членов; • начальные этапы интеграции; • слабая институционализация. 	<p><u>Классический регионализм конкурентного типа</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • взаимодополняемость экономик стран-членов; • начальные этапы интеграции с элементами более сложных форм интеграции; • слабая институционализация.
		min	max

Внутрирегиональная взаимозависимость

Рисунок 1 – Концепции развития интеграционных отношений

Источник: составлено автором.

Но такой подход не в полной мере отвечал требованиям развивающихся государств (в частности, Китая, Индии, России, Бразилии), определявших в

качестве основной цели изменение однополярной системы глобального управления, несостоятельность которой подтвердил мировой финансовый кризис 2008-2009 гг.

В связи с этим, страны отказались от традиционных концепций развития интеграционных отношений и предложили новую модель межгосударственного сотрудничества неформального типа, предусматривающую координацию усилий в решении геоэкономических задач без обременения себя обязательствами по созданию зоны свободной торговли на начальном этапе сотрудничества.

2. На основе характеристики этапов становления группы БРИКС и выявленных факторов, влияющих на процессы взаимодействия в рамках объединения, сформулировано предположение о нецелесообразности расширения состава участников БРИКС при одновременном потенциале развития формата «БРИКС плюс» на основе межгосударственных соглашений по отдельным направлениям.

Предпосылками формирования группы БРИКС стали преимущественно политические факторы, а именно: стремление к изменению баланса сил в сторону развивающихся государств в управлении мировой финансовой системой. Но впоследствии наблюдалось усиление экономического аспекта во взаимодействии стран БРИКС.

Исследование документов ежегодных саммитов БРИКС в части результатов деятельности объединения позволило выделить три этапа развития группы БРИКС (Таблица 1). В период 2009-2012 гг. основным направлением деятельности объединения стал переход к многополярной системе мироустройства через укрепление международных организаций (ООН, ВТО) и реформирование финансовых институтов (МВФ, ВБ). Низкие результаты первого этапа привели к смене вектора сотрудничества стран БРИКС, основным приоритетом которого стало экономическое взаимодействие внутри объединения.

В 2013-2016 гг. были расширены повестки дня ежегодных саммитов, достигнуты успехи в организационно-экономическом аспекте, основными результатами которого стали создание международных институтов (Нового

банка развития и Пула условных валютных резервов) и утверждение Стратегии экономического партнёрства БРИКС. К концу второго этапа проявилась стагнация во взаимном сотрудничестве, вызванная ориентированностью государств на взаимодействие внутри группы. С 2017 г. начался поиск новых возможностей взаимодействия, которой привёл к решению расширить сотрудничество с третьими странами, внедрив механизм «аутрич», который позволяет другим государствам принимать участие в саммитах БРИКС и оказывать влияние на развитие глобальной системы управления.

Таблица 1 – Этапы становления и развития группы БРИКС

Основные результаты	Потенциальные эффекты
Первый этап 2009-2012 гг.	
Выработка общей позиции по вопросам реформирования ООН и глобальной финансовой системы.	Повышение роли БРИКС в системе глобального управления, перераспределение квот и голосов в структуре МВФ в пользу развивающихся стран.
Присоединение ЮАР к формату БРИК.	Укрепление статуса БРИКС, как объединения развивающихся стран, представляющих разные регионы мира. Расширение экономического сотрудничества.
Второй этап 2013-2016 гг.	
Создание Нового банка развития и Пула условных валютных резервов БРИКС	Реализация инфраструктурных проектов, развитие высокотехнологичных отраслей экономики. Повышение стабильности валютно-финансовых систем стран БРИКС.
Утверждение Стратегии экономического партнёрства БРИКС	Координация взаимодействия по приоритетным направлениям посредством разработки программы по реализации стратегических целей БРИКС, направленных на интенсификацию сотрудничества стран и качественный рост национальных экономик.
Создание Комитета по таможенному сотрудничеству БРИКС	Повышение прозрачности взаимной торговли.
Третий этап 2017-20.. гг.	
Создание Координационного центра исследовательской платформы БРИКС в области сельского хозяйства. Приняты Планы действий по сотрудничеству БРИКС в сфере инноваций и сельского хозяйства до 2020 г.	Интенсификация и расширение сфер научно-технологического сотрудничества.
Создание Партнёрства БРИКС по Новой технологической революции	Качественный рост национальных экономик.

Источник: составлено автором на основе данных портала Россия в БРИКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.brics.mid.ru/> (дата обращения: 06.08.2018).

При выстраивании партнёрских отношений странам следует принимать во внимание ряд факторов, которые могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на деятельность группы БРИКС (Таблица 2).

Таблица 2 – Факторы, влияющие на деятельность формата БРИКС

Факторы	Положительный эффект	Отрицательный эффект
Участие стран в международных организациях и институтах	- Выработка и отстаивание единой позиции для продвижения общих интересов	- Противоречия в вопросах, в т.ч. касающихся подходов к реформированию организаций
Участие в региональных объединениях (ШОС, АТЭС)	- Интенсификация экономического взаимодействия на базе решений, принятых в региональных объединениях	- Ослабление роли членов БРИКС, не участвующих в региональных объединениях - Противоречие интересов БРИКС и региональных объединений
Функционирование форматов РИК и ИБСА	- Наличие опыта трёхстороннего сотрудничества - Усиление внутренних связей БРИКС за счёт Индии, как участника РИК и ИБСА	- Ориентированность стран на трёхстороннее сотрудничество - Противоречия между форматами РИК и ИБСА
Дифференциация по макроэкономическим показателям	- Использование сравнительных преимуществ каждой из стран - Решение общих проблем национальных экономик	- Усиление однополярного формата, ввиду экономического превосходства КНР
Преобладание РТС с третьими странами	- Расширение сфер торгового сотрудничества	- Замедление взаимной торговли в формате БРИКС
Неформализованная структура управления	- Гибкость в управлении и адаптация к изменениям - Ведение деятельности, исходя из текущих экономических условий	- Ежегодная смена приоритетов, которые определяет страна-председатель - Отсутствие регламентов работы структурных элементов
Слабая институционализация	- Комбинирование различных моделей институционализации - Пониженный уровень бюрократизма при принятии и исполнении решений	- Невозможность выступления на международных площадках в качестве самостоятельного участника - Разногласия по завершению организационного оформления

Источник: составлено автором.

Из-за преследования собственных национальных интересов могут возникнуть противоречия между странами БРИКС, что в совокупности с децентрализованной структурой управления и слабой институционализацией, которые подразумевают неформальный характер взаимодействия, являются препятствием для включения в состав БРИКС новых членов. В связи с этим, расширение состава БРИКС считаем нецелесообразным, но для преодоления некоторой стагнации во взаимном сотрудничестве возможна реализация

формата «БРИКС плюс». Для этого имеются такие предпосылки, как преобладание РТС с третьими странами, участие в региональных объединениях, а также использование механизма «аутрич».

3. Выявлены причины структурного дисбаланса торгово-инвестиционного сотрудничества членов БРИКС, которые заключаются в различии уровня экономического развития стран и отраслевой специализации их экономик.

Анализ динамики взаимной торговли стран БРИКС выявил дисбаланс в товарно-географической структуре экспорта. Преобладание товаропотоков с участием Китая, удельный вес которого в объёме экспорта внутри объединения составил 70,9% в 2017 г., определяет высокую зависимость развития торговых отношений в рамках БРИКС от состояния китайской экономики. Товарная структура взаимного экспорта отличается слабой диверсификацией – на долю 10 крупнейших товарных групп приходилось 66,1% в 2017 г. Динамика внешнеторгового оборота в значительной степени зависит от конъюнктуры на мировых рынках, ввиду высокой доли сырьевых товаров во взаимной торговле стран БРИКС. Снижение биржевых котировок на нефть (-58,8% в 2016/2011 гг.) и железную руду (-58,8% в 2015/2013 гг.) привело к падению экспорта минерального топлива и руд в период 2011-2016 гг. на 32,3% и 60,0%, соответственно. Вследствие этого, отмечается ограниченное развитие торговых отношений в рамках БРИКС.

Приток ПИИ в страны БРИКС зависит от состояния экономик Китая и Бразилии, на совокупную долю которых приходится около 70% прямых инвестиций, направляемых в государства объединения. Отраслевая структура ПИИ характеризуется высокой степенью дифференциации: в Бразилии и Китае наибольшая доля инвестиций приходится на обрабатывающие производства, в России – на добычу полезных ископаемых, финансовую деятельность и торговлю, в ЮАР и Индии – на сектор финансов, страхования, недвижимости и бизнес-услуг. В страновом разрезе прямых инвестиций стран БРИКС преобладают офшорные территории (не относится к ЮАР) и основные внешнеторговые партнёры среди развитых стран и членов тех же интеграционных объединений.

Сложившаяся географическая структура предопределяет низкую долю взаимных инвестиций, которая не превышает 4,2%. Исключением является ориентированность южноафриканских корпораций на экономику Китая, удельный вес которого в объёме ПЗИ из ЮАР превышает 44%.

Наличие резервов для развития инвестиционных отношений между странами БРИКС подтверждается отраслевой дифференциацией государств, а также большим количеством потенциальных сделок, которые определены в Дорожной карте торгового, экономического и инвестиционного сотрудничества БРИКС до 2020 г. Но проблема поиска партнёров является причиной нереализации потенциальных сделок и переформатирования части многосторонних проектов в двусторонние.

4. На основе сравнительного анализа бизнес-среды в странах БРИКС выявлены сильные и слабые стороны, которые могут быть использованы членами БРИКС при разработке и обновлении национальных программ по улучшению инвестиционного климата.

Исходя из комплексного анализа показателей 12 международных рейтингов по оценке предпринимательского климата в странах БРИКС, были определены сравнительные преимущества и недостатки деловой среды относительно средних значений по группе и по миру, в целом (Таблица 3).

Наиболее благоприятная бизнес-среда создана в Китае, который по многим показателям опережает остальных членов БРИКС, среди которых в большей степени отстаёт Бразилия, что связано со сложной экономической ситуацией в стране. Недостатками делового климата в России являются высокий уровень восприятия коррупции и недоверие со стороны потенциальных инвесторов, в Индии – слабая степень глобализации в области технологий, в ЮАР – бюрократические барьеры и высокий уровень преступности, что отражается в снижении инвестиционной привлекательности и доверия со стороны зарубежных компаний.

По данным доклада *Doing Business*, наиболее результативные меры, направленные на улучшение делового климата, применяются в Индии и России, что отражается на позициях стран в этом рейтинге. Остальные участники группы

БРИКС проводят достаточно пассивную и неоднозначную политику по изменению условий ведения предпринимательской деятельности.

Таблица 3 – Сравнительные преимущества и недостатки бизнес-среды в странах БРИКС

Преимущества	Недостатки
Бразилия	
<ul style="list-style-type: none"> - размер рынка - уровень здравоохранения и базового образования 	<ul style="list-style-type: none"> - неблагоприятная макроэкономическая среда - неэффективная система налогообложения - высокий уровень коррупции - слабое развитие транспортной инфраструктуры - низкий уровень инновационного развития
Россия	
<ul style="list-style-type: none"> - размер рынка - уровень здравоохранения и базового образования - уровень профессиональной подготовки - выгодные условия для начала ведения бизнеса (регистрация компании, собственности, подключение к электросетям) 	<ul style="list-style-type: none"> - неблагоприятная макроэкономическая среда - неэффективная система налогообложения - высокий уровень коррупции - слабое развитие финансового рынка - низкое качество автомобильных дорог - неблагоприятные условия международной торговли
Индия	
<ul style="list-style-type: none"> - благоприятная макроэкономическая среда - размер рынка - уровень базового и высшего образования - конкурентоспособность в сфере ИТ-услуг 	<ul style="list-style-type: none"> - неэффективная система налогообложения - слабое развитие инфраструктуры связи - низкая степень доступности и внедрения новых технологий
Китай	
<ul style="list-style-type: none"> - благоприятная макроэкономическая среда - размер рынка - уровень здравоохранения и базового образования - развитая инфраструктура - конкурентоспособность в сфере ИТ-услуг - инновационная активность компаний, институтов 	<ul style="list-style-type: none"> - высокий уровень налогов и таможенных тарифов - слабое развитие инфраструктуры связи - слабая защита инвестора - сложность открытия бизнеса
ЮАР	
<ul style="list-style-type: none"> - открытость экономики - развитие финансового рынка - более низкий уровень восприятия коррупции 	<ul style="list-style-type: none"> - сложность открытия бизнеса - неэффективное трудовое законодательство - низкая конкурентоспособность в сфере ИТ-услуг - уровень высшего образования - уровень преступности

Источник: составлено автором.

Тем не менее, страны обладают сравнительными преимуществами в отдельных направлениях, что является предпосылкой для интенсификации сотрудничества государств БРИКС по вопросам улучшения делового климата

через обмен опытом использования эффективных инструментов и выработку предложений для решения общих проблем.

5. Для решения проблем стран БРИКС в области НТИ, связанных с недостаточной эффективностью НИОКР, предложена схема реализации приоритетных направлений научно-технологического сотрудничества, основанная на инновационном потенциале стран и нацеленная на коммерциализацию разработок.

В результате сравнительного анализа тематики публикаций исследователей государств БРИКС, были выявлены совпадения научных интересов, что является предпосылкой для выполнения совместных исследований и реализации научного потенциала на основе накопленных знаний ведущих стран в конкретных областях. Наличие общих сфер интересов для всех членов БРИКС должно способствовать развитию полноформатного научно-технического сотрудничества в области инженерного дела, физики и астрономии, медицины. Постепенное изменение тематических приоритетов открывает возможности для более широкого взаимодействия государств в сфере компьютерных наук (Индия, Китай + Россия, ЮАР), химии (Россия + Бразилия, Китай) и науках об окружающей среде (+ Бразилия, Россия, Китай ЮАР).

Развитие перспективных направлений сотрудничества стран БРИКС в области науки, технологий и инноваций предлагается на основе схемы, предусматривающей полный цикл проведения НИОКР: от подготовки к реализации проекта до последующей коммерциализации новых разработок (Рисунок 2).

На подготовительном этапе выявляются потребности государства, бизнеса, общества, на основе которых формулируются цели и задачи исследования. Затем определяются центры координации работы, исходя из накопленного опыта в предметной области и наличия человеческого капитала; уровня развития научной, транспортной и коммуникационной инфраструктуры; национальных приоритетов страны. Далее разрабатывается техническое задание НИОКР с привлечением заинтересованных субъектов: государства, бизнеса, общества.

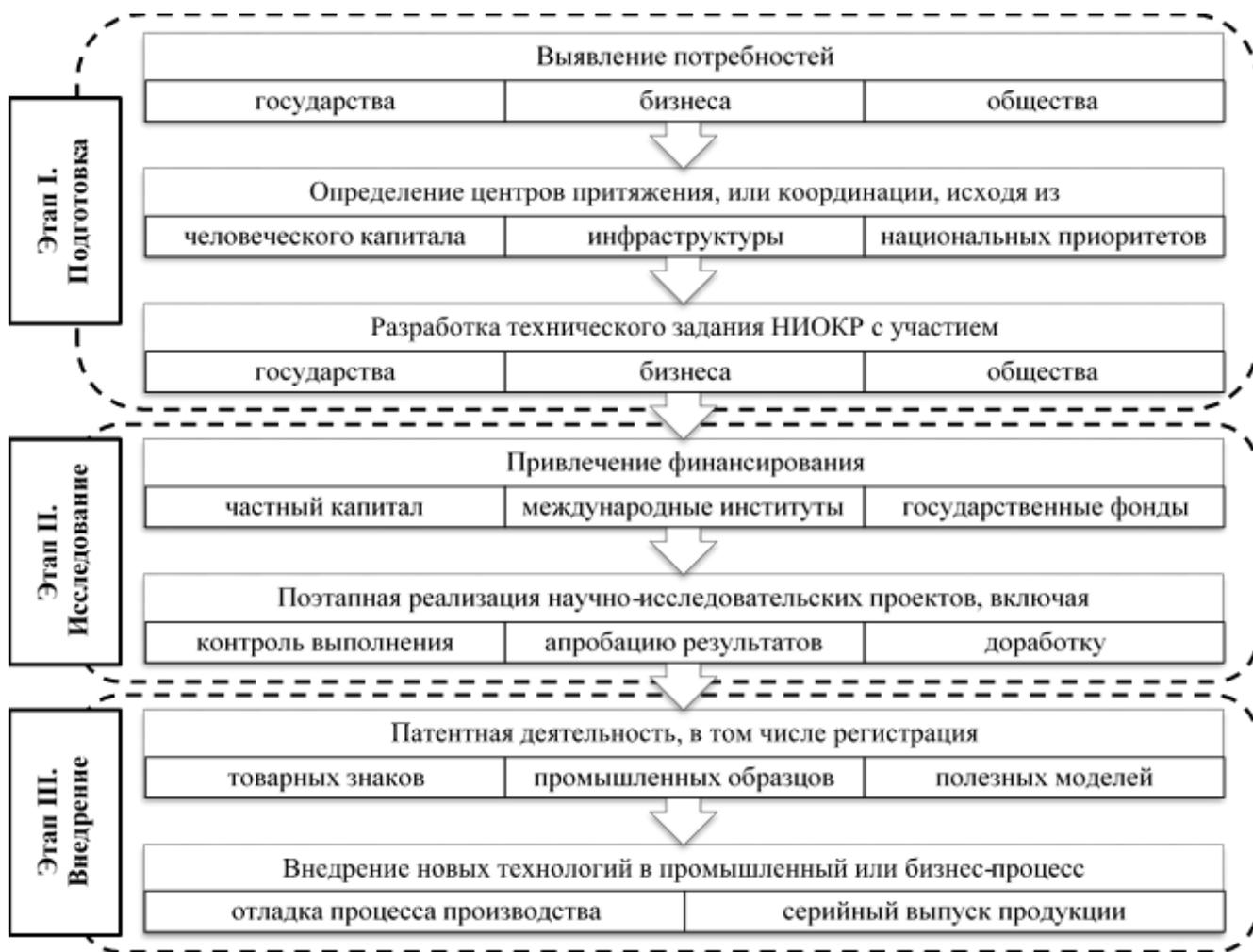


Рисунок 2 – Схема реализации приоритетных направлений научно-технологического сотрудничества в рамках БРИКС

Источник: составлено автором.

Следующий этап предполагает решение финансовых вопросов и реализацию поставленных задач. Основу финансирования должны составлять частные инвестиции и ресурсы международных институтов (НБР БРИКС, АБИИ и др.). Как показывает мировой опыт, такой подход позволит повысить практическую значимость исследований, поскольку одной из основных задач является коммерциализация разработок. При этом целесообразно ограничить размеры привлечения средств государственных бюджетов, фондов, поскольку проведённые расчёты показали недостаточную эффективность их использования. Впоследствии, происходит поэтапное выполнение технического задания НИОКР при мониторинге и контроле промежуточных результатов со стороны центров координации и заказчиков.

На завершающем этапе проведения НИОКР необходимо провести качественную юридическую работу для защиты результатов исследования от недобросовестного использования. После получения патентов на новые разработки происходит их коммерциализация посредством внедрения в производственный процесс или бизнес-модель действующих компаний или новых предприятий, в том числе совместных.

6. На основе оценки ориентированности внешнеэкономических связей России и текущего уровня экономической безопасности страны определены ключевые направления экономического взаимодействия Российской Федерации в формате БРИКС с помощью механизмов и инструментов, созданных в рамках объединения.

Оценка показателей ориентированности ВЭС России в инвестиционной сфере выявила значительные резервы для интенсификации сотрудничества со странами БРИКС без ущерба экономической безопасности РФ, что позволяет развивать политику импортозамещения, создавая совместные предприятия с участием иностранного капитала, в том числе из КНР.

Для усиления инвестиционного сотрудничества в рамках БРИКС, как способа повышения уровня экономической безопасности России, предлагается ряд мероприятий, в том числе по внедрению новых механизмов взаимодействия и внесению изменений в национальное законодательство (Рисунок 3).

Ожидается, что разработка карты географическо-отраслевых приоритетов ВЭД стран на базе Делового совета БРИКС с участием экспортно-кредитных агентств стран БРИКС позволит достичь синергетического эффекта от кооперирования национальных компаний для организации полного цикла производства, повышения конкурентоспособности конечного продукта и совместного выхода на зарубежные рынки с товарами разных ценовых категорий или взаимодополняющими товарами.

Особое внимание следует уделить ограничительным мерам в законодательстве в отношении иностранных инвесторов. С учётом мирового опыта и инвестиционного потенциала, представляется целесообразным расширить доступ зарубежным инвесторам, снизив правовые ограничения в следующих секторах: банковские услуги, страхование (в России); юридические

услуги, бухгалтерские и аудиторские услуги, операции с недвижимостью, розничная торговля, банковские услуги, страхование (в Индии); распределение электроэнергии, телекоммуникации, банковские услуги, страхование, другие финансовые услуги, юридические услуги (в Китае); юридические услуги, бухгалтерские и аудиторские услуги (в ЮАР).

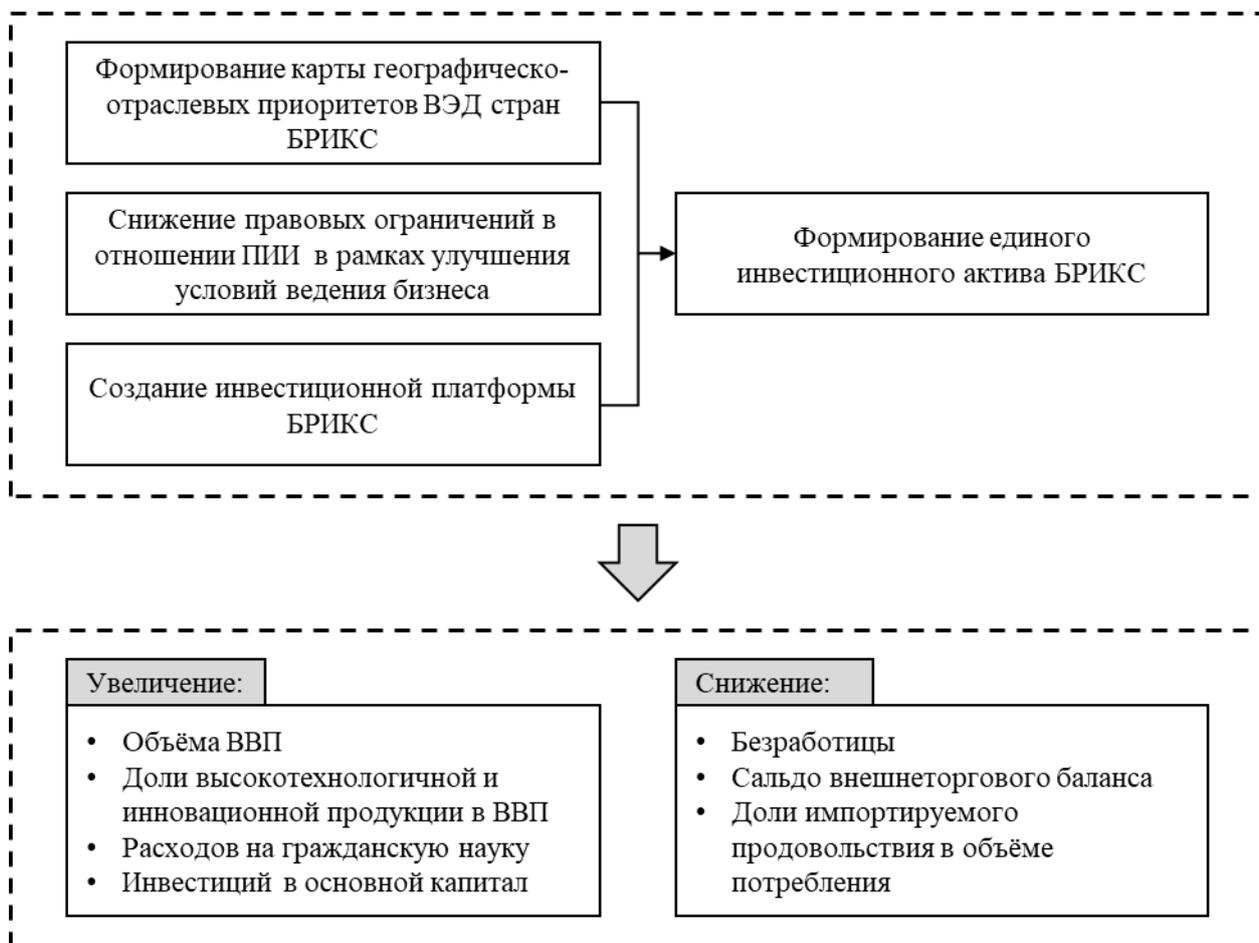


Рисунок 3 – Предложения по интенсификации сотрудничества России со странами БРИКС с целью укрепления экономической безопасности РФ

Источник: составлено автором.

Предлагается создать Сетевую инвестиционную платформу БРИКС, интегрированную с НБР и разрабатываемой Сетевой научно-инновационной платформой, для решения задач по поиску бизнес-партнёров и объектов для инвестирования. Открытый доступ данного механизма будет способствовать повышению степени вовлечённости компаний МСБ в международное торгово-инвестиционное сотрудничество, а также обеспечит непрерывный процесс

взаимодействия между исследовательскими институтами и предприятиями, что входит в перечень актуальных вопросов повестки дня саммитов БРИКС.

Реализация данных предложений будет способствовать выравниваю условий для ведения предпринимательской деятельности и интенсификации взаимного сотрудничества стран в форматах БРИКС и «БРИКС плюс», что повысит уровень экономической безопасности России. Но текущий уровень технологического суверенитета РФ и остальных членов БРИКС определяет высокую значимость взаимодействия в сфере НТИ и инвестиций с ведущими странами мира. В связи с этим, считаем целесообразным изучение вопроса формирования единого инвестиционного актива БРИКС для повышения уровня доверия со стороны зарубежных инвесторов, что является актуальным в условиях экономических санкций и «торговых войн».

Ожидается, что реализация предложений по повышению экономической безопасности РФ позволит диверсифицировать товарно-географическую структуру внешней торговли, увеличить число высокотехнологичных и инновационных предприятий, повысить доходы консолидированного бюджета.

Для повышения эффективности мониторинга уровня экономической безопасности РФ предлагается утвердить на законодательном уровне пороговые значения показателей в соответствии с современными реалиями и разработать систему алгоритмов и механизмов реагирования на изменения в конкретной сфере на межведомственном уровне.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук:

1. Прикладова, А. А. Процесс становления интеграционной группировки БРИКС / А. А. Прикладова // Научное обозрение. – 2015. – № 15. – С. 333-337. (0,52 п.л.).
2. Прикладова, А. А. Влияние интеграционных процессов на экономическую безопасность страны / А. А. Прикладова // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 6. – С. 121-123. (0,3 п.л.).
3. Прикладова, А. А. Состояние и ключевые проблемы бизнес-среды в странах БРИКС / А. А. Прикладова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2016. – № 3. – С. 97-99. (0,375 п.л.).
4. Прикладова, А. А. Государства БРИКС на мировом рынке ПИИ: динамика и прогноз / А. А. Прикладова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-2 (67-2). – С. 1122-1125. (0,5 п.л.).
5. Прикладова, А. А. Влияние правовых ограничений прямых иностранных инвестиций на состояние инвестиционного климата (на примере стран группы БРИКС) / А. А. Прикладова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 12 (59). – С. 79-82. (0,5 п.л.).
6. Прикладова, А. А. Влияние стран БРИКС на экономическую безопасность России // Национальная безопасность / nota bene. – 2018. – № 3. – С. 47-57. (0,83 п.л.).

Работы, опубликованные в других изданиях:

7. Прикладова, А. А. Развитие внешнеторговых отношений России в рамках БРИКС / А. А. Прикладова // Двадцать седьмые Международные Плехановские чтения (6 февраля 2014 г.): тез. докл. аспирантов / Редкол.

- А. В. Шишкин и др. – М.: Изд-во РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – С. 21-23. (0,09 п.л.).
8. Прикладова, А. А. Роль стран БРИКС во внешней торговле России / А. А. Прикладова // Приоритеты внешнеэкономической политики России на новом этапе интеграции в мировое хозяйство: материалы международной научно-практической конференции 28 марта 2013 г. / Редкол. Т. А. Воронова, Е. В. Пермякова. – М. : ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – С. 135-139. (0,25 п.л.).
9. Прикладова, А. А. Инвестиционный потенциал государств БРИКС / А. А. Прикладова // Актуальные вопросы экономических наук: сб. материалов XLVI междунар. науч.-практич. конф. 13 ноября 2015 г. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2015. – С. 7-12. (0,32 п.л.).
10. Прикладова, А. А. Роль группы БРИКС в реформировании мировой финансовой системы / А. А. Прикладова // Двадцать восьмые Международные Плехановские чтения (10 февраля 2015 г.): сб. ст. аспирантов / Редкол. Е. В. Зарова и др. – М.: Изд-во РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015. – С. 25-26. (0,09 п.л.)
11. Прикладова, А. А. Влияние стран БРИКС на мировую финансовую структуру / А. А. Прикладова // Стратегические интересы России в глобальной экономике: материалы междунар. науч.-практич. конф. 26 марта 2014 г. / Редкол. Т. А. Воронова, Е. В. Пермякова. – М.: Изд-во «Гриф и К», 2015. – С. 180-183. (0,23 п.л.).
12. Прикладова, А. А. Сотрудничество стран БРИКС в области энергетики в контексте проблемы загрязнения окружающей среды / А. А. Прикладова // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12 / Отв. ред. В. И. Герасимов. – М. : ИНИОН РАН, 2017. – Ч. 1. – С. 362-364. (0,29 п.л.).