

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2019 г. № 13

О присуждении Степанову Алексею Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование системы подготовки рабочих кадров в Российской Федерации на основе методики оценки эффективности деятельности образовательных организаций» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) принята к защите 17 апреля 2019 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 09.02.2015 г.

Соискатель Степанов Алексей Алексеевич, 1993 года рождения, в 2015 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по специальности 080505 Управление персоналом. В 2018 г. соискатель окончил очную аспирантуру РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Степанов А.А. работает в должности директора центра по работе с филиалами в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на базовой кафедре Торгово-промышленной палаты РФ «Развитие человеческого капитала» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор **Руденко Галина Георгиевна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра Торгово-промышленной палаты РФ «Развитие человеческого капитала», профессор.

Официальные оппоненты:

Еремина Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», кафедра управления трудом и персоналом, профессор;

Санкова Лариса Викторовна, доктор экономических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Экономика труда и производственных комплексов», заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Филимоновой Инной

Витальевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики труда и управления персоналом, и утвержденном Кузьминой Ниной Николаевной, кандидатом экономических наук, ректором, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор работы – Степанов Алексей Алексеевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Общий объем научных работ составляет 5,55 п.л. (4,80 п.л. – авторские), из них статьи в рецензируемых научных изданиях – 4,00 п.л. (3,50 п.л. – авторские). Работы посвящены вопросам развития системы подготовки рабочих кадров.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Степанов, А. А. Совершенствование российской системы подготовки кадров в условиях развития робототехники / А. А. Степанов // Экономика. Экология. Вестник Волгоградского государственного университета. – 2019. – Т. 21. – № 1. – С. 83-91. – 0,5 п.л.

2. Степанов, А. А. Анализ удовлетворенности работодателей качеством подготовки рабочих кадров в Российской Федерации / А. А. Степанов // ARS ADMINISTRANDI (Искусство управления) : Научное издание. – 2018. – Т. 10. – № 4 (531-721). – С. 531-544. – 0,5 п.л.

3. Степанов, А. А. Влияние демографического фактора и уровня востребованности рабочих профессий у абитуриентов на систему подготовки рабочих кадров в России / А. А. Степанов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 4 (73).

– С. 113-117. – 0,5 п.л.

4. Степанов, А. А. Влияние инновационности и развития технологий производства на функционирование системы подготовки рабочих кадров в России / А. А. Степанов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5 : Экономика. – 2018. – Вып. 1 (215). – С. 95-101. – 0,5 п.л.

5. Степанов, А. А. Государственная политика в сфере подготовки рабочих кадров: основные тренды и приоритетные направления / А. А. Степанов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 2 (71). – С. 105-108. – 0,5 п.л.

Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой учета, аудита и экономического анализа, декана экономического факультета, Городилова Михаила Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) При анализе влияния фактора «внедрение инноваций и развитие технологий» соискатель не детализирует области гражданской науки, финансируемые из средств федерального бюджета в динамике 2000-2020 гг. Вместе с тем важно рассмотреть не только общие объемы бюджетных ассигнований, но и направления финансирования исследований, т.к. при оценке влияния данного фактора на развитие системы подготовки рабочих кадров допустимо наличие отраслей-лидеров по объемам вложений средств в научные разработки, что окажет воздействие на темпы изменения требований работодателей к профессиональным компетенциям рабочих кадров; 2) При разработке показателей оценки эффективности деятельности образовательных организаций стоит предусмотреть показатель развития производственных компетенций

педагогических работников образовательных организаций, что играет важную роль при реализации образовательных программ.

2. Из ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента Вукович Галины Григорьевны. Отзыв положительный. Замечание: Вызывает вопрос отсутствие выделенного фактора международных тенденций в подготовке рабочих кадров. Несмотря на то, что автором представлена логически выстроенная и обоснованная совокупность факторов, воздействующих на функционирование актуальной системы подготовки рабочих кадров, считаем целесообразным описать влияние лучших мировых практик в настоящее время, учитывая, что программы развития данной системы в России предусматривают интеграцию и популяризацию российской системы подготовки рабочих кадров на международной арене.

3. Из ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» от д.э.н., доцента, профессора отделения социально-гуманитарных наук школы базовой инженерной подготовки Жиронкина Сергея Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) При анализе функции формирования нормативного поля и системы государственных приоритетных документов, регламентирующих развитие системы подготовки рабочих кадров, автором среди прочего выделена проблема недостаточной регламентации отдельных областей функционирования системы подготовки рабочих кадров в РФ (например, профессиональная ориентация молодежи в сфере рабочих профессий и специальностей). Вместе с тем считаем, что профессиональная ориентация молодежи должна осуществляться на уровне образовательных организаций и не требует дополнительной регламентации. При этом более целесообразно уделить дополнительное внимание нормативному регулированию вопроса содействия трудоустройству молодых специалистов, что является актуальной проблемой; 2) При описании четвертого блока системы подготовки рабочих кадров «Определение объемов подготовки рабочих кадров» автор уделяет

большое внимание участникам данного блока, их функциональным связям и ожидаемым результатам функционирования системы на данном блоке. При этом в тексте автореферата отсутствует видение автора по вопросу сроков и периодов реализации данной функции, что осложняет восприятие комплексной системы подготовки рабочих кадров, разработанной автором.

4. Из ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» от д.э.н., проф. заведующего кафедрой экономики труда и основ управления Федченко Анны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В п. 2 результатов, полученных лично автором и выносимых на защиту (с. 6), автором заявлены дополнительные вызовы, стоящие на пути реализации образовательной политики в сфере среднего профессионального образования, тогда как по тексту автореферата о данных вызовах упоминается очень кратко (с. 12); 2) Применяя методику оценки эффективности деятельности филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова в части реализации программ среднего профессионального образования, автор недостаточно внимания уделяет сравнению сильных и слабых сторон в деятельности филиалов в части реализации программ среднего профессионального образования (с. 22).

5. Из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой «Информационные системы в экономике» Скитер Натальи Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате при отражении результатов функционального анализа действующей в России системы подготовки рабочих кадров не нашли должного отражения несоответствия федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования профессиональным стандартам, отражены лишь выявленные различия требований к уровню образования, пониманию уровней квалификаций, отсутствие систематизации видов трудовых функций и профессиональных модулей; 2) Кроме того, в выводах по результатам функционального анализа системы подготовки рабочих кадров недостаточно четко сформулированы проблемы реализации функции мониторинга данной системы.

6. Из ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» от д.э.н., проф., заведующего кафедрой экономической теории, региональной и отраслевой экономики Спешиловой Натальи Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) На странице 23 автором сформулировано предложение по изменению порядка утверждения федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО), а именно обоснована необходимость наделения полномочиями согласования ФГОС СПО Минтруда России. С нашей точки зрения, данное предложение является дискуссионным; 2) Автором сформулировано предложение по внедрению федеральной информационной системы учета потребности и планирования объемов подготовки рабочих кадров для отраслей и субъектов РФ, открытой для всех участников системы. В целях оценки обоснованности данного предложения необходим анализ функционала действующих в настоящий момент федеральных информационных систем в сфере образования.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и обосновывается тем, что доктор экономических наук Еремина Ирина Юрьевна, доктор экономических наук Санкова Лариса Викторовна являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» осуществляет научные исследования в области планирования объемов подготовки и трудоустройства рабочих кадров и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнено понятие «рабочие кадры», под которыми автор понимает работников предприятия, способных выполнять стандартные задания, осуществлять выбор способа действия по инструкции, обеспечивать корректировку действий с учетом условий, способных к проектированию, в т.ч. в изменяющихся условиях, а также обладающих компетенциями текущего и итогового контроля, оценки и коррекции деятельности (с. 15); уточнение понятие позволяет конкретизировать место и роль рабочих кадров на предприятии в соответствии с профессиональными стандартами;

понятие «система подготовки рабочих кадров», под которой автор работы понимает совокупность элементов, участвующих в организационно-экономических процесса планирования потребности, подготовки и содействия трудоустройству рабочих кадров (с. 18-19);

введен подход функционального структурирования системы подготовки рабочих кадров, базирующийся на выделении семи основных функций, реализуемых данной системой (формирование нормативного поля и системы государственных приоритетных документов, регламентирующих развитие системы подготовки рабочих кадров; формирование базовых условий реализации образовательных программ среднего профессионального образования; создание условий инфраструктурного характера для подготовки рабочих кадров; планирование объемов подготовки рабочих кадров; оперативное управление образовательными организациями, осуществляющими подготовку рабочих кадров; содействие трудоустройству рабочих кадров; мониторинг системы подготовки рабочих кадров), способствующий решению практической задачи обоснования предложений по повышению эффективности реализации каждой функции системы подготовки рабочих кадров (с. 19-21);

обоснованы направления и формы взаимодействия между участниками системы подготовки рабочих кадров, ориентированного на реализацию конкретных функциональных задач данной системы (с. 19-21);

разработаны показатели оценки эффективности деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров, ориентированные на оценку вклада в удовлетворение спроса на рынке труда в рабочих кадрах, анализ конкурентоспособности и показателей качества трудоустройства выпускников образовательной организации (с. 116);

предложена методика оценки эффективности деятельности образовательных организаций, позволяющая определить точки дисбаланса и осуществить выбор базового сценария развития образовательной организации, осуществляющей подготовку рабочих кадров (с. 114-125).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

конкретизированы периоды становления и развития системы подготовки рабочих кадров в России, в результате чего обоснована необходимость выделения очередного этапа (с 2012 г.), заключающегося в трансформации системы подготовки рабочих кадров ввиду изменения федерального законодательства об образовании, а также ориентации в подготовке рабочих кадров на стандарты и передовые технологии Международного некоммерческого движения WorldSkills (с. 34-35);

изложены дополнительные вызовы, предопределяющие реализацию образовательной политики Российской Федерации в сфере среднего профессионального образования, включающие международные тенденции в развитии квалификаций, тенденции в развитии экономики, инновационные факторы (с. 30-33, 34-35);

проведена систематизация факторов, воздействующих на систему подготовки рабочих кадров в современной России, позволившая оценить влияние на данную систему государственных приоритетов в развитии экономики, внедрения инноваций и развития технологий, развития робототехники, конъюнктурных изменений на рынке образовательных услуг (с. 56-72);

определена необходимость и обоснован подход к функциональному анализу системы подготовки рабочих кадров, подразумевающий учет

нормативных документов, анализ формирования базовых и инфраструктурных условий подготовки рабочих кадров, а также планирования объемов подготовки и трудоустройства рабочих кадров, мониторинг системы подготовки рабочих кадров (с. 110-112);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих теоретических, эмпирических, экономико-статистических методов исследования (методы теоретического и нормативного анализа, контент-анализ, систематизация, описание и группировка, проектирование, методы группировки и классификации, изучение лучших практик и др.), что позволило на концептуальном и практическом уровнях обосновать возможность применения разработанной методики оценки эффективности деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров (с. 45-52, 55-73, 75-79, 105-106, 109, 114-117);

проведен анализ зарубежного опыта организации системы подготовки рабочих кадров, что позволило систематизировать достоинства и недостатки различных моделей построения и развития систем подготовки рабочих кадров в целях определения направлений для развития отечественной практики (с. 35-42);

раскрыты ключевые принципы взаимодействия субъектов системы подготовки рабочих кадров, представляющие собой основу формирования и реализации политики подготовки рабочих кадров на региональном уровне, с учетом потребностей местной экономики и традиций подготовки кадров (с. 135-136).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

предложена технология подготовки аналитических материалов для расчета коэффициентов масштабности образовательной организации на рынке образовательных услуг региона, качества подготовки кадров, конкурентоспособности выпускников по уровню заработной платы, конкурентоспособности образовательной организации, в т.ч. по привлечению

доходов из внебюджетных источников;

разработана и апробирована методика оценки эффективности деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров, на примере филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова, осуществляющих подготовку рабочих кадров (9 филиалов, расположенных в различных субъектах РФ);

определены базовые сценарии развития в части реализации образовательных программ подготовки рабочих кадров на примере филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова, с учётом сильных и слабых сторон образовательной организации, а также с учетом особенностей регионального рынка труда и конъюнктуры регионального рынка образовательных услуг;

внесены и обоснованы предложения по совершенствованию системы подготовки рабочих кадров в Российской Федерации, ориентированные на изменение порядка согласования и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования, развитие системы учета потребности и планирования объемов подготовки рабочих кадров для отраслей экономики и субъектов РФ, совершенствованию подходов к управлению сетью образовательными организациями, осуществляющими подготовку рабочих кадров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных широкой научной и экспертной общественности материалах в области подготовки рабочих кадров, на результатах опубликованных исследований по тематике диссертации и смежным предметным областям, включая профориентацию и содействие занятости молодежи, экономику образования;

идея базируется на анализе современной, в т.ч. зарубежной, практики организации системы подготовки рабочих кадров, обобщении передового опыта, данных проведенного автором исследования функционирования действующей системы подготовки рабочих кадров в Российской Федерации, контент-анализе нормативно-правовых и программных источников,

официальных статистических данных;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, в том числе информационные технологии обработки информации (программный продукт обработки информации Stata, пакет прикладных программ Microsoft Office 2016), а также методы анализа, сравнения, логического обоснования.

Личный вклад соискателя состоит в:

обосновании формулировки темы и выборе методов исследования; разработке плана исследования и методических принципов, лежащих в основе диссертации; постановке научной задачи и решении о необходимости совершенствования системы подготовки рабочих кадров в Российской Федерации на основе новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательных организаций;

получении, обработке и интерпретации исходных данных, выполнении расчетов, необходимых для анализа действующей системы подготовки рабочих кадров в Российской Федерации; личном участии в подготовке теоретических выводов и практических рекомендаций, которые определили научную новизну и практическую значимость диссертационной работы;

апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научных и научно-практических конференциях; подготовке публикаций по основным результатам исследования.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи совершенствования системы подготовки рабочих кадров за счет применения новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательных организаций, которое позволит создать благоприятные условия для повышения эффективности планирования объемов подготовки и трудоустройства рабочих кадров, а также оптимизировать сеть образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

- руководителями государственных, региональных и муниципальных органов власти при разработке программ и стратегий развития системы профессионального образования на соответствующем уровне, а также при оптимизации сети образовательных организаций, осуществляющих подготовку рабочих кадров;

- руководителями образовательных организаций, осуществляющими подготовку рабочих кадров, в целях решения задач повышения конкурентоспособности организации на рынке;

- при подготовке и реализации учебных курсов дополнительных профессиональных образовательных программ, направленных на формирование компетенций управления образовательными организациями, осуществляющими подготовку рабочих кадров.

На заседании 19 июня 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Степанову А.А. учёную степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Асатигов А.М.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Шарова И.В.

21 июня 2019 г.