

На правах рукописи



Ефремова Мария Юрьевна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ИНДУСТРИИ СЕРВИСА И
ГОСТЕПРИИМСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре индустрии гостеприимства, туризма и спорта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Зайцева Наталия Александровна

Официальные оппоненты: **Зворыкина Татьяна Ивановна**
доктор экономических наук, профессор
Научно-исследовательское учреждение
Москвы: Институт региональных
экономических исследований (ИРЭИ),
руководитель центра

Соболева Эрика Юрьевна
кандидат экономических наук, доцент
Агентство по контролю качества образования
и развития карьеры (АККОРК), генеральный
директор

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Государственный университет
управления»

Защита состоится «25» сентября 2019 г. в 15:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.04 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36, корп. 3, ауд. 353

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре им. академика Л. И. Абалкина Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.04
кандидат экономических наук, доцент



Тультаев Тимур Алексеевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: В последние годы в российской государственной политике много внимания уделяется вопросам обеспечения и повышения качества образования. Главой государства поставлена задача вывести Россию в десятку ведущих стран по уровню развития образования. Проблема несоответствия качества подготовки кадров требует незамедлительного решения. У образовательных организаций есть возможность конкурировать за счет предоставления качественных образовательных услуг. Сегодня, из-за последствий демографической ямы, увеличивается конкуренция образовательных организаций за абитуриентов, количество которых в течение нескольких ближайших лет будет уменьшаться, оставаться конкурентоспособными можно за счет высокого качества образовательных программ, подтвержденного объединениями работодателей, оценивающими качество образования.

Среди основных причин несоответствия качества подготовки кадров, можно выделить следующие: отсутствие механизма реализации контрольных мероприятий со стороны профсообществ в отношении образовательных организаций, низкая эффективность взаимодействия учебно-методических объединений и самих образовательных организаций с профсообществами, с одной стороны, и сложности с участием работодателей в образовательной деятельности, с другой; отсутствие законодательно утвержденного признания в отрасли результатов неформального обучения (образование вне организации, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе по месту работы).

В настоящее время практически отсутствует эффективная система оценки качества образовательных программ, направленных на подготовку кадров для индустрии сервиса и гостеприимства. Многие исследования показывают, что подготовка кадров для индустрии сервиса и гостеприимства не вполне соответствует требованиям работодателей, поэтому необходимо формирование эффективной системы профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства и кадрового обеспечения этого процесса. Поэтому разработка организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ (ПОО качества ОП), без которого затруднительно эффективное развитие индустрии сервиса и гостеприимства (ИСиГ), является крайне актуальным направлением исследования. Разработка научно-практических мероприятий по созданию эффективного организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства в рамках данного диссертационного исследования будет способствовать созданию механизма профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, влияющий на качество образовательных программ для повышения качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Степень научной разработанности темы. Несмотря на то, что тема

исследования актуальна, на сегодняшний день крайне мало научных исследований в области организационного и экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства. Научная позиция автора данного исследования были сформированы на базе изучения и анализа теоретических и методических работ, которые затрагивают проблему оценки качества образовательных программ и подготовку кадров для индустрии сервиса и гостеприимства в соответствии с требованиями профстандартов, следующих исследователей: Байденко В. И., Варламова А. И., Данько Т. П., Джанджугазовой Е. А., Зайцевой Н. А., Зворыкиной Т. И., Иванова Г. Г., Клячко Т. Л., Козлова Д. А., Мильнер Б. З., Мотовой Г. Н., Наводнова В. Г., Никольской Е. Ю., Попова Л. А., Скобкина С. С., Соболевой Э. Ю., Факторович А. А., а также ряда зарубежных ученых таких, как Abbas A., Asadollah N., Heinz B., Genetic A. и других.

Цель и задачи исследования:

Цель работы состоит в разработке ранее отсутствующего комплекса научно-методических рекомендаций по созданию организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки (ПОО) качества образовательных программ (ОП) для индустрии сервиса и гостеприимства.

Указанная цель исследования обусловила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

– дать определение услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства и раскрыть сущность понятия организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства;

– уточнить цели и принципы организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства для разных заинтересованных групп (образовательные организации, работодатели, абитуриенты, студенты и их родители);

– определить проблемы и перспективы совершенствования организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства;

– описать механизм организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства;

– описать методику оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, которую вузы, как заказчики услуги, смогут использовать для поиска эффективного решения о приемлемых для них формах и условиях получения данной услуги.

Научная гипотеза исследования заключается в том, что в настоящее время услуга ПОО качества ОП воспринимается заказчиками, как исключительно затратное мероприятие, не имеющее экономического эффекта. Создание

эффективного организационно-экономического обеспечения ПОО качества ОП для ИСиГ, позволит изменить отношение заказчиков к самой услуге и будет способствовать повышению качества образовательных программ, обеспечению их соответствия требованиям регионального рынка труда, росту конкурентоспособности выпускников.

Объектом исследования является весь процесс оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ вузов для индустрии сервиса и гостеприимства: до, во время, и после оказания данной услуги.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие между участниками процесса оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Область диссертационного исследования соответствует пунктам паспорта ВАК по специальности 08.00.05: 1.6.116. Механизм повышения эффективности и качества услуг и 1.6.115. Социально-экономическая эффективность и качество обслуживания населения в отраслях сферы услуг.

Научная новизна исследования:

– сформулировано авторское определение понятий «услуга профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» и «организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства»;

– уточнены цели и принципы создания организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства для разных заинтересованных групп (образовательные организации, работодатели, абитуриенты, студенты и их родители);

– выявлены проблемы и определены перспективы совершенствования организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, на основе уточнения понятийного аппарата исследования, целей и принципов создания организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства;

– разработан механизм организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства;

– разработана методика оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, учитывающая различные виды социально-экономического эффекта как для самих образовательных организаций, так и для предприятий индустрии сервиса и гостеприимства.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты, которые регулируют сферу образования, аналитические данные, результаты исследований в сфере общественно-профессиональной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Теоретической основой диссертационного исследования стали труды зарубежных, а также отечественных ученых в области профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Методологической основой исследования послужили методы эмпирического исследования – наблюдение, измерение, сравнение, описание и общие логические методы научного познания – анализ и синтез. Также использован метод сравнительно-сопоставительного анализа нормативных правовых документов и основные методы социальных и маркетинговых исследований: такие как анкетирование, проведение опроса, систематизация и обобщение полученных данных, методы моделирования и экспертных оценок.

Теоретическая и практическая значимость результатов подтверждается возможностью их применения для повышения качества образовательных программ индустрии сервиса и гостеприимства в образовательных организациях, в том числе в РЭУ им. Плеханова. Результаты диссертационного исследования могут быть применены для улучшения учебных планов примерных и рабочих программ дисциплин для индустрии сервиса и гостеприимства, состав и структура основных образовательных программ, процесса организации и оценки качества реализации профессиональных образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Апробация результатов исследования.

Результаты научного исследования внедрены в деятельность Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (г. Калининград) и Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (г. Москва), что подтверждено документально. Основные практические выводы и научные положения диссертационного исследования автора представлены и одобрены на всероссийских, международных и региональных научно-практических конференциях: международная научно-практической конференции «Инновации и инвестиции как драйверы социального и экономического развития» (Уфа, 2018 г.), Научно-практическая международная конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации» (Саратов, 2018 г.), Международная научно-практическая конференция «Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов» (Омск, 2017 г.), Международная научно-практическая конференция «Механизмы управления экономическими системами: методы, модели, технологии» (Уфа, 2017 г.), X Международная научно-практическая конференция «Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы» (Москва, 2017 г.), XXX Международные Плехановские чтения (Москва, 2017 г.), XI Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» (Москва, 2016 г.), 11 Московская

научно — практической конференции «Студенческая наука» (Москва, 2016 г.), 2-ая Международная конференция (Симферополь, 2016 г.) и др. Практические результаты исследования прошли апробацию и могут быть рекомендованы к внедрению в вузах, занимающихся подготовкой кадров для индустрии сервиса и гостеприимства.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации автором опубликована 22 работы, в том числе 5 статей из Перечня российских рецензируемых научных изданий Министерства науки и высшего образования РФ, 1 статья опубликована в журнале, входящем в реферативную базу Web of Science, 1 статья опубликована в журнале в реферативную базу Скопус (SCOPUS).

Логика и структура работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи и научная новизна диссертационного исследования, определяется его теоретико-методологическая база.

В первой главе «Научно-теоретические подходы к созданию системы профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» подробно описаны элементы и составляющие услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ. На основе анализа эволюции научных взглядов на организацию оценки качества образовательных программ сформулировано авторское определение понятий «услуга профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» и «организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства». На основе анализа форм организации оценки качества образовательных программ в Российской Федерации, а так же российского и зарубежного опыта участия общества и работодателей в оценке качества профессиональных образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства определены цели и принципы организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Во второй главе «Анализ состояния и перспектив развития профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» проведен анализ изменения процесса организации оценки качества образовательных программ в Российской Федерации, описан стандартный алгоритм оказания услуги профессионально — общественной оценки качества образовательных программ, выявлены особенности услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, а также обоснованы проблемы и определены перспективы совершенствования организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

В третьей главе «Методические и практические рекомендации по созданию организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и

гостеприимства» разработан механизм организационно-экономического и кадрового обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства. Автором разработана методика оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, учитывающая различные виды социально-экономического эффекта как для самих образовательных организаций, так и для предприятий индустрии сервиса и гостеприимства.

В заключении исследования сформулированы основные итоги работы. Диссертация изложена на 218 страницах, содержит 17 рисунков и 27 таблиц, 8 приложений. Список литературы включает 162 наименования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сформулировано авторское определение понятий «услуга профессионально-общественной оценки качества образовательных программ» и «организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства».

В Российской Федерации в настоящее время существует несколько форм оценки качества образовательных программ. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273–ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации" указаны три формы оценки качества образовательных программ и организаций (статья 96), осуществляющих образовательную деятельность, которые приведены в Таблице 1. Таблица 1. – Формы оценки качества образовательных программ (ОП) и организаций, осуществляющих образовательную деятельность

Формы оценки	Сущность формы аккредитации
Государственная аккредитация (ГА) образовательной деятельности по основным ОП.	Цель государственной аккредитации образовательных программ — подтверждение соответствия образовательных программ федеральным обучающимся, а также с целью их оптимизации и защиты от некачественного образования.
Профессионально-общественная аккредитация (ПОА) образовательных программ (ОП).	Целями данной аккредитации являются независимая оценка, а так же подтверждение качества и уровня образовательных программ как со стороны профессиональных объединений, сообществ, так и повышение качества и уровня образования и подготовки будущих специалистов, компетенции и навыки которых соответствуют всем требованиям рынка труда, посредством развитие института ПОА, что как следствие приводит к укреплению конкурентоспособности аккредитованных программ.
Общественная аккредитация (ОА) организаций, осуществляющих образовательную деятельность.	Цель общественной аккредитации образовательной организации: осуществить независимую объективную оценку уровня и качества подготовки выпускников, будущих специалистов по аккредитуемой ОП на основании показателей, которые не учитываются при государственной аккредитации, и основываются на анализировании востребованности выпускников — специалистов рынком труда, а так же соответствие их квалификации требованиям со стороны работодателей, и, выявлении наилучших практик и наиболее значительных достижений образовательного заведения.

Источник: составлено автором

В соответствии со статьей 96 Федерального закона № 273–ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" осуществлять процесс оценки качества ОП и организаций, которые осуществляют образовательную деятельность, в форме ПОА образовательных программ или общественной аккредитации организаций, которые осуществляют образовательную деятельность, могут аккредитуемые организации, созданные работодателями, их объединениями, а также уполномоченные ими организации.

Помимо указанных в таблице 1 форм оценки качества образования и образовательных программ, есть и различные другие виды, и формы независимой оценки качества образования и образовательных программ.

Обобщая все многообразие видов и форм независимой оценки качества образования и образовательных программ, можно сделать вывод о том, что она обычно содержит в себе:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Существуют различные методы и подходы к проведению независимой оценке качества образования и образовательных программ. Наиболее известными являются следующие: метод рейтингов; метод таблиц групп (лиг); метод списка «топ лучших»; метод оценочных процедур.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися ОП или их частей, предоставления участниками отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся.

Стоит отметить, что не вся независимая оценка качества образования и образовательных программ может рассматриваться как профессионально-общественная оценка качества образовательных программ.

Рассматривая услугу профессионально-общественной оценки (ПОО) качества образовательных программ (ОП) можно выделить основные услуги, связанные с реализацией вышеуказанных в таблице 1 форм независимой оценки качества образовательных программ и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, направленные на оценку соответствия качества образовательных программ: подтверждение соответствия образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам образовательной программы обучающихся, независимая оценка, а так же подтверждение качества ОП со стороны различных профессиональных объединений и сообществ, так же независимая объективная оценка качества подготовки выпускников по аккредитуемой ОП на основании всех показателей, которые не учитываются при государственной аккредитации, и основываются на анализировании востребованности выпускников рынком труда, а так же их соответствия квалификации требованиям работодателей.

Дополнительные услуги, которые могут быть оказаны аккредитуемой организацией образовательной организации – заказчику услуги ПОО качества,

могут оказываться как вместе с основной услугой, так и отдельно от услуги ПОО качества ОП:

- консалтинговые услуги по информированию о процедуре ПОО качества ОП; консалтинговые услуги по подготовке образовательной организацией документации, необходимой для проведения ПОО качества ОП;

- услуга методического обеспечения, консультирования и обучения преподавателей и других сотрудников образовательной организации, которые принимают участие в реализации ОП;

- консалтинговые услуги по проектированию образовательной организацией самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и образовательных программ;

- услуга организации и проведения семинарских занятий для сотрудников образовательной организации, занимающихся внедрением системы качества образования; консалтинговые услуги для руководителей и специалистов образовательной организации по внедрению международных систем качества образования и российской системы профессиональных квалификаций;

- консалтинговые услуги аккредитующей организацией образовательной организации – заказчику ПОО качества ОП по устранению замечаний, выявленных в процессе ПОО качества ОП образовательной организации – заказчику ПОО качества ОП.

Учитывая, что в процессе проведения ПОО качества ОП аккредитующая организация может оказывать заказчику – образовательной организации разные виды вышеописанных услуг, то автором было сформулировано следующее определение услуги ПОО качества ОП – это комплекс основных и дополнительных услуг, оказываемых аккредитующей организацией заказчику услуги, по подготовке образовательной организации к процедуре ПОО качества ОП, проведение этой процедуры и оказание других услуг, направленных на повышение качества ОП, реализуемых образовательной организацией, в соответствии с требованиями российского и/или международного рынка труда.

В целом можно выделить следующих участников процедуры оказания услуги ПОО качества ОП (Таблица 2):

Таблица 2. – Основные участники процедуры оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ

Основные участники	Описание направлений взаимодействия участников
До начала оказания услуги ПОО качества ОП	
1. Потенциальный заказчик услуги ПОО качества ОП (учредитель образовательной организации, руководитель ОП или уполномоченное лицо (зав. кафедрой, декан и т.п.))	Взаимодействие аккредитующей организации с потенциальным заказчиком услуги ПОО качества ОП, у которого появилась потребность в данной услуге (от первого контакта до заключения договора на оказание этой услуги)
2. Аккредитующая организация (руководитель организации и методист (куратор) – потенциальный менеджер данного проекта)	
Во время оказания услуги ПОО качества ОП	
1. Заказчик услуги ПОО качества ОП (руководитель ОП или уполномоченное лицо (зав. кафедрой, декан и т.п.))	Взаимодействие аккредитующей организации с заказчиком услуги ПОО качества ОП в рамках (от заключенного договора на оказание данной услуги

Продолжение таблицы 2.

2. Аккредитуемая организация (экспертная группа: аттестованный эксперт от образовательной организации, аттестованный эксперт от работодателей, методист (куратор) - менеджер данного проекта)	заключения договора до завершения оказания процесса услуги ПОО качества ОП, заканчивающегося выдачей свидетельства о ПОО качества ОП или мотивированным отказом в его выдаче)
После оказания услуги ПОО к-ва ОП	
1. Заказчик услуги ПОО качества ОП (руководитель ОП или уполномоченное лицо (зав. кафедрой, декан и т.п.)) 2. Аккредитуемая организация (эксперт от образовательной организации и/или специалист аккредитуемой организации)	Взаимодействие аккредитуемой организации с заказчиком услуги ПОО качества ОП после оказания этой услуги ("постродажное" обслуживание) и оказание дополнительных после услуг, потребность в которых возникла у заказчика после получения услуги ПОО качества ОП)

Источник: составлено автором

Переходя к предметной области оказания услуги ПОО качества ОП, отраженной в названии диссертации, автором данного исследования было выявлено, что, не смотря на отсутствие понятия «индустрия сервиса и гостеприимства» в законодательстве Российской Федерации, оно широко используется в российском научном мире, в частности, оно было использовано в названии 24 диссертаций, на соискание ученой степени кандидата и доктора экономических наук, защищенных в нашей стране за период с 2000 по 2018 годы. Также автором была проанализирована российская практика подготовки кадров с высшим образованием для индустрии сервиса и гостеприимства (таблица 3.)

Таблица 3. – Сведения о направлениях подготовки кадров с высшим образованием для индустрии сервиса и гостеприимства и участии работодателей в этом процессе

Код, а так же название определенной укрупненной группы по профессиям, специальностям и направлениям подготовки	43.00.00. Сервис и туризм
Направления подготовки в рамках вышеуказанного укрупненного направления подготовки (на примере уровня бакалавриата и магистратуры)	43.03.01 Сервис (уровень бакалавриата) 43.04.01 Сервис (уровень магистратуры) 43.03.02 Туризм (уровень бакалавриата) 43.04.02 Туризм (уровень магистратуры) 43.03.03 Гостиничное дело (уровень бакалавриата) 43.04.03 Гостиничное дело (уровень магистратуры)
Название Совета по профессиональным квалификациям, который участвует в экспертизе проектов ФГОС ВО и Примерных основных образовательных программ (ПООП) по укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки 43.00.00. Сервис и туризм	Совет по профессиональным квалификациям в индустрии гостеприимства
Код и область профессиональной деятельности по классификации Минтруда России	33. Сервис, а также оказание различных услуг населению (техническое обслуживание, торговля, ремонт, услуги гостеприимства, предоставление персональных услуг, общественное питание и пр.)
Виды профессиональной деятельности (профессиональные стандарты), отнесенные решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным	<u>Гостиницы и иные средства размещения:</u> «Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц», «Работник по приему и размещению гостей», «Горничная».

Продолжение таблицы 3.

квалификациям к ведению вышеуказанного совета по профессиональным квалификациям	<u>Предприятия питания:</u> «Руководитель предприятия питания», «Повар», «Кондитер», «Пекарь», «Сомелье», «Официант». <u>Туристские и экскурсионные фирмы:</u> «Экскурсовод (гид)». «Инструктор-проводник»
---	---

Источник: составлено автором

По данным таблицы 3 видно, что, рассматривая оценку качества образовательных программ по направлениям подготовки 43.03.01 Сервис, 43.03.02 Туризм и 43.03.03 Гостиничное дело, их соответствие принятым профессиональным стандартам, а также имеющийся научный задел исследования в области индустрии гостеприимства, был сделан выбор названия сферы исследования как «индустрия сервиса и гостеприимства», в рамках которого рассматривались все шесть направлений подготовки, указанных в таблице 3.

Для достижения социально-экономического эффекта от развития рынка услуг проведения ПОО качества ОП для индустрии сервиса и гостеприимства необходима разработка организационно-экономического обеспечения, как на уровне всего рынка этих услуг, так и на уровне оказания услуги ПОО качества ОП отдельными аккредитуемыми организациями.

По результатам проведенного исследования сформулировано авторское определение понятия «организационно-экономическое обеспечение (ОЭО) ПОО качества ОП для индустрии сервиса и гостеприимства»:

– широкий смысл – ОЭО ПОО качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства представляет собой совокупность форм организации и взаимодействия всех участников процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ, как на макроуровне (национальный уровень), и на мезо- (региональный уровень), так же и на уровне отдельных образовательных организаций и аккредитуемых организаций (микроуровень), а также различные экономические методы и механизмы обеспечения данного взаимодействия;

– узкий смысл – это система взаимосвязанных элементов, необходимых для обеспечения высокого качества оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ на уровне конкретных участников процесса оказания услуги.

Организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства включает в себя:

– элементы и участников организационно-экономического обеспечения;

– формы организации взаимодействия участников и элементов процесса, структур;

– экономические методы, формы и способы обеспечения этого взаимодействия;

– меры, необходимые для эффективной реализации организационно-экономического обеспечения бизнес-процессов и социально-экономических систем.

Элементы ОЭО ПОО качества ОП в совокупности содержат в себе организационно-административные, законодательные, финансово-экономические

методы воздействия, которые обеспечивают непрерывное развитие и совершенствование процесса оценки качества образовательных программ.

2. Определены цели и принципы организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Немаловажную роль в процессе создания ОЭО ПОО качества ОП в России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 249 отводится Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК). НСПК был создан для объединения усилий работодателей, органов государственной власти, профсоюзных и иных организаций для разрешения различных вопросов развития национальной системы профессиональных квалификаций. Кроме экспертизы различных законодательных проектов и иных нормативных правовых актов, рассмотрения проектов профессиональных стандартов, НСПК осуществляет координацию деятельности по повышению качества профессионального образования, в т. ч.:

– по приведению федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в соответствие с утвержденными профессиональными стандартами (в настоящее время принято 1205 профессиональных стандартов);

– по организации ПОО профессиональных ОП.

На сегодняшний день решениями НСПК создано 33 Совета по профессиональным квалификациям (СПК). Каждый СПК занимается вопросами мониторинга рынка труда, разработкой и применением профессиональных стандартов по виду профессиональной деятельности, отнесенному к компетенции СПК, участвует в разработке образовательных стандартов, отраслевой рамки и создании центров оценки квалификаций по соответствующим видам профессиональной деятельности, проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. В число СПК, созданных решениями НСПК, входит и Совет по профессиональным квалификациям в индустрии гостеприимства.

С учетом деятельности НСПК среди основных участников процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ можно выделить:

– организации, занимающиеся оценкой качества ОП для ИСиГ (органы государственной власти; Совет по профессиональным квалификациям (СПК); объединения работодателей; аккредитующие организации); Национальный совет по профессиональным квалификациям (НСПК));

– физические лица, которые участвуют в процессе оценки качества ОП для ИСиГ (представители работодателей, общественные наблюдатели, участвующие в итоговой аттестации), а так же аттестованные эксперты от аккредитующих организаций.

В качестве объекта оценки при оказании услуги ПОО качества ОП выступают не только образовательные программы: «Туризм», «Сервис», «Гостиничное дело», а также программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для индустрии сервиса и гостеприимства.

По результатам проведенного исследования была сформулированы цели и

принципы создания организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги ПОО качества ОП в повышении качества подготовки кадров для ИСиГ для разных целевых аудиторий:

1. Для работодателей индустрии сервиса и гостеприимства:

– получение объективной информации о качестве подготовки кадров в различных образовательных организациях;

– осуществление реального, а не номинального влияния на содержание образовательных программ на основе участия в разработке образовательных программ (ОП), участия в итоговой аттестации, организации практик, участия в профессионально — общественной аккредитации образовательных программ, и т.д.;

– подготовка кадров, под нужды конкретной отрасли или виды профессиональной деятельности, за счет средств бюджетов различных уровней;

– возможность отбора в ходе проведения процедуры профессионально — общественной аккредитации образовательных программ лучших обучающихся в образовательных организациях с целью их последующего трудоустройства, что обеспечит минимизацию бюджетов предприятий отрасли на подбор новых сотрудников.

2. Для образовательных организаций, которые занимаются подготовкой кадров для ИСиГ:

– поднятие уровня доверия всех заинтересованных сторон к качеству образовательных услуг, результативности и эффективности деятельности самих образовательной организации;

– укрепление бренда и имиджа образовательных организаций на рынке образовательных услуг;

– поэтапное увеличение конкурентоспособности выпускников образовательных организаций, будущих специалистов на рынке труда;

– повышение уровня вовлеченности сотрудников образовательных организаций в работу по повышению качества образовательных услуг;

– возможность получения дополнительного финансирования образовательных программ при получении положительных результатов ПОО, за счет учета наличия свидетельства о ПОО при распределении Министерством образования и науки РФ контрольных цифр приема;

– получение профессиональных рекомендаций от экспертов и работодателей по итогам внешнего, независимого аудита качества реализации образовательных программ;

– привлечение дополнительных партнеров из числа работодателей к реализации образовательных программ;

– получение ценных рекомендаций от работодателей по ситуации на рынке труда, совершенствованию профориентационной работы, а также содержанию и условиям реализации образовательных программ.

3. Для будущих абитуриентов и их родителей, а также тех, кто хочет повысить свою квалификацию по видам деятельности в индустрии сервиса и гостеприимства, или пройти обучение по программам профпереподготовки:

– получение объективной информации о востребованности образовательных

программ рынком труда, качестве реализации образовательных программ в конкретных образовательных организациях;

– получение информации о требованиях рынка труда к соискателям по данному профилю, важности развития профессиональных-компетенций;

– снижение социальной напряженности на рынке труда, достижение ряда социальных эффектов (удовлетворенность выпускников рабочим местом, профессиональный рост в выбранном направлении и т.д.).

В завершении данного направления исследования можно сделать вывод о том, что необходимо постоянное совершенствование организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ, сложившегося в нашей стране, а для этого важно прежде всего выявить основные проблемы в этой области.

3. Выявлены проблемы и определены перспективы совершенствования организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

На основе уточнения понятийного аппарата исследования, целей и принципов создания ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ, выявлены проблемы и определены перспективы совершенствования ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ, которые представлены в Таблице 4.

Таблица 4. – Основные проблемы организационно-экономического обеспечения ПОО качества ОП для ИСиГ, направления деятельности по их устранению

Формулировка проблем	Описание проблем
Проблемы, связанные с несовершенством организационного обеспечения ПОО качества ОП для ИСиГ	
Отсутствует координирующий орган или организация, которая проводит ПОО ОП для индустрии сервиса и гостеприимства	Данным координирующим органом мог бы стать СПК в индустрии гостеприимства. Однако в настоящее время проведение ПОО этот СПК не занимается. Со стороны других объединений работодателей ИСиГ такая заинтересованность отсутствует.
Отсутствует единый список экспертов, которые имеют опыт и/или желание участвовать в ПОО качества ОП для индустрии сервиса и гостеприимства	В настоящее время каждая аккредитуемая организация, оказывающая услуги в области ПОО качества ОП имеет свой список аттестованных экспертов, участвующих в ПОО качества ОП. Обучение и повышение квалификации эти эксперты проходят в данных организациях, поэтому зачастую при этом не учитывается специфика программ для ИСиГ.
Отсутствует единое методическое обеспечение ПОО качества ОП для индустрии сервиса и гостеприимства, контрольно-измерительные материалы (КИМы)	В настоящее время каждая аккредитуемая организация, оказывающая услуги в области ПОО качества ОП, имеет свою методику проведения ПОО качества ОП.
Проблемы, связанные с экономическим обеспечением ПОО качества ОП для ИСиГ	
Не высокий уровень заинтересованности и финансовых возможностей образовательных организаций, занимающихся подготовкой кадров для индустрии сервиса и гостеприимства, в прохождении ПОО качества ОП.	Так как наличие ПОО качества ОП не является обязательным условием деятельности вузов, то в большинстве вузов не считают важным ее проведение. Низкая востребованность направлений подготовки «Туризм», «Гостиничное дело», отражается на контингенте обучающихся по данным направлениям подготовки и стоимости обучения, а, следовательно, и финансовых возможностях образовательной организации по оплате услуг ПОО качества ОП.

Источник: составлено автором

По результатам проведенного исследования автором данного исследования сформулированы перспективы совершенствования ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ (Рисунок 1).

В целом по результатам исследования проблем и перспектив совершенствования ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ, была выявлена потребность в разработке определенных методических, а так же практических рекомендаций по созданию ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ.

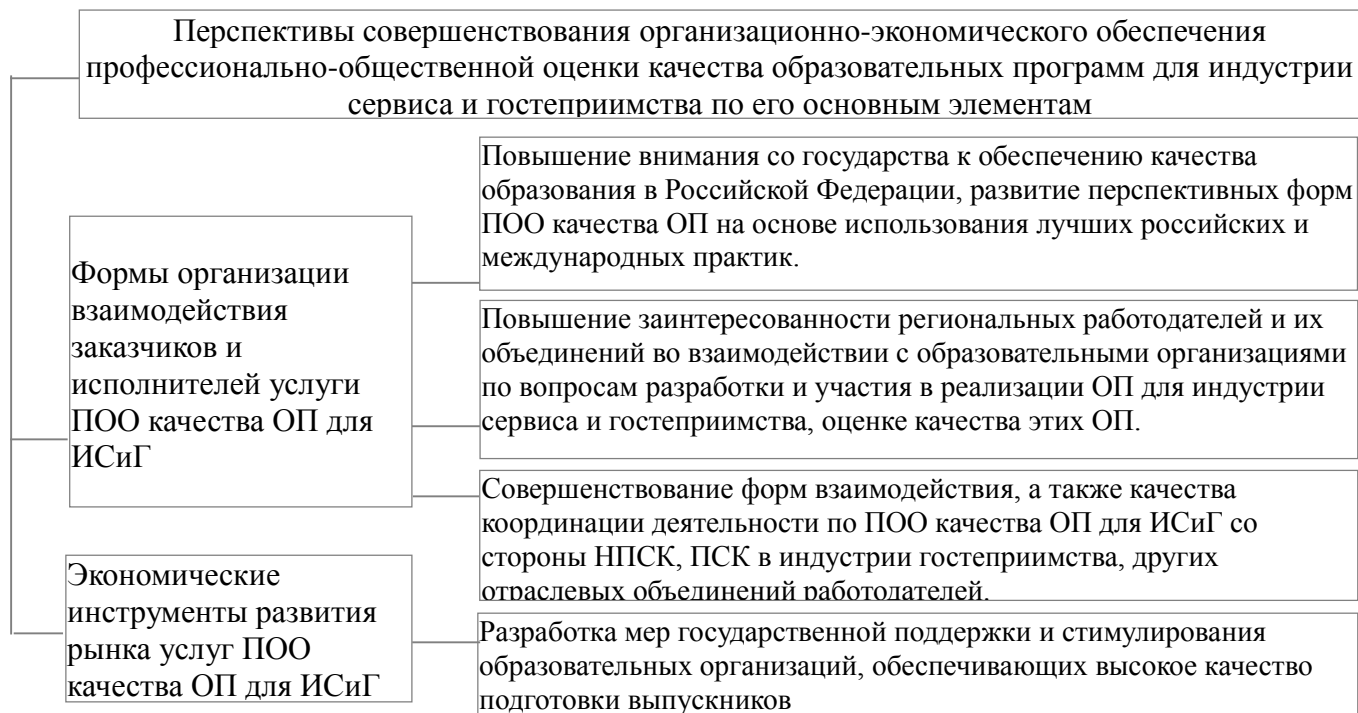


Рисунок 1 – Основные перспективы совершенствования ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ
Источник: составлено автором

4. Разработан механизм организационно — экономического и кадрового обеспечения процесса оказания услуги профессионально — общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства.

Основные элементы механизма ОЭО процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ отображены в таблице 5.

Таблица 5. – Основные элементы механизма организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ

Элементы механизма	Описание элементов
Цели создания механизма	<ul style="list-style-type: none"> – разработка комплекса научно-методических рекомендаций по созданию ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ – повышение конкурентоспособности ОП для ИСиГ по сравнению с другими ОП согласно государственной политики вхождения образования РФ в число ведущих стран по научным разработкам; – создание конкурентных преимуществ у образовательных организаций,

Продолжение таблицы 5.

	<p>реализующих ОП для ИСиГ; – обеспечение социально-экономической эффективности оценки качества.</p>
Принципы функционирования механизма	<p>– учет интересов всех участников ПОО качества ОП для ИСиГ; – оптимизация взаимодействия субъектов ИСиГ; – системность, комплексность, объективность проведения ПОО качества ОП для ИСиГ; – обеспечение информационной открытости данных о состоянии рынка услуг ПОО качества ОП для ИСиГ; – применение в процессе оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ лучших российских и международных практик</p>
Функции механизма	<p>– создание организационно-экономических основ для организации и предоставления услуги ПОО к-ва ОП для ИСиГ; – контроль качества оказания услуги ПОО к-ва ОП для ИСиГ; – оценка социально-экономической эффективности оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ на макро-, микро-, мезоуровне.</p>
Субъекты механизма	<p>– образовательные организации, реализующие направления подготовки «Туризм», «Сервис», «Гостиничное дело», программы ДПО; – общественные организации; – объединения работодателей; – предприятия ИСиГ; – аккредитующие организации; – аттестованные эксперты по ПОО качества ОП для ИСиГ</p>
Объекты механизма	<p>– комплекс услуг по подготовке и проведению ПОО качества ОП для ИСиГ – основные и дополнительные программы для ИСиГ – организационное, методическое и экономическое обеспечение процесса оказания услуги ПОО качества ОП для ИСиГ</p>

Источник: составлено автором

В данном механизме можно выделить две подсистемы, включающие в себя организационные и экономические элементы (Таблица 6).

Одной из важнейших составляющих механизма ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ является кадровая подсистема. Именно от уровня подготовки экспертов по ПОО качества ОП, специалистов аккредитующих организаций (методистов или менеджеров проектов ПОО качества ОП и других специалистов), участвующих в подготовке и проведении ПОО качества ОП для ИСиГ, зависит качество оказания данных услуг и их социально-экономическая эффективность, как для заказчика услуги, так и для общества в целом.

Автором диссертационного исследования было проведено анкетирование экспертов ПОО ОП для ИСиГ о качестве предоставления услуги ПОО качества ОП, по результатам которого 70% респондентов отметили проблему низкого качества подготовки экспертов ПОО ОП.

Таблица 6. – Организационно-экономические элементы механизма обеспечения ПОО качества ОП для ИСиГ

Организационные элементы	Экономические элементы
<ul style="list-style-type: none"> – система нормативно-правового регулирования ПОО качества ОП для ИСиГ; – система методического обеспечения ПОО качества ОП для ИСиГ; – система сбора, обработки и представления данных о результатах ПОО качества ОП для ИСиГ в открытых источниках; – система мониторинга и применения лучших российских и международных практик проведения ПОО качества ОП для ИСиГ; – система создания современных информационных систем поддержки образовательных организаций, прошедших ПОО качества ОП для ИСиГ; – информационные системы поддержки и консультирования образовательных организаций, как прошедших процедуру ПОО качества ОП для ИСиГ, так и тех, кто только готовится пройти эту процедуру. 	<ul style="list-style-type: none"> – система финансирования или со финансирования из федерального или регионального бюджета оплаты образовательными организациями услуги ПОО качества ОП для ИСиГ; – система экономических стимулов для образовательных организаций, прошедших процедуру ПОО качества ОП для ИСиГ, со стороны органов государственной власти; – система льгот и преференций работодателям, объединениям работодателей, участвующих в создании организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги ПОО к-ва ОП для ИСиГ, а также в процессе оказания этих услуг.

Источник: составлено автором

Наиболее важной проблемой создания эффективной системы организации ПОО ПОП в РФ по мнению респондентов, является неготовность образовательных организаций к проведению ПОО ПОП (сложность в процессе подготовки и проведения ПОО ПОП, согласование отчета по ПОО и т.п), а так же то, что ПОО ПОП не является обязательной для образовательных организаций, в результате чего снижается заинтересованность руководителей ПОП в ПОО (так ответили соответственно 33,3% и 41,7% респондентов).

5. Разработана методика оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, учитывающая различные виды социально-экономического эффекта как для самих образовательных организаций, так и для предприятий индустрии сервиса и гостеприимства.

В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что следствием оказания услуги оценки качества ОП для ИСиГ становится возникновение нескольких видов социально-экономического эффекта, как для образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства, так и для предприятий индустрии сервиса и гостеприимства (Таблица 7.)

Таблица 7. – Показатели социально-экономического эффекта и эффективности услуги оценки качества ОП для ИСиГ и услуг независимой оценки качества образовательных программ для образовательных организаций

Группы показателей	Расчетная формула показателей	Эффект от услуги оценки качества ОП для ИСиГ
Показатель доходности по отношению к общим затратам и использованным ресурсам (макроуровень)	$P = (Z_1 - Z_2) * 100\%$ <p>показатели доходности по отношению к общим затратам и использованным ресурсам Z_1 – средства федерального бюджета направляемых государством вузам для финансирования бюджетных мест приема по направлениям подготовки для ИСиГ, Z_2 – средства федерального бюджета направляемых государством вузам для финансирования бюджетных мест приема по направлениям подготовки для ИСиГ, только при учете качества подготовки кадров для ИСиГ на основе ПОА ОП.</p>	Экономия средств федерального бюджета, направляемых государством вузам, не обеспечивающим качественную подготовку кадров для ИСиГ (мезо- или макроуровень).
Показатель социально-экономической эффективности услуги ПОО качества ОП на региональном или федеральном уровне (для предприятий отрасли - мезо- или макроуровень)	$Эф = \frac{P\delta}{Zp}$ <p>$Эф$ — социально-экономическая эффективность услуги ПОО качества ОП $P\delta$ — финансовая оценка результата от получения услуги ПОО качества ОП; Zp - затраты ресурсов, потребляемых (используемых) в ходе получения услуги ПОО качества ОП.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение конкурентоспособности услуг предприятий ИСиГ за счет повышения уровня квалификации сотрудников ИСиГ. 2. Повышение востребованности и трудоустройства выпускников образовательных организаций, которые занимаются подготовкой кадров для ИСиГ. 3. Снижение социальной напряженности на региональных рынках труда и предприятиях ИСиГ, достижение ряда социальных эффектов (удовлетворенность выпускников рабочим местом, профессиональный рост в выбранном направлении деятельности и т.д.).
Показатель экономического эффекта оказания образовательным организациям услуги ПОО качества ОП для ИСиГ (на микроуровне)	$P_{y^1}^1 = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{i=1}^m Z'_i - \sum_{i=1}^m Z''_i \right)$ <p>n - количество функций, связанных с разработкой и реализацией ОП для ИСиГ, Z'_i, Z''_i - значение i- статьи расходов на реализацию функций, связанных с разработкой и реализацией ОП для ИСиГ, до и после ПОО качества ОП, руб. ; m - количество статей расходов;</p> $P_{y^1}^2 = P_{y^1}^5 \times \left(1 - \frac{K'_{кфу}}{K''_{кфу}} \right)$ <p>$K'_{кфу}, K''_{кфу}$ — коэффициенты, характеризующие уровень качества функций связанных с разработкой и реализацией ОП для ИСиГ до и после ПОО качества ОП.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение качества ОП по подготовке кадров для ИСиГ, следствием чего станет возможность получения дополнительного финансирования ОП при получении положительных результатов ПОА, за счет учета наличия свидетельства о ПОА при распределении Министерством образования и науки РФ контрольных цифр приема. 2. Снижение затрат образовательных организаций на осуществление функций управления качеством ОП для ИСиГ. 3. Повышение и укрепление имиджа и бренда образовательных организаций на рынке образовательных услуг, повышение уровня доверия заинтересованных сторон к качеству образовательных услуг, повышение заинтересованности в поступлении со стороны абитуриентов и их родителей, что и итоге будет обеспечивать дополнительный доход образовательной организации за счет увеличения набора студентов на места с оплатой обучения.

Источник: составлено автором

Апробация разработанной методики была проведена на примере трех вузов, в которых в 2016-2018 годах проводилась ПОО качества ОП для индустрии сервиса и гостеприимства (Таблица 8).

Таблица 8. – Сводные данные по образовательным программам, прошедших профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ по подготовке кадров для туризма и гостеприимства

Показатель	СПбГУ	БФУ им. И. Канта	РЭУ им. Г.В. Плеханова
Название образовательной программы	43.03.02 «Туризм», профиль «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»	43.03.02 «Туризм», профиль «Технологии и организация внутреннего и международного туризма»	43.04.03 «Гостиничное дело», название программы «Корпоративная стратегия индустрии гостеприимства»
Вид ПОА ПОП	ПОА Международная аккредитация	ПОА Международная аккредитация	ПОА
Аккредитующая организация	Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК)	Национальный центр профессионально-общественной аккредитации (Нацаккредцентр)	Агентство по профессионально-общественной аккредитации и независимой оценке квалификаций» (Профаккредагентство)
Год получения свидетельства об аккредитации	2018	2016	2018
<i>Справочно:</i>			
Стоимость обучения на внебюджетных местах (набор 2018-2019 уч. года)	Бакалавриат: 192 000 руб. в год	Бакалавриат: 99 600 руб. в год	Бакалавриат: 265 000 руб. в год
	Магистратура: 210 руб. в год	Магистратура: 124 400 руб. в год	Магистратура: 245 000 руб. в год
Количество обучающихся на выпускном курсе	17 человек	16 человек	30 человек

Источник: составлено автором

Далее, в таблице 9, описаны предложенные автором варианты, предполагающие оказание дополнительных услуг образовательным организациям (варианты 1-3). Проектом предусматривается передача части функций сотрудников образовательной организации по подготовке к процедуре ПОО качества ОП, организации, которая будет консультировать данный вуз по особенностям данной процедуры и оказывать помощь в подготовке необходимой документации, в том числе отчета о самообследовании.

Таблица 9. – Описание вариантов оказания аккредитующей организацией дополнительных услуг до начала проведения процедуры ПОО качества ОП

Параметры	Фактическая ситуация	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Представители образовательной организации	Пять человек: ведущий менеджер ООП, документовед по программам бакалавриата направлений подготовки Туризм, Гостиничное дело и Социально-культурная деятельность, два доцента кафедры социально-культурного сервиса и туризма, старший преподаватель кафедры социально-культурного сервиса и туризма	Три человека: ведущий менеджер ООП, документовед по программам бакалавриата направлений подготовки Туризм, Гостиничное дело и Социально-культурная деятельность, и доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма.	Два человека: ведущий менеджер ООП, документовед по программам бакалавриата направлений подготовки Туризм, Гостиничное дело и Социально-культурная деятельность	Два человека: ведущий менеджер ООП, документовед по программам бакалавриата направлений подготовки Туризм, Гостиничное дело и Социально-культурная деятельность
Участие сотрудников аккредитующей организации и приглашенных экспертов	Штатный сотрудник аккредитующей организации, а также приглашенный эксперт, аттестованный в данной аккредитующей организации, по соответствующему виду профессиональной деятельности: - консультируют и оказывают помощь в подготовке отчета о самообследовании	Штатный сотрудник аккредитующей организации, а также приглашенный эксперт, аттестованный в данной аккредитующей организации, по соответствующему виду профессиональной деятельности: - консультируют и оказывают помощь в подготовке отчета о самообследовании - помогают составить другие документы, которые образовательная организация должна подготовить до начала процедуры ПОО качества ОП	Штатный сотрудник аккредитующей организации, а также приглашенный эксперт, аттестованный в данной аккредитующей организации, по соответствующему виду профессиональной деятельности	Штатный сотрудник аккредитующей организации, а также приглашенный эксперт, аттестованный в данной аккредитующей организации, по соответствующему виду профессиональной деятельности
Дополнительные услуги, оказываемые аккредитующей организацией до начала процедуры ПОО качества ОП	-	-	Проведение обучающего вебинара для сотрудников образовательной организации Проведение очной консультации в образовательной организации в объеме не менее 2 часов.	Предоставление образовательной организации подробной методической литературы и видеоматериалов для подготовки к процедуре ПОО качества ОП. Проведение обучающего вебинара.

Источник: составлено автором

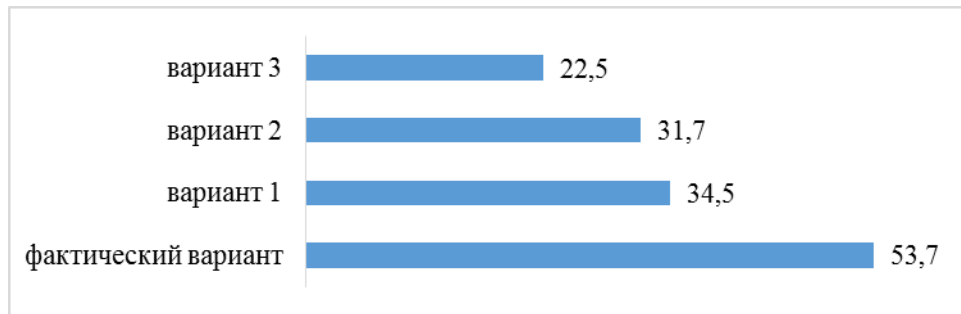


Рисунок 2 – Доля затрат времени на проведение руководителем ОП самообследования в общих затратах времени на подготовку отчета о самообследовании и других мероприятиях, предшествующих прохождению процедуры ПОО качества ОП в расчете на одного сотрудника образовательной организации, занятого в подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП, % (расчет проведен автором на примере БФУ им. И.Канта)

Реализация предложенного комплекса мероприятий позволит сократить затраты времени по каждому направлению работ в процессе проведения руководителем ОП самообследования (Рисунок 3.)

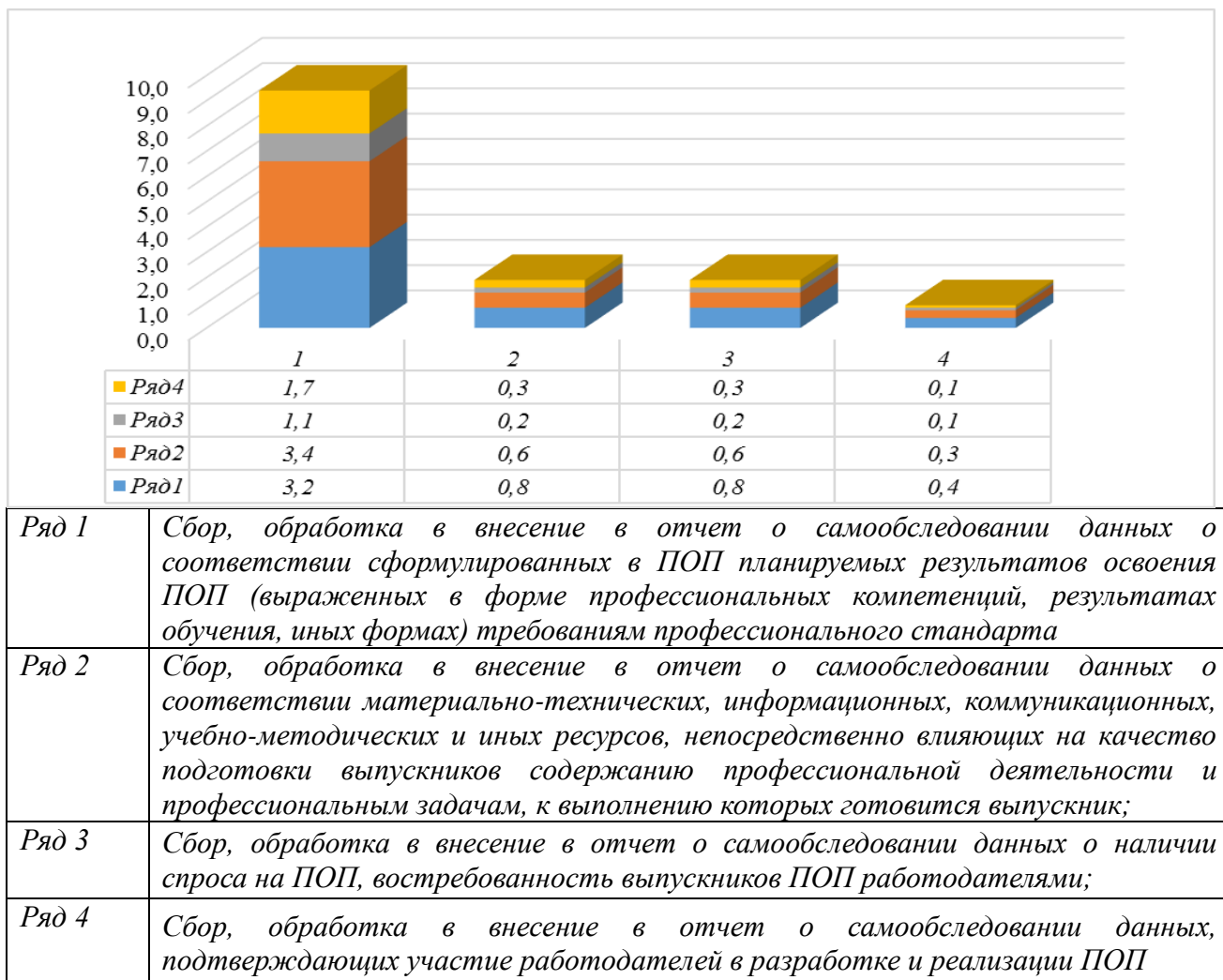


Рисунок 3 – Затраты времени по каждому направлению работ в процессе проведения руководителем ОП самообследования, час.

Далее в таблице 10 представлены общие расчеты экономического эффекта совершенствования процесса оказания услуги ПОО качества ОП по подготовке кадров для ИСиГ для всех четырех вариантов (Таблица 10).

Таблица 10. – Расчет экономического эффекта от совершенствования процесса оказания услуги ПОО качества ОП по подготовке кадров для ИСиГ (расчет проведен автором на примере БФУ им. И.Канта)

Показатели	ед. изм.	Фактически	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
<i>1</i>	2	3	4	5	6
Затраты времени на подготовку отчета о самообследовании и другие мероприятия, предшествующие прохождению процедуры ПОО качества ОП в расчете на одного сотрудника образовательной организации, занятого в подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП	час.	17,5	5,5	6	4
Количество сотрудников образовательной организации, занятых в подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП	чел.	5	3	2	2
Средняя стоимость часа работы одного сотрудника образовательной организации, занятого в подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП	руб.	290	290	290	290
Общие затраты образовательной организации на оплату труда сотрудников образовательной организации, занятых в подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП	руб.	25375	4785	3480	2320
Дополнительные затраты образовательной организации на оплату консалтинговых услуг по подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП	руб.	0	10000	12000	10000
Общий экономический эффект	руб.	-	10590	9895	13055

Источник: составлено автором

В столбце 3 представлены фактические данные о том, какими были затраты времени и т.д. в БФУ им. И. Канта при подготовке к прохождению процедуры ПОО качества ОП в виде ПОА ОП и международной аккредитации ОП по направлениям подготовки «Туризм» и «Гостиничное дело» в 2016 году.

По проекту, оказывать данные консалтинговые услуги (вариант 1, 2 и 3) будет штатный сотрудник аккредитующей организации и эксперт по виду профессиональной деятельности, аттестованный в данной аккредитующей организации. Для обеспечения объективности ПОО качества ОП рекомендуется для проведения самой процедуры ПОО качества ОП привлечь другого аттестованного эксперта, не участвовавшего в подготовке образовательной организации к данной процедуре.

В результате реализации предложенных в диссертации вариантов оказания услуги ПОО качества ОП, не только будут сокращены затраты времени сотрудников вуза, готовящегося к проведению процедуры ПОО качества ОП, но и получены практические рекомендации по тому, каким образом можно улучшить качество образовательных программ, чтобы не только успешно пройти эту процедуру, но и обеспечить долгосрочные конкурентные преимущества данных программ за счет обеспечения востребованности выпускников вузов на региональных рынках труда.

В целом по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что внедрение научно-методических и практических рекомендаций по формированию ОЭО ПОО качества ОП для ИСиГ будет способствовать формированию позитивного отношения вузов к услуге ПОО качества ОП, повышению спроса на нее. Совершенствование рынка услуг ПОО качества ОП, в перспективе приведет к обеспечению качества подготовки кадров в соответствии с требованиями работодателей, следствием чего станет с одной стороны подготовка кадров, которые будут востребованы на предприятиях сервиса и гостеприимства, а с другой повысят конкурентоспособность направлений подготовки по сервису и гостеприимству.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

По итогам диссертационного исследования автором проведена апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены и одобрены на всероссийских, международных и региональных научно-практических конференциях.

Апробация научных подходов к понятиям «услуга профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» и «организационно-экономическое обеспечение профессионально-общественной оценки качества и уровня образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства» проводилась путем обсуждения доклада М. Ю. Ефремовой на 11 Московской научно-практической конференции «Студенческая наука» (2016 г.).

Апробация авторского уточнения целей и принципов создания организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ в повышении качества подготовки кадров для индустрии сервиса и гостеприимства проводилась путем обсуждения доклада автора данного исследования на Международной конференции «Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства» (г. Симферополь, 2016 г.).

Апробация научных подходов автора к обоснованию проблем и определению перспектив совершенствования организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства проводилась путем обсуждения доклада автора данного исследования на конференции «Международные Плехановские чтения» (2017 г.).

При разработке механизма организационно-экономического обеспечения процесса оказания услуги профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства автором было проведено анкетирование действующих экспертов по ПОА ОП, а также были использованы данные о проведении ПОА ОП и международной аккредитации образовательных программ в трех вузах: «РЭУ им. Г.В. Плеханова», БФУ им. И. Канта, СПбГУ в 2016-2018 гг.

Предложенная методика оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства была частично апробирована в БФУ им. И. Канта, РЭУ им. Г.В. Плеханова в 2017-2018 гг. Практическое использование методики оценки эффективности оказания образовательным организациям услуг профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства подтверждается возможностью ее применения в образовательных организациях в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий со студентами по дисциплинам «Теория и методология социально-экономических исследований в гостиничной деятельности», «Организация научно-исследовательской деятельности в сфере услуг». Также основные результаты работы могут быть использованы в деятельности аккредитующих организаций и в Совете по профессиональным квалификациям в индустрии гостеприимства.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Ефремова, М.Ю., Зайцева Н.А. Роль организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова, Н.А. Зайцева // Вестник Национальной академии туризма. Российский научный журнал. – 2017. – № 1 (41). – С.55–60. – 0,82 п.л.

2. Ефремова, М.Ю. Проблемы и перспективы организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Сервис в России и за рубежом. Сетевой научный журнал. – 2017. – №. 8(78). – С. 45–55 – 0,87 п.л.

3. Ефремова, М.Ю. Методика разработки организационно- экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных

программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Современная научная мысль. Научный журнал НИИ истории, экономики и права. – 2017. – № 6. – С. 189–199. – 0,86 п.л.

4. Ефремова, М.Ю. Разработка механизма организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – т. 7. – № 12А. – С. 61–71. – 0,95 п.л.

5. Ефремова, М.Ю. Модель организационно-экономического обеспечения профессионально-общественной оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 4 (21). – С. 92–95. – 0,6 п.л.

Статьи, опубликованные в журналах реферативной базы Web of Science:

6. Zaitseva, N.A., Efremova M.Y., Larionova A.A., Kurkina N.R., Breusova E.A. Management and evaluation of educational programmes in higher education based on the requirements of employers. / N.A. Zaitseva, M.Y. Efremova, A.A. Larionova, N.R. Kurkina, E.A. Breusova // Modern Journal of Language Teaching Methods. – 2017. – Vol. 7. – Issue 2. – P. 167–176. – 0,78 п.л.

Статьи, опубликованные в журналах реферативной базы Скопус (SCOPUS):

7. Zaitseva, N.A., Larionova A.A., Kostryukova O.N., Efremova M.Y., Golikov V.V. Development of Anti-Crisis Strategies of Development of Hospitality Industry Companies on the Basis of Formation of Competitive HR Potential / N.A. Zaitseva, A.A. Larionova, O.N. Kostryukova, M.Y. Efremova, V.V. Golikov // Popkova Eltna G. (eds) Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. – 2017. – P. 505–512. – 0,6 п. л.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях и журналах:

8. Efremova, M.Y. Methodical approaches to the development of economic-organizing provision of professional and public estimation of the quality of educational programmes for service and hospitality industry / M.Y. Efremova // Contemporary Problems of Social Work. – 2017. – Vol. 3. – № 2 (10). – P. 7–14. – Режим доступа: http://rgsu.net/netcat_files/multifile/5199/Sontemporary_problems_of_social_work__2_2017.pdf. – 0,6 п.л.

9. Ефремова, М.Ю. Перспективы совершенствования организации оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремов // XXX Междун. Плехановские чтения: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», – 2017. – С. 243–247. – 0,15 п.л.

10. Ефремова, М.Ю. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. Сб. научных трудов 10 Юбилейной Междун. научно-практической конференции. – 2016. – Вып. 10. – Ч. 2. – С. 66–68. – 0,12 п.л.

11. Ефремова, М.Ю. Участие профессионального сообщества в формировании и оценки качества образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: Материалы 2-ой Междун. научно-практической конференции. – Симферополь: – 2016. – С. 182–183. – 0,12 п.л.

12. Ефремова, М.Ю. Формы и методы организации оценки качества образовательных программ индустрии гостеприимства в Российской Федерации / М.Ю. Ефремова // Студенческая наука: сб. научных статей и материалов XI Московской научно-практической конференции. – М: МГИИТ, – 2016. – Ч. 2. – С. 109–111. – 0,12 п.л.

13. Ефремова, М.Ю. Разработка механизма взаимодействия образовательных организаций с работодателями и их объединениями на основе использования современных технологий «Форсайт» и проекта Life Long Learning / М.Ю. Ефремова // Шаг в науку – 2018 : сб. статей победителей конкурса грантов научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: – 2018. – С. 52–61. – 0,12 п.л.

14. Ефремова, М.Ю. Эволюция подходов к организации оценки качества образовательных программ в Российской Федерации / М.Ю. Ефремова // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы: сб. научных трудов X Международная научно-практической конференции. – М.: – 2017. – Вып. 10. – Ч. 2. – С. 275–287. – 0,11 п.л.

15. Ефремова, М.Ю., Зайцева Н.А. Использование IT-технологий для обучения и оценки компетенций студентов вузов / М.Ю. Ефремова, Н.А. Зайцева // Механизмы управления процессами внедрения технических новшеств: сб. статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: – НИЦ АЭТЕРНА, 2017. – С. 38–39. – 0,11 п.л.

16. Ефремова М.Ю. Методика профессионально-общественной аккредитации образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Механизмы управления экономическими системами: методы, модели, технологии: сб. статей Междун. научно-практической конференции. – Уфа: НИЦ АЭТЕРНА, – 2017. – Ч. 1. – С. 226–229. –

0,13 п.л.

17. Ефремова, М.Ю. Роль работодателей в разработке и развитии образовательных программ для индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Развитие науки и техники: механизм выбора и реализации приоритетов: сб. статей Междун. научно-практической конференции. – Уфа: НИЦ АЭТЕРНА, 2017. – Ч. 4. – С. 46–49. – 0,11 п.л.

18. Ефремова, М.Ю., Зайцева Н.А., Андриющенко Л.Б. Роль образовательных технологий в повышении качества подготовки кадров для индустрии туризма / Н.А. Зайцева, Л.Б. Андриющенко, М.Ю. Ефремова // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе: сб. статей Междун. научно-практической конференции. – Уфа: НИЦ АЭТЕРНА, 2016. – Ч. 2. – С.139–141. – 0,11 п.л.

19. Ефремова, М.Ю., Зайцева Н.А., Андриющенко Л.Б. Актуальные вопросы укрепления состояния здоровья студентов в процессе обучения в вузе (на примере направления подготовки «Гостиничное дело») / Н.А. Зайцева, Л.Б. Андриющенко, М.Ю. Ефремова // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе : сб. статей междун. научно-практической конференции. – Уфа: НИЦ АЭТЕРНА, 2016. – Ч. 2. – С.141–143. – 0,12 п.л.

20. Ефремова, М.Ю. Современные технологии «Фосайт» и проект «Life-long learning» в сфере образования индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Инновации и инвестиции как драйверы социального и экономического развития: сб. статей Междун. научно-практической конференции. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2018. – С. 25–27. – 0,12 п.л.

21. Ефремова, М.Ю. Инновационное развитие в образовании и образовании индустрии сервиса и гостеприимства / М.Ю. Ефремова // Экономически эффективные и экологически чистые инновационные технологии: Материалы Четвёртой Междун. научно-практической конференции. – 2018. – С. 24–30. – 0,31 п.л.

22. Ефремов, М.Ю. Рейтинг – как форма независимой оценки качества образования и образовательных программ в мировой и российской практике / М. Ю. Ефремова // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации: сб. статей Междун. научно-практической конференции. – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. – С. 56–59. – 0,12 п.л.