

На правах рукописи



ВЬУНОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННО-
СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-
ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами
(строительство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва 2019

Работа выполнена на базовой кафедре «Управление проектами и программами Capital Group» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Владими́рова Ирина Львовна

Официальные оппоненты: **Баронин Сергей Александрович**
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет архитектуры и строительства»,
профессор кафедры «Экспертиза и
управление недвижимостью»

Земсков Павел Иванович
кандидат экономических наук,
АО «ПМСОФТ», руководитель сектора
учетных систем

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»

Защита диссертации состоится 19 сентября 2019 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.196.10 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, Москва, Стремянный пер., 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном Центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.196.10
кандидат экономических наук, доцент



Каллаур Г.Ю.

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Строительство является важнейшей сферой экономики. В процессе реализации инвестиционно-строительных проектов (далее - ИСП) создается база для производственных и непроизводственных отраслей, включая развитие инфраструктуры страны.

Основным заказчиком объектов инфраструктуры является государство, однако исключительно бюджетных средств недостаточно для удовлетворения в них потребностей экономики, что повышает актуальность привлечения частных инвестиций, в том числе путем государственно-частного партнерства (далее - ГЧП), предполагающего выполнение частным инвестором работ по проектированию, строительству и эксплуатации капитальных объектов на условиях совмещения частного и государственного финансирования.

Согласно полученным оценкам применение механизма ГЧП позволяет обеспечить 30-35% объема заявленной потребности в инфраструктурных объектах, что определяет его актуальность как организационно – управленческой формы, служащей для привлечения недостающих финансовых и управленческих ресурсов.

Важной составляющей любого ИСП является система управления его стоимостью, включающая функции оценки, бюджетирования и контроля стоимостных показателей, обеспечивающих корректировку процесса его реализации, снижение и устранение негативных изменений.

Проведенное исследование выявило необходимость адаптации методологии анализа стоимости жизненного цикла (далее - ЖЦ) для сферы ГЧП, обоснования необходимости контроля стоимости работ и применения метода освоенного объема в части анализа причин отклонений показателей выполнения проекта на этапе эксплуатации капитального объекта. Совершенствование методов оценки, контроля состояния и прогнозирования ИСП актуально в связи с растущими объемами контрактов в сфере ГЧП.

Степень разработанности проблемы. Концептуальные основы понятия ГЧП освещены в трудах В.В. Бачарова, В. Г. Варнавского, М.В. Васильевой, Н.А. Игнатюка, Л.А. Мажаровой.

Вопросы применения показателей проектного анализа по отношению к проектам ГЧП рассмотрены С.А. Баркаловым, М.А. Карповичем, В.В. Гасиловым, И.А. Провоторовым, В.Н. Бурковым, Т.В. Насоновой, Д.В. Шитиковым, А.Ю. Андреевым, С.П. Балашовым, Т.В. Мещеряковой, В.В. Максимовым, В.П. Перцевым, В.Я. Ткаченко.

Особенности анализа совокупной стоимости ЖЦ исследуются в работах В.И. Баженова, А.Е. Брома, О.А. Куцыгиной, Я.А. Шакира, О.В. Белова, Д.П. Вебера, П. Бэррингера, С.А. Баронина.

Состояние метода освоенного объема освещено в работах Дж. Коппелмана, Д.С. Кристенсена, У. Липке, Р.А. Маршалла, М.Л. Разу, Э. Филипсона, К. Флеминга, Г. Хамфриса, К. Хендерсона.

Вопросы стоимостного инжиниринга, управления стоимостью в условиях контракта жизненного цикла, анализа затрат ЖЦ и рисков изучены в работах И.Л. Владимировой, Г.Ю. Каллаур, М.А. Моториной, К.Ю. Кулакова, Н.Н. Олейниковой, Н.И. Трухиной, П.И. Земскова и других.

Однако при всей важности перечисленных работ отмечается недостаточная проработанность вопросов определения взаимосвязи и взаимозависимости ЖЦ проекта, контракта ГЧП и капитального объекта, отсутствие рекомендаций по осуществлению процессов управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП на ключевой фазе эксплуатации капитального объекта, являющейся неотъемлемой частью таких проектов и значительно превышающей по сроку реализации инвестиционно-строительную фазу, что определило цель диссертации.

Цель диссертационного исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно-методических подходов, принципов и методов оценки и контроля стоимости в течение ЖЦ ИСП, капитального объекта и контракта ГЧП, позволяющих за счет формирования проекта эксплуатации обеспечить повышение эффективности управления бюджетными средствами в стратегически важных проектах.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

1. Анализ отечественной и зарубежной практики реализации ИСП в условиях ГЧП, обоснование приоритетов и задач обеспечения их эффективности.

2. Анализ и разработка классификации форм ГЧП в соответствии с международными и отечественными подходами и типизация процессов управления стоимостью ИСП.

3. Анализ характеристик и особенностей ИСП в условиях ГЧП, формирование принципов управления их стоимостью.

4. Исследование и выявление взаимосвязи жизненных циклов капитального объекта, контракта ГЧП и ИСП и разработка методов управления стоимостью проекта для каждого ЖЦ.

5. Обоснование применения проектного подхода к фазе эксплуатации капитального объекта, определение цели, задач и содержания проекта эксплуатации.

6. Разработка инструментов и методов управления стоимостью проекта эксплуатации, включая меры стимулирования частного партнера в зависимости от степени выполнения плановых показателей эксплуатации капитального объекта.

7. Обоснование и разработка показателей метода освоенного объема для контроля стоимости проекта эксплуатации капитального объекта.

8. Разработка методических основ функционирования системы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП.

9. Выполнение расчётов с использованием разработанных инструментов и методов управления стоимостью проекта строительства объекта транспортной инфраструктуры в условиях ГЧП.

Объектом исследования являются проекты строительства капитальных объектов, реализуемые в условиях ГЧП.

Предметом исследования являются экономические отношения участников системы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП.

Область исследования. Диссертация выполнена согласно паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – Строительство) и содержит положения и результаты, соответствующие пунктам п. 1.3.59 «Методологические основы формирования системы взаимоотношений между участниками инвестиционного процесса в строительстве (инвестор –

заказчик – застройщик – проектировщик – подрядчик)», п. 1.3.61 «Развитие методологических подходов к экономике и управлению различными направлениями капитального строительства», п. 1.3.64 «Теоретические и методологические основы обеспечения заданных сроков, стоимости, качества, экологичности и конкурентоспособности строительной продукции», п. 1.3.69 «Теоретические и методологические проблемы управления стоимостью объектов недвижимости на различных стадиях жизненного цикла».

Теоретическая и методологическая база состоит в системном подходе к изучению процесса управления ИСП и включает положения институционального экономического анализа ИСП, теории освоенного объема; микроэкономического моделирования. В исследовании применялись такие методы как анализ, сравнение, обобщение, методы группировки, классификации, моделирование.

Информационную базу исследования составляют теоретические положения и выводы, содержащиеся в фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных авторов в сфере управления стоимостью проектов. Используются законодательные акты Российской Федерации, нормативные документы различных уровней в области управления инвестиционной деятельностью, статистические и аналитические материалы и документы, материалы научных конференций, официальные публикации по проблемам развития создания и реализации ГЧП-проектов, метода освоенного объема.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке научно-методических подходов, принципов и методов непрерывного управления стоимостью ИСП в течение ЖЦ контракта ГЧП, обеспечивающих повышение точности оценки и эффективности контроля стоимостных показателей за счёт формирования проекта эксплуатации и применения метода освоенного объема, адаптированного к работам по эксплуатации капитального объекта с учетом результатов стадии строительства.

В результате проведенного исследования обоснованы выводы и рекомендации, которые характеризуют его научную новизну и выносятся на защиту:

- выполнена классификация форм ГЧП с учетом характеристик предоставления права собственности частному партнеру на создаваемый капитальный объект и объема обязательств сторон контракта ГЧП, позволяющая обосновать методы и этапы оценки стоимости ИСП в условиях ГЧП;
- предложено выделить на ЖЦ капитального объекта в качестве периода управления стоимостью ЖЦ контракта ГЧП, включающий ЖЦ ИСП для обеспечения непрерывности процессов управления стоимостью;
- обосновано понятие «проект эксплуатации», определены его основные характеристики, состав и график работ, разработаны инструменты и методы для оценки его стоимости на ЖЦ контракта ГЧП, включая меры стимулирования частного партнера в зависимости от степени выполнения плановых показателей на ЖЦ ИСП и в процессе эксплуатации капитального объекта;
- разработана методика функционирования системы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, использующая инструменты и методы оценки и контроля стоимостных показателей, адаптированные к этапам ЖЦ капитального объекта и обеспечивающие повышение точности и корректировку компенсационных выплат при выявлении отклонений по стоимости, срокам и содержанию ИСП, что позволяет сократить расходы бюджетных средств.

Практическая значимость и результаты внедрения. В диссертации представлены концептуальные взаимосвязи жизненных циклов ИСП, капитального объекта и контракта ГЧП. Выполненная работа решает задачи разработки модели оценки и контроля стоимости выполнения ИСП в условиях ГЧП, анализа целесообразности применения проектного подхода и метода освоенного объема на этапе эксплуатации капитального объекта.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы в деятельности государственных структур, проектных и строительных организаций при обосновании, оценке, контроле и прогнозировании стоимости реализации ИСП в условиях ГЧП.

Разработка показателей для оценки и контроля стоимости проекта эксплуатации позволит повысить эффективность управления на всем ЖЦ капитального объекта.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на международных и Всероссийских научно-практических конференциях: Международной практической конференции «Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании» (г. Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 14-17.04.2016, 2017 и 2018 гг.), XXX Международных Плехановских чтений (г. Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 13.01.2017), XI Международной научно-практической конференции «Экономика, управление и право: инновационное решение проблем» (г. Пенза, МЦНС «Наука и просвещение», 20.01.2018).

По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ общим объемом 4,1 п.л. (авт. 3,1 п.л.), в том числе 3 работы в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, выполнен анализ степени разработанности проблемы в отечественных и зарубежных источниках, сформулирована цель и задачи, определены объект и предмет исследования, теоретико-методологический инструментарий, информационная база, представлены научная новизна и практическая значимость, сведения о внедрении.

В первой главе «**Теоретические аспекты и практическая реализация инвестиционно-строительных проектов в условиях государственно-частного партнерства**» проведен анализ составляющих механизма ГЧП, определена его специфика, основания применения для реализации ИСП. Рассмотрены варианты классификации форм ГЧП, представленные в научной и нормативно-правовой литературе. Составлены структурные схемы реализации и взаимодействия участников форм ГЧП, регулируемых российским законодательством.

Предложена авторская классификация, объединяющая российские и зарубежные формы ГЧП с их распределением на основе характеристик степени формирования права собственности у частного партнера на объект капитального строительства, относительно которого заключается соглашение, и степени ответственности частного партнера по проекту ГЧП.

Сформулированы принципы, на которых должна быть построена модель управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП.

Во второй главе «Исследование и разработка методических подходов к управлению стоимостью инвестиционно-строительных проектов в условиях государственно-частного партнерства» определено соотношение ЖЦ капитального объекта (ЖЦ КО), ЖЦ контракта ГЧП (ЖЦ ГЧП) и ЖЦ проекта эксплуатации (ЖЦ ПЭ). Введено понятие проекта эксплуатации (далее – ПЭ), определены его цель, задачи, содержание. Плановые работы привязаны к определенному временному интервалу в ПЭ. К текущим работам отнесены работы, имеющие постоянный характер (слишком высокую периодичность и низкую продолжительность, что делает нецелесообразным микроконтроль таких работ в рамках проведенного исследования), а также работы, не имеющие четкой привязки по времени.

Предложены корректировки механизма возврата средств частного партнера посредством выплаты эксплуатационных и инвестиционных платежей публичным партнером. Адаптированы положения теории освоенного объема для управления стоимостью ПЭ.

В третьей главе **«Методические основы функционирования системы управления стоимостью инвестиционно-строительного проекта в условиях ГЧП»** предложена система управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, включающая этапы и процессы оценки, бюджетирования и контроля стоимостных параметров контракта ГЧП и соответствующие управленческие решения. Определены основные элементы и составлена схема системы управления стоимостью. Предложено дополнить модели определения начальной (максимальной) цены контракта ГЧП величиной стоимости работ по эксплуатации, содержанию и ремонту капитального объекта, а также использовать в качестве критериев оценки предложений участников тендерных процедур показатель снижения стоимости ПЭ (при условии сохранения технических и эксплуатационных характеристик капитального объекта) на основе представляемого календарного плана с указанием стоимости работ. Установлена функциональная зависимость величины налога на имущество, а также амортизационных отчислений (для линейного метода начисления) и показателя отклонения проекта при завершении (VAC). Предложена формула оценки стоимости ЖЦ КО после завершения контракта ГЧП для директивных форм, определяемая величиной издержек от эксплуатации в течении оставшегося срока полезного использования, а также размером вложений, которые необходимо предпринять для капитального ремонта и модернизации, величиной страховых взносов и стоимостью утилизации объекта.

В заключении сформулированы основные выводы и рекомендации, полученные в ходе выполнения диссертационной работы.

II ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выполнена классификация форм ГЧП с учетом характеристик предоставления права собственности частному партнеру на создаваемый капитальный объект и объема обязательств сторон контракта ГЧП, позволяющая обосновать методы и этапы оценки стоимости инвестиционно-строительного проекта в условиях ГЧП.

Практика применения механизма ГЧП весьма разнообразна в связи с наличием различных форм соответствующих контрактов. В научной литературе существует несколько классификаций таких форм, основывающихся на параметрах

объема правомочий собственности на объект вложения капитальных средств, инвестиционных обязательствах сторон, продолжительности контракта, источника финансирования и др.

Для определения приоритетных форм ГЧП с позиции управления стоимостью, в диссертации предложена классификация, объединяющая российские и зарубежные формы ГЧП с их распределением по двум признакам:

1. степень формирования права собственности у частного партнера на капитальный объект, относительно которого заключается соглашение;
2. степень ответственности частного партнера по проекту ГЧП.

Выбор критериев обусловлен необходимостью решения задач частного партнера: снижения долговых обязательств перед публичным партнером (критерий 1) и получения прибыли от участия в проекте (критерий 2).

В соответствии с предложенной классификацией выделены 4 формы (Таблица 1).

Таблица 1 - Классификация форм ГЧП

Наименование	Характеристика
Выкупные формы	Предусматривают ответственность частного партнера за несколько фаз проекта ГЧП и возможность утверждения частной собственности на капитальный объект при достаточном уровне инвестиционного участия
Диффузные формы	Предусматривают образование нового юридического лица для реализации проекта ГЧП
Сдельные формы	Предполагают временное привлечение частного партнера к управлению капитальным объектом на отдельных фазах его ЖЦ
Директивные формы	Предполагают предоставление частному партнеру право владения и пользования капитальным объектом для осуществления управления на значительном отрезке его ЖЦ с принятием соответствующих рисков

Приоритет изучения с позиции управления стоимостью проекта определен для директивных форм ГЧП, нарушение выполнения обязательств в которых является основанием снижения доходов частного партнера, что может носить невосполнимый характер и обуславливает необходимость корректной оценки и своевременного контроля стоимости. Такие формы не предполагают возможность возмещения средств частного партнера за пределами ИСП в условиях ГЧП.

2. Предложено выделить на жизненном цикле капитального объекта в качестве периода управления стоимостью жизненный цикл контракта ГЧП, включающий жизненный цикл инвестиционно-строительного проекта для обеспечения непрерывности процессов управления стоимостью.

Для разработки методики управления стоимостью проекта ГЧП выделены три понятия: ЖЦ капитального объекта (ЖЦ КО), ЖЦ контракта ГЧП (ЖЦ ГЧП) и ЖЦ проекта эксплуатации (ЖЦ ПЭ) (Рисунок 1).

ЖЦ капитального объекта (ЖЦ КО) образован двумя частями: ЖЦ контракта ГЧП (ЖЦ ГЧП) и периодом постконтрактного функционирования капитального объекта (период от завершения действия контракта ГЧП до утилизации объекта).

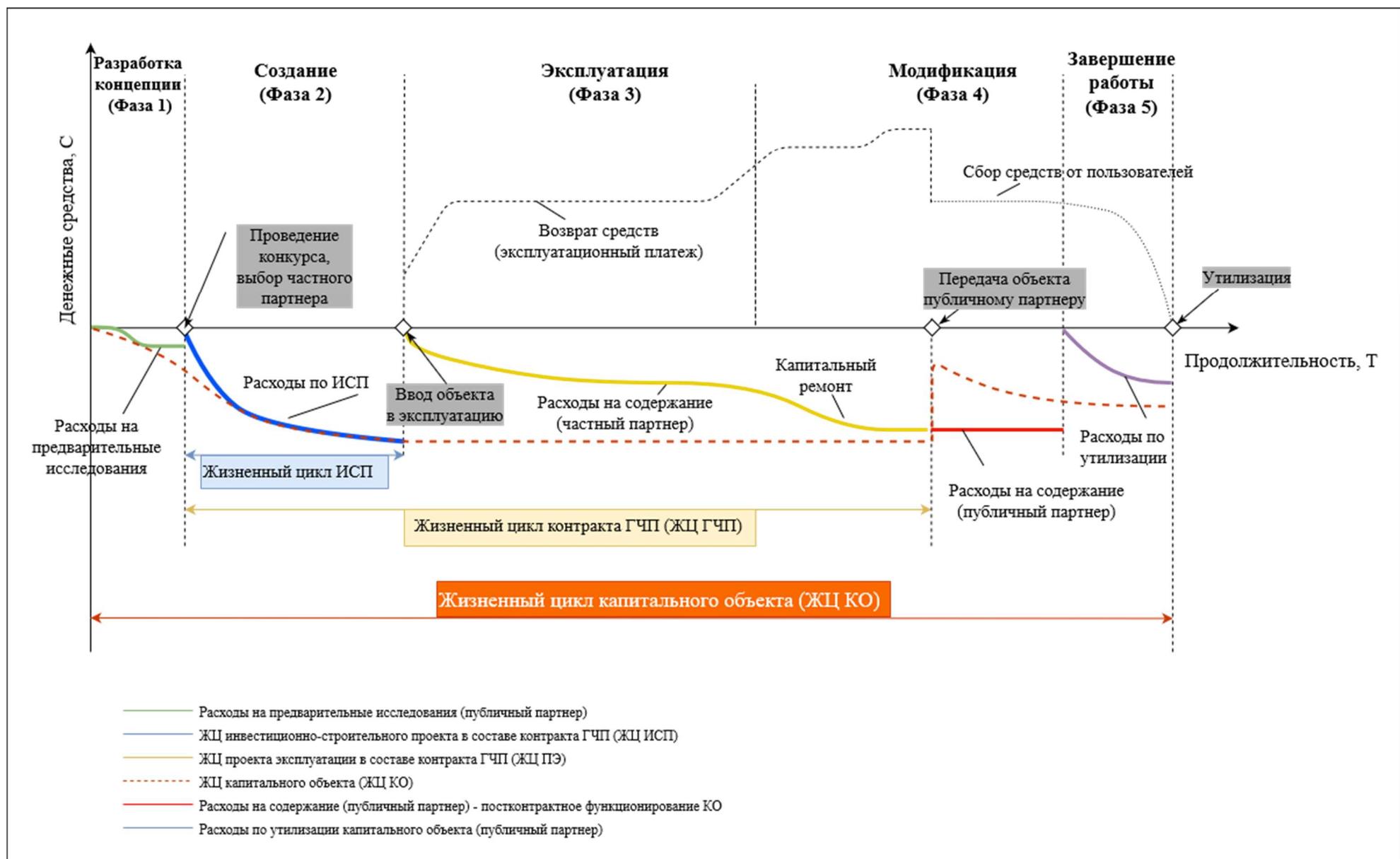


Рисунок 1 - Соотношение ЖЦ ИСП, ЖЦ капитального объекта и ЖЦ контракта ГЧП

В свою очередь на ЖЦ ГЧП также выделяются два отрезка, соответствующие реализации инвестиционно-строительного проекта (классический ЖЦ ИСП) и эксплуатации капитального объекта частным партнером в рамках контракта ГЧП - проекта эксплуатации (ЖЦ ПЭ). Начало ЖЦ контракта ГЧП связано с определением частного партнера. Завершение сопровождается передачей капитального объекта в собственность публичного партнера (для директивных форм ГЧП) (Рисунок 2).

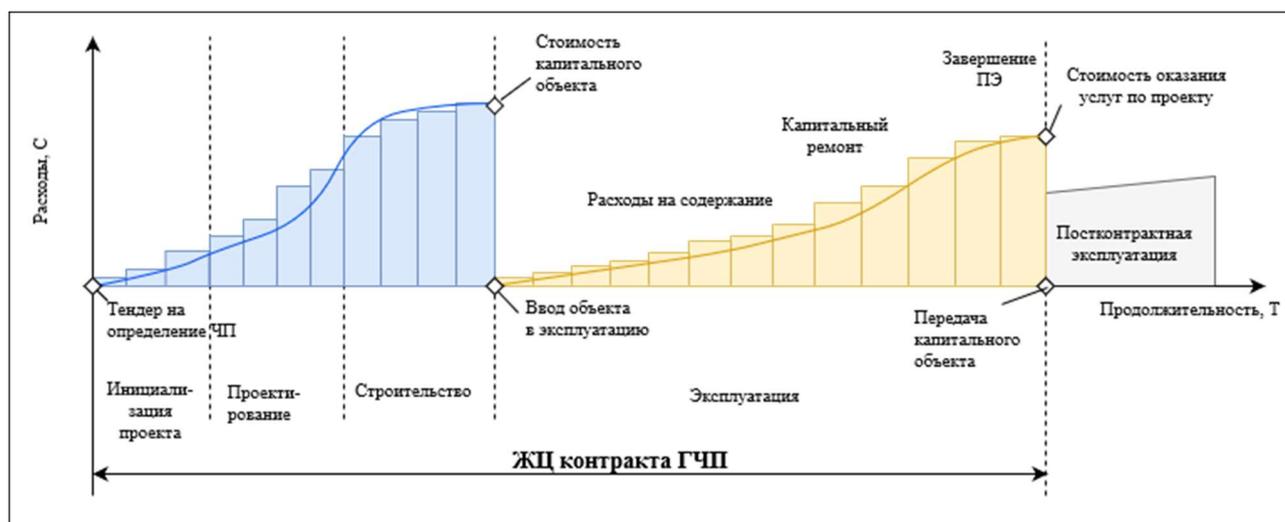


Рисунок 2 - ЖЦ контракта ГЧП

Отмечено, что применение механизма ГЧП предполагает переход от понятия инвестиционной стоимости к стоимости владения КО, учитывающей помимо затрат, инвестируемых в создание объекта, также затраты на проведение технического обслуживания, эксплуатации и проведения ремонтных работ, дисконтированных на момент расчета.

Для повышения эффективности системы управления проектом и получения максимально точных прогнозов результатов проекта определены принципы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП (Таблица 2).

Таблица 2 - Принципы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП

Наименование принципа	Содержание
Прозрачность	Учет интересов публичного и частного партнера при оценке стоимости ИСП обеспечивает понимание целей и задач управления стоимостью.
Достоверность	Оценке стоимости работ и операций предшествует детальное планирование и расчет необходимого объема соответствующих работ.
Непрерывность	Преимственность оценок на ЖЦ контракта ГЧП (результаты ЖЦ ИСП определяют оценку ЖЦ ПЭ).
Распределение рисков	При реализации проекта осуществляется разграничение перечня обязанностей публичного и частного партнера, а также зон ответственности за результаты проекта, что определяет процессы управления стоимостью и механизмы расчетов по проекту.
Стимулирование	Внедрение мер, обеспечивающих стимулирование участников проекта на повышение эффективности процессов управления проектом (в том числе на этапе эксплуатации).

3. Обосновано понятие «проект эксплуатации», определены его основные характеристики, состав и график работ, разработаны инструменты и методы для оценки его стоимости на жизненном цикле контракта ГЧП, включая меры стимулирования частного партнера в зависимости от степени выполнения плановых показателей на жизненном цикле инвестиционно-строительного проекта и в процессе эксплуатации капитального объекта.

Этап строительства соответствует классическому пониманию ИСП. Этап эксплуатации, согласно сформулированным принципам управления стоимостью, отраженным в Таблице 2, также предлагается рассматривать как отдельный проект в составе контракта ГЧП, поскольку он соответствует основным признакам проекта: наличия цели, уникальности результата, ограниченности по срокам, бюджету, соответствия требованиям заинтересованных сторон, управляемости деятельности и наличия допущений по требованиям к качеству.

Проект эксплуатации (ПЭ) определен как проект, предполагающий участие частного партнера в эксплуатации и техническом обслуживании инфраструктурного объекта в течение времени, ограниченного действием контракта с публичным партнером, в условиях лимитированных бюджетных выплат, предусматривающих компенсацию затрат для достижения технических, финансовых и эксплуатационных показателей объекта в рамках контракта ГЧП.

Иерархическую структуру работ проекта эксплуатации составляют плановые и текущие работы по содержанию капитального объекта, ремонтные работы.

Предложено 85 работ для проекта ГЧП на эксплуатационной фазе для объекта транспортной инфраструктуры (автомобильная дорога). Пример графика ПЭ изображен на Рисунке 3.

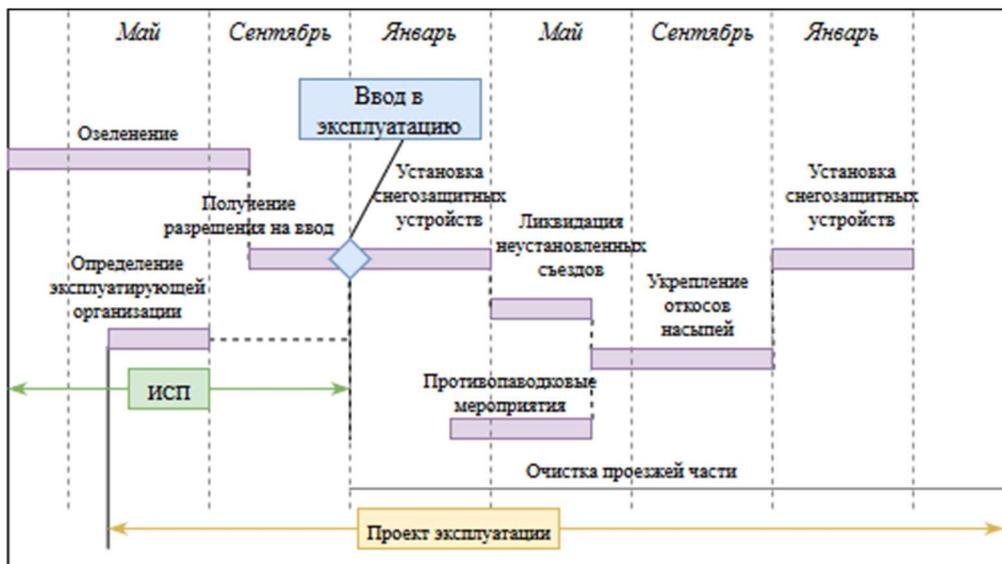


Рисунок 3 - Пример графика ПЭ (объект транспортной инфраструктуры - автомобильная дорога)

Начало ПЭ капитального объекта привязано к подписанию акта о вводе объекта в эксплуатацию.

В связи с повторяющимся характером ряда работ (подготовка к зимнему содержанию, плановое техобслуживание) ПЭ разбит на звенья, временной интервал

которых составляет 1 год. Данное условие также позволяет учесть изменение стоимости эксплуатации во времени. Сумма стоимости звеньев составляет итоговую стоимость ПЭ.

Любые отклонения по стоимости или срокам ИСП приводят к изменению стоимости ПЭ, пересчитываемой в соответствии с предложенными принципами, и объема средств, предоставляемых частному партнеру (для директивных форм).

Величина расходов частного партнера по ПЭ частично компенсируется публичным партнером в виде эксплуатационных платежей $P_{\text{эксплуатация}}$. Период расчета платежа – звено ПЭ (1 год).

$$P_{\text{эксплуатация}} = (C_{\text{объект}} + C_{\text{имущ}} + C_{\text{зим}} + C_{\text{благ}} + C_{\text{проч}}) * K_{\text{УП}}, \quad (1)$$

где $C_{\text{объект}}$ – величина расходов на эксплуатацию и содержание капитального объекта, руб./год;

$C_{\text{имущ}}$ – величина расходов на эксплуатацию и содержание сопутствующего имущества, руб./год;

$C_{\text{зим}}$ – величина дополнительных расходов на эксплуатацию и содержание капитального объекта и сопутствующего оборудования в зимний период, руб./год;

$C_{\text{благ}}$ – величина расходов на содержание и благоустройство земельного участка, поступающего в собственность частного партнера, руб./год;

$C_{\text{проч}}$ – величина прочих расходов, руб./год.

Для стимулирования повышения качества обслуживания капитального объекта предложен коэффициент, снижающий выплаты при несоответствии фактического состояния капитального объекта нормативным показателям и при наличии нарушений порядка эксплуатации объекта $K_{\text{УП}}$.

$$K_{\text{УП}} = K_{\text{н}} * K_{\text{исп}}, \quad (2)$$

где $K_{\text{УП}}$ – коэффициент уменьшения платежа;

$K_{\text{н}}$ – коэффициент несоответствия показателей состояния объекта и показателей исполнения работ по эксплуатации;

$K_{\text{исп}}$ – коэффициент исполнения.

$$K_{\text{н}} = 1 - \sum I_{\text{Тпроцентх}}, \quad (3)$$

где $I_{\text{Тпроцент}}$ – итоговый процент влияния нарушения на размер платежа;

x – зарегистрированное в ПЭ нарушение.

Предложены три группы возможных нарушений частного партнера в ПЭ:

- нарушения технических показателей состояния капитального объекта (наличие дефектов, повреждений основных элементов объекта, уровень загрязненности), начисляемы в результате проверок на единицу измерения объекта (1 км, 1 м²);

- нарушения порядка эксплуатации капитального объекта, исчисляемые в единицу времени исполнения обязательств (час, день, месяц), либо по факту нарушения, выявленному в результате проверки;

- нарушения, влияющие на спрос и доходность объекта, от которых зависит уровень получаемой прибыли от использования капитального объекта, исчисляемые в единицу времени исполнения обязательств (час, день, месяц) по эксплуатации.

$I_{\text{Процент}}$ рассчитывается как произведение определяемых методом экспертной оценки коэффициентов влияния нарушения на безопасность эксплуатации объекта и коэффициента стоимости ликвидации последствий нарушения (по отношению к стоимости единицы измерения объекта). Для объектов транспортной инфраструктуры учтены оценки, полученные в результате работы с членами Объединенного научно-технического совета по вопросам градостроительной политики и строительства города Москвы.

Если $\sum I_{\text{Процентх}}$ превышает 100%, платеж не выплачивается, а оставшиеся проценты ($\text{Процент} - 100\% > 0$) вычитаются в следующем расчетном периоде.

$$K_{\text{исп}} = CR_{\text{эксп}}, \quad (4)$$

$CR_{\text{эксп}}$ - итоговый индекс оценки реализации ПЭ.

4. Разработана методика функционирования системы управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, использующая инструменты и методы оценки и контроля стоимостных показателей, адаптированные к этапам жизненного цикла капитального объекта и обеспечивающие повышение точности и корректировку компенсационных выплат при выявлении отклонений по стоимости, срокам и содержанию инвестиционно-строительного проекта, что позволяет сократить расходы бюджетных средств.

Основываясь на предложенных принципах управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, понятии ПЭ и разработанных методических подходах к определению показателей метода освоенного объема, в работе предложена система управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, включающая этапы и процессы оценки, бюджетирования и контроля стоимостных параметров контракта ГЧП и соответствующие управленческие решения (Рисунок 4).

Первый этап - выбор формы ГЧП для реализации проекта по строительству инфраструктурного объекта на основе классификации, отраженной в Таблице 1, на стадии составления ТЭО капитального объекта инфраструктуры (**задача 1**).

Для диффузных и сделных форм дополнительно проводится оценка целесообразности применения формы ГЧП в связи с близостью этих форм к классическим ИСП в форме госзаказа (**задача 1.1**).

Второй этап – определение метода оценки стоимости ИСП в условиях ГЧП (**задача 2**). Данный процесс осуществляется как публичным партнером при формировании начальной максимальной цены контракта (НМЦК) ГЧП, так и частным партнером при участии в тендерных процедурах.

В связи с проектным подходом к фазе эксплуатации в НМЦК контракта ГЧП включена стоимость работ по эксплуатации, содержанию и ремонту капитального объекта.

$$НМЦК_{\text{ГЧП}} = C_{\text{ССР}} + C_{\text{эксплуатация}} + C_{\text{ремонт}}, \quad (5)$$

где $C_{\text{ССР}}$ - стоимость строительства капитального объекта по итогам сводного расчета и НДС, руб.;

$C_{\text{эксплуатация}}$ – величина расходов на эксплуатацию, равная сумме значений $P_{\text{эксплуатация}}$ для всех звеньев ПЭ при $K_{\text{уп}} = 1$, что соответствует нормативному состоянию объекта, руб.;

$C_{\text{ремонт}}$ – величина расходов на ремонт капитального объекта в течение всего ПЭ, руб.

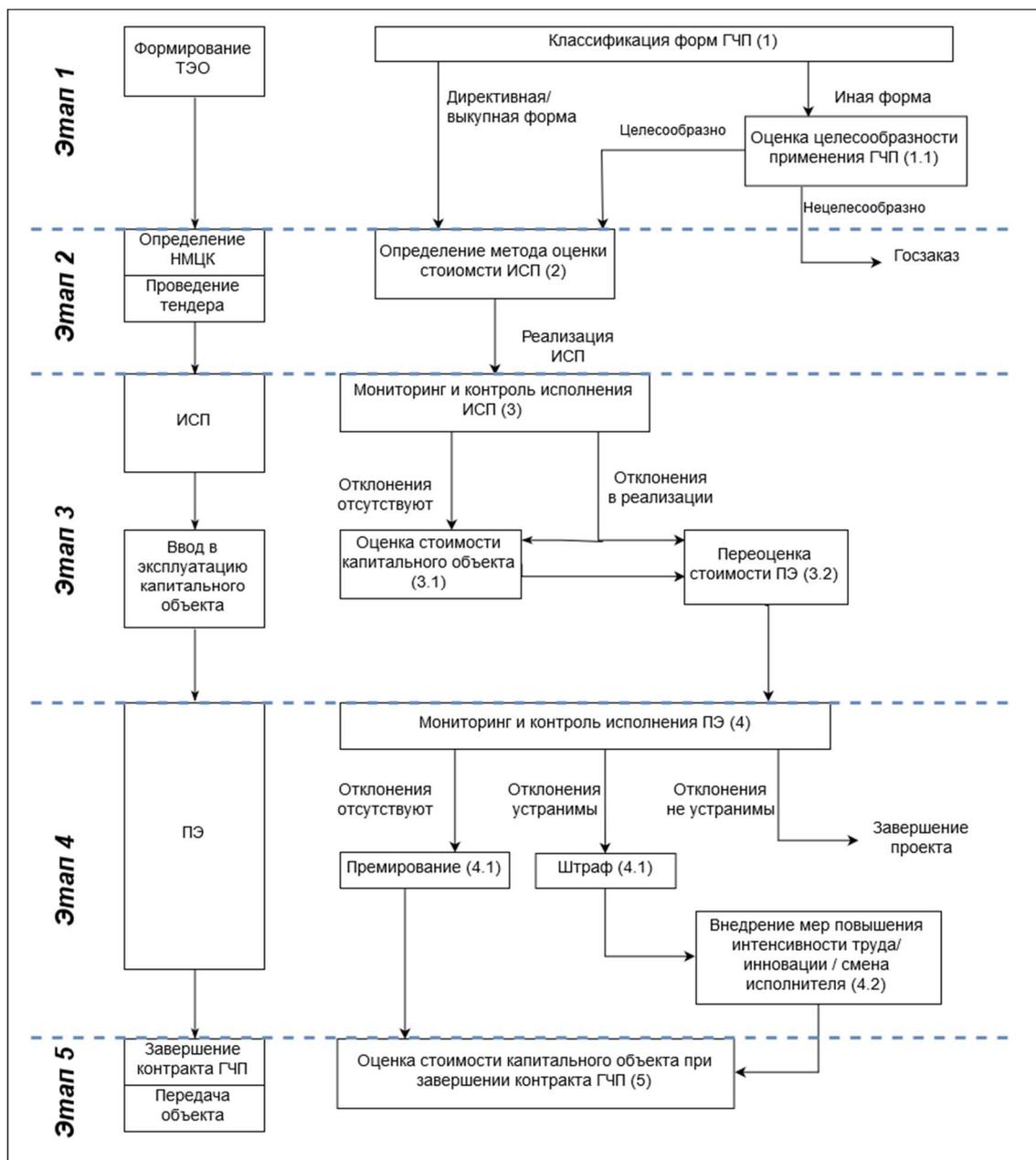


Рисунок 4 - Система управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП

Третий этап – реализация ИСП, сопровождающаяся применением метода освоенного объема, выполняемым при строительстве капитального объекта. (**задача 3.1**). Завершению ИСП соответствует ввод капитального объекта в эксплуатацию, определение его стоимости (**задача 3.1**) и, в случае наличия отклонений в реализации ИСП, переоценка стоимости ПЭ (**задача 3.2**).

Величина налога на имущество и амортизационных отчислений (для линейного метода начисления) увеличивается пропорционально значению показателя отклонения проекта при завершении (VAC).

$$VAC = BAC - EAC,$$

(6)

Фактическое значение отклонения стоимости капитального объекта (FCV) для завершенного проекта.

$$FCV = VAC - AC_{\text{общ}}, \quad (7)$$

где FCV – fact cost variance – фактическое отклонение стоимости капитального объекта, руб.;

VAC – общий запланированный бюджет на строительство капитального объекта, руб.;

AC_{общ} – общая величина фактических расходов по ИСП, руб.

Величины VAC и FCV могут быть использованы соответственно для прогнозирования и расчета значения налоговых и амортизационных отчислений. Для корректных расчетов в формулах (6) и (7) берется модуль величин VAC и FCV.

Величина изменения амортизационных отчислений:

$$\Delta A = \frac{VAC(FCV)}{N}, \quad (8)$$

где ΔA – отклонение величины амортизационных отчислений, руб./год;

VAC (FCV) – отклонение (фактическое) ИСП при завершении, руб.;

N – срок полезного использования капитального объекта, лет (для объектов транспортной инфраструктуры составляет 20 лет).

Величина отчислений по налогу на имущество для 1-го года эксплуатации капитального объекта определяется формулой (9), для последующих лет – формулой (10).

$$\Delta N_{\text{имущ}} = 2,2\% * VAC(FCV), \quad (9)$$

где $\Delta N_{\text{имущ}}$ – отклонение величины отчислений по налогу на имущество, руб.;

VAC (FCV) – отклонение (фактическое) ИСП при завершении, руб.

$$\Delta N_{\text{имущ}} = 2,2\% * VAC(FCV) - \sum_{n=1}^n \Delta A, \quad (10)$$

где $\sum_{n=1}^n \Delta A$ – накопленная сумма амортизационных отчислений, руб.;

n – год эксплуатации капитального объекта.

Четвертый этап - управление стоимостью реализуемого ПЭ (задача 4).

Для контроля стоимости ПЭ проведена адаптация положений метода освоенного объема (Таблица 3).

Таблица 3 - Показатели управления стоимостью ИСП и ПЭ

Наименование показателя	ИСП	ПЭ
Бюджет по завершении (VAC)	VAC _{инв} Накопленный PV по ИСП	VAC _{экспл} = (C _{эксплуатация} + C _{ремонт}) * *(1 + НДС) + C _{нпр} + C _{ним} + C _{арендзу} + $\sum_n^N C_{\text{стрт}}$
Освоенный объем (EV)	EV _{инв} Стоимость запланированных работ по ИСП, выполненных на дату контроля	EV _{экспл} = $\sum_n^N EV_{\text{звенПЭ}}$

Продолжение таблицы 3

Наименование показателя	ИСП	ПЭ
Фактическая стоимость (АС)	$АС_{инв}$ Фактическая стоимость оплаченных работ ИСП	$АС_{пэ} = АС_{част} + ЭП$
Оценка до завершения (ЕТС)	$ЕТС_{инв} = \frac{ВАС_{инв} - EV_{инв}}{СРІ_{инв}}$	$ЕТС_{эксп} = \frac{ВАС_{эксп} - EV_{эксп}}{СРІ_{эксп}}$
Оценка по завершении (ЕАС)	$ЕАС_{инв} = АС_{инв} + (ВАС_{инв} - EV_{инв}) / СРІ_{инв}$	$ЕАС_{эксп} = АС_{эксп} + (ВАС_{эксп} - EV_{эксп}) / СРІ_{эксп}$
Отклонение по завершении (VAC)	$VAC_{инв} = ВАС_{инв} - ЕАС_{инв}$	$VAC_{эксп} = ВАС_{эксп} - ЕАС_{эксп}$
Оценка по завершении контракта ГЧП (ЕАС _{общ})	$ЕАС_{общ} = ЕАС_{инв} + ЕАС_{эксп}$	

где $S_{арендзу}$ - величина годовых арендных платежей частного партнера за использование земельного участка, на котором располагается капитальный объект, руб.;

$ССтр_t$ – величина страховых взносов в расчетном периоде t , руб./расчетный период;

НДС – фактическое значение ставки налога на добавленную стоимость, %;

$С_{нпр}$ – величина уплаченного налога на прибыль, руб.;

$С_{ним}$ – сумма начисленного налога на имущество по капитальному объекту, созданному по контракту ГЧП, руб.;

t – расчетный период;

n – год ввода объекта в эксплуатацию;

N – срок эксплуатации капитального объекта, лет.

$АС_{пэ}$ - величина реальных фактических затрат на отчетную дату по ПЭ, руб.;

$АС_{част}$ – величина фактических затрат на эксплуатацию на отчетную дату, покрываемая частным партнером и отражающая затраты, не относимые на эксплуатационный платеж, руб.;

ЭП – величина расходов, покрываемых за счет публичного партнера, что соответствует размеру эксплуатационного платежа при $K_{уП} = 1$, определенного по формуле (2).

Величина освоенного объема для ПЭ ($EV_{экспл}$) должна определяться как плановая стоимость выполненных работ. Несмотря на выделение звеньев в ПЭ, освоенный объем должен рассчитываться комплексно, т.е. для всего проекта. Данное решение основывается на возможности невыполнения определенной работы или ее части в конкретном году эксплуатации в связи с отклонениями по стоимости и срокам (в размере, не являющимся основанием для прекращения выполнения проекта). Такая работа (невыполненный объем) обязательна к выполнению для поддержания технических и эксплуатационных характеристик объекта и порядка эксплуатации и переносится на другой год, т.е. соответствующие средства будут освоены на последующих звеньях ПЭ.

При $K_{уП}$ не равном единице при расчете $АС_{пэ}$, значение ЭП не соответствует плановому и уменьшается на величину расходов ($АС_{сэп}$), которые будет нести частный партнер, в связи с несоблюдением требований к содержанию капитального объекта. Данная величина включается в $АС_{эксп}$.

$$АС_{сэп} = ЭП - ЭП_{публ}, \quad (11)$$

где $АС_{сэп}$ - величина снижения эксплуатационного платежа, отражающая фактические затраты на эксплуатацию на отчетную дату, покрываемая частным партнером в связи с несоблюдением требований к содержанию капитального объекта, руб.;

ЭП – величина расходов, покрываемых за счет публичного партнера, что соответствует размеру эксплуатационного платежа при $К_{уп} = 1$, руб.;

$ЭП_{публ}$ - значение эксплуатационного платежа при $К_{уп}$ не равном единице, руб.

Величина $АС_{част}$, описываемая формулой (12), при этом образуется величиной расходов, не относимых на эксплуатационный платеж (налоги, отчисления, внеплановые удорожания) и величиной упущенной выгоды при отклонении от сроков ввода объекта в эксплуатацию в размере сокращения инвестиционного платежа ($\Delta ИП$), определяемой в соответствии с формулой (13).

$$АС_{част} = АС_{уд} + \Delta ИП, \quad (12)$$

$$\Delta ИП = ИП_{баз} - ИП_t, \quad (13)$$

где $АС_{част}$ - величина фактических затрат на эксплуатацию на отчетную дату, покрываемая частным партнером и отражающая затраты, не относимые на эксплуатационный платеж, руб.;

$АС_{уд}$ - величина затрат на уплату налогов, отчислений, внеплановых удорожаний, не относимых на эксплуатационный платеж, руб.;

$\Delta ИП$ – изменение доходов частного партнера от сокращения расчетного периода по контракту, руб./срок эксплуатации;

$ИП_{баз}$ – базовый размер инвестиционного платежа, руб./срок эксплуатации;

$ИП_t$ – остаточный размер инвестиционного платежа, руб./срок эксплуатации;

t – год ввода объекта в эксплуатацию.

Величина $АС_p$ рассчитывается для всего ПЭ, т.е. учитывает отклонение по стоимости всех завершенных звеньев ПЭ.

Накопительные графики бюджета ИСП и ПЭ в рамках контракта ГЧП отражены на Рисунке 5.

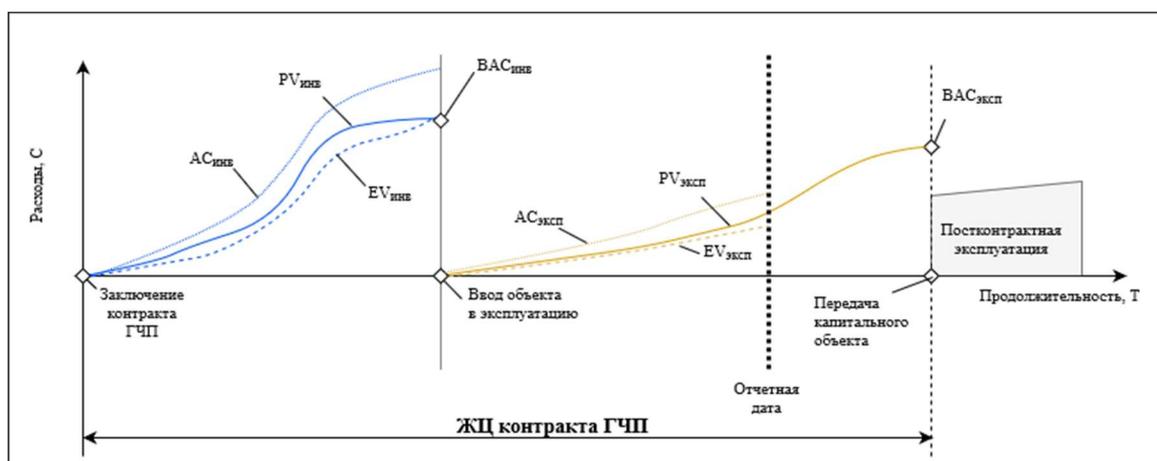


Рисунок 5 - Накопительный график бюджета ИСП и ПЭ

В случае выявления отклонений при реализации ПЭ осуществляется расчет премиального и штрафного фонда (**задача 4.1**).

$$П_{чп1} = \Delta C_{плата1} * K_{финчп} * K_{исп} \pm CV_{инв} * K_{финчп} \pm N * P, \quad (14)$$

$$П_{чп} = \Delta C_{плата} * K_{финчп} * K_{исп}, \quad (15)$$

где $П_{чп1}$ – премия частного партнера для первого года эксплуатации, руб.;

$П_{чп}$ – премия частного партнера для второго и последующих лет эксплуатации, руб.;

$\Delta C_{плата}$ – размер превышения средств от сбора платы за использование капитального объекта в расчетном периоде по отношению к плановым значениям, указанным в проектной документации (в связи с досрочным вводом объекта в эксплуатацию, либо достижением повышенных показателей доступности), руб.;

$K_{финчп}$ – коэффициент, равный доле финансирования частного партнера в общей сумме средств на реализацию ИСП;

$K_{исп}$ – коэффициент исполнения, отражающий соответствие результатов работы частного партнера по проекту эксплуатации (сроков и стоимости) плановым значениям (в соответствии с представляемой отчетностью). Значение данного коэффициента предлагается определять в соответствии с методом освоенного объема: $K_{исп} = CR_{эксп}$;

$CV_{инв}$ – величина отклонения проекта строительства по стоимости (знак «+» соответствует экономии средств, знак «-» - перерасходу), руб.;

N – отклонение фактического срока ввода капитального объекта в эксплуатацию от планового, дни (мес.);

P – размер средней выручки от сбора платы за использование капитального объекта в течение предыдущего отчетного года (для первого года эксплуатации рассчитывается с начала платной эксплуатации до конца года), руб./день (руб./мес.);

t – период расчета.

Для отражения штрафных санкций сумма уменьшаемой части инвестиционного платежа пересчитывается в соответствии с $K_{уп}$.

Предложены корректировки механизма возврата средств частного партнера посредством выплаты эксплуатационных и инвестиционных платежей публичным партнером.

Расчет уменьшаемой части инвестиционного платежа:

$$ИП_{учт} = (BC_{ct} + DC_{ct} * (M+I)) * K_{уп} + П_{чп}, \quad (16)$$

Предложено определять размер платежа за содержание на основе конкретного состава работ, что означает дифференциацию выплат публичного партнера в течение всего ПЭ. По такому же принципу должна рассчитываться величина платежа за ремонт – на основе конкретной сметы на проведение необходимых ремонтных работ. Расчет представлен в формуле (17).

$$\text{ЭП} = (П_{эксплуатация} + П_{ремонт}) * (1 + НДС) - \text{НУП} + \sum \text{СССтр}, \quad (17)$$

где $\sum \text{СССтр}$ – величина невозмещенных частному партнеру страховых взносов на дату расчета, руб.;

НУП – величина уменьшения платежа, накопленная в предыдущих расчетах при $K_n < 0$, которая должна быть удержана в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей частным партнером.

Снижение величины отклонений может быть достигнуто за счет внедрения мер по повышению интенсивности труда, внедрения инновационных технологий, либо замены исполнителя по ПЭ (задача 4.2).

Пятому этапу соответствует завершение периода действия контракта ГЧП, в результате которого капитальный объект либо передается публичному партнеру (представляющей организации), либо остается в собственности (на балансе) частной организации, что определяется формой ГЧП, выбранной на первом этапе (задача 5).

Остаточная стоимость ЖЦ капитального объекта после завершения контракта ГЧП для директивных форм:

$$C_{\text{объекта}} = \sum_{i=1}^{T'} C_{\text{эксплуатация}} + C_{\text{модерн}} + C_{\text{утиль}}, \quad (18)$$

где $C_{\text{эксплуатация}}$ – величина расходов на эксплуатацию за оставшийся период по статьям, описанным формулой (1), руб.;

$C_{\text{модерн}}$ – стоимость мероприятий по модернизации/ремонту объекта, руб.;

$C_{\text{утиль}}$ – стоимость мероприятий по утилизации капитального объекта (стоимость работ по сносу, стоимость материалов повторного использования), руб.;

T' - полный срок оставшегося полезного использования, определяемый по формуле (19).

$$T' = T_{\text{полн}} - T_{\text{пэ}}, \quad (19)$$

где $T_{\text{полн}}$ – полный срок эксплуатации объекта, лет;

$T_{\text{пэ}}$ – срок эксплуатации объекта по завершеному ПЭ, лет.

Апробация разработанных предложений выполнена для ИСП в условиях ГЧП на примере платной скоростной автомобильной дороги М11 «Москва – Санкт-Петербург» (6 этап - 334 – 543 км) (Таблица 4).

Таблица 4 - Сравнение величины показателя оценки по завершении (ЕАС), полученного на разных стадиях проекта

Показатель	Наиболее вероятный сценарий	Оптимистичный сценарий	Пессимистичный сценарий
Оценка на 31.12.2018 г.			
Оценочная стоимость общих затрат (ЕАС _{общ}) без ПЭ	298 948,9	289 800,9	309 622,7
Оценочная стоимость общих затрат (ЕАС _{общ}) с ПЭ	333 949,5	304 644,5	377 610,7
Отклонение	11,7%	5,1%	21,9%
Экономия бюджетных средств	2,2%	0,4%	4,1%
Оценка на 31.12.2022 г.			
Оценочная стоимость общих затрат (ЕАС _{общ}) без ПЭ	300 855,3	291 241,5	311 922,8
Оценочная стоимость общих затрат (ЕАС _{общ}) с ПЭ	334 080,3	304 644,5	380 540,5
Отклонение	11,0%	4,6%	21,9%
Экономия бюджетных средств	4,4%	0,8%	8,4%

В результате достигнуто уточнение оценки стоимости ПЭ на 11% для наиболее вероятного сценария реализации, для оптимистичного – 4-5%, для пессимистичного – 21%, а также экономия бюджетных средств в размере 8,4 %.

III ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные результаты работы заключаются в следующем:

1. Сформированы классификационные признаки форм ГЧП, существенные для управления стоимостью ИСП ГЧП: права собственности на создаваемый капитальный объект и объем обязательств частного партнера по проекту ГЧП, на основе которых выделены четыре группы: директивные, выкупные, диффузные и сделные. Установлено, что наиболее проблемными в управлении стоимостью являются директивные формы, определенные в качестве приоритетных в диссертационном исследовании.

2. Сформулированы принципы построения модели управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП: обеспечение прозрачной и достоверной оценки стоимости проекта, учитывающей интересы заинтересованных сторон, детальное планирование стоимости составляющих проект работ и ресурсов, осуществление расчетов в соответствии с распределением ответственности и обязанностей по проекту, внедрение мер стимулирования частного партнера к повышению эффективности процессов управления ИСП ГЧП.

3. Определена взаимосвязь ЖЦ контракта ГЧП, ЖЦ капитального объекта и ЖЦ ИСП. Установлена связь начала контракта ГЧП с определением частного партнера в результате проведения тендерных процедур, а завершения контракта – с прекращением действия контракта ГЧП и сопутствующей передачей капитального объекта в собственность публичного партнера (для директивных форм ГЧП).

4. Обоснована необходимость проектного подхода к фазе эксплуатации капитального объекта при осуществлении контракта ГЧП. Проект эксплуатации определен как проект, предполагающий участие частного партнера в эксплуатации и техническом обслуживании инфраструктурного объекта в течение времени, ограниченного действием контракта с публичным партнером, в условиях лимитированных бюджетных выплат, предусматривающих компенсацию затрат для достижения технических, финансовых и эксплуатационных показателей объекта. Определены признаки, цель и задачи ПЭ, связанные с обеспечением функционирования капитального объекта и предоставление инфраструктурных услуг конечным пользователям.

5. Предложено работы по содержанию, ремонту и обслуживанию капитального объекта разделить на плановые и текущие для определения иерархической структуры работ ПЭ. В целях отражения временной динамики реализации содержание ПЭ предложено разделить на звенья – интервалы, соответствующие одному году. Бюджет ПЭ определен как сумма бюджетов звеньев.

6. Предложена методика определения размеров инвестиционного (периодических выплат) и эксплуатационного (на основе состава работ) платежей.

7. Подготовлены рекомендации по определению премиального и штрафного фонда при расчетах с частным партнером, зависящих от выявляемых нарушений

технических показателей состояния капитального объекта, нарушений порядка эксплуатации и нарушений, влияющих на спрос и доходность объекта.

8. Даны предложения по корректировке методов расчета показателей освоенного объема для ПЭ. Плановая стоимость проекта определена как сумма затрат на проведение работ по эксплуатации, ремонту и содержанию объекта, величины уплачиваемых налогов и отчислений. Фактические затраты определены как сумма расходов публичного и частного партнеров. При несоответствии деятельности частного партнера и состояния капитального объекта нормативным значениям величина расходов частного партнера возрастает пропорционально снижению расходов публичного партнера.

9. Предложена система управления стоимостью ИСП в условиях ГЧП, базирующаяся на сформулированных принципах, инструментах и методах расчётов, адаптированных к пяти этапам принятия решений от формирования инвестиционного замысла до завершения контракта ГЧП.

Основные публикации по теме диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях

1. Вьюнов, С.С. Применение анализа стоимости жизненного цикла для проектов государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов // Журнал «Экономика и предпринимательство». – М., 2016 - №11-1 (76-1). – С. 371-374. - 0,3 п.л.

2. Вьюнов, С.С., Владимирова, И.Л., Цыганкова, А.А. Анализ применения метода освоенного объема для эксплуатационной стадии инвестиционно-строительного проекта в условиях государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов, И.Л. Владимирова, А.А. Цыганкова // Недвижимость: экономика и управление. - М., 2017. - №4. – С. 84-91. – 0,7 п.л. (авторских – 0,24 п.л.).

3. Вьюнов, С.С. Анализ способов повышения эффективности метода освоенного объема при оценке и контроле стоимости инвестиционно-строительного проекта. / С.С. Вьюнов // Общество с ограниченной ответственностью Журнал Инновации и инвестиции. - М., 2018. - №2. – С. 31-36. – 0,8 п.л.

В других научных изданиях

4. Vyunov, S.S. Life cycle cost analysis as a cost valuation method in DBFO projects / S.S. Vyunov // 29 Международные Плехановские чтения 29 февраля 2016 г.: тезисы докладов аспирантов на иностранных языках. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 130-132 - 0,2 п.л.

5. Вьюнов, С.С. Владимирова, И.Л., Моторина, М.А. Методы финансирования инвестиционно-строительных проектов государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов, И.Л. Владимирова, М.А. Моторина // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы VI Международной практической конференции, посвященной 20-летию кафедры управления проектами и программами 14-17 апреля 2016 года; под ред. В.И. Ресина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 18-23 - 0,4 п.л. (авторских - 0,2 п.л.).

6. Вьюнов, С.С. Вопросы управления стоимостью при реализации инвестиционно-строительных проектов в форме государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов // Вестник Российского экономического университета

им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. - №1 (17). - С. 15-22 – 0,7 п.л.

7. Вьюнов, С.С. Анализ использования государственно-частного партнерства при развитии транспортной инфраструктуры в России / С.С. Вьюнов // XXX Международные Плехановские чтения 2017 г.: Сборник статей аспирантов и молодых ученых. – М., 2017. – С. 24-27. - 0,1 п.л.

8. Вьюнов, С.С., Владимирова, И.Л. Анализ нормативно-правовой и методологической базы управления инвестиционно-строительными проектами в форме государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов, И.Л. Владимирова // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы VII Международной практической конференции, 14-17 апреля 2017 года; под ред. В.И. Ресина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 14-21 – 0,3 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

9. Вьюнов, С.С. Доходные дома как новая форма государственно-частного партнерства / С.С. Вьюнов // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2018. - №3 (23). – С. 73-82 – 0,3 п.л.

10. Вьюнов, С.С., Веневцев, Е.О. Экономические инструменты развития транспортных систем современных мегаполисов / С.С. Вьюнов, Е.О. Веневцев // Сборник статей XI Международной научно-практической конференции «Экономика, управление и право: инновационное решение проблем». - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С. 267-271. – 0,24 п.л. (авторских – 0,12 п.л.).