

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО
«Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», 117997,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
*на диссертационную работу Салгириева Рустама Руслановича на тему
«Устойчивое развитие муниципального образования: методологические
основы и механизм реализации», представленную к защите на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)*

Актуальность темы исследования

Проблема устойчивого развития и ее научного обоснования вот уже на протяжении нескольких десятилетий сохраняет свою актуальность, и нет признаков, указывающих на то, что в будущем ее востребованность в теории и на практике будет ослабевать. В этой связи чрезвычайную ценность представляют научные и практические разработки, рассматривающие достижение данного состояния с точки зрения методологической компоненты с упором на их практическое внедрение через разрабатываемые механизмы спектр методического инструментария.

При этом паряду с широким охватом и глубиной рассмотрения постулатов устойчивого развития, большинство научных работ касается макро- и мезоэкономического уровней развития экономики, практически не затрагивая муниципальный ее срез. А именно здесь зарождаются и во-многом реализуются ключевые императивы концепции устойчивого развития.

Не последнюю роль в реализации данной концепции играет институциональная компонента, но ее значение по-прежнему недостаточно оценено, а зачастую просто игнорируется.

В этой связи соискатель абсолютно справедливо утверждает, что в совре-

менных условиях обеспечение устойчивого развития муниципального образования и формирование его теоретических основ и механизмов является одной из важнейших задач регионалистики как области экономической науки.

Научная новизна диссертационного исследования и личный вклад автора

В качестве научной новизны исследования следует рассматривать разработку и обоснование элементов методологической платформы субрегионального развития, в частности концепции устойчивого развития муниципального образования на основе трансформации его институциональной инфраструктуры, а также разработку соответствующих механизмов его практической реализации.

В результате диссертационного исследования соискателем были получены следующие результаты, обладающие определенной степенью научной новизны:

1. Соискатель уточняет сущностное понимание научной дефиниции «институциональная инфраструктура муниципального образования», которая, по мнению автора диссертационного исследования, представляет собой систему способов организации общественной деятельности, а именно социально-экономических отношений, рассматриваемых как нормативные атрибутивы местного сообщества в экологической, экономической, политической, правовой, нравственной сферах, а также социальных правил жизнедеятельности и поведения всех заинтересованных в реализации локальных социально-экономических задач сторон.

2. В диссертационном исследовании в результате дополнения и расширения ее элементного состава предложено рассматривать структуру институциональной инфраструктуры муниципального образования, состоящую из системы взаимосвязей, сервисизируемых ключевых направлений устойчивого развития; сегмента правового обеспечения; условий и среды реализации инновационных преобразований; инвестиционно-финансового механизма.

3. Соискателем выявлены, а также понятийно и структурно очерчены основные компоненты институциональной инфраструктуры для всех основных видов отношений, ее формирующих, а именно:

1) социально-бытовая компонента, трудовая компонента, образовательная компонента, медицинская компонента (для социальных отношений);

2) инвестиционная компонента, сберегательная компонента, производственная компонента, предпринимательская компонента (для экономических отношений);

- 3) энергетическая компонента, жилищно-коммунальная компонента, рекреационная компонента (для экологических отношений);
- 4) изобретательская компонента, технологическая компонента, интеллектуальная компонента (для инновационных отношений);
- 5) мотивационная компонента, информационная компонента, инструкционная компонента (для управленческих отношений).

Результаты данного анализа позволяют убедительно обосновать двойственный характер институциональной инфраструктуры на муниципальном уровне. В частности, автор совершенно справедливо считает, что последнюю следует рассматривать в качестве, с одной стороны, как среды протекания социально-экономических процессов, с другой стороны, в качестве механизма реализации соответствующих программ развития.

4. На основе предложенной автором исследования системы иерархической декомпозиции инфраструктуры между региональным и муниципальным уровнями принятия решений, обеспечивающих устойчивое развитие, была formalизована стройная и логически обоснованная система взаимоотношений между центрами принятия решений различного уровня, а именно:

- 1) упрочение контактов между региональной властью, местными сообществами, хозяйствующими субъектами и населением в направлении реализации концепции устойчивого развития при обязательной государственной поддержке;
- 2) укрепление органов муниципальных властей (на районном и муниципальном уровнях) за счет привлечения специалистов государственного и муниципального управления, а также планомерной и постоянно осуществляющейся системы переподготовки кадров;
- 3) проведение мониторинга и контроля над процессом реструктуризации ключевых инфраструктурных элементов в муниципалитетах;
- 4) расширение внедренческой компоненты в управленческой властной среде за счет использования результатов инновационной и научно-исследовательской деятельности, наращивание имеющегося интеллектуального потенциала региона, а также усиление взаимодействия региональных органов власти всех уровней с образовательными и научными учреждениями;
- 5) культурное развитие региона, выражющееся в активизации деятельности учреждений культуры, а также образовательного сектора;
- 6) активизация и расширение масштабов социальной деятельности, в том числе в сфере социальной защиты населения.

В работе диссертант актуализирует данную систему с учетом специфики

депрессивных регионов, что при условии универсальности предложенной схемы взаимодействия в целом, позволяет применять ее как в данных регионах, так и экономически развитых субъектах.

5. Функционирование механизмов трансформации институциональной инфраструктуры муниципальных образований закономерно сопровождается образованием новых и обострением (разрешением) имеющихся ключевых противоречий, порождаемых данной деятельностью. Автор совершенно обоснованно выявляет их и дает рекомендации по их нивелированию. Речь идет о противоречиях: между необходимостью достижения определенного уровня экономической эффективности функционирования институциональной инфраструктуры и необходимостью решения социально ориентированных задач; между локализацией управляемых процессов на уровне муниципального образования и глобализацией хозяйственных и социальных процессов, составляющих его внешнюю среду; между процессными формами жизнедеятельности, муниципального образования и проектной формой их финансирования.

При этом отмечается, что депрессивность региона дополнительную способствует значительному обострению всего перечисленного комплекса противоречий, что в целом было вполне ожидаемо.

6. На основе разработанного и предложенного доктором наук алгоритма formalизована методика выбора проектов развития для программы устойчивого развития муниципального образования на базе трансформации его институциональной инфраструктуры. Схема данного алгоритма многоэтапна, но вместе с тем достаточно проста в использовании и состоит из следующих этапов:

- 1) определение компаративных показателей альтернативных вариантов проекта развития;
- 2) расчет показателей качества;
- 3) попарное сравнение проектов и определение нечеткого отношения предпочтения по всем качественным показателям для каждой пары проектов на основании функции принадлежности;
- 4) использование частных соотношений определения функции принадлежности, показывающей степень полезности рассматриваемого проекта для программы устойчивого развития;
- 5) ранжирование проектов по значениям функции полезности по всем частным показателям качества.

7. В работе нашли отражение не только разработка финансового механизма обеспечения программ и проектов устойчивого развития муниципального об-

разования, но и препарирование данного механизма на следующие элементы:

1) фиксирование необходимости изменений;

2) фондирование – на протяжении которого формируются фонды денежных средств;

3) идентификация эффектов и их аккумулирование в ходе эксплуатации институциональной инфраструктуры.

8. Автор диссертации предлагает к использованию методику формирования кадрового потенциала для реализации программы устойчивого развития муниципального образования, артикулируемая в виде трехуровневой системы взаимосвязанных показателей (уровень руководящих кадров, уровень специалистов и уровень работников).

9. На основе выявленных соискателем ключевых социально-экономических прогностических характеристик устойчивого развития муниципальных образований Чеченской Республики к 2025 году, были обоснованы приоритеты устойчивого развития муниципальных образований региона.

Необходимо отметить некоторые результаты, выводы и предложения, сделанные автором в диссертационной работе.

Первая глава диссертации «Теоретические основы устойчивого развития муниципального образования» посвящена исследованию теоретических аспектов регионального развития на основе концепции устойчивого развития. В частности, автором выявлено, что устойчивое развитие институциональной инфраструктуры муниципального образования рассматривается как качественное совершенствование свойств и возможность приспособливаться к условиям внешней среды, которые призваны обеспечить адекватное равновесие структуры и порядка социально-экономических отношений среди экономических субъектов субрегиона. Диссертантом совершенно обоснованно и справедливо определены основные критерии устойчивого развития, среди которых максимально качественное удовлетворение потребностей домохозяйств, хозяйствующих субъектов и органов власти в результате установления равновесия в отношениях между ними.

На основе глубокого и всестороннего изучения роли институциональной инфраструктуры в процессе устойчивого развития муниципального образования автор предлагает рассматривать устойчивое развитие в качестве двухуровневого понятия, в частности в качестве среды и одновременно механизма реализации программы развития.

В работе приведен глубокий анализ имеющего в распоряжении современ-

ного исследователя инструментарий устойчивого развития муниципальных образований (глава 2 «Инструментарий исследования устойчивого развития муниципального образования»).

Вместе с тем автор рассматривает устойчивое развитие муниципальных образований не как равновесное, застойное состояние, лишенное внутренних противоречий, а как динамическую устойчивость, развивающуюся от одних неравновесных состояний к другим, что и обеспечивает выход на ожидаемые показатели и достижение поставленных целей.

Предлагаемый соискателем финансовый механизм позволяет, с одной стороны, обеспечить непрерывность устойчивого развития, а с другой – комплексность и широкий охват ключевых проблем. При этом автор совершенно справедливо отмечает, что в настоящее время одним из основных источников финансирования трансформационных процессов являются собственные средства хозяйствующих субъектов как наиболее заинтересованных лоббистов в своевременной адаптации институциональной инфраструктуры муниципальных образований (Главы 3 и 4 «Механизм устойчивого развития муниципального образования в условиях федерализма» и «Стратегические и тактические аспекты реализации механизма устойчивого развития муниципального образования»).

Помимо этого, предложенный в диссертации алгоритмизированный метод отбора проектов развития программы устойчивого развития муниципального образования позволяет формировать приоритетный перечень вариантов проекта развития, что позволяет муниципалитетам инвентаризировать по видам количество ресурсов, необходимых для практической реализации программы устойчивого развития.

В главе 5 «Реализация инструментов управления устойчивым развитием Чеченской Республики» рассмотрена эффективность управления кадровым потенциалом муниципальных образований на примере данного субъекта Российской Федерации, которая во многом зависит от качества инвентаризации человеческих ресурсов в структуре субъектной экономики и соответствующей инфраструктуре муниципалитетов. При этом органы местного самоуправления призваны самостоятельно определять основные показатели оценки кадрового потенциала в целом для муниципальной экономики.

Именно муниципалитетами по результатам анализа приоритетов устойчивого развития муниципальных образований формируется перечень требований к основным проектам развития, а в последующем отбираются наиболее значимые с максимальной эффективностью в плане достижения поставленных целей

устойчивого развития (сообразно предложенной автором методики).

Следует отдельно подчеркнуть, что, несмотря на то, что исследование выполнено преимущественно на материалах Чеченской Республики, основные выводы работы приложимы к задачам развития муниципальных образований различной территориальной локализации и экономического статуса.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

В качестве базовой теоретической основы исследования выступили ключевые научные положения теории устойчивого развития, различных концептуальных теорий региональной экономики, институциональной экономики, теории трансформации экономических систем, экономического моделирования.

Используемые в качестве информационной базы исследования данные Росстата, его территориальных подразделений, а также отдельных муниципальных образований, различных федеральных и региональных министерств и ведомств, научные статьи, результаты монографических исследований, методические разработки и инструктивные указания министерств и ведомств РФ не оставляют шансов на мнение о недостоверности исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость работы определяется формированием стройной концепции устойчивого развития муниципальных образований на основе совершенствования их институциональной инфраструктуры, трансформация которой является необходимым и непременным условием реализации механизмов, обеспечивающих устойчивое развитие муниципалитетов в соответствующей социальной, политической, экономической среде.

Практическая значимость работы состоит в обосновании необходимости и разработке конкретизированных путей формирования эффективного механизма управления трансформацией институциональной инфраструктуры муниципального образования, а также в виде детализированных практических рекомендаций по использованию предлагаемой методики отбора проектов для включения в программы устойчивого развития муниципальных образований.

Теоретические разработки, конкретизированные алгоритмы, методический аппарат, разработанные в диссертации, могут быть цennыми в процессе преподавания ряда учебных дисциплин экономического профиля.

Недостатки диссертационного исследования

Отмечая качественную проработку решаемых задач диссертационной работы, в то же время необходимо обратить внимание на ряд критических замечаний по существу отдельных ее положений.

1. В работе диссидентом конкретизирована экономическая категория «институциональная инфраструктура муниципального образования». Институциональная инфраструктура муниципального образования отличается от национальной инфраструктуры в том числе тем, что составляет целостный относительно замкнутый круг определенных хозяйственных операций, т.е. является своеобразным ядром социально-экономического существования муниципального образования, выступая институциональной средой, обеспечивающей возможности его устойчивого развития. При этом недостаточно просматривается муниципальная специфика данной дефиниции, поскольку данное определение можно применить и к территориально-административному образованию любого другого уровня (район, субъект федерации, федеральный округ и др.).

2. Говоря о компонентном составе институциональной инфраструктуры муниципального образования как объекта развития, соискатель не дал ответа на вопрос в чем уникальность (специфические уровневые различия) муниципального уровня от остальных уровней развития. Аналогичный вопрос возникает относительно предлагаемой автором системы иерархической декомпозиции инфраструктуры между региональными и муниципальными уровнями принятия решений по устойчивому развитию. Соискатель делает упор в исследовании на депрессивный регион, но не оговаривает, в чем именно состоят различия предлагаемых дефиниций, закономерностей, трендов и др. относительно регионов с иным экономическим статусом.

3. Соискатель обоснованно утверждает, что «критерием качества управления кадровым потенциалом муниципального образования является эффективность модели профессионального обучения, переподготовки и переквалификации, дополнительного профессионального образования, что в целом определяет возможности профессионального и личностного развития работников» (стр. 10 автореферата, стр. 286 диссертации). Хотелось бы обоснования данного утверждения, поскольку, с одной стороны, оно очевидно, а с другой стороны, данное взаимодействие чрезвычайно сложно, противоречиво и не всегда однозначно направлено.

4. На стр. 19 автореферата соискатель говорит о политике устойчивого

развития институциональной инфраструктуры, вероятно, как о части, а на рис 3 (стр. 20 автореферата или рис. 10 диссертации) низводит вопросы управления устойчивым развитием только на муниципальный уровень. В этой связи возникает ряд вопросов: корректно ли говорить о том, что управление устойчивым развитием – это прерогатива исключительно муниципальных образований при наличии на схеме республиканских институций управления (Правительство, Парламент и др.).

Приведенные замечания в целом не меняют общего положительного впечатления о выполненной диссертационной работе и носят скорее рекомендательный и дискуссионный характер.

Общие выводы

Диссертационное исследование выполнено в соответствии п. 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем. Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях. 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности Паспорта специальностей ВАК РФ по экономическим наукам 08.00.05 – Экономика и управление пародным хозяйством (региональная экономика).

Содержание наиболее значимых рекомендаций соискателя отражено в более 50 научных работ, в число которых входят 19 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в изданиях, входящих в научометрическую систему Scopus и Web of Science, 5 монографий. Общий объем научных работ составляет 68,59 п.л. (в т.ч. автора 36,45 п.л.), из них научные статьи в рецензируемых научных изданиях – 7,58 п.л.(5,23 п.л. – автора), в научных изданиях, входящих в научометрическую систему Scopus и Web of Science – 2,05 п.л. (0,36 п.л. – автора), монографии – 50 п.л. (25,89 п.л. – автора).

Материалы автореферата в полной мере соответствуют содержанию диссертационного исследования, состоящего в свою очередь из введения, пяти глав.

включающих пятиадцать параграфов, заключения, списка литературы. Основной текст изложен на 315 машинописных страницах. В тексте использовано 28 рисунков, 55 таблиц. Список литературы содержит 236 источников.

Диссертационная работа соискателя на тему «Устойчивое развитие муниципального образования: методологические основы и механизм реализации» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Салгириев Рустам Русланович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики, менеджмента
и государственного управления ФГАОУ ВО «Северо-
Кавказский федеральный университет» -
(филиал) Институт сервиса, туризма и
дизайна в г. Пятигорске



Новоселов
Сергей Николаевич



Институт сервиса, туризма и
дизайна ФГАОУ ВО «Северо-
Кавказский федеральный университет»
(филиал) в г. Пятигорске,
357500, Ставропольский край,
г. Пятигорск, ул. 40 лет Октября, 56,
тел. 8(8793)973927,
электронная почта – info@pfncfu.ru