

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2019 г. № 21

О присуждении Ерохиной Екатерине Игоревне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие методов оценки качества аудита в Российской Федерации» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика принята к защите 20 июня 2019 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом Д 212.196.06, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 02 ноября 2012 г.

Соискатель Ерохина Екатерина Игоревна, 1991 года рождения, в 2013г. с отличием закончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», с присуждением квалификации экономист. В 2013г. соискатель поступила в очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» (приказ о зачислении в аспирантуру № 828/а от 01.07.2013). В 2016 г. соискатель окончила очную аспирантуру федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» (приказ об отчислении в связи с окончанием аспирантуры № 1450/а от 04.07.2016 г.). Кандидатские экзамены сданы в процессе обучения (справка от 29.09.2018 г. № 238 выдана ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН); удостоверение о послевузовском профессиональном образовании № 180 от 10.10.2016).

С 01.10.2018 г. по 30.09.2019 г. Ерохина Е.И. прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика (приказ о прикреплении № 27-369 от 04.10.2018).

Ерохина Е.И. работает в должности руководителя направления «Образование» в АО «Коммерсантъ».

Диссертация выполнена на базовой кафедре финансовой и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Казакова Наталия Александровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра финансовой и экономической безопасности, профессор.

Официальные оппоненты:

Мельник Маргарита Викторовна, д.э.н., профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», департамент учета, анализа и аудита, профессор.

Рогоуленко Татьяна Михайловна, д.э.н., профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Государственный университет управления», заместитель по науке заведующего кафедрой бухгалтерского учета, аудита и налогообложения, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», город Москва, в своём положительном отзыве, подписанном первым проректором, доктором ф.-м. наук, профессором Нагорновым О.В. указала, что полученные автором результаты имеют теоретическую и практическую значимость, развивают отдельные научные и прикладные аспекты решения проблемы развития методов оценки качества аудита на всех уровнях регулирования аудиторской деятельности и полностью согласуются с условиями функционирования цифровой экономики России. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Ерохина Екатерина Игоревна заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 31 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 статей, 1 статья в Scopus, 2 статьи в Web of Science, коллективная монография, 2 учебных пособия. Общий объем публикаций составляет 43,1 п.л., в том числе авторский объем – 26,6 п.л. В публикациях соискателем обосновываются концептуальные положения, методические и практические рекомендации по развитию методов оценки качества аудита, позволяющие подтвердить научную новизну выводов, полученных в ходе выполненного исследования. Ценность научных работ соискателя состоит в дополнении истории развития аудита новой систематизацией историко-логических этапов аудиторской деятельности, в привязке к различным методам оценки и контроля качества на каждом этапе,

а также в выработке авторского подхода к стандартизации оценки качества аудита.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ерохина, Е.И. Практика обеспечения качества оказания аудиторских услуг на основании рекомендаций Минфина за 2014 г. по аудиту / Е.И. Ерохина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – С. 833–835. – 0,36 п. л.

2. Ерохина, Е.И. Обеспечение качества оказания аудиторских услуг на основании информации Министерства финансов № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» / Е.И. Ерохина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – С. 503–507. – 0,54 п. л.

3. Ерохина, Е.И. Практические рекомендации по осуществлению аудиторской деятельности на основании существующих проектов документа «Профессиональный стандарт «Аудитор» / Е.И. Ерохина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – С. 633–636. – 0,42 п. л.

4. Ерохина, Е.И., Карагод, В.С., Голубева, Н.А. Контроль качества работы аудиторских фирм и индивидуальных аудиторов по итогам отчетов Министерства финансов и докладов Росфиннадзора РФ по проверкам качества за 2013-2014 гг. / Е.И. Ерохина, В.С. Карагод, Н.А. Голубева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч. 1). – С. 736–741. – 0,64 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

5. Ерохина, Е.И. Предложения по совершенствованию внешнего контроля качества членами СРОа / Е.И. Ерохина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2 (ч. 2). – С. 73-82. – 0,68 п. л.

6. Ерохина, Е.И., Карагод, В.С., Голубева Н.А. Контроль качества за аудиторской деятельностью после введения «Профессионального стандарта «Аудитор»: реалии и перспективы / Е.И. Ерохина, В.С. Карагод, Н.А. Голубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука,

технологии. – 2016. – №5 (17). – С. 79–85. – 0,66 п. л. (авторских – 0,46 п. л.).

7. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. Бифуркационные точки в аудиторской деятельности: анализ «барьеров» входа и выхода с аудиторского рынка / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». – 2017. – №6-4 (52). – С. 69–73. – 0,4 п. л. (авторских – 0,2 п. л.).

8. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. Пути построения эффективной системы внутреннего контроля аудиторской фирмы / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №8-2 (55). – С.38–43. – 0,51 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

9. Ерохина, Е.И. Основные проблемы и перспективы аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (на примере Государственной корпорации «Росатом») / Е.И. Ерохина // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – №12 (ч.7). – С. 810–816. – 0,86 п. л.

10. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. Аналитика «проблемных зон» аудиторского рынка в 2017-2019гг. / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 1. № 7. – С. 111–125. – 1,34 п. л. (авторских – 1,0 п. л.).

11. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. Обзор распространенных социально-ответственных практик публичной нефинансовой отчетности российских металлургических компаний / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева // Финансовая экономика. – 2018. – № 4. – Ч.2. – С. 191–200. – 1,09 п. л. (авторских - 0,9 п. л.).

12. Ерохина, Е.И. Анализ проблем и перспектив рынка аудиторских услуг в 2000-2017 гг.: монография «Экономика России. Актуальные проблемы и вызовы» / Е.И. Ерохина, И.Г. Ушачев, Ю.Ф. Аношина, О.В. Жукова, Н.А. Мамедова и др. – М.: Издательство «Научный консультант». – 2018. – С.67-96. – 10,5 п. л. (авторских - 1,19 п. л.)

13. Erokhina, E.I., Karagod, V.S. Golubeva, N.A. Institute of Audit in Russia: Challenges and perspectives / E.I. Erokhina, V.S. Karagod, N.A. Golubeva

// Journal of Advanced Research in Law and Economics. – Volume 8. – Issue 1. – 1 March 2017. – P. 330–339. – 0,85 п. л. (авторских – 0,3 п. л.).

14. Erokhina, E.I., Karagod, V.S., Golubeva, N.A. The Transparency of Quality Auditor Services / E.I. Erokhina, V.S. Karagod, N.A. Golubeva // Abstracts & Proceedings of INTCESS 2018 - 5th International Conference on Education and Social Sciences. – Istanbul, Turkey. – 5-7 February 2018. – P.1106–1113. – 0,32 п. л. (авторских – 0,11 п. л.).

15. Erokhina, E.I., Karagod, V.S., Golubeva N.A. The zones of turbulence in the Russian audit market / E.I. Erokhina, V.S. Karagod, N.A. Golubeva // Abstracts & Proceedings of INTCESS 2018 - 5th International Conference on Education and Social Sciences. – Istanbul, Turkey. – 5-7 February 2018. – P.1102-1105. – 0,56 п. л. (авторских – 0,19 п. л.).

16. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. Нормативно-правовое регулирование аудиторской деятельности в Российской Федерации. Сборник тестовых заданий самоконтроля для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» профилей «Бухгалтерский учет, аудит» и «Финансы и кредит» / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева. – М.: Изд. Научный консультант. – 2017. – 222 с. – 13,9 п. л. (авторских – 7 п. л.).

17. Ерохина, Е.И., Голубева, Н.А. История бухгалтерского учета с древнейших времен до Луки Пачоли: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / Е.И. Ерохина, Н.А. Голубева // Текст. дан. и граф. – М.: Изд. Научный консультант. – 2018. – 252 с.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от директора научно-образовательного центра финансов и инвестиций Института финансов и устойчивого развития (ИФУР), д.э.н., профессора

Бондарчук Натальи Витальевны. Отзыв положительный. Замечания: следовало бы уточнить возможность применения комплексного показателя оценки качества для аудиторских фирм, проводящих аудит общественно-значимых организаций и бюджетных организаций.

2. Из ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», от профессора кафедры экономической безопасности, аудита и контроллинга, д.э.н., доцента Зотиковой Ольги Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: автору следовало бы более подробно отразить содержание дефектов аудиторских процедур, представленных автором в общем виде на стр. 22-23 автореферата.

3. Из ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации», от ведущего научного сотрудника Центра методологии бухгалтерского учета, д.э.н., Гутцайта Евгения Михельевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автор недостаточно четко оговаривает в автореферате, что в работе исследованию подвергается качество аудиторской деятельности, а не качество аудита (в смысле аудиторской проверки). В частности, это проявляется в том, что в автореферате ни разу не упоминается такой широко используемый и в теории, и на практике показатель качества аудиторской проверки как риск необнаружения. 2) Трудно согласиться с рекомендацией Ерохиной Е.И. на странице 18 автореферата представлять систему показателей, предложенную автором в таблице 1 для публичного мониторинга качества аудита, ежегодно в составе статистической отчетности всех субъектов рынка аудиторских услуг по форме № 2-аудит. Это явилось бы, на наш взгляд, неоправданным усилением статистической нагрузки на такие субъекты. Наше возражение особенно относится к коэффициенту неудовлетворенности АФ, который представляет собой долю модифицированных аудиторских заключений. Реализация вышеуказанного предложения усилила бы мотивацию аудиторских фирм к уменьшению доли модифицированных аудиторских заключений, которая и так – по данным Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина РФ – снизилась с 41,4% в 2010 году до 19,2% в 2018 году (скорее

всего, под напором аудируемых лиц: мол, за наши деньги давайте нам – независимо от того, как выглядит на деле наша бухгалтерская отчетность – чистое, а не модифицированное аудиторское заключение). 3) Несколько странным представляется то обстоятельство, что при обилии статей по теме диссертации (целых 11) нет ни одной опубликованной в центральных отечественных аудиторских журналах («Аудиторские ведомости», «Аудитор», «Аудит», «Аудит и финансовый анализ» и т.д.). Надо надеяться, что, став кандидатом экономических наук Ерохина Е.И. – снизойдет до аудиторской общественности и опубликует результаты своих исследований в таких журналах, причем в понятном для практикующих аудиторов (или хотя бы для их продвинутой части) виде.

4. Из Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество», г. Москва, от Директора по взаимодействию с государственными органами, члена Правления, учредителя Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество», председателя Комиссии по контролю качества аудиторской деятельности СРО ААС, члена Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, д.э.н., профессора Чая Владимира Тиграновича. Отзыв положительный. Замечание: общим замечанием по автореферату является пожелание более глубокого раскрытия полученных выводов, что способствовало бы большей обоснованности теоретической и практической значимости исследования.

5. Из ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», от профессора кафедры «Финансы и менеджмент», д.э.н., доцента Сорвиной Ольги Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: степень применимости формулы расчета комплексного показателя оценки качества аудита при возможном изменении нормативной базы. Есть ли подтверждения, что такие обновления не повлияют на методику расчета данного показателя.

6. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от к.э.н., доцента Института общественных связей, аттестованного аудитора, партнера АКГ «Финаудитсервис» Арабян Кнарик Карапетовны. Отзыв

положительный. Замечания: к числу дискуссионных замечаний можно отнести рекомендацию указать более подробно применение статистической формы № 2-аудит для предоставления результатов расчета системы показателей для публичного мониторинга качества аудита, а также их взаимную увязку, указанной на стр.19-20 автореферата.

7. Из Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова, г. Казахстан, от заведующего кафедрой «Финансы и учет», к.э.н., PhD, ассоциированного профессора Мусиной Алмы Жумагельдыевны. Отзыв положительный. Замечание: следует озвучить пожелание в дополнительном обосновании применения системы публичных показателей оценки качества аудиторской деятельности и процедуры оценки качества аудита и методических рекомендаций по определению оценочного показателя качества для зарубежных стран, что послужит еще более эффективным инструментом по унификации требований Международных аудиторских стандартов.

8. Из компании ООО «Эрнст энд Янг», от ассоциированного партнера, отдел аудиторских услуг, Сарнацкой Светланы Эдуардовны. Отзыв положительный. Замечание: требуют пояснений соискателя основания включения показателей в таблицу 3 (стр. 22-23 автореферата), а именно перечисленных «дефектов» (недостатков) аудиторских процедур.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их профессиональных компетенций, известностью достижений в области аудита и экономических наук в целом, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и возможностью оценить научную и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

разработан новый научный подход оценки качества аудита в Российской Федерации на основе систематизации историко-логических этапов становления и развития качественных аспектов аудита в увязке с уровнями социально-экономических отношений и соответствующими им этапами развития предпринимательской деятельности; это позволяет учесть

влияние комплекса факторов и их тенденций на развитие институциональной модели российского аудита, а также определить её новые специфические качественные характеристики, присущие институту аудита в России, направленные на дальнейшее совершенствование системы оценки качества аудита в целом;

предложена система методов, способствующих повышению качества аудита на уровне аудиторской организации за счет формирования оптимальной кадровой структуры, основанной на Профессиональном стандарте «Аудитор» в части требований к стажу и компетенциям сотрудников аудиторских организаций, на предложенном автором методическом приеме по оценке профессиональных компетенций сотрудников и расчете периода их адаптации к нормативно-правовым изменениям в аудиторской деятельности;

доказана обоснованность введения системы публичных показателей оценки качества аудиторской деятельности как совокупности расчетных индикаторов контроля качества аудита для обеспечения прозрачности системы оценки качества аудита, ее согласованности и взаимосвязи на различных уровнях регулирования аудиторской деятельности: на организационном, профессионально-общественном и государственном;

разработана процедура оценки качества аудита, состоящая из комплекса этапов контроля: оценки степени согласованности экспертов по качеству, оценки регламентирующих указаний с количеством обнаруженных (или вероятных) ошибок по качеству, определения весового значения некачественных аудиторских процедур и расчете коэффициента качества аудиторской организации, основанной на соблюдении нормативной базы, регулирующей аудиторскую отрасль;

сформированы методические рекомендации по определению оценочного показателя качества аудиторской организации, а также вариант комплексной оценки показателя качества, ориентированного на различных пользователей аудиторских услуг;

введена новая трактовка понятия аудиторских стандартов как периодически обновляемых унифицированных алгоритмов проведения

аудита, регламентирующих приёмы и способы достижения цели качественного оказания аудиторских услуг в интересах общества, что способствует углублению теоретической базы оценки качества аудита.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

соискателем **дополнена** институциональная модель аудита в Российской Федерации, впервые представленная в виде развернутой структуры, формирующейся при пересечении проекций формальных правил, неформальных правил и проекции взаимоотношений с другими институтами, соответствующая современному этапу развития аудиторской деятельности;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы общенаучные и специальные приёмы и методы, позволяющие исследовать методический инструментарий оценки качества аудита с учетом влияния всех заинтересованных сторон;

изучены, критически оценены и использованы в качестве методологической базы диссертационного исследования труды российских и зарубежных ученых и практиков по теории и методологии аудита, нормативная база аудиторской деятельности, концептуальные основы Международных стандартов аудита, Кодекс профессиональной этики аудиторских организаций и Правила независимости аудиторских организаций;

выявлены и обобщены этапы развития аудиторской деятельности с позиции приращения ее качественных характеристик и научно-практических подходов к оценке качества аудита, определена степень влияния институциональной среды на качество аудиторских услуг через совершенствование института аудита в теории и на практике, накопление информации о качественных признаках аудита, а также посредством оценки степени влияния рыночно-производственных факторов на качество аудита;

раскрыты специфические характеристики институциональной модели российского аудита и определены методы и система оценки качества аудита на организационном, профессионально-общественном и государственном уровнях регулирования аудиторской деятельности;

уточнен понятийно-терминологический аппарат аудиторской деятельности, заключающийся в унификации подходов к категории

«аудиторские стандарты», что послужило методологической базой разработки инструментальных средств оценки качества аудита с учетом эволюционного взгляда на развитие аудита как экономической науки и вида предпринимательской деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано методическое обеспечение оценки качества аудита, которое успешно внедрено в аудиторской организации ООО «УНИВЕРСАЛ БИЗНЕС ЭКСПЕРТИЗА», входящей в саморегулируемую организацию auditors Ассоциация «Содружество».

предложена методика оценки интеллектуального потенциала аудиторской организации, которая внедрена в проекты ООО «Международный центр «КТК»;

определена система публичных показателей индикаторов оценки качества аудиторской деятельности, обеспечивающая прозрачность системы оценки качества аудита и ее взаимосвязь на организационном, профессионально-общественном и государственном уровнях, одобренная в саморегулируемой организации auditors Ассоциация «Содружество».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения основаны на фундаментальных исследованиях российских и зарубежных ученых в области формирования института бухгалтерского учёта, аудита и аудиторской деятельности; национальных, международных стандартах и подходах к оценке качества аудита на всех уровнях регулирования аудиторской деятельности;

использованы методы логического анализа, синтеза, группировки, семантического анализа, сравнения, научного абстрагирования, экспертной и статистической оценки, индукции, дедукции, детализации, обобщения, метаанализа, контент-анализа; а также исторический, диалектический, сравнительный, функциональный методы и другие методы научного познания.

информационный массив исследования сформирован на основе данных Минфина России, сайтов и отчётов саморегулируемых организаций

аудиторов, Росфиннадзора и Федерального казначейства по внешнему контролю качества, мониторингов рынка аудита СМИ и рейтинговых агентств, а также отчетных и методических данных аудиторских компаний.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора на всех этапах исследования, включая: обоснование актуальности темы диссертационного исследования, анализ массива источников по тематике исследования, отбор нормативно-правовой базы исследования, постановку целей и задач, разработку и реализацию общей концепции диссертации, обоснование теоретико-методических положений диссертации, формирование и проработку позиций научной новизны, апробацию результатов исследования, публичную апробацию результатов в виде выступлений с докладами по теме диссертации на различных международных научно-практических конференциях.

Результаты диссертационного исследования, включая разработанный методический инструментарий оценки качества аудита, а также систему показателей оценки качества, методы и процедуры контроля качества аудита могут быть использованы Минфином России и Банком России, саморегулируемыми организациями аудиторов, службами внутреннего контроля аудиторских организаций. Научные результаты диссертации могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке и повышении квалификации специалистов в области аудита и контроля, а также разработке учебных пособий для методического обеспечения образовательного процесса.

Диссертационное исследование является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, направленной на решение важной государственной задачи, связанной с совершенствованием теоретической базы и методического инструментария оценки качества аудита в Российской Федерации. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 26 сентября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Ерохиной Е.И. учёную степень кандидата экономических

наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика, участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Зарова Е.В.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент
«27» сентября 2019 г.

Васильева А.В.