

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

*На правах рукописи*

**ТЮРИНА ОЛЬГА АНДРЕЕВНА**

**Экономика современной Франции и новые тенденции ее развития**

08.00.14 — Мировая экономика

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель –

Доктор экономических наук, профессор

Хасбулатов Р.И.

Москва — 2019

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....</b>	<b>11</b>
<b>РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ФРАНЦИИ, И ФАКТОРЫ ИХ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ .....</b>	<b>11</b>
1.1 Эволюция экономического развития Франции.....	11
1.2 Место и роль экономики Франции в системе современных мирохозяйственных связей .....	24
1.3 Конкурентообразующие факторы социально-экономического развития Франции .....	41
<b>ГЛАВА 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ОСОБЕННОСТИ.....</b>	<b>63</b>
<b>СТРУКТУРНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИКИ ФРАНЦИИ.....</b>	<b>63</b>
2.1 Анализ отраслевой структуры экономики Франции .....	63
2.2 Особенности инновационной модернизации и интенсификации Франции .....	87
<b>ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И</b>	
<b>ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ .....</b>	<b>114</b>
3.1 Внешняя торговля Франции как фактор углубления интеграции.....	114
в рамках ЕС.....	114
3.2 Основные направления расширения российско-французского торгово-экономического	
сотрудничества .....	132
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>147</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>151</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А.....</b>	<b>167</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....</b>	<b>168</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В.....</b>	<b>169</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....</b>	<b>170</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....</b>	<b>171</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....</b>	<b>172</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....</b>	<b>175</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ И .....</b>	<b>176</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ К.....</b>	<b>177</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Л.....</b>	<b>178</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ Н .....</b>	<b>179</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Процессы глобализации и глокализации мировой экономики неизбежно приводят к усилению конкуренции во всех сегментах мирового рынка, что требует от государств дополнительных усилий по адаптации к новым условиям. В этой ситуации, а также в связи со сменой парадигмы европейской интеграции, для Франции, уже глубоко интегрированной в мировое хозяйство, возникают новые вызовы и риски, требующие принятия соответствующих решений внутриэкономических проблем и последовательных действий по совершенствованию как внутренней, так и внешнеэкономической политики, направленной на продвижение и защиту национальных интересов на мировом рынке.

В настоящее время Франция под воздействием внешних факторов, среди которых и последний глобальный финансово-экономический кризис, а также ускоренное развитие научно-технического прогресса и крупномасштабное трансграничное перемещение капитала, продемонстрировала определенную уязвимость своей экономической системы и необходимость ее модификации, в части способности национальной экономики генерировать и внедрять новые технологии. В связи с этим правительство оказывает содействие в структурной перестройке экономики и ставит инновации в центр новой промышленной политики, в том числе по передаче технологий и поощрению роста инновационных фирм (путем облегчения их доступа к рынкам, финансам, интеллектуальной собственности) и т.д.

Таким образом, анализ трансформации социально-экономической модели Франции и результатов ее воздействия на экономику страны представляется актуальным, в том числе и для России, особенно в процессе формирования ключевых направлений внешнеэкономической политики в условиях взаимных санкций, возможно, имеющих долгосрочный характер.

Обозначенный выше ряд положений обусловил актуальность, теоретическую и практическую значимость и определил цель диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Состояние и направления развития французской экономики является предметом изучения многих научных центров и ученых современности. Так, значительное число работ, посвященных проблемам развития французской экономики и ее регулирования, участия Франции в международных экономических отношениях, были освещены многими отечественными учеными: Ю.А. Борко<sup>1</sup>, Л. Глухарев<sup>2</sup>, В. Зуев<sup>3</sup>, С. Лазарев<sup>4</sup>, Е.О.

---

<sup>1</sup> Борко Ю. Европейский Союз: углубление и расширение интеграции. — М., 1997.

<sup>2</sup> Глухарев Л. Воздействие «общего рынка» на экономику Франции. -М.: МГУ, 1971.

<sup>3</sup> Зуев В. «Общий рынок»: обострение противоречий. М.: Знание, 1986.

<sup>4</sup> Лазарев С. Финансовые группы в экономике современной Франции. М., 1983

Обичкина<sup>5</sup>, Е. П. Островская<sup>6</sup>, Ю.И. Рубинский<sup>7</sup>, С.М. Фёдоров<sup>8</sup>, Р.И. Хасбулатов<sup>9</sup>, Г.П. Черников<sup>10</sup>, и ряда иностранных, в том числе французских: Ж. - Ш. Асслэн<sup>11</sup>, Ж. Шардонне<sup>12</sup>, Р. Crossley<sup>13</sup>, Colin Heywood, F. Lynch<sup>14</sup>, E. Mathien<sup>15</sup>, F. Milewski<sup>16</sup>, M. Peberean<sup>17</sup>, M. Piquemal<sup>18</sup> J.-C. Tourre<sup>19</sup>.

Множество конкретных проблем (микроэкономических) исследовались в работах российских экономистов: А.Н. Горшковой<sup>20</sup>, Н.В. Захаровой<sup>21</sup>, А.К. Кудрявцевым<sup>22</sup>, М.С. Овакимяном<sup>23</sup> О.Е. Трофимовой<sup>24</sup>, Н. Хрусталева<sup>25</sup>, Е.М. Черноуцан<sup>26</sup>, А.С. Шахмаевым. Особенности социально-экономической модели Франции представлены в трудах, О.А.

<sup>5</sup> Обичкина, Е. О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире : монография / Е. О. Обичкина ; МГИМО(У) МИД России. – М. : МГИМО, 2004. – 487 с.

<sup>6</sup> Островская, Е. П. Уровень научно-технического развития Франции и её место в международном обмене технологиями / Е. П. Островская. – М. : Русская Лютеция, 2015. – С. 125.

<sup>7</sup> Рубинский, Ю. И., Белик Т.В. Политическая система Франции: незаконченная модернизация. М., 2006

<sup>8</sup> Федоров С.М. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века (Монография) - М.: Институт Европы РАН, Изд-во «Русский сувенир», 2012, 102 С.

<sup>9</sup> Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, практика, конфликты. Монография: В 2 т., т. 1. — Москва : Русайнс, 2017. — 324 с.

<sup>10</sup> Черников Г. Экономика Франции: традиции и новейшие тенденции. М.: РОССПЭН, 2002.

<sup>11</sup> Асслэн Ж.-Ш. Экономическая история Франции (перевод с фр.). М., 1995.

<sup>12</sup> Шардонне Ж. Экономика Франции (перевод с фр.) М., 1960.

<sup>13</sup> Crossley P. Tour de force: France's minerals unearthed. *Industrial Minerals*, №420, 2001.

<sup>14</sup> Lynch F. France and the international economy: from Vichy to the Treaty of Rome, London, New York: Routledge, 1997.

<sup>15</sup> Mathien E. La production Francaise a l'etranger, Paris, 1997

<sup>16</sup> Milewski F. Le commerce exterieur de la France, Paris, 1989.

<sup>17</sup> Peberean M. La Politique economique de la France, Paris, 1985.

<sup>18</sup> Piquemal M. L'Export des capitaux Francaise dans les colonies, 1995.

<sup>19</sup> Dacier P., J.Levet, J.-C. Tourre. Les dossiers noir de l'industrie Francaise, Paris, 1985.

<sup>20</sup> Горшкова, А. Н. Возможности использования зарубежного опыта индикативного планирования промышленного развития в российской экономике / А. Н. Горшкова // Государственное и муниципальное управление. Научный и общественно-теоретический журнал. – 2011. – № 2. – С. 69.

<sup>21</sup> Захарова Н.В. Экономика стран Европейского Союза. - М.: Гардарики, 2008.

<sup>22</sup> Кудрявцев, А. К. Французская экономика на переломе / А. К. Кудрявцев [и др.] // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века; отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.17.

<sup>23</sup> Овакимян М. С. Французская экономика на переломе / М. С. Овакимян // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.28.

<sup>24</sup> Трофимова О. Е., Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. – М. : ИМЭМО РАН, 2015. – С.58.

<sup>25</sup> Хрусталева, Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. С. 61-70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>26</sup> Черноуцан Е. М. Французская экономика на переломе / Е. М. Черноуцан // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.54.

Андрюшкевич<sup>27</sup>, В. Безруковым<sup>28</sup>, И.А. Бродской<sup>29</sup>, Ю. Калмыкова<sup>30</sup>, S. S. Cohen<sup>31</sup>, P. Gregory<sup>32</sup>, C. P. Kindleberger<sup>33</sup>, В. Rowlands<sup>34</sup>.

Процессы формирования и трансформации модели социально-экономического развития Франции на рубеже XX-XXI вв. получили широкое освещение как в российской, так и зарубежной научной литературе. В то же время ряд особенностей и проблем современного этапа социально-экономического развития страны требует более детального изучения, поскольку время изменяет многое из того, что было существенным ранее, и порождает новые явления и тенденции, даже в условиях приверженности традициям прошлого.

**Объектом исследования** является экономика современной Франции и факторы, оказывающие влияние на ее развитие; и соответственно, анализ новых явлений в ее экономическом развитии.

**Предметом исследования** выступают экономические отношения, характеризующие как общие черты, так и особенности развития современной экономической системы Франции в тесном взаимодействии со странами ЕС и другими субъектами мирового хозяйства.

**Цель исследования** заключается в выявлении особенностей экономического развития Франции в условиях высокой интегрированности в экономику ЕС и мировое хозяйство.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе решаются следующие **научные задачи**:

- 1) показать *основные направления* трансформации концептуальной модели экономического развития Франции;
- 2) осуществить анализ современного состояния экономической политики Франции;
- 3) систематизировать факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность экономики Франции;
- 4) дать оценку структуры экономики Франции и охарактеризовать динамику ее отраслевых сдвигов;

<sup>27</sup> Андрюшкевич О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа // Капитал страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/199716/#a1>. (дата обращения: 07.06.2016).

<sup>28</sup> Безруков, В. Организация государственного планирования и регулирования экономики / В. Безруков // Плановое хозяйство. – 1990. – № 3. – С. 69.

<sup>29</sup> Бродская И. А. Уроки французских индикативных планов (к разработке российской макроэкономического планирования) / И. А. Бродская // Журнал Экономика и политика. – 2014. – № 7 (116). – С. 9.

<sup>30</sup> Калмыков, Ю. Регулирование экономики (опыт Франции) / Ю. Калмыков // Плановое хозяйство. – 1990. – № 9. – С. 102.

<sup>31</sup> Cohen S. S. Modern Capitalist Planning: The French Model / S. S. Cohen. – California : University Of California Press, 1977. – P. 258.

<sup>32</sup> Gregory P. Comparative Economics System in the twenty- first Century / P. Gregory, R. Stuart. Mason : South- Western College Publications, 2004. – 7th Edition. – p. 358.

<sup>33</sup> Kindleberger, C. P. French Planning / C. Kindleberger // the National Bureau of Economic Research. – Massachusetts : Massachusetts Institute of Technology Press, 1963. – P. 63.

<sup>34</sup> Rowlands B. Gaullist Economic Policies: The Role of Indicative Planning / B. Rowlands . – 1975. – P.163.

5) выявить специфику инновационного развития экономики Франции на современном этапе и охарактеризовать факторы, сдерживающие и способствующие ее развитию;

6) на основе анализа торгово-экономического сотрудничества Франции и России определить его влияние на экономику Франции и разработать рекомендации по определению перспективных направлений расширения взаимного сотрудничества.

**Теоретической основой исследования** являются труды российских ученых в области экономической теории, мировой экономики и международных экономических отношений, экономической интеграции и экономических циклов, и концепций устойчивого развития; труды французских и других иностранных экономистов, исследовавших экономику Франции и различных аспектов международной экономической деятельности этой страны в новейшее время.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** При проведении исследования использовались общие и специальные научные методы: исторический и логический, группировки, функциональный анализ, статистический, методы исследования экономической конъюнктуры количественных оценок.

**Информационно-статистическая база диссертационного исследования.** В диссертационной работе автор опирался на исследования специалистов Института Европы РАН, Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН, Института экономики РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова и других научных центров и исследовательских организаций России и мира, университетов Франции и ЕС. Были использованы научные доклады организаций ООН (UNCTAD), статистические сборники международных организаций, доклады и отчеты Всемирного Экономического Форума («The Global Competitiveness report 2016-2018»), Европейского Банка, МВФ и Всемирного Банка, а также данные Eurostat, Национального института статистики и экономических исследований Франции (INSEE), Банка Франции, таможенной статистики внешней торговли Франции и России, Минэкономразвития России, публикации в периодических изданиях России и Франции, Интернет-ресурсы.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Содержание диссертационного исследования соответствует положениям Паспорта ВАК при Минобрнауки России по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»: п. 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения».

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в выявлении новых тенденций в экономическом развитии Франции в новейшее время с учетом ее тесной интеграции в Европейском союзе и мировой экономике, систематизации факторов, определяющих эволюцию и конкурентоспособность страны.

**Наиболее существенные результаты, выносимые на защиту:**

1. Определены особенности трансформации модели социально-экономического развития Франции, в рамках которых произошли кардинальные изменения в социально-экономической политике страны в сравнительном аспекте. Дано краткое описание эволюции экономической политики. Установлено, что во время преобладания элементов директивного планирования (1947–1960 гг.) основное внимание правительства было направлено на ускоренную модернизацию отраслевой структуры экономики, что в конечном итоге привело к росту производительности труда в экспортоориентированных отраслях, преодолению дефицита платежного баланса, поддержанию стабильности национальной валюты и пр. В 60-90 гг. (этап индикативного планирования) основные усилия государства были направлены на индустриализацию страны, повышение конкурентоспособности национальной экономики и улучшение национального благосостояния. Начиная с середины 80-х гг. XX века (этап стратегического планирования) во главу угла государственной политики становится социальная направленность, в том числе, повышение качества образования и уровня жизни населения; интеграция экономики в страны ЕЭС-ЕС; укрепление позиций крупных корпораций в мировой экономике.

2. Установлено, что государственная политика социально-экономического развития Франции доказала свою определенную эффективность, но на современном этапе показывает свои ограничения. С одной стороны, благодаря предпринимаемым мерам по обеспечению финансовой стабильности, полной занятости и высоких социальных гарантий, отмене жесткого государственного регулирования, а также стимулированию научно-технической и внедренческой активности, Франция по ряду экономических показателей удерживает позиции одного из мировых лидеров, особенно в ЕС, уступая лишь Германии. С другой стороны, французская экономика сталкивается с усилением целого ряда проблем, среди которых наиболее остро выделяются: падение эффективности труда, что усиливает общественное неравенство, стабильно высокий уровень безработицы, рост государственного долга, слабая динамика темпов роста ВВП, снижение инвестиционной привлекательности и международной конкурентоспособности. Причинами такой парадоксальной ситуации, по мнению автора, является национальная экономическая политика в области экономического развития, а также в области внешнеэкономической стратегии и не использующейся в полной мере мощный

потенциал французской промышленности (в том числе антироссийские санкции, противоречащие интересам предпринимателей).

3. Выявлены факторы, негативно влияющие на конкурентоспособность экономики Франции: колебания цен на мировом рынке, изменение конъюнктуры и снижение спроса на национальную продукцию на мировых рынках; рост объема государственных расходов; нестабильная социальная обстановка и обострение миграционной проблемы в стране. В связи с появлением нового фактора неопределенности – смены парадигмы европейской интеграции (в результате выхода Великобритании из Европейского союза), на основе обобщения экспертных оценок, разработаны три сценария экономического развития Франции: «негативный»; «позитивный» и «нейтральный».

4. Показано, что, несмотря на увеличение роли «третьего» сектора (услуги) в экономике Франции, базовые и сырьевые отрасли не только обеспечивают внутренние потребности страны, но и позволяют удерживать ключевые позиции на мировых товарных рынках. Тем не менее структура ВВП Франции соответствует общеевропейским тенденциям в рамках групп развитых стран и относится к постиндустриальным моделям с индустриальными чертами (70 % ВВП производится в сфере услуг и более 17 % — в промышленности).

5. Выявлено, что для Франции характерен «двухскоростной» путь инновационного развития – инновационная модернизация и инновационная интенсификация. На современном этапе развития инновационная модернизация Франции направлена на усовершенствование уже существующих мощностей в ряде ведущих отраслей, в частности, в атомной энергетике и на транспорте. В то время как интенсификация находит свое место в создании новейших технологий для более ускоренного инновационного развития, в том числе в использовании альтернативных источников энергии и фармацевтики. Показано, что инновационная система Франции не в полной мере использует свой потенциал, что связано, в первую очередь, с относительно низким уровнем расходов на НИОКР (2% ВВП) и незначительными частными капиталовложениями в разработку инновационных проектов (55,7% всех инвестиций частного сектора).

6. Определены направления возможного расширения российско-французского торгово-экономического сотрудничества, целесообразности отказа от неразумной санкционной политики: наращивание российского экспорта услуг по разработке программного обеспечения для французских заказчиков; поиск и продвижение новых двусторонних инвестиционных и инновационных проектов, в частности, подписание соглашения о расширении сферы сотрудничества между Российским фондом прямых инвестиций и французским CDC International Capital; формирование новой стратегии развития компании АККА Rus, дальнейшая разработка «Дорожной карты по сотрудничеству российских инновационных кластеров и французских

полюсов конкурентоспособности»; тесное партнерство между крупнейшими авиаперевозчиками — «Аэрофлот» и «Air France»; а также более тесное сотрудничество в туристическом бизнесе, энергетической сфере, науки и образования. Важным механизмом, позволяющим усилить двухсторонние связи, должно стать усовершенствование нормативно-правовой базы. Однако реализация данных предложений затруднена в силу сложившихся политических условий.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что полученные в ходе работы выводы расширяют научное представление о тенденциях и факторах, определяющих социально-экономическое развитие Франции. Они могут быть использованы при исследовании теоретико- методологических основ экономической политики стран развитого сегмента современного капитализма.

**Практическая значимость.** Представленные в диссертации выводы и практические предложения могут быть использованы государственными и частными компаниями России при формировании и выработке стратегий торгово-экономических связей с партнерами из Франции и других стран ЕС; они также могут быть полезными для органов государственного управления России (Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и др.) в выстраивании торгово-экономических отношений с Францией.

Положения диссертации используются в учебном процессе РЭУ им. Г.В. Плеханова по экономическим специальностям, предусматривающим изучение таких дисциплин, как «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Международная торговля», «Интеграционные процессы в современном мире», «Инвестиционное и инновационное международное сотрудничество», «Экономическая дипломатия».

**Апробация результатов работы.** Основные результаты диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях, проводимых в РЭУ им. Г. В. Плеханова: «Поиск глобальных идей мирового экономического развития: смена парадигмы» (2013 г.), «Геополитические риски современной мировой экономики» (2014 г.), «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (2016 г.), Международная научно-практическая конференция «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (2018 г.).

**Публикации.** По теме диссертации автором опубликовано 10 научных статей общим объемом 3,2 п.л., в том числе 5 статей в изданиях, из Перечня рецензируемых научных изданий в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка использованной литературы. Основной текст диссертации, содержит 20 таблиц, 47 рисунка и 11 приложений.

*Во введении* обоснованы актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цели и задачи исследования, определена научная новизна и практическая значимость.

В первой главе *«Общая характеристика развития экономики Франции»* раскрываются общие черты и особенности экономического развития страны, анализируется экономическая политика, обусловившая успешное развитие страны в послевоенный период. На основе анализа основных макроэкономических показателей Франции, были выявлены структурные проблемы и специфика ее современного положения. В частности, выделены факторы, влияющие на экономику страны, и определены сценарии ее экономического развития после выхода Великобритании из Европейского союза; предоставлен анализ экономической политики – эволюция от специфического для Франции индикативного планирования до неолиберальных моделей.

Вторая глава *«Экономический потенциал и особенности структурно-инновационной динамики экономики Франции»* посвящена выявлению особенностей и определению специфики отраслевой структуры экономики Франции. Особое внимание уделено анализу современного состояния и тенденций развития промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг. Проведен детальный анализ инновационной деятельности французского предпринимательства и выявлены факторы, оказывающие влияние на инновационную модернизацию страны.

В третьей главе *«Основные направления развития внешней торговли и внешнеторговой политики Франции»* представлены результаты изучения особенностей участия Франции в международной торговле и определены основные направления внешнеторговой политики Франции. Дана оценка состояния торгово-экономических связей Франции и России и предложены меры по совершенствованию экономических отношений в условиях взаимных санкций.

*В заключении* обобщены основные результаты проведенного исследования и сформулированы выводы и рекомендации.

## ГЛАВА 1 ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ФРАНЦИИ, И ФАКТОРЫ ИХ ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ

### 1.1 Эволюция экономического развития Франции

Современное экономическое положение Франции обусловлено послевоенным развитием страны, которое опиралось не только на использование рыночных рычагов экономики, но и на применение нетипичных для нее подходов, которые получили названия индикативного планирования и дирижизма. Усиление одного или второго акцентов во французской модели экономического развития нередко приводило к значительным кризисам как на уровне правительства, так и на уровне предпринимателей, рабочих и профсоюзов, позиции которых во Франции являются более значимыми, чем во многих других государствах. Именно в этих особенностях и кроется своеобразие экономики Франции, которую нередко называют гибридом плановых и рыночных подходов.<sup>35</sup>

Следует отметить, что традиционно в экономике Франции было сильно влияние государства, а все послевоенное развитие основывалось на базе кейнсианского регулирования. Были развиты системы планирования и прогнозирования, на основе которых, стала действовать социально-ориентированная модель экономики, и в результате уже в 60-х годах было создано «государство благоденствия» (*letat providence*). Именно из-за высокой роли государства в экономике такую систему довольно часто называют этатистской моделью. Неслучайно, один из бывших премьер-министров страны, Эдуард Балладюр, назвал французское государство *государством-планификатором (letat planificateur)*<sup>36</sup>, подразумевая плановый характер французского этатизма<sup>37</sup>. О важности института планирования в экономическом развитии Франции после Второй мировой войны указывал известный французский экономист Раймонд Барр. Интересно и то, что этот опыт Франции активно используется в Китае. Так по мнению китайского экономиста Цзиньвэнь Ли: «индикативное планирование — это государственное планирование при поддержании самостоятельности предприятий».<sup>38</sup> Очевидно, такая интерпретация уже соответствует опыту КНР.

---

<sup>35</sup> Чужиков В. И. Экономика зарубежных стран : учебник / В. Ю. Чужиков. — Киев : КНЕУ, 2005. — 308 с.

<sup>36</sup> Погорлецкий А. И. Экономика зарубежных стран : учебник / А. И. Погорлецкий. — СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. — 492 с.

<sup>37</sup> Этатизм (от франц. *etat* — государство) — идеология, абсолютизирующая роль государства в обществе и предполагающая широкое и активное государственное вмешательство в экономическую и социальную жизнь общества. Новая философская энциклопедия: В 4 т. т. 3. / под ред. В. С. Стёпина. — М. : Мысль. — 2001.

<sup>38</sup> Цзиньвэнь Ли. Роль государственного регулирования в экономике Китая / Ли Цзиньвэнь // Вопросы экономики. — 1997. — № 7. — С. 156.

В Японии этот опыт получил следующую трактовку: «индикативное планирование — это ориентирование на выполнение задач, формируемых государством для частных предприятий путем предоставления информации».<sup>39</sup> Есть еще целый ряд трактовок: «индикативный план — это совокупность заданий, обязательных для выполнения, в форме государственного заказа для государственных предприятий, однако частные предприятия должны подстраиваться под действия государства»<sup>40</sup> — данная трактовка наиболее близка опыту Франции, она была распространена среди советских экономистов, в частности, была развита в трудах профессора Л.И. Глухарева.

Следует отметить, что саму систему регулирования в экономике Франции, обычно, называли «дирижистской», учитывая высокий уровень вмешательства государства, а планирование и прогнозирование как раз и выступали содержательной стороной «дирижизма».

Практика реализации индикативного планирования в мире осуществляется на протяжении более чем 50 лет. Существует достаточно примеров того, как в ряде стран третьего мира эффективное использование возможностей индикативного планирования помогло сократить издержки в процессе трансформации<sup>41</sup>. Государствам послевоенной Европы, в частности, Франции, оно позволило мобилизовать национальные ресурсы, направив их на восстановление и подъем экономики<sup>42</sup>.

Все разнообразие систем планирования, существующее сегодня в мире, можно подразделить на три вида: европейская (Франция, Германия), североамериканская (США, Канада) и азиатская (Япония, Южная Корея) системы планирования. Также хотелось бы отметить, что теория и практика индикативного планирования в бывшем Советском Союзе существенно отличается от тех методов, которые использовались в рассмотренных ниже странах, так планирование в СССР было всеобъемлющим и директивным. Именно этот опыт и использовался во Франции и других странах в послевоенные десятилетия.

Приведенный опыт стран — Франции, Германии, Японии, Кореи — показывает, что формированию систем планирования в этих странах предшествовал ряд предпосылок. Как правило, это — сложная экономическая ситуация и усиление роли государства в экономике. Европейская модель отличалась масштабным государственным сектором (в ходе

---

<sup>39</sup> Хлынов В. Общегосударственное планирование рыночной экономики / В. Хлынов // Экономист. — 1994. — № 4. — С. 90.

<sup>40</sup> Безруков, В. Организация государственного планирования и регулирования экономики / В. Безруков // Плановое хозяйство. — 1990. — № 3. — С. 69.

<sup>41</sup> Андришкевич О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа // Капитал страны. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/199716/#a1>. (дата обращения: 07.06.2016).

<sup>42</sup> Кочкаров Р. А. Стратегическое планирование и прогнозирование / Р. А. Кочкаров // Вестник Финансовой Академии. — 2006. — № 4 (40). — С. 58.

национализации), отсутствием значительных финансовых ресурсов и разработкой территориального и регионального планирования.

В Европе лидером данного типа планирования можно считать Францию. Большинство источников относят начало практики использования индикативного планирования во Франции к 1947 году — началу реализации национального плана Монне (1947–1952 гг.), который, по мнению ряда экономистов, является основоположником данного типа планирования, заключавшегося в оздоровлении экономики Франции после Второй мировой войны.

Так, под влиянием Ж. Монне в 1946 г. генералом де Голлем был создан Совет по планированию общественно-экономического развития страны и Генеральный комиссариат плана, на которые возлагались задачи по разработке и внедрению общенациональных планов.

Для государственного планирования во Франции характерна этапность реализации основных направлений национальных планов. Так, во-первых, план состоит из четко сформулированных среднесрочных целей развития экономики Франции, во-вторых, включает прогнозные показатели и тенденции, а также методику концептуальных преобразований структурных коэффициентов. Ключевые разделы плана касаются экономического роста, инвестиций, финансовых потоков, сбалансированности экономики, инфляции и конкуренции. В большинстве случаев стратегические задачи выражаются в конкретных (количественно определенных) плановых заданиях. Пятилетние планы утверждались французским парламентом<sup>43</sup>.

Процесс планирования во Франции начинался с соглашения между Комиссариатом плана и Казначейством, за три года до принятия первого плана. Именно тогда, комиссии внутри Комиссариата начали работу по подготовке подробных и последовательных целей по секторам и отраслям.<sup>44</sup>

Эволюция системы индикативного планирования во Франции характеризуется постепенной сменой 11 планов социального и экономического развития (*Таблицы 1.1*).

Таблица 1.1 — Экономические планы и производительность экономики Франции (годовой рост в % от ВВП)

План	Год	Планируемый результат	Фактический результат
Первый	1947-1952	-	7,1
Второй	1953-1957	4,4	5,4
Третий	1958-1961	5,5	5,8

<sup>43</sup> Конотопов М. В. История экономики зарубежных стран : учебник для вузов / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – М. : КНОРУС, 2006. – 264 с.

<sup>44</sup> Kindleberger С. Р. French Planning / С. Kindleberger // The National Bureau of Economic Research. – Massachusetts : Massachusetts Institute of Technology Press, 1963. – P. 63.

Продолжение таблицы 1.1.

План	Год	Планируемый результат	Фактический результат
Четвертый	1962-1965	5,5	5,8
Пятый	1966-1970	5,7	5,9
Шестой	1971-1975	5,9	3,7
Седьмой	1976-1980	5,7	3,3
Восьмой	1981-1985	2,7-3,2	1,4
Девятый	1985-1988	1,6-2,2	2,8
Десятый	1989-1993	n.a.	2,2
Одиннадцатый	1994-1998	1,8-2,8	1,5

Источник: Gregory P. Comparative Economics System in the twenty- first Century / P. Gregory, R. Stuart. Mason : South-Western College Publications, 2004. – 7th Edition. – p. 358.

*Первый план* охватывал период с 1947 по 1952 г. и стал планом промышленного оснащения и модернизации, который в первую очередь был направлен на модификацию таких ключевых отраслей, как угольная, сталелитейная промышленность, электроэнергетическая отрасль, отрасль сельского хозяйства. Данный план был назван «Планом Монне» в честь своего автора, государственного деятеля, Жана Омера Мари Габриель Монне. В рамках плана Жан Монне разработал ряд целей, которые должна была достичь французская экономика к 1950 году, включая восстановление страны от разрушительных последствий войны и двадцатилетнего довоенного дефицита<sup>45</sup>.

Стоит отметить, что более одной трети от общего объема капитальных вложений, которые были вложены в экономику Франции в период действия первого плана, были в первую очередь получены благодаря плану Маршалла.

В период первого плана также состоялось подписание Договора об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС, неофициальное название — Парижский договор), который положил начало современному Европейскому союзу.

*Второй план* (1953–1957 гг.). Успех первого плана Монне привел к появлению второго плана, или «плана Хирша», который был нацелен на «общее и уравновешенное развитие французской экономики»<sup>46</sup>. В рамках второго плана в перечень ключевых отраслей были внесены новые приоритетные отрасли, а именно: государственные инвестиции в социальные проекты и экспортоориентированные отрасли в форме смягчения торговых барьеров.

<sup>45</sup> Rowlands B. Gaullist Economic Policies: The Role of Indicative Planning / B. Rowlands . – 1975. – P.159.

<sup>46</sup> Cohen S. S. Modern Capitalist Planning: The French Model / S. S. Cohen. – California : University Of California Press, 1977. – P. 254.

Следует отметить, что процесс планирования Хирша характеризовался своей «двухкомпонентной моделью». Первый компонент: прямое вмешательство, шедшее следом за «*économie concertée*» (регулируемой экономики), основой которой является тесное партнерство между государством и крупным бизнесом, направленное на быстрый и планомерный рост объемов производства<sup>47</sup>.

Второй компонент включал в себя целевые показатели для всех видов экономической деятельности, в том числе расходы на оборонный сектор и на помощь иностранным государствам, благодаря чему данный компонент несет политический характер. Таким образом, можно говорить о том, что компоненты в рамках «плана Хирша» имеют абсолютно противоположные цели и играют противоречивые роли<sup>48</sup>.

Реализация данного плана проходила в условиях становления интеграционных процессов на европейском пространстве. Так, в 1957 году Францией, ФРГ, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом был подписан Римский договор об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС), который предусматривал формирование принципов общего рынка. На данном этапе одновременно с подписанием Римского договора была образована крупная международная корпорация «Европейский атом», у истоков которой, также стоял Ж. Монне.

Таким образом, экономические условия в стране изменились настолько существенно, что было необходимо переосмыслить цели и методы французского планирования, перед тем как подготовить и реализовать план Хирша. Другими словами, правительству пришлось перестроить систему Монне, чтобы соответствовать новым условиям экономики Франции<sup>49</sup>.

*Третий план* (1958–1961 гг.). Данный план носил стабилизационный характер и был создан Жаком Рюэффом и Антуаном Пине. Осуществление целей было осложнено намерениями Франции интегрировать свою экономику в общий рынок с другими европейскими странами<sup>50</sup>. Тем не менее, в рамках плана была сокращена расходная часть бюджета, девальвирован доллар из-за неостанавливающейся инфляции, унаследованной от предыдущего плана, и снижены налоги, благодаря чему на девять месяцев был ликвидирован дефицит платежного баланса<sup>51</sup>.

*Четвертый план* (1962–1965 гг.) — «*Модель индикативного планирования*». Целью разработанного плана был рост ВВП в 1962-1965 годах на 24%, что соответствовало годовому приросту примерно на 5,5 %<sup>52</sup>.

---

<sup>47</sup> Там же Р. 255.

<sup>48</sup> Там же Р. 256.

<sup>49</sup> Cohen S. S. Modern Capitalist Planning: The French Model / S. S. Cohen. – California : University Of California Press, 1977. – Р. 258.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Rowlands B. Gaullist Economic Policies: The Role of Indicative Planning / B. Rowlands . – 1975. – Р.163.

<sup>52</sup> Там же, С. 164.

В данном плане стоит обратить внимание на модель роста Солоу, которая предполагает постоянную отдачу от эффекта масштаба. Она показывает, как капитал, инвестиции (сбережения) и технологии воздействуют на экономический рост. При реализации индикативного планирования во Франции основной целью, которую ставило перед собой правительство, было увеличение сбережений и капитала в процессе промышленной революции. Это привело к огромным инвестициям в образование (человеческий капитал).

Человеческий капитал развивал землю, в то время как экономическая политика, поддерживала рост сбережений населения, которые привели к инвестициям в индустриализацию. Таким образом, в сочетании с влиянием государства посредством денежно-кредитной политики и субсидий был обеспечен быстрый рост и развитие Франции. Для поддержания этого роста на протяжении многих лет Франция наращивала свои технологические ресурсы. Впервые это было представлено в четвертом плане, когда НТП повлиял на увеличение производства, что привело не только к быстрому экономическому росту и росту производства, но и к инфляции.

*Пятый план* (с 1966 по 1970 г.) был создан для привлечения инвестиций, в качестве инструмента осуществления экономической экспансии и достижения прогресса в социальной сфере, направлен на сбалансированное развитие государства. Главной задачей правительства было увеличение ВВП на 27,5 % и потребления на 24,5%.

Разработанный план серьезно отличался от прошлых программ. Например, в рамках разработки производственных планов было включено программирование в стоимостном выражении, усиленный акцент был поставлен на проблемах перераспределения государственных функций на региональном уровне, появились «индикаторы тревоги», которые помогали властям определить возникновение определенных угроз, возникающих при выполнении задач, принять необходимые действия по их устранению, внести поправки в план.

Немаловажно, что в это же время (конец 60-х годов) усиливаются интеграционные процессы в мировом хозяйстве. В 1968 году Европейская интеграция перешла на качественно новый уровень в связи с созданием Таможенного союза, в рамках которого начался процесс отмены таможенных процедур на границах между государствами-членами ЕЭС, что отразилось на экономическом развитии Франции.

*Шестой план* (1971–1975 гг.), был разработан для борьбы с энергетическим кризисом 1968 года, и заключался в формировании политики промышленной экспансии и обеспечении быстрого роста (среднегодовой прирост ВВП предусматривался в среднем от 5,8 % до 6%). Также,

в рамках данного плана, было уделено внимание софтизации экономики и созданию ее постиндустриальной модели.<sup>53</sup>

С начала 1970-х годов не возникло ни одного случая формирования госбюджета без дефицита, который присутствовал даже во времена благоприятной экономической ситуации. С учетом снижения экономического развития в стране начала действовать система социального страхования на базе принципа распределения.

*Седьмой план* (1976–1980 гг.) включал ряд долгосрочных направлений социально-экономического развития, и подразумевал стимулирование государственных капиталовложений в сферу промышленности, уменьшение безработицы, сокращение дефицита платежного баланса и ограничение развития инфляционных процессов в стране. Реализация седьмого плана осуществлялась на фоне углубления европейских интеграционных процессов (создание ЕВС 1978 г.).

*Восьмой план* (1981–1984 гг.) предусматривал усиление структурной перестройки экономики с целью укрепления позиций крупных компаний Франции на мировом рынке, развитие НИОКР в стране, стимулирование новейших отраслей промышленности и промышленного инвестирования. Он не был осуществлен и был заменен промежуточным планом<sup>54</sup>.

Таким образом, вторая половина 70-х—начало 80-х годов ознаменованы во Франции стремительной «сменой вех» в модели экономической политики государства. В 1974–1975 гг. правительство вновь пыталось прибегнуть к классическим кейнсианским программам, однако эти попытки не были удачными, и в 1976 г. приходят «планы Барра»<sup>55</sup>, которые характеризовались прагматизмом в выборе методов экономического регулирования. Весной 1978 г. в рамках «новой экономической политики» правительство В. Жискара д'Эстэна — Р. Барра, признав неэффективность дальнейшего расширения этатизма, делает четкие шаги в сторону либерализации хозяйственных отношений (IV «план Р. Барра»)<sup>56</sup>.

В это время, путь к решению важнейших макрозадач заключался в быстрой и качественной перестройке структуры промышленного производства и экспорта, что, в дальнейшем, потребовало быстрого роста рентабельности национальных компаний. Между тем, в

---

<sup>53</sup> Хрусталева Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. – С. 61-70. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 15.10.2017).

<sup>54</sup> Хрусталева Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. – С. 61-70. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 15.10.2017).

<sup>55</sup> Государственные планы, содержащие жесткую политику по сокращению инфляции и государственных расходов, а также проведение промышленной «реструктуризации» во Франции, названные в честь премьер-министра Франции Раймона Барра.

<sup>56</sup> Хрусталева Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. – С. 61-70. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 15.10.2017).

государственной экономической политике преобладали антирыночные меры и антипредпринимательский подход, что привело к резкому сокращению инвестиционной активности во Франции и массовому вывозу капитала за рубеж<sup>57</sup>.

*Девятый план* (1985–1988 гг.) был направлен на проведение обширной программы НИОКР и совершенствование системы профессиональной подготовки рабочей силы. Базовыми пунктами данного плана были: увеличение занятости, рост объема инвестиций в производственную сферу, в первую очередь – в промышленность, сокращение инфляции, а также региональное и территориальное развитие страны.

*Десятый план* (1989–1993 гг.). В данном плане получила свое воплощение идея стратегического планирования. Однако исполнение данного плана было досрочно завершено в 1992 г. в связи с его неэффективностью.

Во время реализации десятого плана Франция столкнулась с проблемой усиления валютной нестабильности в 1990-х гг. Колебания курса доллара «привязали» французский франк, как и остальные европейские валюты, к немецкой марке, вынуждая Банк Франции следовать процентной политике, проводимой Бундесбанком, и, тем самым, повышать процентные ставки. Инвестиции в производственный сектор Франции стали невыгодными из-за высоких процентных ставок, которые, в свою очередь, привели к увеличению расходов по обслуживанию государственного долга и заставили государство заимствовать значительные средства на рынках капитала под большие проценты<sup>58</sup>.

*Одиннадцатый план* (1993–1998 гг.) — переходный. Был разработан под влиянием процессов либерализации экономики. Однако этот план не был разработан столь детально, как предыдущие; реальное управленческое значение ему придали, главным образом, попытка согласования различных интересов<sup>59</sup>. Центральное место постепенно начинает занимать программное регулирование. Разрабатываются общие и специальные программы и проекты, намечающие ориентиры в определенной области и реализуемые посредством госзаказов и контрактной системы (развитие государственного сектора, распределение бюджетных затрат)<sup>60</sup>.

С 1993 года разработка среднесрочных макроэкономических планов во Франции была прекращена. Однако система планирования во Франции не прекратила свое существование, она претерпела ряд изменений, так деятельность Комиссариата по планированию была

---

<sup>57</sup> Европейская интеграция: экономические и политические аспекты // Экономика и управление в зарубежных странах. – 2009. – № 8. – С. 11.

<sup>58</sup> Киреев А. П. Международная экономика. В 2-х частях. / А. П. Киреев. – М.: Международные отношения, ч.1., 1997. – 416 с.

<sup>59</sup> Francois Fillon apporté un soutien a Total [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.lemonde.fr](http://www.lemonde.fr). (дата обращения: 12.06.2016).

<sup>60</sup> Андриюшкевич О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа // Капитал страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/199716/#a1>. (дата обращения: 07.06.2016).

переориентирована на подготовку рабочих программ социально-экономического развития Франции на ближайшие годы, которые, по существу, мало чем отличались от разработки среднесрочных макроэкономических планов<sup>61</sup>.

Эволюция и описание целевой направленности каждого плана представлены в *таблице 1.2*.

Таблица 1.2 — Эволюция этапов планирования во Франции

	План (год)	Целевая направленность	Характеристика (содержание)
Директивное планирование	I (1947-1952)	План восстановления основных отраслей производства	Ускоренное оснащение основных отраслей экономики, обеспечивающих ее модернизацию и расширение промышленной базы; рост производительности труда в экспортоориентированных отраслях; ликвидация пассивного сальдо платежного баланса
	II (1953-1957)	План качества продукции	Ориентация промышленности на изготовление продукции внешнеторговой направленности; совершенствование научно-технической базы
	III (1958-1961)	План максимальной занятости	Борьба с безработицей; осуществление структурной перестройки экономики; преодоление дефицита платежного баланса; поддержание стабильности валюты
	IV (1962-1965)	План модернизации	Поддержание пропорциональности экономического роста; увеличение промышленного производства; улучшение национального благосостояния
Индикативное планирование	V (1966-1970)	План конкурентоспособности	Координация позиций государства и частного бизнеса; стимулирование прямых иностранных инвестиций; повышение конкурентоспособности; увеличение экономического роста
	VI (1971-1975)	План приоритетного развития	Упор на индустриализацию страны; обеспечение быстрого роста экономики, модернизация социальной политики
	VII (1976-1980)	План повышения качества жизни	Стимулирование промышленных капиталовложений; уменьшение безработицы; ограничение инфляционных процессов; сокращение дефицита платежного баланса
	VIII (1981-1985)	План инноваций	Развитие НИОКР, стимулирование новейших отраслей промышленности и промышленного инвестирования; сокращение энергетической зависимости
	IX (1985-1988)	Стабилизационный план	Проведение программ НИОКР; модернизация профессиональной подготовки кадров; увеличение занятости; стимулирование инвестиций в промышленность
Стратегическое планирование	X (1989-1993)	План социально-экономической направленности	Стабилизация ситуации на рынке труда; помощь малому и среднему бизнесу; стимулирование внешней торговли
	XI (1994-1998)	План социального развития	Устранение социального неравенства; нормализация рынка труда

Источник: составлено автором на базе проведенного исследования

В целом, современная динамика экономического развития Франции может быть описана тремя основными этапами:

*Первый этап (1947–1975 гг.) — «Славное тридцатилетие».*

<sup>61</sup> Бродская И. А. Уроки французских индикативных планов (к разработке российской макроэкономического планирования) / И. А. Бродская // Журнал Экономика и политика. – 2014. – № 7 (116). – С. 9.

Во время данного этапа во Франции произошли наиболее серьезные макроэкономические сдвиги. Так, в 1949–1969 годах в среднем ВВП увеличивался на 4,6 % (промышленное производство — на 5,3 %), в 1969–1973 — на 6,6 и 6,5 % соответственно, в 1973–1978 — на 3,2 и 2,4 %<sup>62</sup>.

В послевоенные годы во французском хозяйстве, под влиянием научно-технической революции, произошел качественный структурный прогресс и начала свое формирование новая модель экономики, развитие которой происходит в два этапа.

На первом (до начала–середины 60-х годов) завершается формирование индустриальной модели — доля занятости в промышленности растет быстрыми темпами и только в 70-е годы эта тенденция стабилизируется. На втором этапе, доля промышленности в общем объеме ВВП постепенно сокращается при высоких темпах роста сферы услуг. Вся совокупность сервисных отраслей охватила примерно три четверти населения Франции. Доля же сельского хозяйства постоянно уменьшается, что подчеркивает огромный рост производительности труда в этом секторе.

Таким образом, структурная перестройка экономики Франции осуществлялась в условиях зарождения современного Европейского союза, а, следовательно, в условиях качественно новой конкурентной борьбы в европейском регионе.

Также стоит отметить, что период дирижистского управления был, возможно, единственным в послевоенной истории Запада успешным крупномасштабным проектом прямого участия государства в экономике и благодаря совершенствованию института планирования во Франции был преодолен кризис и с помощью планомерной политики промышленного и социального развития удалось создать стабильную и растущую экономику.<sup>63</sup>

*Второй этап (1975–1990 гг.) — эпоха промышленной переориентации.*

Основными целями в это время, которые правительство ставило перед собой, были: приспособление хозяйственной структуры страны к новым условиям международной интеграции, создание транснациональных корпораций, усиление связей с мировым рынком, ориентация на поддержку государством наиболее конкурентоспособных экспортных отраслей — автомобильной, авиаракетной, химической, электротехнической, производства продуктов питания.

В соответствии с политикой *«промышленной переориентации»*, адаптированной к условиям углубления европейской интеграции, разрабатывались государственные отраслевые

---

<sup>62</sup>Черников Г. Славное тридцатилетие / Г. Черников // Эксперт. – 2009. № 1(687) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe\\_tridcatiletie/](http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe_tridcatiletie/) (дата обращения: 08.06.2016).

<sup>63</sup>Кочкаров Р. А. Стратегическое планирование и прогнозирование / Р. А. Кочкаров // Вестник Финансовой Академии. – 2006. – № 4 (40). – С. 58.

программы. Особое внимание уделялось военно-промышленному сектору, а внутри него — развитию и модернизации стратегических и тактических ядерных сил. При этом 40 % военной продукции шло на экспорт. Объем внешнеторгового оборота в период данного этапа во Франции вырос в шесть раз: в 1975 году он составлял 106 млрд долл., в 1985 — 206 млрд долл., в 1990 — 443 млрд долл.<sup>64</sup>.

Среди 100 крупнейших промышленных предприятий стран Европы в 1961 году было лишь 10 французских. А в 1994 году их количество выросло до 25.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что благодаря институту индикативного планирования Франции удалось модернизировать структуру промышленного производства, тем самым укрепив свои позиции на мировой арене.

*Третий этап (1991–2015 гг.) — период экономического застоя.*

После быстрого экономического роста Франция во второй половине 90-х годов столкнулась с серьезными трудностями. К общим для всех развитых стран проблемам добавились издержки французской модели хозяйствования — высокая степень *зарегулированности* экономики, инфляция и кризис государственных финансов, усугубленных наличием огромного и финансово неэффективного государственного сектора. Все это вместе взятое существенно ослабило способность национальной экономики адекватно реагировать на изменившиеся внутренние и внешние условия<sup>65</sup>.

На протяжении почти всего рассматриваемого периода сохранялся устойчиво высокий уровень безработицы (11-12 %); она имела застойный характер с постоянно увеличивающейся средней продолжительностью. И к 1991–1995 гг. темпы роста занятости окончательно упали практически до нуля. Как следствие, резко снизилось личное потребление, что стало следствием положения, при котором внутренний спрос обеспечивается только государственным потреблением, и даже достаточно активная динамика экспорта так и не смогла обеспечить ежегодного прироста ВВП больше, чем на 1,1 %<sup>66</sup>.

Еще одним немаловажным событием 1993 года стало вступление в силу Маастрихтского договора о создании Европейского союза и в 1999 году во Франции наряду с другими странами-членами ЕС происходит введение единой европейской валюты — евро.

Именно на данном этапе экономика Франции пережила две волны реформ, связанных с премьер-министром Лионелем Жоспеном. Первая волна преобразований была связана с попыткой

---

<sup>64</sup>Черников Г. Славное тридцатилетие / Г. Черников // Эксперт. — 2009. № 1(687) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe\\_tridcatiletie/](http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe_tridcatiletie/) (дата обращения: 08.06.2016).

<sup>65</sup>Хрусталева Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 6. С. 61-70 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 13.11.2016).

<sup>66</sup>Островская Е. П. Франция / Е. П. Островская // Мировая экономика и международные отношения. — 2008. — № 8. — С. 90.

внедрения в экономику страны неоконсерватизма. Вторая волна преобразований («тихая революция») относится к мероприятиям по сохранению социальной стабильности и снижению роли государства в экономике Франции (*разгосударствление*).

Модель экономического развития Франции усложнилась настолько, что перестала быть достаточно прозрачной для детальной централизованной регламентации.

Именно на данном этапе Генеральный плановый комиссариат был упразднен и в марте 2006 года заменен новым органом — Центром стратегического анализа. По существу, в государственной политике Франции произошла трансформация модели индикативно-плановых функций и был осуществлен переход от индикативного планирования к стратегическому<sup>67</sup>.

В конце 2007 года в промышленно развитых странах стали ощущаться признаки экономического кризиса.

Однако, на фоне других европейских стран, спад в экономике Франции (рост экономики замедлился до 0,4 %) был не столь значительным, так спад в Германии составил минус 3,1 %, (в среднем по ЕС минус 3,2 %) и явился следствием «вялого», полудепрессивного развития в предыдущие (предкризисные) годы, а не результатом успешной экономической политики государства. В 2001–2010 гг. на фоне неустойчивого роста промышленности и сельского хозяйства в сфере услуг происходил динамичный рост: средние темпы роста в этих отраслях были достаточно высокими (2,6 %). Это несколько компенсировало медленный рост промышленности (и финансового сектора) и в определенной мере — во всей экономике<sup>68</sup>.

Таким образом, для модели экономического развития Франции характерны следующие особенности:

1. Французская модель планирования — это особый продукт рыночной экономики, основывающийся на существенной доле государства в структуре экономики. Основные положения состоят в координации интересов и гармонизации действий государства и других хозяйствующих субъектов экономики.

2. Существование идеологии «экономического дирижизма», основанной на принципах централизма и индикативного планирования.

3. Индикативные планы создавались с условием, что частный сектор и национальные производства должны выработать взаимно согласуемые планы в сфере производства и инвестиций.

4. Модель индикативного планирования во Франции, в среднем, формировалась на 5 лет и включала в себя три части:

---

<sup>67</sup> Commissariat general du plan [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.evaluation.gouv.fr/cgp/fr/interministere/org\\_cgp.htm](http://www.evaluation.gouv.fr/cgp/fr/interministere/org_cgp.htm) (дата обращения: 16.10.2016).

<sup>68</sup> Хасбулатов Р. И. Мировая экономика : учебник для бакалавров / Р. И. Хасбулатов. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 884 с.

- первая содержит прогноз развития макроэкономических показателей, на основе которых формируются цели среднесрочных планов;
- вторая часть охватывает программу государственных инвестиций и трансфертных платежей, выполнение данной программы является обязательной.
- третья часть предполагает план развития отдельных отраслей.

5. Развитие модели планирования во Франции характеризуется постепенной сменой трех этапов планирования: директивное планирование (1947–1960 гг.), индикативное планирование (середина 60-х — начало 90-х гг.), стратегическое планирование (начало 90-х гг.).

5.1. На этапе директивного планирования определялись объемы производства стали, электроэнергии, установка цен на все изделия и создание системы контроля над ними. Под прямой контроль государства перешли энергоресурсы, страховые компании, крупнейшие банки и ряд ведущих фирм.

5.2. Для второго этапа было характерно координирование позиций государства и частного сектора. Именно внутри данного этапа фирмы и предприниматели пользуются широкой свободой. На смену системы планирования «сверху-вниз» приходит система «снизу-вверх», сформированная на принципах консультирования и согласования.

5.3. Этап стратегического планирования ознаменовался началом разработки стратегических планов, ставшие необходимыми в условиях сближения национальных рынков западных стран. Такое планирование характеризовалось разработкой *государственных целевых программ*, включающих различные финансовые льготы и преференции.

6. Стратегическое планирование во Франции качественно отличается от индикативного. Так, в рамках стратегического планирования было установлено шесть основных направлений развития экономики: укрепление национальной валюты и обеспечение занятости, образование, научные исследования, социальная защита населения, совершенствование государственной инфраструктуры, стимулирование инноваций и НИОКР.

7. В основу системы стратегического планирования Франции положен принцип разработки государственных программ с минимумом конкретных цифр. Перечень мероприятий по выполнению программных показателей формируется непосредственно в регионах каждой административно-территориальной единицей. Для этого между центральной и местными органами власти заключаются плановые контракты. Процесс «контрактизации» отношений в звеньях властной вертикали установил переход от подчинения к эффективному взаимодействию. Планирование во Франции сопровождается масштабной информационной работой с населением по разъяснению особенностей экономической политики правительства.

Таким образом, современная модель социально-экономического развития Франции может быть описана системой индикативного планирования, которая прошла путь трансформации от

директивного планирования к стратегическому. Эволюция планово-индикативной модели Франции является уникальной, прежде всего в системном характере, исключительно высокой роли государства и развитой социальной сфере.

Безусловно, современная экономика Франции развивается в новых условиях: процесс глокализации мировой экономики и европейские интеграционные процессы оказывают существенное воздействие на состояние и динамику национальной экономической системы. Чтобы обеспечить стабильное развитие в глобальном пространстве необходима либерализация экономики. Она предполагает отмену жесткого регулирования со стороны государства, а также стимулирование научно-технической и внедренческой активности. Создаются условия для долгосрочного экономического роста на основе инноваций, что станет надежным источником пополнения бюджетов всех уровней.

Пока же динамика социальных обязательств государства опережает существующие темпы роста экономики. Данный разрыв компенсируется финансированием государственных расходов за счет внешних и внутренних заимствований. Это приводит к накоплению государственного долга, что не может быть фундаментом долговременного устойчивого развития Франции.

## 1.2 Место и роль экономики Франции в системе современных мирохозяйственных связей

Франция — высокоразвитая страна, которая имеет значительное влияние и на международные экономические отношения и мировую политику. Она является членом «Большой Семерки», входит в НАТО, ОЭСР, занимает по экономическому потенциалу третье место в Европейском союзе.

Для детального анализа места и роли Франции в системе современных мирохозяйственных связей проведем анализ ключевых макроэкономических показателей.

Рассматривая *динамику численности населения* Франции (Таблица 1.3), можно говорить, о том, что численность населения страны характеризуется устойчивой тенденцией к увеличению, несмотря на кризисы, которые она переживает в последние несколько лет. Так, за исследуемый период данный показатель возрос на 4,5 %, в 2008 году население Франции насчитывало 64,4 млн человек, а в 2017 году — 67,3 млн человек (рост — на 3 млн человек). Однако мировыми лидерами по данному показателю в последние 10 лет неизменно являются Китай (1,4 млрд человек), Индия (1,3 млрд человек) и США (328 млн человек).

Таблица 1.3 — Динамика численности населения, 2008–2018 гг., (млн человек)

Экономика	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Мир</b>	6763,7	6846,5	6929,7	7013,4	7097,5	7181,7	7265,8	7349,5	7467,0	7550,3
<b>Китай</b>	1326,7	1333,8	1341,0	1348,2	1355,4	1362,5	1369,4	1376,0	1403,5	1409,5
<b>Индия</b>	1197,1	1214,2	1231,0	1247,4	1263,6	1279,5	1295,3	1311,1	1324,2	1339,2
<b>США</b>	308,3	311,1	313,7	316,2	318,6	320,9	323,2	325,6	326,0	328,2
<b>Индонезия</b>	235,4	238,5	241,6	244,8	248,0	251,3	254,5	257,6	261,1	264,0
<b>Бразилия</b>	194,8	196,7	198,6	200,5	202,4	204,3	206,1	207,8	207,7	209,3
<b>ЕС</b>	501,4	502,9	504,2	505,2	505,9	506,4	506,9	496,2	510,4	511,1
<b><i>Франция</i></b>	<b><i>64,4</i></b>	<b><i>64,8</i></b>	<b><i>65,1</i></b>	<b><i>65,5</i></b>	<b><i>65,8</i></b>	<b><i>66,1</i></b>	<b><i>66,4</i></b>	<b><i>66,7</i></b>	<b><i>67,0</i></b>	<b><i>67,3</i></b>

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat, Total and urban population, annual, 1950-2050, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=97> (дата обращения: 18.09. 2018).

Однако, несмотря на стабильный рост населения Франции, данный показатель составляет лишь 0,9 % от общей мировой численности населения и таким образом занимает 21 место в мире, уступая таким странам, как Китай, Индия и США, с показателями 18,8 %, 17,7 % и 4,4 % соответственно.

Если рассматривать *население Франции в рамках Европейского союза*, то на сегодняшний день Франция занимает второе место по численности населения в группировке с долей в 13 %. Следует отметить, что темп роста данного показателя за 10 лет составил более чем 5 %, что больше среднеевропейского темпа роста на 3 % (*Рисунок 1.1*).<sup>69</sup>

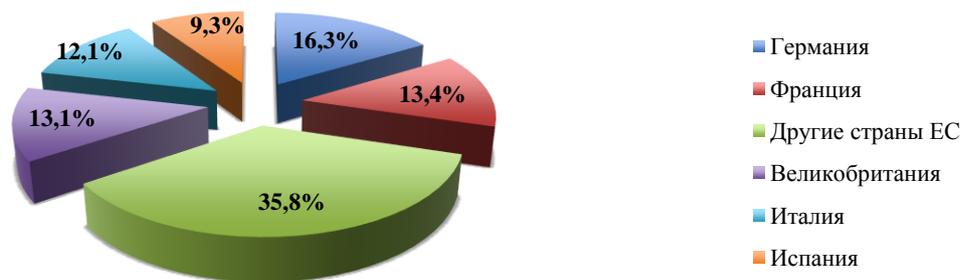
Следует отметить, что увеличение численности населения происходит в первую очередь за счет роста числа мигрантов как во Франции, так и в мире.

Рассматривая уровень рождаемости во Франции в 2017 году родилось 767 тыс. детей, что на 17 тыс. меньше, чем в 2016 году (спад на 2,1%).

Тем временем, уровень смертности увеличился, составив в 2017 году 9 смертей на 1000 человек (8,3 смерти – в 2004 году) - оставив разницу между рождаемостью и смертностью, известную как темпы естественного прироста, в «историческом минимуме».

Основной причиной данной проблемы является повышение возраста рождения первого ребенка, так в 2017 году возраст составил 30,6 лет против 29,7 лет в 2008 году.

<sup>69</sup> UNCTADstat, Total and urban population, annual, 1950-2050, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=97> (дата обращения: 17.11.2017).



**Рисунок 1.1 – Структура численности населения в ЕС, 2017 год, в %**

Источник: составлено автором на основе UNCTADstat, Total and urban population, annual, 1950-2050, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=97> (дата обращения: 18.11.2017).

*Численность трудовых ресурсов (Таблица 1.4) Франции в 2016 году насчитывало 30,3 млн человек, что составило 45 % от общей численности населения Франции. Если говорить о доле Франции по данному показателю от общей численности трудовых ресурсов ЕС (248,6 млн чел.), то он составляет более 12 % и занимает третье место после Германии (почти 42 %) и Великобритании (32,8 %) <sup>70</sup>.*

Доля Франции в мире по данному показателю характеризуется стабильным увеличением и в 2017 году составила чуть менее 0,8 %. Однако, несмотря на рост, в 2006 году удельный вес Франции в мировой численности трудовых ресурсов был на уровне 1 %. Если рассматривать лидеров, таких, как Китай, Индия и США, то их доля — 24 %, 15 %, 4,7 % и 4,8 % соответственно.

Таблица 1.4 — Численность трудовых ресурсов 2008–2017 гг., (в млн чел.)

Экономика	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мир	3162,0	3197,9	3236,3	3282,4	3328,3	3373,4	3417,6	3460,5	3501,0	3522,1
Китай	789,5	795,5	801,6	807,1	812,3	817,0	820,7	823,5	825,2	785,4
Индия	470,7	471,6	472,6	481,1	489,8	498,7	507,5	516,2	524,5	520,2
США	159,7	159,7	159,3	160,6	161,9	163,2	164,4	165,6	166,8	163,4
Индонезия	114,4	116,4	118,0	119,9	121,7	123,4	125,2	126,9	128,5	127,1
Бразилия	98,3	99,9	101,6	103,2	104,7	106,1	107,6	109,1	110,4	104,3
ЕС	244,0	245,0	245,8	246,6	247,2	247,8	248,1	248,4	248,6	249,1
Германия	42,3	42,4	42,5	42,4	42,3	42,1	42,0	41,8	41,6	43,4
Великобритания	31,6	31,7	31,8	32,0	32,2	32,4	32,6	32,8	33,0	33,9

<sup>70</sup> UNCTADstat, Total and urban population, annual, 1950-2050, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=97> (дата обращения: 18.09.2018).

Продолжение таблицы 1.3

Экономика	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Франция</i>	<u>29,3</u>	<u>29,6</u>	<u>29,8</u>	<u>29,8</u>	<u>29,9</u>	<u>30,0</u>	<u>30,1</u>	<u>30,2</u>	<u>30,3</u>	<u>30,4</u>

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat, Total labour force and agriculture labour force, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>(дата обращения: 18.09.2018).

По данным Французского национального статистического агентства Insee, общий показатель экономически активного населения (далее— ЭАН) на 2017 год составлял 27,76 млн чел. Структура ЭАН по полу: мужчин —53,6 % (14 млн 879 тыс.), женщин —46,4 % (12 млн 779 тыс.).

На фоне увеличения численности старшего поколения и, соответственно, доли, наблюдается отставание ЭАН от роста населения в целом. Трудовые ресурсы в возрасте от 20 до 60 лет составляют 45,8 % чел. В том числе 40,6 % лиц в возрасте от 40 лет. ЭАН по хозяйственным отраслям: промышленность— 24,4 %, сельское хозяйство — 4,1 %, сфера услуг — 71,5 %<sup>71</sup>.

В 2015 году *показатель безработицы* во Франции побил 20-летний рекорд (*Рисунок 1.2*). Согласно данным национальной службы статистики Insee, в 2015 году она выросла до 10,4 % (3,24 млн чел, в 2014 году данный показатель составлял 2,81 млн человек, т. е. наблюдается рост в 43 тыс. чел.), впервые за восемь лет превысив среднее значение по Европейскому союзу (10,1 %) и по странам OECD (7,3 %), достигнув самого высокого уровня безработицы с июля 1997 года<sup>72</sup>. Однако, ситуация начала стабилизироваться и на февраль 2018 года данный показатель составил 9,7%.

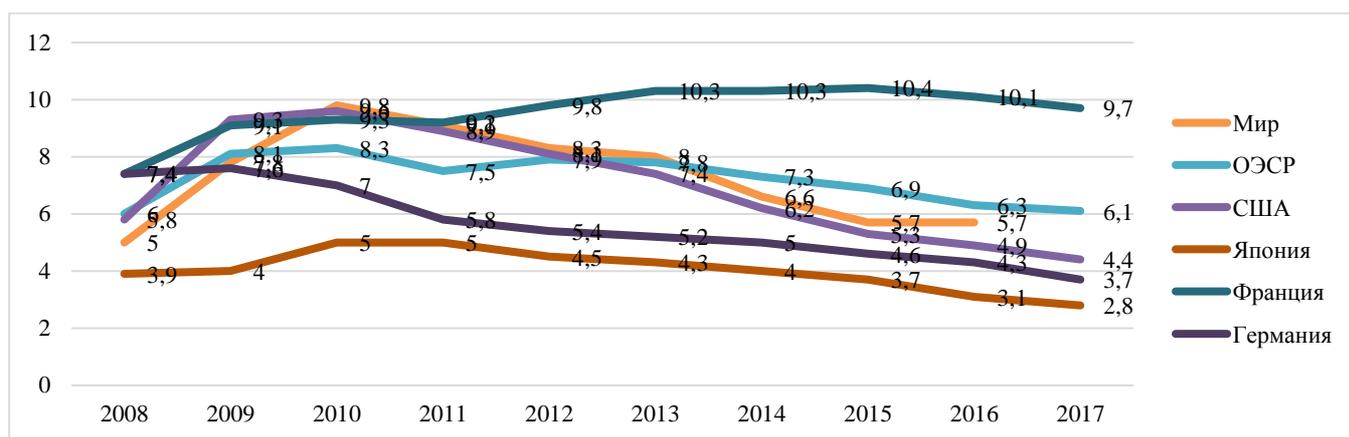
Два года назад, когда рецессия в европейском регионе подошла к концу, средняя безработица по ЕС была примерно на 2 % выше, чем во Франции. С тех пор общая ситуация на европейском рынке труда улучшается в том числе и во Франции, стоит отметить, что на данный момент безработица во Франции превышает средний уровень стран ОЭСР на 3,8%<sup>73</sup>.

Проблема роста безработицы второй экономики зоны евро напрямую связана с зарегулированным рынком труда, в высоких пособиях по безработице (максимум выплат установлен на уровне 6 161 евро в месяц), а также в проведении экономических реформ президентом Француа Олландом, заключающихся в повышении налогового бремени.

<sup>71</sup> Insee — Institut national de la statistique et des études économiques (Институт национальной экономической статистики Франции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 10.08.2018).

<sup>72</sup> Там же.

<sup>73</sup> Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database> (дата обращения: 02.12.2017).



**Рисунок 1.2 — Динамика безработицы в мире, 2008-2017 гг., в %**

Источник: составлено автором на основе данных Всемирного Банка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://data.worldbank.org>, Евростат [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database>, Международная организация труда [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.ilo.org/gateway/faces/home/ctryHome?locale=EN&countryCode=FRA&\\_adf.ctrl-state=p3d7z83sz\\_9](https://www.ilo.org/gateway/faces/home/ctryHome?locale=EN&countryCode=FRA&_adf.ctrl-state=p3d7z83sz_9) (дата обращения: 18.09. 2018)

Следует отметить и тот факт, что в стране продолжают структурные реформы, в частности, реформа рынка труда в целях увеличения занятости, проходит обсуждение законопроекта Эль Комри (M. El Khomri)<sup>74</sup>, который направлен на ужесточение процедуры контроля труда. Международная организация труда, в свою очередь, не прогнозирует значительного роста безработицы во Франции вплоть до 2019 года. Как и предполагалось, уровень безработицы будет колебаться на уровне 10 % и к концу года снизился до 9 %. В последующие годы эксперты предсказывают постепенное снижение этого уровня.

За 2017 г. Во Франции было трудоустроено 2,35 млн человек (рост составил 18,7 %, что составляет 370 тыс. человек) по отношению к 2016 году. Кроме того, наблюдается и повышенная активность МСП, о чем говорит тот факт, что 45 % рабочих мест пришлось именно на субъекты малого и среднего бизнеса с числом сотрудников до 10 человек и 70 % - до 50 человек.

Мировой финансовый кризис оказал серьезное воздействие на параметры социально-экономического развития Франции в 2014-2018 гг. Правительство наряду с авторитетными международными организациями (ЕБРР, МВФ, ОЭСР и другие) неоднократно снижали прогнозные показатели роста французской экономики в указанном периоде.

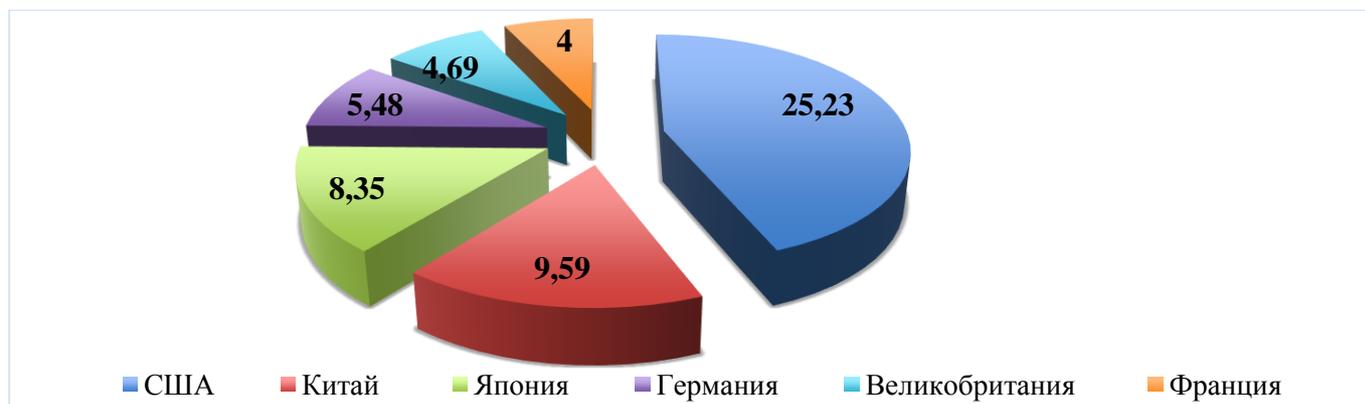
В данный момент, экономика Франции показывает недостаточно быстрые темпы роста экономики, однако страна вышла из режима стагнации, что подтверждается данными *Таблицы 1.5*. Так, **объем ВВП** в 2017 году увеличился по сравнению с 2007 годом на 7,4 % (с 2,680 трлн долл. США до 2,879 трлн долл. США), то темпы роста экономики, достигнув в 2007 году

<sup>74</sup> Par Gabriel Vedrenne Projet de loi El Khomri [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.europe1.fr/economie/que-va-changer-le-projet-de-loi-el-khomri-dans-la-vie-des-salaries-2671489> (дата обращения: 28.11.2017).

максимальных значений за 10-летний период (2,39 %) начали резко снижаться и уже в 2009 году достигли отрицательных отметок в минус 2,96%<sup>75</sup>.

В принципе, можно говорить об общемировой тенденции замедления темпов роста ВВП (*Приложение А*), так в 2017 году темпы роста мирового ВВП также характеризуются вялой динамикой (2,3%). По мнению экономистов центра экономической конъюнктуры парижского Института политических исследований (OFCE), в 2018-2019 гг. во Франции ожидается рост ВВП минимум на 1,6 % в год, благодаря восстановлению потребления, снизившегося в конце 2015 года под влиянием террористических атак<sup>76</sup>.

На *долю Франции в МВП* (*Рисунок 1.3*) традиционно приходится существенный удельный вес, так в 2017 году этот показатель составил 4%, что соответствует 6 месту в мире, в рамках ЕС — 15 %, 3 место соответственно. Однако следует отметить, что это самый низкий показатель за рассматриваемый период с 2008–2017 гг <sup>77</sup>.



**Рисунок 1.3 — Доля ВВП страны в МВП, 2017 г., в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 29.08.2018).

*Среднемировой показатель ВВП на душу населения* в 2017 году (*Приложение Б*) составил 10 656 долл. США, незначительно увеличившись по сравнению с 2016 годом (10 133 долл. США). В целом по ЕС средний ВВП на душу населения в 2017 году составил 33 815 долларов, сократившись более чем на 11% по сравнению с 2008 годом 38 055 долл. США).

Величина ВВП на душу населения во Франции составляет 42 813 долл. США и, таким образом, занимает 24 место в мире по данному показателю и превышает среднемировой (10 656 долл. США). Средний темп роста за период в 10 лет составил 4 %, что ниже мирового на 1 %.

<sup>75</sup> UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 28.11.2017).

<sup>76</sup> Французская экономическая обсерватория (ФЦНЭК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ofce.sciences-po.fr>. (дата обращения: 10.09. 2018).

<sup>77</sup> UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 10.08.2018).

Следует отметить, что ВВП на душу населения, как и объем ВВП Франции, характеризуется скачкообразными тенденциями развития.

Так, самый высокий показатель ВВП на душу населения был зафиксирован в 2008 году, далее, в течение двух лет, он снижался (с 45 303 долл. США в 2008 году до 40 500 долл. США в 2010 году), положительный тренд был отмечен лишь в 2011 году. В настоящий момент показатель зафиксирован на уровне 38 565 долл. США, что ниже докризисного показателя на 15%<sup>78</sup>.

Рассматривая ВВП на душу населения во Франции по регионам, стоит отметить, что самый высокий показатель наблюдается в регионе Иль-де-Франс с более чем 59 000 долл. США на одного жителя, на втором месте располагается регион Гаугес-де-Франс – чуть более 30 000 долл. США.

Во Франции чистый семейный скорректированный доход после уплаты налогов на душу населения в среднем составляет 31 137 долл. США в год, что больше, чем в среднем по ОЭСР (30 563 долл. США в год). В то же время имеется значительная разница в доходах между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения – доход 20% наиболее обеспеченной части общества почти в пять раз превышает доход 20% самых бедных его представителей.<sup>79</sup>

Анализируя *уровень инфляции* во Франции (*Рисунок 1.4*), можно утверждать, что данный показатель, начиная с 2011 года, начал стремительно снижаться и в 2016 году достиг 0,1 %. Однако, в 2015 году она составила 0,18 %<sup>80</sup>.

Темпы инфляции в странах с развитой экономикой, по прогнозу, увеличатся приблизительно до 0,9 процента в 2018 году, по сравнению с 0,3 процента в 2015 году, в основном, за счет ослабления сдерживающего воздействия цен на энергоносители. Ожидается, что темпы инфляции в течение следующих нескольких лет будут повышаться по мере постепенного роста цен на топливо и исчезновения разрыва между фактическим и потенциальным объемом производства, и приблизительно в 2020 году они достигнут целевых показателей, установленных центральными банками<sup>81</sup>.

<sup>78</sup>UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=109> (дата обращения: 01.12.2017).

<sup>79</sup>OECD Multilingual Summaries How's Life? 2017 Measuring Well-being [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI> (дата обращения: 01.12.2017).

<sup>80</sup>Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inflation.eu/> (дата обращения: 01.12.2017), ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/price/inflation-cpi.htm> (дата обращения: 18.09.2018).

<sup>81</sup>The International Monetary Fund // Перспективы развития мировой экономики, октябрь 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2016/02/pdf/texttr.pdf> (дата обращения: 01.12.2017).



**Рисунок 1.4 — Уровень инфляции во Франции, Германии, Великобритании, 2008-2017 гг., %**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inflation.eu/>, ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/price/inflation-cpi.htm> (дата обращения: 18.09.2018).

Также для сравнения уровня инфляции нами были рассмотрены показатели Германии и Великобритании, ввиду сходства экономической политики. Так, с 2008 года по 2016 год в Великобритании наблюдалась самая высокая инфляция из стран предложенной выборки. Франция и Германия имеют схожие уровни темпы и динамики инфляции. Пик инфляции в Германии в последнее десятилетие пришелся на 2007 год и составлял 3,17 %, в Великобритании максимальный показатель был зафиксирован в 2011 году — 4,20 %, тогда как во Франции наивысший уровень инфляции наблюдался в 2007 году с показателем в 2,6 %. Хотелось бы отметить, что среднегодовая инфляция за десятилетний период во Франции ниже, чем в Германии и Великобритании, и составляет 1,2 % (в Германии — 1,4 %, в Великобритании — 2,4 %) <sup>82</sup>.

Государственный долг Франции на душу населения в течение последних десяти лет возрос почти в 2 раза (71%) и составил 37 282 долл США в 2017 году против 26 826 долл США в 2007 году. Кроме того, данный показатель в последнее время все быстрее приближается по объему к ВВП на душу населения и характеризуется опережающей динамикой, так на сегодняшний день ВВП на душу населения превышает государственный долг на душу населения лишь на 3% (1 313 долл США). <sup>83</sup>

В условиях низкой инфляции (low-inflation) и медленного экономического роста существует опасность, что Франции не удастся избежать ситуации, при которой снижение цен ведет к

<sup>82</sup>Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inflation.eu/> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>83</sup> Мировая статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://countryeconomy.com/national-debt/france> (дата обращения: 10.09.2018).

уменьшению потребления, что, в свою очередь, вызывает новое снижение цен в связи с падением цен на нефть<sup>84</sup>.

В январе 2016 года Европейский Центральный Банк анонсировал программу стимулирования экономики в рамках мер по предотвращению дефляции. Показатели 2016 года свидетельствуют о том, что дефляция набирает обороты. По результатам 2015 года, цены в еврозоне упали в среднем на 0,6 %.

По мнению профессора Алана Дразена<sup>85</sup>, накапливаемый отрицательный инфляционный потенциал влияет на увеличение государственного долга. В частности, при достижении критического значения в 96 % от ВВП экономическая система и производство вступают в нестабильность, и страна переходит в режим дефляции.

Общий *объем государственного долга* Франции (Рисунок 1.5), по данным Национального института статистики и экономических исследований (Insee), в 2016 году превысил 2,023 трлн евро<sup>86</sup>. По сравнению с первым кварталом 2015 года, в 2016 году госдолг увеличился на 29,7 млрд евро и достиг 96,6 % ВВП<sup>87</sup>.



**Рисунок 1.5 — Зависимость динамики государственного долга Франции от изменения долгосрочных процентных ставок, 2008-2017 гг., % от ВВП**

Источник: составлено автором на основе данных Международного валютного фонда (The International Monetary Fund) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/exfin2.aspx?memberkey1=310&date1Key=2017-08-31>, Amundi Report. French Presidential Election. French public debt: liquid and safe, P. 5. March 31st 2017 (дата обращения: 20.09.2018).

<sup>84</sup> Drazen A., Helpman E. Inflationary Consequences of Anticipated Macroeconomic Policies / A. Drazen, E. Helpman // Review of Economic Studies. – 1990. – № 57. – P. 147-149.

<sup>85</sup> Drazen A., Helpman E. Inflationary Consequences of Anticipated Macroeconomic Policies / A. Drazen, E. Helpman // Review of Economic Studies. – 1990. – № 57. – P. 149-150.

<sup>86</sup> Insee – Institut national de la statistique et des études économiques (Институт национальной экономической статистики Франции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 29.11.2017).

<sup>87</sup> Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://audit.gov.ru/activities/annual\\_report/#874](http://audit.gov.ru/activities/annual_report/#874) (дата обращения: 27.11.2017).

Министерство финансов Франции отмечает, что чрезмерная задолженность складывалась в течение долгого времени: с 2002 по 2017 год размер госдолга Франции увеличился с 930 млрд евро до 2,023 трлн евро (то есть на 51 %) <sup>88</sup>.

Государственная задолженность представляет собой около 75% рыночных ставок, при этом долговые ценные бумаги, выпущенные центральным правительством Франции и связанными с ними агентствами, составляют 90% рыночных транзакций, предназначенных для государственных учреждений.

Можно отметить две динамики: общая стоимость непогашенной задолженности по рынку и банковских кредитов увеличилась с 2009 года, годовой объем нового долга оставался относительно постоянным, а средний срок погашения увеличился. <sup>89</sup>

Ожидается, что к 2019 году внешний долг Франции увеличится до 98,5% от ВВП, а затем начнется постепенное снижение к 2020 году до уровня 95 %.

Рост соотношения долга к ВВП во Франции в последние годы является результатом регулярного первичного дефицита <sup>90</sup>, от которых Франция изо всех сил пытается избавиться в течение нескольких десятилетий (последний профицит бюджета относится к 1974 году). С 1980 года первичный баланс был положительным только семь лет из 37 (государственные доходы были выше государственных расходов, за вычетом процентов). В 2009 году первичный дефицит превысил в 5% и несмотря на стабильное сокращение все еще близок к 1,5% ВВП. <sup>91</sup>

Так же негативное влияние на государственный долг оказывает резкое снижение долгосрочных процентных ставок (*Рисунок 1.5*), которое несколько заблокировало рост французского государственного долга. Последние 10 лет процентная ставка в среднем составляла 4,4% по сравнению с периодом 1999-2008 гг. (от 3 до 6%), а затем фактически снижалась из-за обострения прогнозов роста, ожиданий действий ЕЦБ и нетрадиционных мер денежно-кредитной политики и достигла рекордного минимума в конце сентября 2016 года (0,10%), а затем выросла до 1%. Следовательно, разница между средней процентной ставкой, уплаченной по государственному долгу и номинальному росту ВВП, стала отрицательной и в настоящее время негативно сказывается на тенденции соотношения долга к ВВП.

Эффективные стратегии управления государственным долгом уменьшают краткосрочные риски. Все долги Франции выражены в евро, поэтому валютный риск отсутствует. Более того,

---

<sup>88</sup> Портал экономики, финансов и публичных счетов Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/> (дата обращения: 02.12.2017).

<sup>89</sup> Тюрина О. А. Банковский сектор Франции, как основа новой экономики // Научно-аналитический журнал Инновации и инвестиции. – 2017. - № 8. – С. 33-38

<sup>90</sup> Первичный дефицит государственного бюджета (primary deficit of state budget) — превышение совокупных расходов государственного бюджета над его совокупными доходами (без учета расходов по обслуживанию внешнего и внутреннего государственного долга).

<sup>91</sup> Amundi Report. French Presidential Election. French public debt: liquid and safe, P. 5. March 31st, 2017 (дата обращения: 20.09.2018).

средний срок погашения долговых инструментов увеличился до 7,5 лет, что отражает более длительные сроки погашения, позволяя обеспечить низкие процентные ставки в течение ближайших лет. В то время как доля краткосрочной задолженности снизилась, она остается относительно высокой (8,3% от общего объема).

Государственный долг Франции в среднесрочной перспективе сталкивается с высокими рисками устойчивости. Анализ устойчивости долга показывает, что в базовом сценарии, предполагающем отсутствие изменений в экономической политике государства, долг будет примерно стабильным и остановится на уровне около 97% ВВП до 2021 года. Однако он снова начнет расти и достигнет 103,5% ВВП в 2027 году. Данный сценарий показывает, что бюджетные усилия недостаточны для компенсации растущих издержек стареющего населения и неблагоприятного эффекта снежного шара, в основном из-за растущего бремени процентных ставок.<sup>92</sup>

По законодательству ЕС, задолженность государства — члена Евросоюза не должна превышать 60 % ВВП. Сегодня это правило не выполняют 14 из 27 стран, входящих в ЕС. Худший результат по данному показателю у Греции (178,6 % ВВП), Италии (131,3 %), Португалии (125,7 %).

Для того, чтобы улучшить свои позиции по данному показателю и приблизиться к Маастрихтским критериям, снизив коэффициент задолженности до 60% ВВП к 2031 году, Франции необходимо в течение 5 лет поддерживать первичное сальдо платежного баланса на уровне 4,7% ВВП.<sup>93</sup>

Франция, находящаяся под влиянием ряда неблагоприятных экономических факторов таких, как низкие темпы роста ВВП, высокий объем государственного долга, несостоятельная политика на рынке труда и высокая налоговая нагрузка, а также серия террористических атак в Париже в ноябре 2016 года, тем не менее остается привлекательной для иностранных инвестиций.

Согласно отчету ЮНКТАД о глобальных инвестициях 2018 года (*Таблица 1.5*), Франция в 2017 году привлекла значительный объем инвестиций, несмотря на сокращение данного показателя на мировом уровне. Так, в 2017 году по объему поступивших в страну ПИИ она стала седьмой, поднявшись в рейтинге по сравнению с 2017 годом (14 место), получив ПИИ на сумму 50 млрд долл. США, что на 40% больше, чем в предыдущем году (35,2 млрд долл. США) и составляет 3,5 % (от мирового объема и 5% от инвестиций в ЕС (5 % 0 в 2015 году), тем самым

---

<sup>92</sup> Европейская комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-france-en.pdf> (дата обращения: 17.09 2018)

<sup>93</sup> Европейская комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2017-european-semester-country-report-france-en.pdf> (дата обращения: 17.09 2018)

занимая 2 место в ЕС после Нидерландов (58 млрд долл. США).<sup>94</sup> В целом наблюдается положительная динамика по данному показателю, так в течение 10 лет объем ПИИ направленных в экономику Франции увеличился на 32% и достиг своего максимума.<sup>95</sup>

Количество иностранных инвестиционных проектов во Франции в 2017 году достигло 10-летнего максимума. По данным Агентства Business France Франция привлекла 1 298 инвестиционных проектов, включая проекты 412 компаний (рост на 16 % по сравнению с 2016 годом), которые впервые инвестировали в страну включая проекты в сфере НИОКР (на 20% больше). В частности, по меньшей мере инвестиционные капиталовложения в 2017 году создали и сохранили почти 33 500 рабочих мест, что на 11% больше, чем в 2016 году.

Таких результатов Франции удалось добиться благодаря новой инвестиционной политики, действующей в рамках Большого Инвестиционного Плана (The Big Investment Plan 2018-2022), запущенной президентом Эмманюэлем Макроном в конце 2017 года. Первым шагом послужила конференция «Choose France» в которой 140 топ-менеджеров из транснациональных корпораций, которые инвестируют в общей сложности 3,5 миллиарда евро инвестиций в течение следующих пяти лет. В ходе конференции половина сделок, были заключены в рамках совершенно новых проектов, в то время как 42 % расширят существующие, а остальные пройдут в форме слияний и поглощений.

Таблица 1.5 — Динамика объема входящих ПИИ, 2008-2017 гг. в млрд долл. США

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Мир</b>	1497,8	1181,4	1388,8	1566,8	1510,9	1443,2	1323,9	1774,0	1746,4	1429,9
<b>ЕС-28</b>	318,6	390,5	384,9	425,8	446,5	336,8	256,6	483,8	566,2	303,6
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>37,6</u></b>	<b><u>30,7</u></b>	<b><u>13,9</u></b>	<b><u>31,6</u></b>	<b><u>17,0</u></b>	<b><u>34,3</u></b>	<b><u>2,7</u></b>	<b><u>47,0</u></b>	<b><u>35,2</u></b>	<b><u>49,8</u></b>

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat Foreign direct investment: Inward and outward flows and stock, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx> (дата обращения: 05.05.2017), UNCTAD World Investment Report 2018— World Investment Report. Investment and New Industrial Policies (United Nations publication, Sales No: E.18.II.D.4) 06 Jun 2018. 193 page(s) .P. 4 (дата обращения: 18.09.2018).

В рейтинге топ 20 стран по объему инвестиций, направленных в экономики других стран<sup>96</sup>, Франция в 2017 году стала восьмой, вложив 58 млрд долл. США (что составляет 4 % от общемирового потока ПИИ и 2,3 % ВВП страны) (Таблица 1.6), при этом поднявшись на 1 пункт

<sup>94</sup>UNCTAD World Investment Report 2017 — World Investment Report 2017. Investment and the Digital Economy (United Nations publication, Sales No. E.17.II.D.3) 22 Jun 2016. 232 page(s) .P. 12 (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>95</sup> UNCTAD World Investment Report 2018— World Investment Report. Investment and New Industrial Policies (United Nations publication, Sales No: E.18.II.D.4) 06 Jun 2018. 193 page(s) .P. 4 (дата обращения: 18.09.2018).

по сравнению с 2016 годом (57,3 млрд долл. США). Один из самых высоких показателей был достигнут также в докризисное время в 2008 году и составил более 110 млрд долл. США. В 2010 году поток ПИИ из Франции имел резкий отрицательный скачок до уровня 48 млрд долл. США и продолжил падение вплоть до 2015 года. В ЕС Франция занимает третье место, уступая Великобритании (100 млрд долл. США) и Германии (82 млрд долл. США)<sup>97</sup>.

Таблица 1.6 — Динамика объема исходящих ПИИ, 2008-2017 гг. в млрд долл. США

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Мир</b>	2165,2	1703,7	1098,8	1391,9	1557,6	1308,8	1399,5	1253,2	1594,3	1430,0	1429,9
<b>ЕС-28</b>	1216,1	753,4	353,2	478,9	491,7	351,7	340,0	204,3	536,0	470,4	435,7
<b>Франция</b>	<u>110,6</u>	<u>103,3</u>	<u>100,9</u>	<u>48,2</u>	<u>51,4</u>	<u>31,6</u>	<u>20,4</u>	<u>49,8</u>	<u>44,4</u>	<u>57,3</u>	<u>58,1</u>

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat Foreign direct investment: Inward and outward flows and stock, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx> (дата обращения: 17.09 2018), UNCTAD World Investment Report 2018— World Investment Report. Investment and New Industrial Policies (United Nations publication, Sales No: E.18.II.D.4) 06 Jun 2018. 193 page(s) .Р. 6 (дата обращения: 18.09.2018).

Страны Евросоюза остаются первыми и самыми крупными инвесторами французской экономики (Таблица 1.7, Рисунок 1.6), составляя 58 % всех инвестиций, направленных в экономику Франции, далее следуют Северная Америка (23 %) и Азия (13 %).<sup>98</sup>

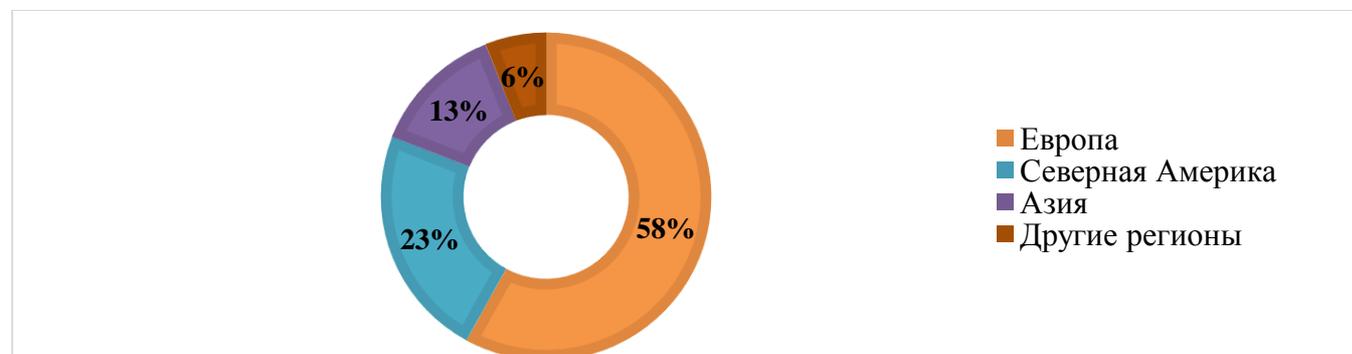


Рисунок 1.6. — Основные инвесторы в экономику Франции по регионам, 2017 г., в %

Источник: составлено автором на основе данных Международного валютного фонда (The International Monetary Fund) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/exfin2.aspx?memberkey1=310&date1Key=2017-08-31>, Amundi Report. French Presidential Election. French public debt: liquid and safe, P. 5. March 31st 2017 (дата обращения: 20.09.2018).

В 2016 году на НИОКР, приходилось 10% всех решений о вложении инвестиций во Францию, что обеспечило 9% всех рабочих мест, созданных иностранными инвесторами. Инвестиции в НИОКР в основном связаны с созданием новых научно-исследовательских и

<sup>97</sup> UNCTAD World Investment Report 2018— World Investment Report. Investment and New Industrial Policies (United Nations publication, Sales No: E.18.II.D.4) 06 Jun 2018. 193 page(s) .Р. 6 (дата обращения: 18.09.2018).

<sup>98</sup> 2016 Annual report: foreign investment in France the international development of the French economy, March 22, 2017., p.24

инженерных центров. На Соединенные Штаты (26%), Германию (19%) и Италию (10%) приходится более половины всех зарубежных НИОКР во Франции в 2016 году. Однако рейтинг кардинально меняется, если рассматривать число иностранных компаний, ведущих деятельность в стране, так большинство компаний являются американскими (19 %), немецкими (14 %), итальянскими (9 %), британскими (9 %), японскими (6 %). Многие страны увеличивают число своих инвестиционных проектов, среди них — Великобритания, Япония, США, Швейцария, Канада и Дания.<sup>99</sup>

Таблица 1.7 — Страны лидеры по инвестициям в экономику Франции, 2017 год

	Объем ПИИ в млрд долл. США	Количество проектов	Количество рабочих мест	% от всех ПИИ	% от проектов	% от рабочих мест
<b>Люксембург</b>	8,1	8	66	19	0,7	0,2
<b>Нидерланды</b>	5,1	36	800	12	3,2	2,7
<b>Швейцария</b>	5,1	43	1 028	12	3,8	3,4
<b>Великобритания</b>	4,7	85	3 713	8	7,6	12,3
<b>США</b>	4,7	182	6 802	16	16,3	22,6
<b>Германия</b>	4,2	191	4 737	17	17,1	15,7
<b>Бельгия</b>	3,8	53	743	9	4,7	2,5

Источник: составлено автором на основе данных: 2018 Annual report: foreign investment in France the international development of the French economy, March 22, 2017., p.25; OECD Statistics — 2018 (дата обращения: 11.09. 2018).

Франция занимает 22-е место в *рейтинге глобальной конкурентоспособности*, уступая свои позиции пяти лидерам (Таблица 1.8). Анализ данных Всемирного экономического форума показал, что Франция в 2016 году потеряла 6 пунктов по сравнению с 2009 годом (16 место с индексом в 5.13 единиц), под влиянием падения доверия к государственным и частным учреждениям (рейтинг Франции в данной сфере опустился на четыре позиции) и в финансовом секторе (зафиксировано падение на 13 позиций), но при этом поднявшись на 1 ступень относительно 2013 и 2016 гг. (22 место с индексом в 5.13 единиц) благодаря реализации инфраструктурных проектов, тем самым делая страну одной из лучших в мире по инфраструктуре (4 место), с хорошими транспортными линиями, энергетической инфраструктурой и коммуникациями. Здоровоохранение работников, количество и качество

<sup>99</sup>UNCTAD World Investment Report 2017 — World Investment Report 2017. Investment and the Digital Economy (United Nations publication, Sales No. E.17.II.D.3) 22 Jun 2016. 232 page(s) .P. 17 (дата обращения: 03.12.2017).

образования — это также сильные стороны (сфера здравоохранения и среднего образования занимает 21 место, а высшее образование и профессиональная подготовка — 27)<sup>100</sup>.

Эти элементы стали основой для бизнес-сектора, который сложно принимает новые технологии для усовершенствования производительности (Франция заняла 14-е по технологической готовности).

В стране существуют сложности в бизнес-культуре (21-е в столбце развития бизнеса) и его хорошие позиции в области инноваций (17-е в инновационном столбце, особенно в некоторых научно-исследовательских секторах), поддержанные хорошо развитым финансовым рынком (27-е), также являющиеся важными атрибутами в способствовании повышению глобальной конкурентоспособности Франции и роста потенциала страны. С другой стороны, конкурентоспособность Франции будет повышена путем введения в экономику гибкости рынка труда, который занимает низкое 111-е место из-за строгих правил по увольнению и найму. Налоговый режим в стране также достаточно сильно мешает принятию правильных бизнес-решений (128-е место)<sup>101</sup>.

Таблица 1.8 — Рейтинг топ-5 стран в индексе глобальной конкурентоспособности 2015–2016, 2016-2017

Экономика	Индекс глобальной конкурентоспособности 2016–2017	Индекс глобальной конкурентоспособности 2014–2015		Изменение позиции
	Рейтинг	Оценка	Рейтинг	Тренд
Швейцария	1	5.86	1	0
США	2	5.85	2	1
Сингапур	3	5.71	4	-1
Нидерланды	4	5.66	3	1
Германия	5	5.65	7	0
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>22</u></b>	<b><u>5.18</u></b>	<b><u>22</u></b>	<b><u>-1</u></b>

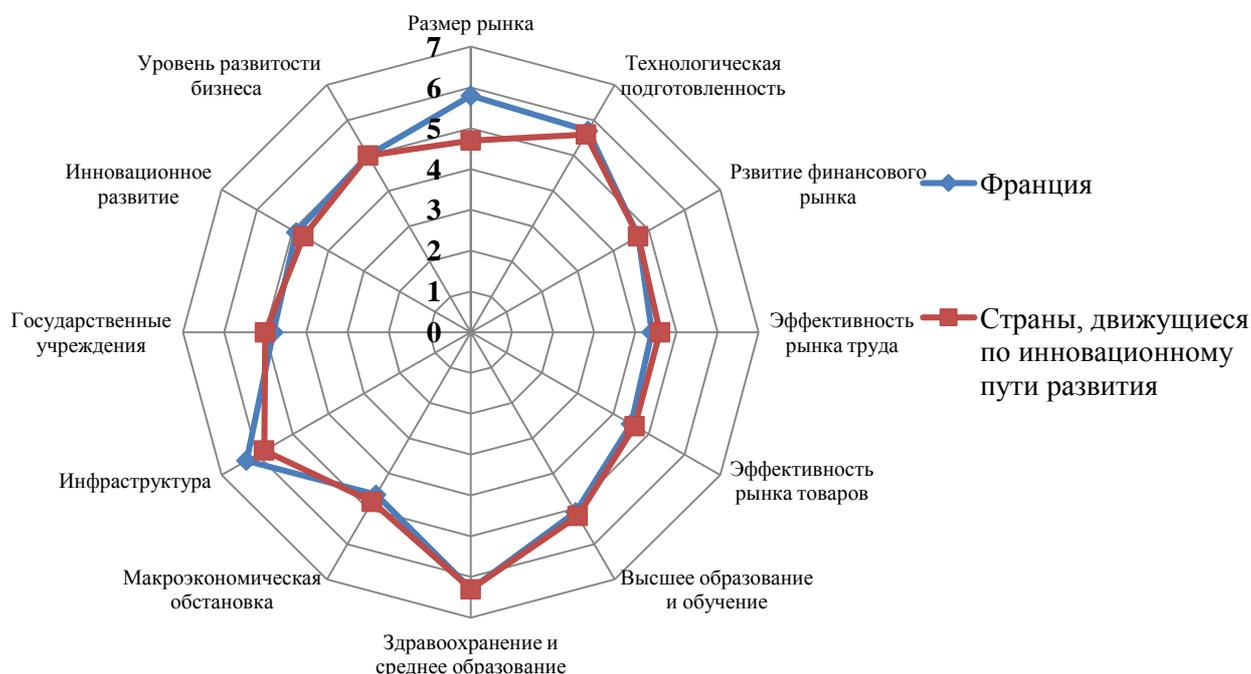
Источник: составлено автором по данным The Global Competitiveness Report 2007–2015, p. 23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1> (дата обращения: 12.12.2017)

Следует отметить, что экономическая *модель развития Франции* во многом схожа со странами, которые *развиваются по инновационному пути* (Рисунок 1.9). Существует только две сферы экономики, в которых Франция идет с заметным опережением, — это размер рынка

<sup>100</sup> The Global Competitiveness Report 2014–2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1> (дата обращения: 12.12.2017).

<sup>101</sup> The Global Competitiveness Report 2007–2015, p. 23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1> (дата обращения: 12.12.2017)

(пункт 6 из 8 существующих, тогда как в других странах этот показатель достигает лишь 4,5 пункта) и инфраструктура (6 пунктов — Франция, и 5 — инновационно-развивающиеся страны). В остальных же сферах если и есть отличия, то незначительные.



**Рисунок 1.7. — Стадии развития основных составляющих статей индекса конкурентоспособности во Франции, 2017 год**

Источник: составлено автором на основе данных The Global Competitiveness Report 2007–2017, p. 120 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf> (дата обращения: 22.09.2018)

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что в последние годы Франция постоянно теряет конкурентоспособность своей экономики, у нее снижается потенциал для привлечения новых инвестиций, наряду с низким уровнем инноваций. В результате этого экспортно-ориентированная промышленная база Франции постепенно разрушается, создавая системный дефицит торгового баланса, что влечет за собой увеличение уровня безработицы.

За период 2007–2016 гг. во Франции наблюдается ослабление позиций в рейтинге Индекса человеческого развития (Таблица 1.9, Приложение В). Потеря позиций в рейтинге связана с постоянными и непрекращающимися проблемами в социальной сфере, такими, как безработица, неэффективность трудового законодательства, высокий поток мигрантов и участвовавшие теракты. Так Франция опустилась с 10 места в 2007 году до 24 — в 2017, уступая свои позиции таким странам, как Норвегия, Австралия, Швейцария, Германия, Дания.<sup>102</sup>

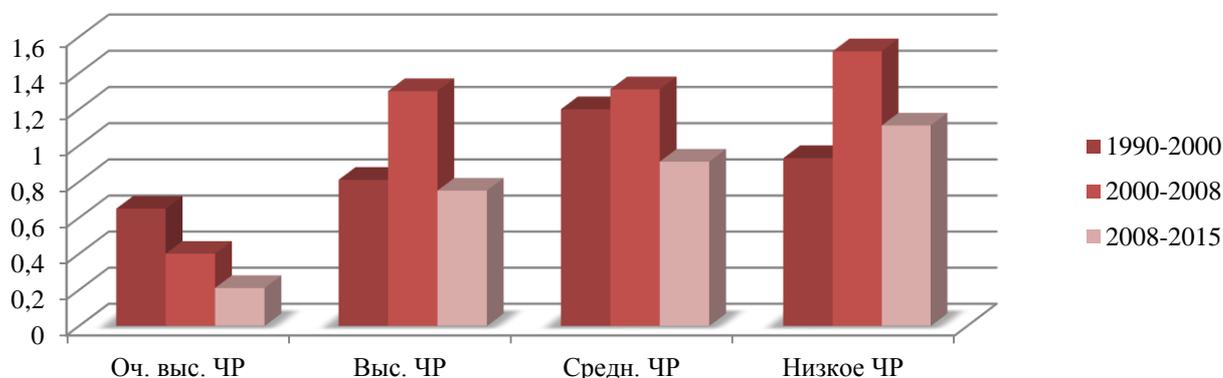
<sup>102</sup> United Nations Development Programme: Human Development Index 2016 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf) (дата обращения: 13.12.2017)

Таблица 1.9 — Индекс человеческого развития, 2007, 2009, 2017 гг.

2007			2009			2017		
№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс
1	Исландия	0,968	1	Норвегия	0,971	1	Норвегия	0,931
2	Норвегия	0,976	2	Австралия	0,970	2	Австралия	0,938
3	Австралия	0,962	3	Исландия	0,968	3	Швейцария	0,935
4	Канада	0,961	4	Канада	0,966	4	Германия	0,926
5	Ирландия	0,959	5	Ирландия	0,965	5	Дания	0,925
<b><u>10</u></b>	<b><u>Франция</u></b>	<b><u>0,952</u></b>	<b><u>8</u></b>	<b><u>Франция</u></b>	<b><u>0,961</u></b>	<b><u>24</u></b>	<b><u>Франция</u></b>	<b><u>0,901</u></b>

Источник: расчеты отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr18\\_standalone\\_overview\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr18_standalone_overview_ru.pdf) (дата обращения: 21.09.2018)

Также хотелось бы отметить общее снижение уровня *Индекса человеческого развития*. В наибольшей степени эта тенденция характерна для ряда стран с очень высоким уровнем человеческого развития, в том числе и Франции. Так, по всем категориям происходит снижение прироста показателей в абсолютном и относительном выражении (*Рисунок 1.8*).



**Рисунок 1.8 — Прирост Индекса человеческого развития по категориям, 1990-2015 гг., в %**  
 Источник: расчеты отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15\\_standalone\\_overview\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf) (дата обращения: 13.12.2017)

Для более подробного анализа места Франции в мире рассмотрим показатель «*Индекс качества жизни населения*», рассчитываемого ОЭСР.

По итогам 2017 года, в рейтинге «Индекс лучшей жизни» Франция находится на 18 месте с показателем в 6,4 пунктов. Уступая Норвегии (8 пунктов), Австралии и Дании (7,9 и 7,8 п. соответственно)<sup>103</sup>.

<sup>103</sup> The Economist Intelligence Unit (EIU) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eiu.com/home.aspx> (дата обращения: 14.12.2017).

Таким образом, французская экономика продолжает играть одну из ведущих ролей в мировом хозяйстве. Однако для стабилизации экономики Франции в ближайшее время предстоит принять определенные меры, которые будут способствовать сокращению безработицы, восстановить устойчивость на рынке труда, несмотря на проблемы, связанные со старением населения, а также особое внимание уделить денежно-кредитной политике, так как государственный долг достиг максимального показателя за последние 10 лет.

### **1.3 Конкуренсообразующие факторы социально-экономического развития Франции**

Рассматривая социально-экономический потенциал той или иной страны, необходимо рассмотреть факторы и условия, оказывающие прямое воздействие на ее конкурентоспособность и ее экономический потенциал в регионе. В литературе существует множество факторов, влияющих на развитие страны, мы же остановимся на основных экономических и неэкономических факторах. Современное экономическое положение Франции формировалось в условиях ЕС, поэтому отдельного внимания заслуживает рассмотрение фактора европейской интеграции.

#### ***I. Экономические факторы***

*1. Платежный баланс.* Платежный баланс Франции (*Приложение Г*) за последние 10 лет ни разу не сводился к нулю и имел отрицательные значения. Следует отметить, что по сравнению с 2014 годом в 2015 году платежный баланс страны показал существенный рост и достиг показателя минус 4,8 млрд долл. США, поднявшись таким образом на 22,7 млрд долл. США. В 2017 году платежный баланс составил минус 18,5 млрд долл. США. В рамках ЕС страна находится на предпоследней позиции, оставляя позади лишь Великобританию (минус 106,5 млрд долл. США). Таким образом, на фоне хронического дефицита государственного бюджета счет текущих операций Франции также показал дефицит в размере 19,7 млрд евро в 2016 г., что эквивалентно 0,9 % от ВВП<sup>104</sup>.

Дефицит государственного бюджета во Франции был снижен в 2016 году до 70,5 млрд евро и вернулся на уровень докризисного периода 2008 года. Таких результатов удалось достичь благодаря росту доходов от налоговых поступлений и уменьшению расходов. Бюджет

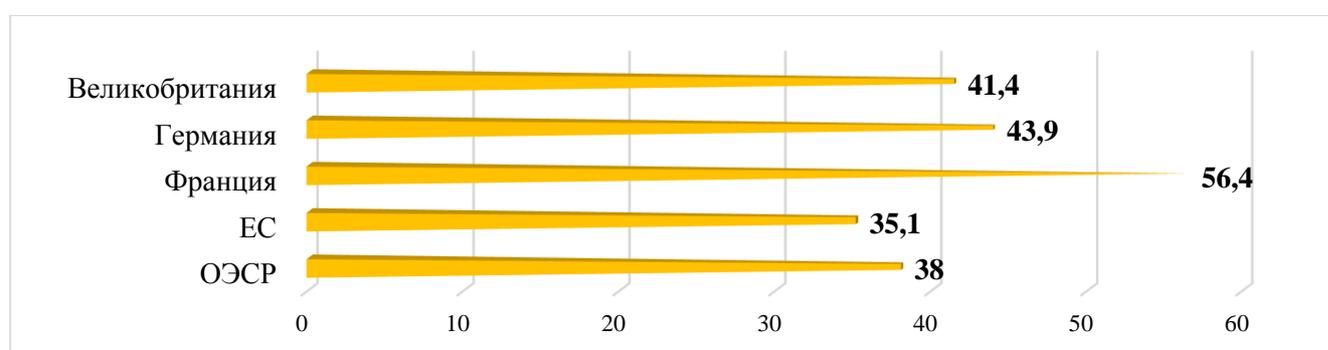
---

<sup>104</sup> Банк Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014\\_gb\\_0.pdf](https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014_gb_0.pdf), World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://data.worldbank.org/indicator/BN.CAB.XOKA.CD?locations=FR-GB&name\\_desc=false&view=chart](https://data.worldbank.org/indicator/BN.CAB.XOKA.CD?locations=FR-GB&name_desc=false&view=chart) (дата обращения: 22.09. 2018).

французского государства, тем не менее, остался убыточным в отличие от Германии, которая объявила о профиците бюджета в 12 млрд евро.

2. *Государственные расходы* во Франции является одним из самых высоких в мире (Рисунок 1.9). Данный показатель опережает рост ВВП на протяжении более трех десятилетий. Несмотря на последовательные увеличения налогов, Франция испытала хронически значительный дефицит бюджета.

По сравнению с 2007 годом в 2016 году объем государственных расходов возрос на 8 % и составил более 56 % от ВВП (1,46 трлн долл. США). Следует отметить, что расходы Франции являются одними из самых больших в ЕС. В целом по ЕС показатель, в последние несколько лет не превышает 47 %, кроме того, наблюдается ежегодная тенденция к уменьшению.



**Рисунок 1.9 — Объем государственных расходов к ВВП, в %, 2016 г.**

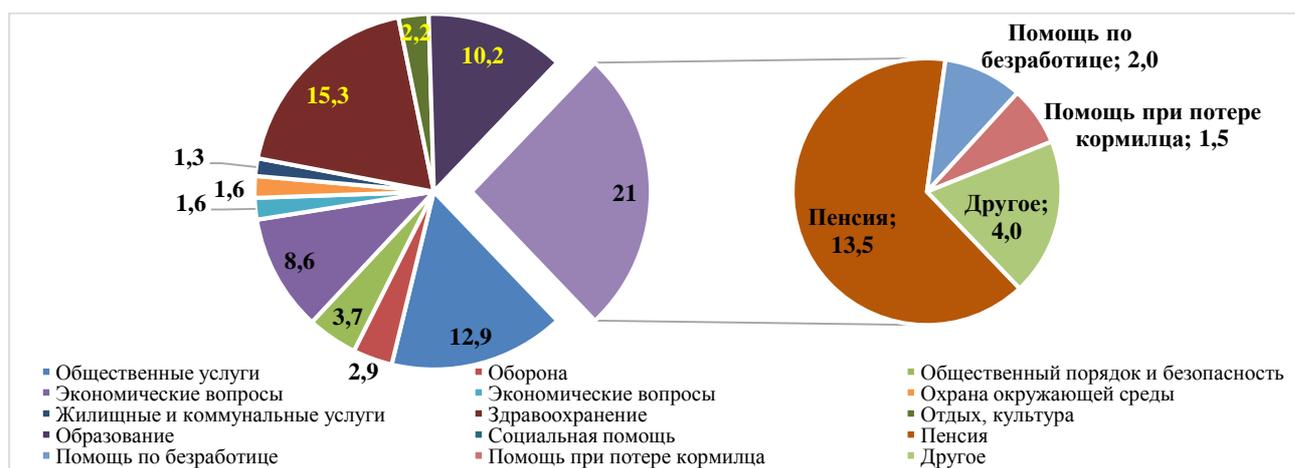
Источник: составлено автором на основе данных The International Monetary Fund (Международный валютный фонд) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp1607.pdf>, ОЭСР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/gga/general-government-spending.htm> (дата обращения: 20.09.2018).

Увеличение государственных расходов возможно за счет роста налоговых поступлений, что наглядно видно по ситуации сложившейся в экономике Франции, где сборы от НДС образуют более 50 % бюджетных доходов. Также большое значение имеет повышение эффективности использования бюджетных ассигнований. Рост налоговых поступлений происходит при расширении производства, увеличении объемов выпускаемой продукции<sup>105</sup>.

Рост государственных расходов стимулирует производство, а значит, и рост инвестиций и вложений в человеческий капитал. Кроме того, расширяется покупательная способность населения и совокупный спрос на товары, продукцию, работы, услуги<sup>106</sup>.

<sup>105</sup> Бабич А. М., Павлова Л. Н. Государственные и муниципальные финансы : учебник для вузов / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М. : ЮНИТИ, 2002. 687 с.

<sup>106</sup> Павлова Л. Н. Финансовый менеджмент.: учебник для вузов / Л. Н. Павлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 269 с.



**Рисунок 1.10 — Структура государственных расходов Франции, 2016 г., в % от общих государственных расходов**

Источник: составлено автором на основе данных The International Monetary Fund (Международный валютный фонд) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp1607.pdf> (дата обращения: 10.04.2017).

Социальные пособия во Франции (*Рисунок 1.10*) составляют почти половину всех текущих расходов (21 %), наблюдается тенденция к повышению на 13 % по сравнению с 2009 годом, данный показатель выше среднего по Европейскому союзу на 7,8 %. Следующим по объему государственных расходов является здравоохранение (13 %), что больше среднеевропейских на 1,2 %.

В начале 2018 года, французский президент Эммануэль Макрон анонсировал увеличение объемов государственных расходов на военные нужды и выделил почти 20 млрд евро. Военный бюджет будет расти ежегодно на 1,7 млрд евро до 2022 года, когда президентский срок г-на Макрона заканчивается, и на 3 млрд евро после этого. Правительство уже объявило о 5-6 % увеличении расходов (34,4 млрд евро) в 2018 году.<sup>107</sup> Несмотря на повышение государственных расходов на оборону, президент Франции также объявил о том, что к 2022 году планируется сократить государственные расходы до 52% ВВП (по сравнению с 56% в настоящее время).

Стоит отметить, что в 2015 году правительство страны запустило реализацию политики переориентации на консолидацию расходов, так отношение расходов к ВВП в период 2011-2017 гг. снизилось на 0,5%, чему способствовали низкие процентные ставки. Тем не менее данный показатель остается выше среднеевропейского на 9,7%.

Наибольшим вкладом в снижение коэффициента расходов является процентное бремя (минус 0,8% в течение 2012-2017 гг.), что в целом нейтрально влияет на экономическую активность. По прогнозам, процентные ставки несколько возрастут в краткосрочной перспективе, но по историческим меркам остаются низкими.

<sup>107</sup> Financial Times [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.ft.com/content/fede4e5a-0cb0-11e8-8eb7-42f857ea9f09> (дата обращения: 24.09.2018).

Текущие расходы увеличились из-за значительного увеличения субсидий. Одним из важных факторов, обуславливающих данную тенденцию, стал рост объемов субсидий из-за введения *crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE)* (налоговый кредит на поддержку конкурентоспособности и занятости)<sup>108</sup>.

Также, по мнению многих экономистов, увеличение государственных расходов приводит не только к положительным эффектам, но и к последствиям, связанным с увеличением коррупции в стране. Так, рассматривая место Франции в «Рейтинге стран мира по уровню восприятия коррупции», можно увидеть, что в 2017 году страна оказалась на 23 месте в мире, что соответствует 13 месту в Европейском союзе, уступив таким странам, как Дания (1 место), Финляндия и Норвегия (3 место)<sup>109</sup>.

Существует несколько причин достаточно низких показателей в рейтинге, по сравнению с другими странами Западной Европы. Во-первых, неэффективность судебной системы, о чем свидетельствует отсутствие судебного преследования за подкуп иностранных должностных лиц. Во избежание дальнейшего развития коррупционной составляющей, французское правительство официально огласило национальную стратегию борьбы с коррупцией и представило специальный план действий, который содержит 18 мер, среди которых и требование от крупных компаний обнародовать в открытом доступе всю отчетность ради обеспечения максимальной прозрачности международных сделок. Недавно был принят Закон «О прозрачности, борьбе с коррупцией и модернизации экономической жизни» для завершения этой антикоррупционной структуры. Он создает национальный регистр лоббирования, налагает новые антикоррупционные обязательства для компаний, контролируемых новым Агентством по борьбе с коррупцией, и включает в себя защиту осведомителей.

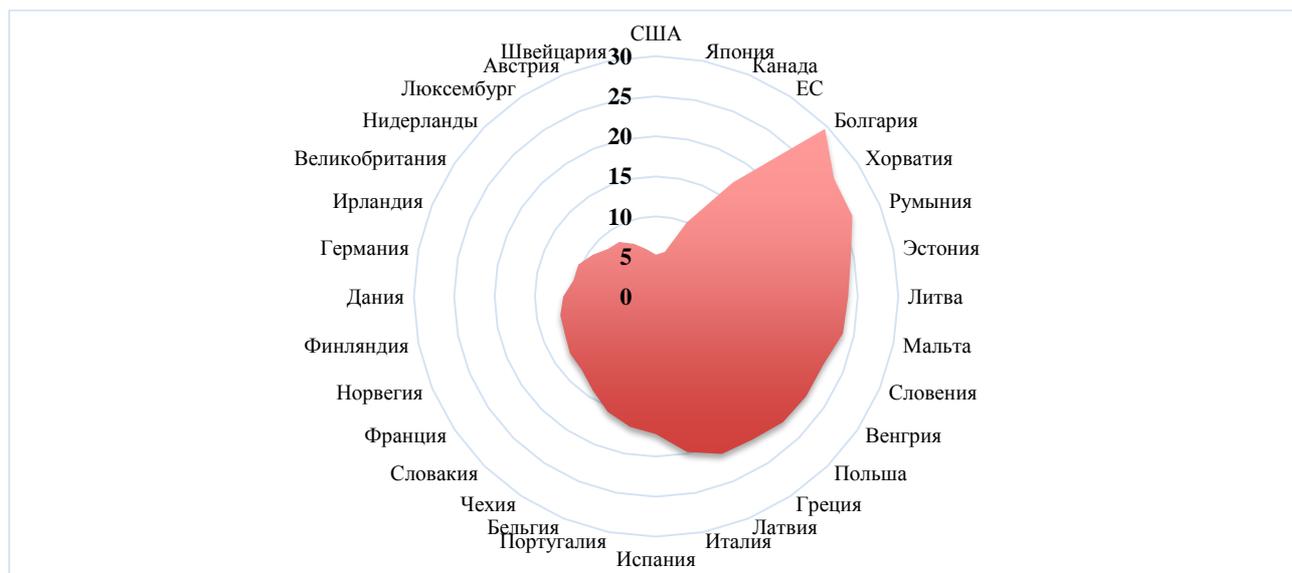
Во-вторых, отрицательное влияние оказывают и объемы теневой экономики, так Правительство Франции, пытаясь уменьшить безработицу, ограничивает число часов, которые люди могут работать в официальной экономике, однако вынужденное сокращение работы в официальной экономике может вытеснять людей в теневую экономику.

3. *Объем теневой экономики* в Европе, по данным исследования Фридриха Шнайдера (*Рисунок 1.11, Приложение Д*), достиг отметки в 215 трлн евро, что составляет 18,3 % от всей экономической деятельности ЕС.

---

<sup>108</sup> *Crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE)* — мера, реализуемая французским правительством с 2013 года, существенно снижающая налоговую нагрузку на компании, использующие труд наемных работников за счет сокращения социальных отчислений и налога на прибыль организаций

<sup>109</sup> Transparency International (Индекс восприятия коррупции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016) (дата обращения: 11.11.2017).



**Рисунок 1.11 — Объем теневой экономики, 2017 г., в % к ВВП**

Источник: составлено автором на основе данных Schneider F. Size and Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD Countries from 2003 to 2015: Different Developments [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2015/ShadEcEurope31.pdf>, IMF Working Paper. Shadow Economies Around the World: What Did We Learn Over the Last 20 Years? WP/18/17, P.18.

Почти две трети европейской теневой экономики сосредоточено в пяти крупнейших европейских странах — Германии (12,2 %), Франции (12,3 %), Италии (20,6 %), Испании (18,2 %) и Великобритании (9,4 %). В Австрии и Швейцарии теневая экономика составляет около 10 % официального ВВП этих стран. Высоким, по сравнению со средним по ЕС, остается размер теневой экономики в Болгарии — 29,6 % ВВП. В Хорватии, Румынии и Эстонии теневая экономика достигает 26,5 %, 26,3 %, 24,6 % размера официальной экономики<sup>110</sup>.

#### 4. Условия ведения бизнеса.

##### 4.1. Международные рейтинги.

За последние четыре года расходы бизнеса на R&D сократились вдвое. Как результат — нынешний экономический спад и впоследствии снижение рейтинговым агентством Moody's оценки Франции на одну ступень — с наивысшего рейтинга AAA до Aa2<sup>111</sup>. В частности, в 2016 году французский фондовый индекс CAC-40<sup>112</sup> упал в 2,5 раза, с отметки 6168 пунктов до 2463 пунктов, в этот период времени акции крупнейших французских корпораций подешевели в 2,5-3 раза.

<sup>110</sup>Шнайдер Ф. Серия Вопросы экономики / Ф. Шнайдер. – МВФ, Вашингтон, Округ Колумбия, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues30/rus/issue30r.pdf>. (дата обращения: 02.02.2017).

<sup>111</sup>Мереминская Е. Франция теряет конкурентоспособность / Е. Мереминская // Газета.ру. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/20/4860085.shtml> (дата обращения: 14.02.2017).

<sup>112</sup>CAC-40 (Cotation Assistée en Continu) – основной биржевой индексе Франции, индекс для биржи Euronext (Париж). Индекс показывает средневзвешенную по капитализации стоимость акций 40 крупнейших компаний из 100 крупных компаний, торгуемых на Парижской Бирже.

В рамках рейтинга Doing business Франция в 2017 году занимает 31 место из 190, опустившись на 3 пункт по сравнению с 2016 годом (28 место), в 2015 году страна была на 31 месте, а в 2014 — на 38. На легкость ведения бизнеса влияют такие показатели, как легкость создания предприятий (минус 2 п.п. в 2017 году, по сравнению с 2016), получение разрешения на строительство (+10 п.п. в 2017 году и 20 место по данному показателю), подключение к системе электроснабжения (минус 5 п.п.), регистрация собственности (минус 9 п.п.), получение кредитов (минус 4 п.п.), налогообложение (минус 2 п.п.). В качестве причин потери пунктов в рейтинге называется длительность процесса рассмотрения вопроса о банкротстве (1,9 года) и по-прежнему высокое налоговое бремя (62,2%). При этом, благодаря своим таможенным процедурам, Франция находится среди стран с наиболее благоприятным торговым климатом.

По итогам 2015 года, в рейтинге международной инвестиционной привлекательности Париж вошел в Топ-5 столиц мира после Лондона, Шанхая, Нью-Йорка и Гонконга, заняв 5 место. Согласно ежегодному исследованию одной из крупнейших аудиторских сетей KPMG, с октября 2014 по сентябрь 2015 года Париж потерял две позиции, но остался в «пятерке лидеров»<sup>113</sup>.

4.2. Особое внимание следует уделить *налогообложению*, так, если сравнивать Францию и страны ОЭСР по таким индикаторам, как объем платежей компаний в бюджет в виде налогов и общую налоговую ставку, то по первому критерию Францию можно считать достаточно удобной страной относительно ведения бизнеса (8 п.п. против 10,9 п.п. по странам ОЭСР), по второму показателю Франция намного опережает страны ОЭСР (62,8 % и 40,9 %).

Однако налогово-бюджетная политика Франции в 2016 г. характеризовалась с одной стороны реализацией программ, направленных на восстановление экономического роста в стране (таких как налоговый кредит на поддержку конкурентоспособности и занятости<sup>114</sup> и Пакт ответственности и солидарности<sup>115</sup>) с другой — продолжением курса на сокращение дефицита бюджета и выполнением плана по экономии более 50 млрд евро государственных средств до 2018 г. (в 2015 году было сэкономлено 19 млрд евро).

Эффективная средняя ставка корпоративного налога на прибыль во Франции в 2016 году была самой высокой в ЕС (38,4 %). Французский корпоративный подоходный налог сочетает высокую номинальную ставку (38 % в 2014 году, включая надбавку, самую высокую в ЕС) и

<sup>113</sup> Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2016, 2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://91.206.121.217/ТрАпи/Upload/90fc183c-18cd-43da-abee-caa47e5a15d9/Обзор%20экономики%20Франции%202015%20год.pdf> (дата обращения: 12.03.2017), [http://91.206.121.217/ТрАпи/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор\\_экономики%20Франции\\_2017.pdf](http://91.206.121.217/ТрАпи/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор_экономики%20Франции_2017.pdf) (дата обращения: 19.09.2018)

<sup>115</sup> Pacte de responsabilité et de solidarité — комплекс мер по поддержке бизнеса, представленный Президентом Франции Ф. Олландом в декабре 2013 года, включающий в себя упрощение налоговых норм и процедур, содействие созданию рабочих мест и повышение конкурентоспособности предприятий.

относительно небольшой доход в виде доли в ВВП (2,7 % от ВВП в 2014 году, против 2,4 % в ЕС). Стоит отметить, что уклонение от уплаты корпоративного подоходного налога в корпоративном финансировании остается самым высоким в ЕС в 2016 году.

Налоги на производство<sup>116</sup> особенно высоки. Они составляли 3,1 % ВВП в 2015 году, выше Италии (2,0 %), Испании (1,1 %) или Германии (0,4 %). Эти налоги не были ограничены недавними политическими мерами и продолжали увеличиваться с точки зрения ВВП с 2011 года, несмотря на поэтапный отказ от части налога с оборота.

Налог на капитал во Франции по сравнению с другими государствами-членами ЕС является высоким и составляет 10,5%. В 2014 году соотношение налогов на капитал и ВВП во Франции было третьим по величине в ЕС (8,2%). Общая налоговая нагрузка на капитал увеличилась на 1,3% между 2010 и 2013 гг., а затем стабилизировалась в 2014 году.

Франция применяет стандартную ставку НДС (20 %), которая является средним по сравнению с соседними странами (выше Люксембурга (17 %) и Германии (19 %), но ниже Бельгии (21 %), Италии (21 %) и Испании (21 %)), но применяет относительно низкие льготные ставки в 5,5% - ниже, чем у соседних стран.

Ужесточение мер по налоговым сборам для крупных компаний в 2016 г. принесли положительные результаты в борьбе с финансовым мошенничеством. За год сумма налоговых сборов составила 21,2 млрд евро по сравнению с 19,3 млрд евро в 2016 году, то есть на 1,9 млрд больше, чем в 2014 г. и на 3,2 млрд евро больше, чем в 2013 году. Согласно данным налоговых органов, крупные предприятия (с оборотом более чем в 150 млн евро) выплатили в бюджет 5,8 млрд евро за 2015 г<sup>117</sup>.

4.3. Основное бремя бизнеса — *расходы на рабочую силу*, составляющие не более 70 % корпоративных расходов в мире. С 2005 года *затраты на работающих на единицу продукции* во Франции выросли на 17 % (в Германии — на 10 %, Испании — на 5,8 %). Заработная плата среднестатистического француза составляет 35,9 евро в час (35,4 евро у немца, 22 евро у британца и испанца).

*Расходы на оплату труда* состоят из расходов на оплату труда и заработной платы плюс расходы, не связанные с оплатой труда (социальные взносы работодателей). Средняя почасовая стоимость рабочей силы в ЕС-28 (Таблица 1.10) оценивается в 25,3 евро в производстве и 24,4 евро в частном секторе в 2016 году.

<sup>116</sup> Налог на производство - термин, обозначающий группу налогов, непосредственно связанных с производством продуктов и услуг. Состоит из налогов на продукты и прочих налогов на производство.

<sup>117</sup> Министерство экономического развития Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/> (дата обращения: 05.06.2017).

Таблица 1.10 — Почасовые ставки на оплату труда, 2016 г., в евро

<i>Страна</i>	<i>Частный сектор</i>	<i>Производство</i>	<i>Страна</i>	<i>Частный сектор</i>	<i>Производство</i>
ЕС	24,4	25,3	Греция	14,4	15,3
Бельгия	41,1	43,2	Португалия	12,6	14,7
Дания	42	41,6	Словения	15,5	13,1
Швеция	40,2	41,4	Эстония	10,2	11,4
Австрия	31,7	37	Мальта	11,8	10,6
Нидерланды	33,5	36,4	Чехия	9,6	9,8
Финляндия	32,9	35,9	Словакия	10	9,4
Германия	31,8	35,8	Хорватия	9,3	9,3
Ирландия	28,4	34,3	Польша	8,2	8,1
Люксембург	35,7	31,4	Венгрия	7,8	7,4
<u>Франция</u>	<u>35,2</u>	<u>31,4</u>	Латвия	7	6,1
Италия	27,4	30,9	Литва	6,6	6,1
Великобритания	22,2	27,6	Румыния	4,8	4,2
Кипр	15,7	22,8	Болгария	3,8	3,2
Испания	21	22,1			

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза (Eurostat) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/Eurostat> (дата обращения: 20.06.2017).

Во Франции данный показатель в 2016 году составил 35,2 евро в частном секторе и 31,4 евро в производстве, увеличившись на 0,9 % по сравнению с 2015 годом. Следует отметить, что в большинстве стран Европейского союза расходы на оплату труда в производстве в среднем на 1 евро больше, чем в частном секторе.

Производительность труда во Франции (45,4 евро/час) выше, чем в США (41,5 евро/час) и в среднем по еврозоне (37 евро/час). По данным ОЭСР и Евростат, французские рабочие в 2016 году трудились в среднем 41,2 часа в неделю. Для сравнения, в Германии этот показатель составил 41,9 часа, а в Швейцарии — 43,2 часа. Однако общее количество рабочих часов по итогам года во Франции все же оказалось значительно меньше, чем у ее крупнейших конкурентов<sup>118</sup>.

<sup>118</sup>По данным доклада Международной организации труда «Заработная плата в мире в 2014-2015 гг. Заработная плата и справедливый рост» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms\\_356597.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_356597.pdf) (дата обращения: 23.06.2016).

4.4. Также на бизнес влияют *социальные сборы*, достигающие во Франции 42 евро из каждых 100 евро корпоративных расходов. Усугубляют ситуацию жесткие законы в трудовом кодексе (которые в настоящее время активно пересматриваются в Правительстве Франции), 35-часовая рабочая неделя.

4.5. Кроме того, во Франции традиционно **сильные профсоюзы**, которые выступают за сохранение обременительной как для государства, так и для бизнеса модели соцобеспечения. Французское правительство тратит на социальное обеспечение около 56 % ВВП (Германия – 46%). Говоря о пособии по безработице (во Франции оно достигает 67,3 % годового заработка, в Германии — 61,9 %, а в Италии — 46,7 %), то стоит отметить тот факт, что француз может получить его уже после четырех месяцев после трудоустройства, в то время как в Германии или Италии для этого необходимо проработать более одного года.

5. *Прожиточный минимум* во Франции определяется как 60 % от медианного месячного дохода на душу населения. Согласно данным Национального института статистики и экономических исследований (INSEE), в 2017 г. уровень минимальной почасовой оплаты труда в стране достиг 9,88 евро в час.

По состоянию на декабрь 2017 г. ежемесячная минимальная заработная плата во Франции (SMIC — *Salaire minimum interprofessionnel de croissance*) составила 1498.47 евро за 151,67 рабочих часов. В течение десяти лет ее рост составил чуть более 17 %<sup>119</sup>.

В 2009 году был утвержден **RSA (*revenu de solidarité active / доход активной солидарности*)** для людей, которые не получают никакой прибыли. На 1 января 2014 года размер ежемесячного RSA составлял 499,31 евро для одного гражданина и 1 079 евро для семейной, имеющей двух детей<sup>120</sup>. Число людей, которые получают RSA, возросло на 71 % за период 2009-2015 год, и составляло на 2016 год 2,53 миллионов семей. Из них 1,6 миллионов получают базовый RSA, остальным гражданам начисляется пособие, выплачиваемое государством тем людям, кто периодически работает и получает ежемесячный доход, размер которого составляет менее 1000 евро.

По расчетам, произведенным государством, 5,3 миллиона французов являются членами семей, получающих RSA. Более 40 % из них — на конец 2015 года получали RSA более 4-х лет<sup>121</sup>.

<sup>119</sup> По данным доклада Международной организации труда «Заработная плата в мире в 2014-2015 гг. Заработная плата и справедливый рост» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms\\_356597.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_356597.pdf), (дата обращения: 23.06.2016).

<sup>120</sup> Официальный сайт государственных услуг Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.service-public.fr/particuliers/actualites/007221>. (дата обращения: 23.06.2016).

<sup>121</sup> EuroAsia, Новостной интернет-канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2016/10/13/krizis-vo-francii-ot-grustnoy-statistiki-k-socialnomu-vzryvu>. (дата обращения: 23.06.2016).

## ***II. Неэкономические факторы***

### *A. Социально-демографические факторы:*

1. «Утечка умов». Неблагоприятная экономическая ситуация, высокий уровень безработицы определяют важную тенденцию французской высшей школы — заметное увеличение количества граждан, которые желают покинуть страну по завершению учебы и работать за рубежом.

Так же наблюдается необычная для Франции тенденция — государство *экспортирует таланты*, в особенности, в страна Азии. Молодое поколение французов стали активно принимать такие государства, как Япония, Китай, Индия, Австралия, страны Юго-Восточной Азии. На сегодняшний день численность французов, которые поселили на территориях других государств, например, в азиатско-тихоокеанской зоне, составляет примерно 130 тыс. чел. В Республике Китай сейчас проходят обучение 8,5 тыс. студентов из Франции, в Великобритании — 15 тыс. студентов, в США — 7 тыс., в Швейцарии — 5 тыс.<sup>122</sup>.

Несмотря на то, что французские учебные и научные учреждения обладают определенным международным авторитетом, их популярность в последнее время значительно ослабла. Годами ранее Франция находилась на 3 месте в квалификации наиболее привлекательных стран, в которых можно получить высшее образование, а сегодня это государство сместилось на 5 место. Имеются в виду не только количественные, но и качественные показатели.

2. *Миграционная политика*. На протяжении последних 15 лет Франция столкнулась с серьезными последствиями своей либеральной миграционной политики, которая основывается на позиции равенства людей вне зависимости от их национальности и места рождения.

К некоторым объединениям и взаимодействиям иммиграционных культур привела французская мультикультурная ассимиляционная модель, которая основывается на интеграции мигрантов, не учитывая при этом культурных, религиозных и этнических качеств. На данный момент иммиграция является достаточно важным фактором, оказывающим влияние на религиозно-культурную, экономическую, социально-политическую жизненные стороны французских граждан, который также привел:

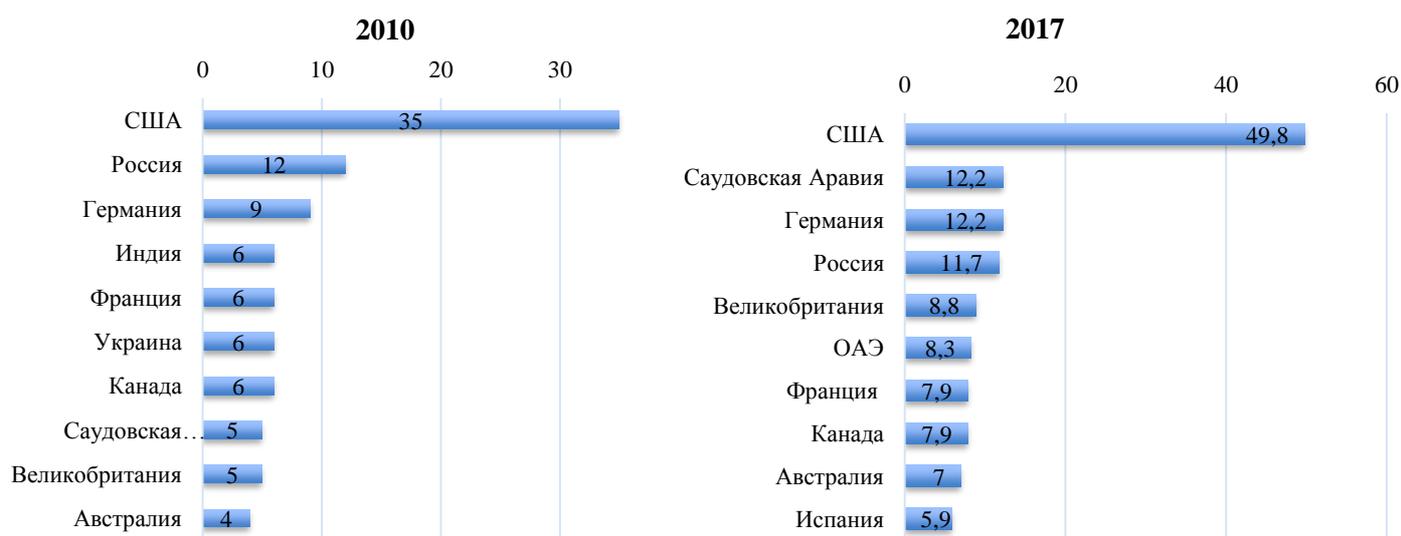
- к изменениям как качественного, так и численного состава мигрирующих граждан в сторону увеличения;
- неудаче ассимиляции;
- отсутствию понятной миграционной политики и соответствующих мер, при помощи которых можно было бы воздействовать на миграционные потоки;

<sup>122</sup> Euro Asia, Новостной интернет-канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2016/10/13/krizis-vo-francii-ot-grustnoy-statistiki-k-socialnomu-vzryvu>. (дата обращения: 23.06.2016).

- усилению роли мусульман и ислама во Франции;
- краху политики мультикультурализма<sup>123</sup>.

На сегодняшний день демографическое положение Франции переживает кризис (Рисунок 1.12), который связан с неэффективностью миграционной политикой, к примеру, в соответствии с данными OECD и Eurostat за 2017 год, французское государство по количеству мигрантов располагается на 8 месте в Европе (8 млн человек).

Министерством внутренних дел Франции в 2015 году была опубликована миграционная статистика, подтверждающая базовые направления развития последних лет. Исключением стал 20 % рост числа беженцев. Число иностранцев, получивших в 2015 году вид на жительство во Франции, осталось на уровне 200 000 человек, или 0,3 % населения. Как сообщают достоверные источники, количество безработных среди иммигрантов — на уровне 23 % против 9 % среди людей, которые являются гражданами Франции<sup>124</sup>.



**Рисунок 1.12 — Страны-лидеры, принимающие мигрантов, 2010/2017 гг., в млн чел**

Источник: составлено автором на основе данных United Nations, International Migration Report, 2017, New York, P.6.

Безработные иммигранты получают пособие, размер которого составляет 281 евро на взрослого человека и 185 евро на ребенка. Для людей, которые иммигрировали во Францию из других государств, этой суммы вполне достаточно, чтобы не работать на территории этой страны.

Иммигранты являются причиной порождения достаточно высокого уровня преступности. Социологами из международного центра научных исследований был произведен подсчет, в

<sup>123</sup> Трофимова О. Е., Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. – М. : ИМЭМО РАН, 2015. – С.58.

<sup>124</sup> Министерство транспорта Франции (Emploi et chômage des immigrés en 2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://travail-emploi.gouv.fr/etudes-recherches-statistiques-de,76/etudes-et-recherches,77/publications-dares,98/dares-analyses-dares-indicateurs,102/2012-077-emploi-et-chomage-des,15556.html> (дата обращения: 11.11.2016).

результате которого было выявлено, что дети, имеющие африканское происхождение, становятся преступниками в 3–4 раза чаще, нежели дети французских подданных. Свидетельством тому является парижская агломерация, где треть подсудимых лиц — это иммигранты. Первое место из них по преступности занимают цыгане, на следующем находятся выходцы из Африки, а вот большая часть правонарушений, совершаемых на территории Франции, производится мусульманами из таких государств, как Марокко, Алжир, Тунис и так далее<sup>125</sup>.

3. *Терроризм* — во многих странах, в том числе во Франции, резко обострилась проблема терроризма, имеющего транснациональный характер и угрожающего стабильности в мире, что обуславливает необходимость объединения усилий всего международного сообщества.

Начиная с середины прошлого века толерантное отношение к трудовым мигрантам из Северной Африки и Ближнего востока привело к созданию зон компактного проживания приезжих в пригородах Парижа, Марселя, Тулузы и иных крупных городов. В общей сложности в этих зонах сконцентрировано свыше 2,71 млн чел. Нежелание большинства из них интегрироваться в европейскую культуру вывело Францию на первое место среди стран ЕС по количеству террористических актов.<sup>126</sup>

В связи с вышесказанным, следует отметить, что на сегодняшний день Франция тратит около 1 миллиона евро в день на повышенные меры безопасности, так в 2015 году расходы страны на военные нужды составили 50,9 млрд долл. США (2,1% от ВВП), а уже в 2016 – возросли до 55,7 млрд долл. США (*Таблица 1.11*), что эквивалентно 2,3 % от ВВП и 3,3 % от общемировых расходов, занимая таким образом шестое место в мире (на 2015 год страна занимала седьмое место).

Таблица 1.11 — Военные расходы, млрд долл. США, %, 2017 год

	Расходы (млрд долл. США)	Доля от ВВП, %	Доля в мире, в %
<b>США</b>	610,0	3,1	35,0
<b>Китай</b>	228,0	1,9	13,0
<b>Саудовская Аравия</b>	69,4	10,0	4,0
<b>Россия</b>	66,3	4,3	3,8
<b>Индия</b>	63,9	2,5	3,7
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>57,8</u></b>	<b><u>2,3</u></b>	<b><u>3,3</u></b>
<b>Великобритания</b>	47,2	1,8	2,7

<sup>125</sup> Национальный центр научных исследований Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnrs.fr/> (дата обращения: 11.11.2016).

<sup>126</sup> Трофимова О. Е., Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. – М. : ИМЭМО РАН, 2015. – С.59.

Продолжение таблицы 1.11.

	Расходы (млрд долл. США)	Доля от ВВП, %	Доля в мире, в %
<b>Япония</b>	45,4	0,9	2,6
<b>Германия</b>	44,3	1,2	2,5
<b>Республика Корея</b>	39,2	2,6	2,3

Источник: SIPRI Yearbook 2018 (Stockholm international peace research institute) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sipri.org/yearbook/2018> (дата обращения: 21.09.2018).

По данным отчета глобальной террористической активности, Франция в 2016 году заняла 23 место из 130, поднявшись на 6 пунктов в связи с увеличением числа нападений со стороны запрещенной террористической группировки ИГИЛ. Таким образом, Франция вошла в шестерку стран с наиболее быстро ухудшающейся террористической обстановкой наравне с Нигерией, Ираком, Турцией, Кувейтом и Бурунди<sup>127</sup>.

### ***III. Фактор европейской интеграции — Brexit***

Состоявшийся в Великобритании в июне 2016 г. референдум о членстве в Европейском союзе, его результаты (за выход страны из ЕС — 52 %, против — 48 %) поставили в повестку дня большую сумму вопросов о будущем внешней и внутренней политики этой страны. Интрига сохранялась не только перед референдумом, но еще с большей силой стала ощутима после него. Неопределенность — вот главная характеристика нынешней ситуации, созданной Brexit<sup>128</sup>.

Очевидно, что британская экономика пострадает от Brexit по ряду направлений, таких как:

- резкое падение фунта стерлингов, что может повысить конкурентоспособность британского экспорта, но также заметно увеличит стоимость импорта и ухудшит и без того большой торговый дефицит;

- снижение потребления из-за инфляции импорта;

- в более долгосрочной перспективе — сокращение британского экспорта в ЕС, масштаб которого будет зависеть от соглашения с ЕС;

- сокращение прямых иностранных инвестиций.

Решение, принятое Великобританией, будет иметь далеко идущие последствия для соседей, создавая конкретные политические, экономические и финансовые риски.

По словам Хесина Е. С., «Смоделировать экономические последствия Брекзита, оценить возможные прямые и косвенные потери или выигрыши от такого шага крайне трудно, если

<sup>127</sup>Institute for economic and peace. Global terrorism Index, 2017.PP. 2, 10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf> (дата обращения: 12.09.2018).

<sup>128</sup>Громыко А. А. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. ч. I / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А.В. Бударгина. – М. : Институт Европы РАН, 2016. – С. 7.

вообще возможно: прецедентов нет. Открытыми остаются важнейшие сущностные и процедурные вопросы принципиального значения для будущего британской экономики»<sup>129</sup>.

Так как Франция является одной из стран основательниц Европейского союза, считаем необходимым рассмотреть последствия выхода Великобритании из Европейского союза для Франции.

В этом аспекте мы анализируем процесс Brexit и предоставляем сценарии для его долгосрочных экономических и политических последствий и прогнозируемого воздействия на рынки в краткосрочной и среднесрочной перспективе для Франции.

Было проанализировано шесть точек зрения и выявлено три сценария развития событий с точки зрения экономики Франции.

*Первая точка зрения, приведенная Фабрицио Кориселли, профессором школы экономики Парижа.*

Наибольший риск в краткосрочной перспективе, а также с более долгосрочными последствиями для Франции и других стран ЕС, является риск финансового кризиса. Лондон является крупнейшим финансовым центром для операций в евро и имеет влияние на степень ликвидности данной валюты. Между тем, британские банки могут использовать платежную систему в зоне евро. Без поддержки ликвидности со стороны Европейского Центрального Банка, существует риск «аварии» на финансовых рынках в Лондоне с очень опасными последствиями для французской финансовой системы и всей зоны евро, сопоставимом кризису, вызванному банкротством Lehman Brothers в 2008 году.

*Вторая точка зрения от Кэтрин Матьё, экономиста Французской Обсерватории экономических условий (L'Observatoire français des conjonctures économiques), специалиста по экономике Великобритании.*

Многие сценарии возможны, в соответствии с соглашениями, которые будут введены в действие между Великобританией и ЕС. Одним из таких возможных соглашений может стать соглашение о свободной торговле между ЕС и Великобританией, так как более 40 % экспорта Великобритании идет в ЕС и около 10 % французского экспорта приходится на Соединенное Королевство. В случае если данное соглашение о свободной торговле будет принято, то влияние Brexit на французских экспортеров будет минимальным. Однако вместо этого страны ЕС могут предоставить Великобритании неблагоприятные условия торговли, путем введения штрафов в отношении своих экспортеров за проведение торговых сделок с компаниями Соединенного Королевства. Данный, в определенном смысле недопустимый сценарий будет сопровождаться

---

<sup>129</sup> Хесин Е. С. Доклад № 330. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. ч. I / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А.В. Бударгина. – М. : Институт Европы РАН, 2016. – С. 13.

падением фунта, там самым поддерживая британский экспорт в ущерб зоне евро. Также, по оценкам Кэтрин Матьё, эффект от такой политики может негативно сказаться на экономике Франции, на ее темпах роста, который может замедлиться на 0,3 %.

Франция относится к числу стран Западной Европы с сильнейшими анти-европейскими настроениями. Хотя она была в авангарде европейского строительства с 1950-х годов, в течение последнего десятилетия в Европе прокатилась волна евро-скептиков. Недавний опрос исследовательского центра Pew показал, что более 60 % французских граждан придерживаются неблагоприятных взглядов в отношении ЕС, больше, чем 48 % в Великобритании<sup>130</sup>.

*Винсент Ювинс, специалист компании JP Morgan AM, выражает следующую точку зрения.*

Франция подвергнется негативному воздействию после Brexit, но относительно меньшей степени, чем остальные страны ЕС. По оценкам МВФ, Brexit может стоить Франции от 0,2 до 0,4 % роста экономики Франции к 2019 году, в то время как такие страны, как Бельгия, Нидерланды и Ирландия, могут столкнуться с падением более чем на 0,5 %, по сравнению с тем же периодом. Это объясняется тем фактом, что французская экономика менее открыта, чем у ее соседей, и экспорт в Великобритании составляет лишь 2 % от ВВП против почти 7 % в Бельгии и Нидерландах.

Однако Франция все же не сможет остаться в стороне от неблагоприятных последствий Brexit. Недоверие международных инвесторов в зоне евро после Brexit может привести к падению иностранных инвестиций. В первую очередь будут затронуты финансовые рынки, тем самым, оказывая негативное влияние на доходы домашних хозяйств и, как следствие, — на потребление.

С другой стороны, Brexit может нести и положительные эффекты для Франции, так существует вероятность того, что выход Великобритании приведет к частичному перемещению финансовой деятельности ЕС во Францию.

*Четвертую точку зрения предлагает Филипп Вехтер, директор экономических исследований в Natixis.*

Последствия выхода Великобритании из ЕС будут проявляться, в основном, по трем направлениям.

1. Великобритания является седьмым партнером Франции, и после выхода она не будет иметь доступ к единому рынку. Это изменение будет негативно сказываться на французских биржах и вызывать неопределенность в отношении будущих сделок. Основные страны еврозоны,

---

<sup>130</sup> Dugulin Riccardo, After Brexit, Frexit? The UK vote's effect on French politics // Global risk insights [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://globalriskinsights.com/2016/06/brexit-frexit-uk-vote-effect-french-politics/> (дата обращения: 05.05.2017).

являющиеся партнерами Франции, также пострадают от данного фактора и тем самым эффект мультипликатора будет иметь длительное негативное воздействие.

2. Великобритания больше не является финансовым центром. В таких условиях необходима реорганизация финансовой политики, но она будет нести под собой неопределенности, в том числе в зоне евро. Перераспределение средств в Европу будет осуществляться с вероятной потерей эффективности, по сравнению с существующей системой.

3. Политическое влияние после Brexit может быть существенным в разделенном французском обществе. Выход Соединенного Королевства изменит правила, существующие в рамках ЕС. Многогранная неопределенность в результате может серьезно ударить по французской и европейской экономике.

*Марк Тауати, президент фирмы Acdefi, предлагает пятую точку зрения.*

Brexit принесет больше негативных последствий Европейскому союзу и Франции, чем Великобритании. Некоторые полагают, что Brexit является катастрофой для Соединенного Королевства и достаточно благоприятным событием для ЕС и, особенно, для Франции. Некоторые утверждают, что финансовый центр Европейского союза может переместиться из Лондона в Париж и многие британские компании начнут формировать свои штаб-квартиры во Франции. Однако данная точка зрения не является правдоподобной, так как невозможно создать свой офис в стране с невыгодным нормативно-правовым и налоговым пространством Франции, в то время как существует много «налоговых убежищ» по соседству, таких, как Ирландия или Люксембург.

В процессе выхода Великобритании из ЕС Франция будет нести некоторые издержки, но небольшие. Тем не менее, косвенные расходы могут быть значительными. Для ЕС такой сценарий — неблагоприятен, так как откроет схему по выходу стран из Союза и в дальнейшем прервет строительство Европы и вызовет опасный финансовый кризис, который впоследствии может обернуться обвалом фондового рынка. Это глобальное столкновение также может быть спусковым механизмом, который повысит уровень хрупкости Европы и экономической необоснованности исторически низких процентных ставок по государственным облигациям. Все это приведет к замедлению экономического роста как в малых странах, так и в странах лидерах ЕС, начиная с Франции. Французский структурный рост составляет всего 0,8 % против 2,5 % в Великобритании. Другими словами, Великобритания намного лучше подготовлена, чем Франция, к новым возможным последствиям Brexit.

*Кристофер Дембик, менеджер в группе по макроэкономическим исследованиям в Saxo Bank, представляет последнюю точку зрения.*

Brexit будет иметь негативные экономические последствия для Франции. Будет затронут экспортный сектор, особенно в нише агробизнеса и химии. Однако маловероятно, что Brexit станет угрозой для возобновления экономического роста Франции.

Brexit, в конечном счете, может нести положительные эффекты для некоторых секторов во Франции, в частности, в банковском секторе. Так, французские банки могут увеличить свою долю рынка на территории ЕС, особенно в таких сегментах, как частные банки. Для некоторых финансовых компаний, работающих в нише, Brexit станет спасением, так как прямые конкуренты сегодня базируются в Великобритании. Для того чтобы снова продолжать вести деятельность на французском рынке, банки Великобритании, безусловно, будут вынуждены искать новый банковский статус, который станет дополнительной гарантией безопасности для инвесторов, вкладывающихся во Францию.

Рассмотрев основные точки зрения, предложим три сценария развития событий для Франции после выхода Великобритании из Европейского союза.

### ***1. Негативный сценарий***

*Во-первых*, Франция в настоящее время переживает постепенный и хрупкий период восстановления. Экономический рост влечет за собой ряд издержек, включая снижение конкурентоспособности, высокий уровень безработицы, дальнейшую бюджетную консолидацию и неопределенность в отношении развивающихся стран. Поэтому Brexit и его косвенные эффекты являются дополнительными негативными факторами, влияющими на дальнейшее развитие Франции, так Brexit может повлиять на рост экономики Франции (примерно минус 0,1-0,2 %) в 2017-2018 гг.<sup>131</sup>.

*Во-вторых*, Brexit будет отрицательно влиять на фунт стерлингов снижением курса, фондовые рынки будут падать, и приводить к существенным сдвигам в ставках облигаций. В ближайшие месяцы на финансовых рынках будет наблюдаться значительная волатильность. Кроме того, Brexit поднял целый ряд вопросов, связанных с риском распространения политики выхода из Союза и на другие страны ЕС, риск ускорения роста популизма и евроскептицизма. Все эти факторы усилят выжидательную тактику среди экономических агентов в Европе, особенно, во Франции. Так, Brexit может превратиться во Frexit для Франции. Основным бенефициаром этой тенденции стала правая партия «Национальный Фронт» (НФ). Партия сосредоточена на националистической, анти-ЕС и экономически протекционистской политике. Теперь НФ претендует на то, чтобы стать одной из самых крупных партий во Франции, причем ставки одобрения достигли 25 %.

---

<sup>131</sup> Dugulin Riccardo, After Brexit, Frexit? The UK vote's effect on French politics // Global risk insights [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://globalriskinsights.com/2016/06/brexit-frexit-uk-vote-effect-french-politics/> (дата обращения: 05.05.2017).

*В-третьих*, увеличение инвестиционных потоков, которые только начинали характеризоваться стабильным восстановлением, могут снова замедлиться в ближайшие месяцы. В свете этого рост инвестиций, скорее всего, останется довольно слабым, несмотря на увеличение, частично связанное с налоговым кредитом CICE и Пактом ответственности. Более того, нестабильность на финансовых рынках может привести к негативным последствиям и затормозит потребление домашних хозяйств. Следует отметить, что способность британских пенсионеров, живущих во Франции, будет ограничена падением фунта стерлингов, что окажет влияние на потребление, особенно в определенных регионах, таких как Дордонь и Лазурный берег.

*В-четвертых*, в течение следующих нескольких лет французский рост будет затронут Brexit по нескольким направлениям и, в частности, в торговле товарами и услугами и иностранных инвестициях.

В 2017-2018 гг. ввоз товаров в Великобританию значительно сократится из-за слабого фунта и замедления роста в стране. Когда Brexit вступит в силу, возможно, в 2019 году, этот эффект может быть сокращен, если между Великобританией и ЕС будет подписано соглашение о свободной торговле (ЗСТ). В результате, на французский экспорт будет оказано негативное влияние, однако не такое сильное, как в Германии и странах Бенилюкса. Великобритания является пятым по величине торговым партнером Франции, и на нее приходится 7 % французского экспорта товаров, на сумму 32 млрд евро и 11 % — экспорта услуг.

Великобритания является пятым по величине экспортным рынком Франции. Чем ниже упадет фунт, тем меньше британцев захотят покупать французские продукты, поскольку они станут дороже. Существует опасность возможного возвращения к импортным тарифам. Страховая компания Euler Hermes предсказала в последнем отчете об экономических последствиях Brexit, что французский экспорт может резко упасть, а анализ предполагает худший сценарий падения на 2,9 млрд евро в краткосрочной перспективе. В дополнение к сельскому хозяйству наиболее пострадавшими отраслями промышленности, вероятно, станут машины и оборудование (включая сельскохозяйственное, электронное и ядерное оборудование), с издержками, оцениваемыми в 480 млн евро, и химической промышленности, которая может потерять около 520 млн евро.

## ***2. Позитивный сценарий***

*Во-первых*, несмотря на достаточно скромный деловой климат, рост во Франции выигрывает благодаря мерам поддержки бизнеса и сочетанию внешних факторов, таких, как медленное восстановление цен на нефть, очень низкие процентные ставки и обменные курсы, которые, как правило, благоприятствуют евро. В первом квартале 2016 года темпы роста составили 0,6 % в квартал, однако в будущем рост, скорее всего, будет более умеренным — 0,3 %

в квартал. Потребление домашних хозяйств будет продолжать оставаться устойчивым — 1,9 % в 2017 году и 1,6 % в 2018 году. Причиной данного роста стал очень низкий уровень инфляции, который, по прогнозам, будет расти медленно, на 0,2 % в 2017 году и 0,8 % в 2018 году, что будет способствовать повышению покупательной способности.

*Во-вторых*, может произойти увеличение импорта Франции из Великобритании, так как товары станут менее дорогостоящими, однако данный эффект проявляется двояко, так как увеличится и без того высокий торговый дефицит Франции.

*В-третьих*, принимая во внимание торговлю услугами, некоторые финансовые игроки, действующие в Великобритании, могут перевести свои предприятия в страны, находящиеся под юрисдикцией ЕС, чтобы сохранить их доступ к единому рынку и сократить дополнительные административные расходы. Это пойдет на пользу другим финансовым центрам, включая Париж.

*В-четвертых*, евроскептики в других странах-членах Союза получили дополнительный стимул и аргументы; в будущем не исключен «эффект домино» в случае прихода к руководству в той или иной европейской столице поклонников «выхода». Имеет свое окно возможностей и другая тенденция, которая способна развиваться параллельно, — продвижение ЕС в отсутствие Британии по пути дальнейшей федерализации и «многоскоростного» развития. Обращает на себя внимание то, что в последние месяцы новую динамику обрел вопрос об общей политике безопасности и обороны ЕС, даже о создании «европейской армии»<sup>132</sup>.

### ***3. Нейтральный сценарий***

*Во-первых*, вслед за Brexit французские компании с меньшей вероятностью захотят инвестировать в Великобританию. Аналогичным образом британские фирмы будут меньше инвестировать в Европе и Франции. Чистый баланс британских инвестиций положительный по отношению к Франции. Что касается притока ПИИ во Францию, то после Люксембурга Великобритания стала вторым по величине инвестором в 2013-2014 гг., за два года — около 10 млрд евро.

*Во-вторых*, краткосрочные процентные ставки в еврозоне останутся незначительными в 2016–2019 гг. В результате высокодоходной денежно-кредитной политики ЕЦБ, Brexit вряд ли серьезно повлияет на уровень краткосрочных процентных ставок, что касается и Франции.

*В-третьих*, как это ни парадоксально, рынок жилья Франции может извлечь выгоду из Brexit по каналу процентных ставок. Рынок недвижимости пережил довольно заметный рост с начала 2015 года отчасти из-за резкого снижения ставок по кредитам, что вызвало неожиданный эффект и стимулировало продажи. Также важную роль сыграл новый план стимулирования сектора экономики. Но некоторые негативные факторы сохраняются. Цены остаются очень

---

<sup>132</sup> Громько, А. А. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. ч. I / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А.В. Бударгина. — М.: Институт Европы РАН, 2016. — С. 8.

высокими, экономическая среда все еще неоднородна, и уровень безработицы будет падать, однако незначительно. Продолжающееся восстановление сильно зависит, следовательно, от уровня долгосрочных ставок и ставок кредитования. Если они останутся очень низкими в течение ближайших кварталов, эффект непредвиденных расходов сохранится.

И, наоборот, Brexit может оказать негативное влияние на рынок из-за покупки жилья британскими гражданами. По данным французской статистики, 5,1 % сделок в негосударственном секторе в 2015 году были осуществлены иностранными покупателями. Британские покупатели составляют 33 % иностранных покупателей-нерезидентов, значительно опережая итальянцев — 15 % и бельгийцев — 11 %.

Франция вполне может стать страной, наиболее затронутой Brexit в среднесрочной перспективе. При значительно ослабленном правительстве и нескольких сильных евро скептических партиях британское решение, вероятно, подтолкнет дискуссию о месте Франции в ЕС на начальных этапах кампании на президентских выборах 2017 года.

Рассмотрев конкурентообразующие факторы экономического развития Франции, мы пришли к выводу о том, что для сохранения и повышения уровня конкурентоспособности, стране необходимо снизить уровень государственных расходов на социальную сферу (социальные пособия), тем самым стимулируя рост занятости. Другими факторами, тормозящим развитие Франции — является хронический дефицит государственного бюджета и высокий объем теневой экономики и уровень «утечки умов». Так же негативно влияет на экономическую ситуацию слишком либеральная миграционная политика, которая стала причиной высокого притока беженцев из стран Африки. Таким образом, для того, чтобы Франция вновь вернулась к докризисным показателям экономического развития. Правительству следует скорректировать политику, как в социальной, так и в экономической сфере по ряду направлений, в частности в условиях фактора неопределенности «Brexit», так как последствия для Франции могут быть не только положительными, но и отрицательными.

На основе проведенного анализа в главе один можно сделать следующие выводы:

1. Спецификой французской социально-экономической модели является традиционно высокая роль государства в экономике<sup>133</sup>. За 68 лет экономическая модель Франции прошла долгий путь от плановой модели к стратегической. На первых этапах индикативного планирования Франция вышла на первые места в Европе по экономическому развитию, эффективности социальной политики, однако со временем данный тип экономического

---

<sup>133</sup> Комиссарова Ж. Н. Французская экономическая модель / Ж. Н. Комиссарова // Мировое и национальное хозяйство (Издание МГИМО МИД России), – 2013. – № 3-4 (26-27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirec.ru/2013-03-04/francuzskaya-ekonomicheskaya-model>

регулирования перестал показывать прежние результаты, и в итоге его заменило стратегическое планирование, результаты которого не увенчались успехом.

2. На сегодняшний день Франция переживает серьезные структурные проблемы, связанные с замедленными темпами роста экономики. С одной стороны, на фоне стран схожего уровня развития Франция выделяется относительно высокими показателями инфраструктуры, инновационного потенциала и размером рынка<sup>134</sup>.

Так, несмотря на тот факт, что Франция выдержала мировой экономический кризис, в 2017 году реальные темпы роста ВВП достигли лишь 1,6%, во многом такой спад стал следствием падения курса евро. Следствием этого стало снижение кредитоспособности страны. Так, рейтинговое агентство Moody's понизило оценку Франции в 2015 году на одну ступень — с наивысшего рейтинга AAA до AA1<sup>135</sup>. В частности, в 2015 году французский фондовый индекс CAC-40136 упал в 2,5 раза, с отметки 6168 пунктов до 2463 пунктов, в этот период времени акции крупнейших французских корпораций подешевели в 2,5-3 раза.

3. За последние 10 лет государственный долг Франции увеличился и его объем в 2017 году достиг 97 % ВВП страны. Причинами, приведшими экономику Франции к нынешнему состоянию, являются бюджетный дефицит, долговой кризис еврозоны, а также слабый экономический рост, негативно влияющий на сдерживание долговой нагрузки.

4. Несмотря на стабильные положительные темпы прироста численности населения — приблизительно + 0,9 % в год, Франция является страной, где большинство населения составляют люди преклонного возраста. По прогнозам аналитиков, к 2040 году уже каждый третий житель страны будет старше 60 лет), таким образом, старение населения может стать угрозой для дальнейшего динамичного развития страны. Вместе с тем, абсолютное сокращение экономически активного населения, ввиду падения рождаемости и роста продолжительности жизни, может быть компенсировано ростом производительности труда рабочих благодаря ускорению научно-технического прогресса<sup>137</sup>.

5. В связи с неэффективным функционированием рынка труда безработица в стране превратилась в критическую проблему носящую социально-экономическую направленности и

---

<sup>134</sup> Некрасова Д. А. Экономика Франции: состояние, тенденции и перспективы развития / Д. А. Некрасова // Шуйский филиал Ивановского Государственного Университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/7047.pdf> (дата обращения: 14.02.2017).

<sup>135</sup> Мереминская Е. Франция теряет конкурентоспособность / Е. Мереминская // Газета.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/20/4860085.shtml> (дата обращения: 14.02.2017).

<sup>136</sup> CAC-40 (Cotation Assistée en Continu) — основной биржевой индекс Франции, индекс для биржи Euronext (Париж). Индекс показывает средневзвешенную по капитализации стоимость акций 40 крупнейших компаний из 100 крупных компаний, торгуемых на Парижской Бирже.

<sup>137</sup> Рубинский Ю. Демографические проблемы Франции / Ю. Рубинский // Современная Европа. – 2005. – № 1. – С. 54- 60.

застойный характер (в 2018 году показатель составил 9,7 %). В частности, среди лиц моложе 25 лет норма безработицы примерно вдвое превосходит общенациональный уровень<sup>138</sup>.

6. Активизация миграционных процессов и появление мусульманского фактора. По разным данным и оценкам, во Франции в 2015–2016 гг. насчитывалось от 5 до 6 млн мусульман, то есть от 7,3 % до 9,6 % населения страны. Для сравнения, в 2014 г. в Германии их численность составляла 4,1 млн (5 % населения), в Великобритании — 2,9 млн (4,6 %), в Италии — 1,5 млн (2,5 %), в Испании около 1 млн (2,2 %)<sup>139</sup>. По данным исследовательского центра Insee, в 2030 г. эта цифра для Франции составит 10,3 %, или более 7 млн мусульман-мигрантов<sup>140</sup>.

---

<sup>138</sup> Кудрявцев А. К. Французская экономика на переломе / А. К. Кудрявцев // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.17.

<sup>139</sup> Muslim Population in Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://muslimpopulation.com/Europe> (дата обращения: 22.11.2016).

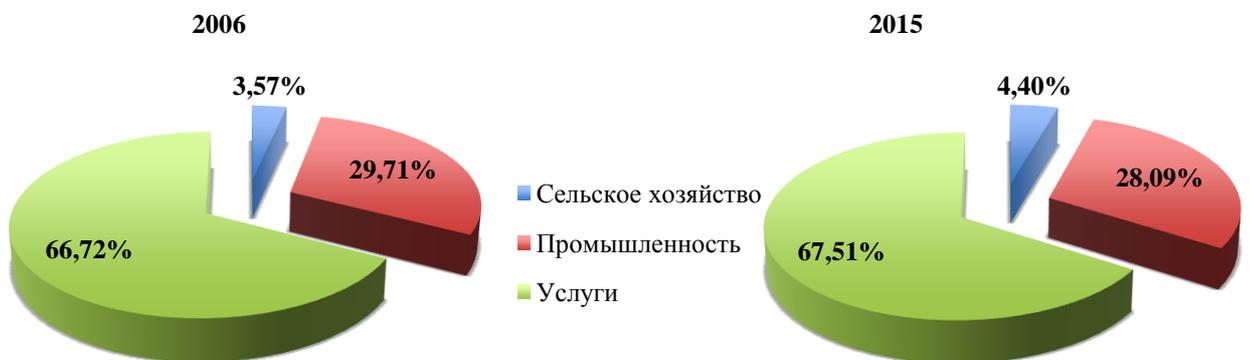
<sup>140</sup> Трофимова О. Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.59.

## ГЛАВА 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДИНАМИКИ ЭКОНОМИКИ ФРАНЦИИ

### 2.1 Анализ отраслевой структуры экономики Франции

Структура экономики Франции отражает ее постиндустриальную ориентацию: доля сферы услуг составляет 78,72 % ВВП, в которой сосредоточено 62 % экономически активного населения. Вместе с тем очевиден индустриальный характер экономики: на долю промышленности приходится 19,55 % ВВП, около 80 % стоимости экспорта, 26 % экономически активного населения. Значение сельского хозяйства неуклонно снижается и в 2015 г. его доля в ВВП достигла 1,73 %, обеспечив 5 % рабочих мест в стране.

Следует отметить, что изменение структуры ВВП экономики Франции соответствует мировым тенденциям. В настоящее время мировое хозяйство имеет постиндустриальную структуру (*Рисунок 2.1*) с преобладанием отраслей непроеизводственной сферы (60-65 % мирового ВВП). В сфере материального производства по-прежнему лидирует промышленность (около 30 % ВВП)<sup>141</sup>.



**Рисунок 2.1 — Отраслевая структура мировой экономики 2006, 2016 гг., в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx> (дата обращения: 24.09.2018).

Анализируя отраслевую структуру мирового хозяйства (*Рисунок 2.2*) стоит выделить три группы стран: первая — с наиболее выраженной аграрной структурой экономики, вторая — с индустриальной и третья — с наиболее выраженной постиндустриальной структурой экономики. Странами первой группы являются Либерия (70 % сельскохозяйственного производства от ВВП),

<sup>141</sup> UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 12.03.2017).

Сомали (60 %) и Сьерра-Леоне (52 %). Среди стран с индустриальной структурой экономики выделяются такие страны, как Экваториальная Гвинея (94 % промышленного производства от ВВП), Восточный Тимор (84 %), Конго (71 %). Бермуды, Китай (Макао, Гонконг) и Каймановы Острова являются странами с наиболее выраженной постиндустриальной структурой экономики с долей сферы услуг в ВВП в 94 %, 93 % и 92 % соответственно<sup>142</sup>.



**Рисунок 2.2 — Отраслевая структура мирового хозяйства, 2016 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 13.09.2018).

Отраслевая структура ВВП Франции за рассматриваемый период соответствует общемировым и общеевропейским тенденциям в рамках групп развитых стран.

### **I. Сфера услуг**

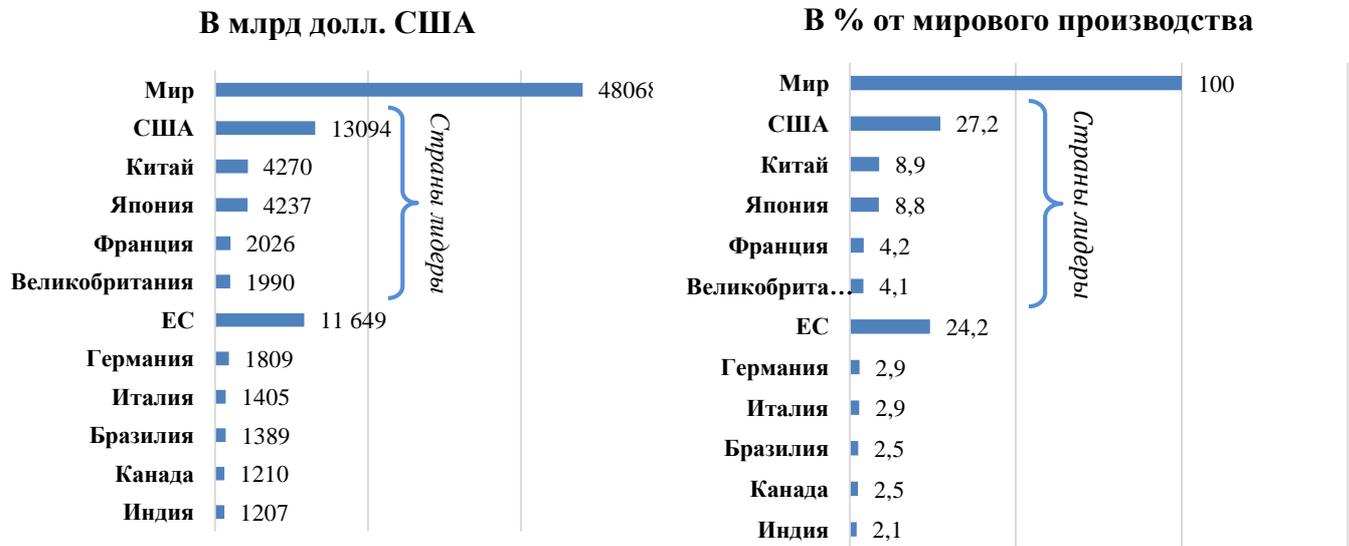
#### *Объем производства в сфере услуг*

В последнее время сфера услуг характеризуется динамичным развитием (Рисунок 2.3), так, за последнее десятилетие производство в данной сфере увеличилось на 20 % с 39,5 трлн долл. США в 2006 году до 48,8 трлн долл. США в 2016 году, однако в 2016 году наблюдается незначительное снижение данного показателя по сравнению с 2015 годом (минус 1,2 трлн долл. США). Лидерами отрасли в 2015 году стали такие страны, как США (27,2 % от общемирового производства), Китай (9 %), Япония (9 %), Франция (4 %) и Великобритания (3,7 %).

Среди стран Европейского союза Франция занимает 1 место с долей в 17,4 % в общеевропейском производстве услуг (25 % от общемирового), далее идет Великобритания и Германии (по 10 %). Сфера услуг представляет собой важнейшую отрасль экономики Франции:

<sup>142</sup>UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 13.09.2018).

на нее приходится 78,8 % ВВП, в 2016 году (2 млрд долл. США) по сравнению с 2007 годом (1,9 млрд долл. США) показатель увеличился на 9 % (Рисунок 2.3, 2.4)<sup>143</sup>.



**Рисунок 2.3 — Ведущие страны мира по производительности в сфере услуг, 2016 г., млрд долл. США, % от мирового ВВП**

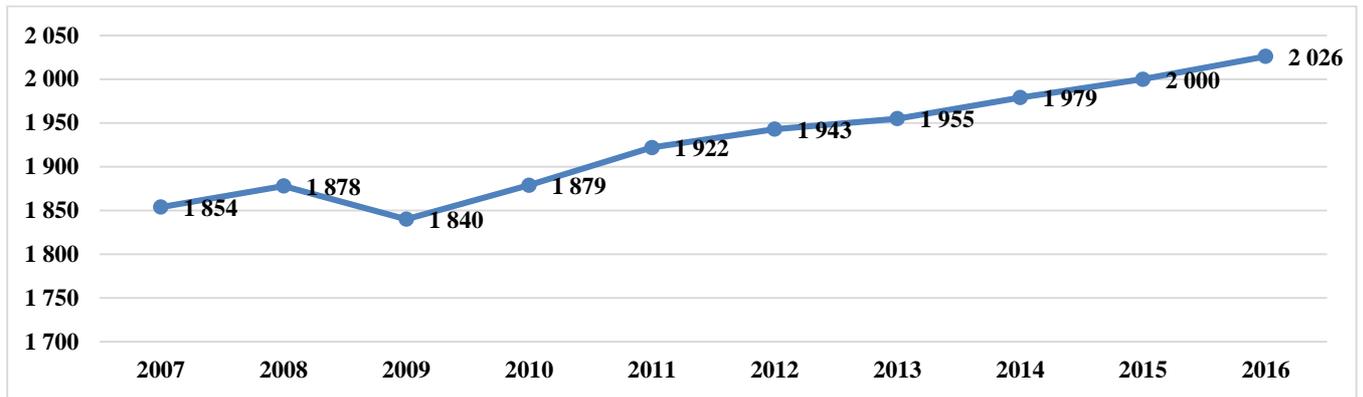
Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 08.03.2017).

Экономика Франции – это экономика сферы услуг. По данным Всемирного Банка в данном секторе занято около 77% экономически активного населения страны (25,8 млн человек), в частности, на сферу образования и здравоохранение приходится 31% занятых, на торговлю - 12,9%, научную сферу - 9,5%, ресторанный бизнес - 3,5%, финансы и страхование - 3,3%, информационные технологии - 2,8%. Стоит отметить, что данный показатель постоянно увеличивается, так в 2005 году доля ЭАН в секторе услуг была на уровне 72,3 %. В секторе занято 87,8 % женщин от всех занятых женщин в экономике и 64,5 % мужчин<sup>144</sup>.

Согласно статистической отчетности Франции «сектор услуг» имеет название «Третичный сектор» (*Secteur tertiaire*), который включает в себя все виды услуг, оказываемые компаниями и властями, а также ряд направлений хозяйственной деятельности, среди которых определяют торговлю, транспорт, банковскую деятельность и т.д.

<sup>143</sup>UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 22.09. 2018).

<sup>144</sup>World Bank, Employment in services (% of total employment) (modeled ILO estimate) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS?locations=FR> (дата обращения: 22.09.2018).



**Рисунок 2.4. — Объем сферы услуг в ВВП Франции, 2007-2016 гг., в трлн долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS?locations=FR> (дата обращения: 24.09.2018).

### *Подотрасли*

Крупными подотраслями сферы услуг по классификации UNCTAD являются оптовая и розничная торговля, гостиничный и ресторанный бизнес, транспорт и коммуникации, и операции с недвижимым имуществом, также стоит отметить сферу страхования и банковский сектор, которые не включаются в реестр UNCTAD, но тем не менее являются одними из крупнейших представителей третичного сектора Франции.

### *Оптовая и розничная торговля, гостиничный и ресторанный бизнес*

По предварительным данным статистического агентства INSEE, рост в секторе торговых услуг Франции составил 2,2%, неторговых – 1,2%. Лидерами по производству в данной сфере услуг на протяжении нескольких лет являются США (24,3 % от общемирового производства), Китай (11,4 %), Япония (6,3 %), Великобритания (4,2 %), Германия (3,6 %). Франция занимает 6 место в списке с долей в 3,2 % (330,7 млрд долл. США) от общемирового производства. В целом по ЕС производство в секторе оптовой и розничной торговли, а также в гостиничном и ресторанном бизнесе в 2014 году составило 2 369,3 млрд долл. США, увеличившись за 10 лет на 24 % (458,3 млрд долл. США). В ЕС Франция занимает 3 место, т. е. от общеевропейского производства ее доля занимает 14 % и создает почти 14 % ВВП<sup>145</sup>.

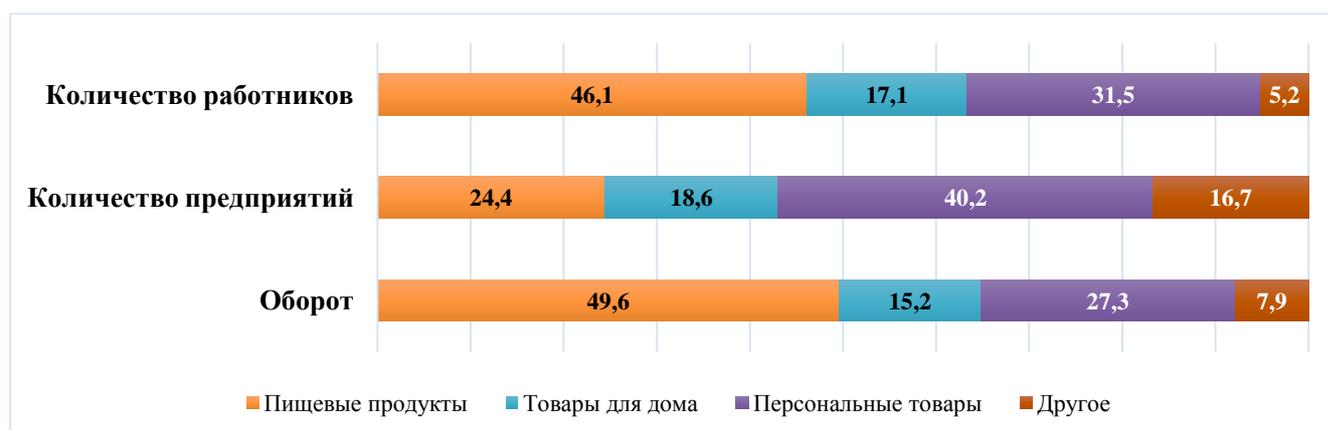
Согласно Генеральной дирекции предприятий Министерства экономики, промышленности и цифровых технологий, во Франции в сфере торговли насчитывается 782,2 тыс. предприятий

<sup>145</sup>UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 10.03.2017).

(21 % всех коммерческих фирм Франции, исключая сельхозпредприятия), из которых 62,4 % — в розничной торговле. Общий оборот этих компаний составил в 2014 г. 1 401,3 млрд евро<sup>146</sup>.

Оптовая торговля насчитывает около 195 тыс. компаний, где занято более 1 млн человек. Объем продаж в 2016 г. составил 728 млрд евро и снизился на 1,4 % по сравнению с 2015 г., что связано, прежде всего, с падением цен на с/х сырье и энергоносители (в постоянных ценах продажи выросли на 0,7 %).

В сфере розничной торговли насчитывается около 488 тыс. компаний, где занято почти 2 млн человек. Объем продаж в 2014 г. составил 492 млрд евро и снизился на 0,5 %, по сравнению с 2013 г. (в постоянных ценах продажи выросли на 0,7 %)<sup>147</sup>.



**Рисунок 2.5. — Статистика розничной торговли Франции, 2017 гг., в %**

Источник: Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор\\_экономики%20Франции\\_2017.pdf](http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор_экономики%20Франции_2017.pdf) (дата обращения: 19.09.2018) (дата обращения: 24.09.2018).

Розничная торговля, в свою очередь, делится на три основных направления, среди которых сфера пищевой продукции, товары для дома и персональные товары. Персональные товары занимают 40% рынка, в частности, на долю пищевых продуктов приходится 24,4%, обеспечивая при этом 50% оборота розничной торговли, персональные товары охватывают 27% рынка, товары для дома - 15% (Рисунок 2.5).

Стоит отметить, что во Франции наблюдается существенный рост объемов интернет-торговли. В 2016 году объем продаж составил 72 млрд евро и вырос на 14,6% по сравнению с 2015 г.

<sup>146</sup> Главное управление по вопросам предпринимательства Франции (DGE), Основные показатели торговли, отчет 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions\\_services/etudes-et-statistiques/Chiffres\\_cles/Commerce/2017-Chiffres-cles-commerce.pdf](https://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions_services/etudes-et-statistiques/Chiffres_cles/Commerce/2017-Chiffres-cles-commerce.pdf) (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>147</sup> World Bank, Employment in services (% of total employment) (modeled ILO estimate) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS?locations=FR> (дата обращения: 10.03.2017).

Количество интернет-магазинов выросло на 12% и достигло почти 200 тыс. При этом чуть менее 60% продаж в этом секторе приходится на крупные компании традиционной розничной торговли.

Гостиничный и ресторанный бизнес Франции в 2016 году создает 4,7 % ВВП страны, тем самым генерируя 131,6 млрд долл. США. По данному показателю страна занимает 7 место в ЕС после Кипра (11 % ВВП), Мальты (8,6 %) и Греции (6,5 %). В отрасли задействовано 6,6 % от общего числа занятых<sup>148</sup>.

#### *Транспорт, складирование и коммуникации*

Услуги в сфере транспорта, складирования и коммуникаций за последние 10 лет претерпело существенный рост — примерно на 53 %, увеличившись с 4061,5 млрд долл. США в 2007 году до 6201,7 млрд долл. США в 2016 году. Лидерами данной подотрасли в 2016 году являются США (1631,4 млрд долл. США), Япония (478,3 млрд долл. США), Китай (468,0 млрд долл. США), Германия (333,0 млрд долл. США), Франция (242,5 млрд долл. США) с долей в 26,3 %, 7,7 %, 7,5 %, 5,4 % и 3,9 % от общемирового производства соответственно.

В рамках ЕС Франция занимает вторую позицию после Германии с долей 15,3 % от общеевропейского производства в данной отрасли (1580,9 млрд долл. США). Темпы роста производства в данной сфере экономики положительные и в среднем за 10 лет составили 1,5 %. С 2007 году по 2016 год показатель увеличился на 22 % с 198,0 млрд долл. США до 242,5 млрд долл. США, создав 10 % ВВП Франции в 2016 году.

По данным Eurostat, занятость в данной сфере услуг в 2015 году составила 9,3 % (1,1 млн человек) от общей занятости во Франции. Зарегистрировано 103 тыс. компаний с оборотом в 205,9 млрд евро.

#### *Операции с недвижимым имуществом*

В секторе недвижимости во Франции в 2015 году генерируется 38 млрд евро (1,6 % ВВП), что составляет 14,7 % от общеевропейского показателя (259 млрд евро.), тем самым занимая 3 место после Германии (27,2 %) и Великобритании (16,2 %).

В отрасли ведут деятельность 218 тыс. компаний, преимущественно представленные малым и средним бизнесом (94 %) и занято 324 тыс. человек.

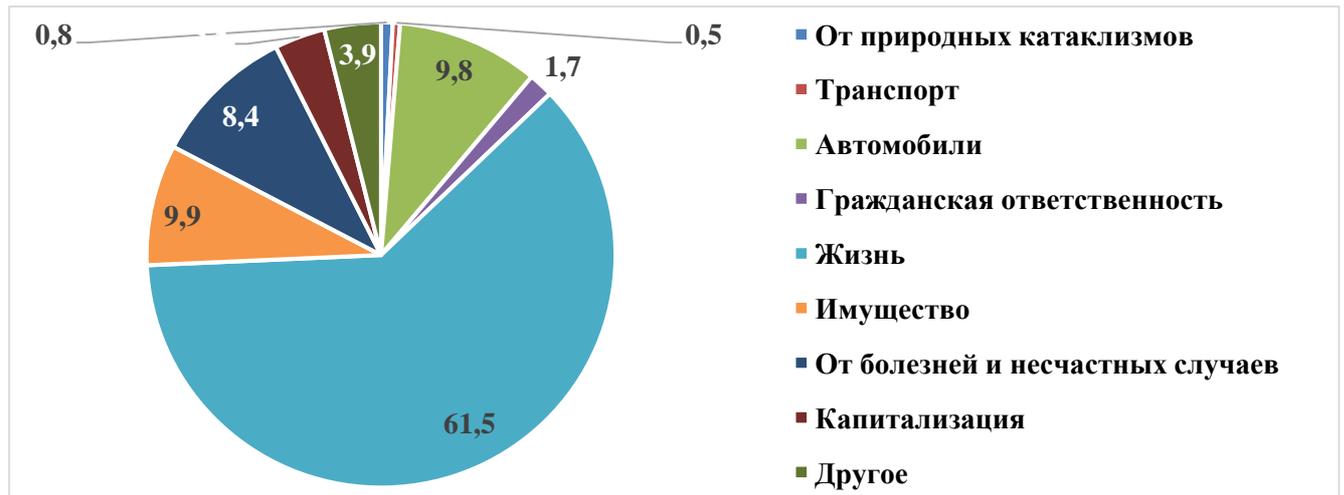
#### *Страхование*

На рынке страховых услуг Франция занимает второе место в Европе (после Великобритании) и пятое место в мире (уступая лишь США, Японии, Китаю и Великобритании).

<sup>148</sup> Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://91.206.121.217/TpApi/Upload/90fc183c-18cd-43da-abee-saa47e5a15d9/Обзор%20экономики%20Франции%202015%20год.pdf> (дата обращения: 12.03.2017).

Почти 100% компаний (280), ведущих деятельность в сфере страхования, входят во Французскую федерацию страховых обществ (Fédération française des sociétés d'assurances). В 2017 году было застраховано около 45 млн автомобилей и более 2 млн предприятий.

Сумма взносов по страхованию жизни в 2017 году составила 131,5 млрд евро, что на 2 % меньше по сравнению с 2016 годом (133,9 млрд евро). Чистая прибыль по страхованию жизни составила 7,2 млрд евро (в 2016 году - 16,8 млрд евро).



**Рисунок 2.6. — Основные виды страхования во Франции и их доля, 2016 г., в%**

Источник: Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор\\_экономики%20Франции\\_2017.pdf](http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор_экономики%20Франции_2017.pdf) (дата обращения: 19.09.2018) (дата обращения: 24.09.2018).

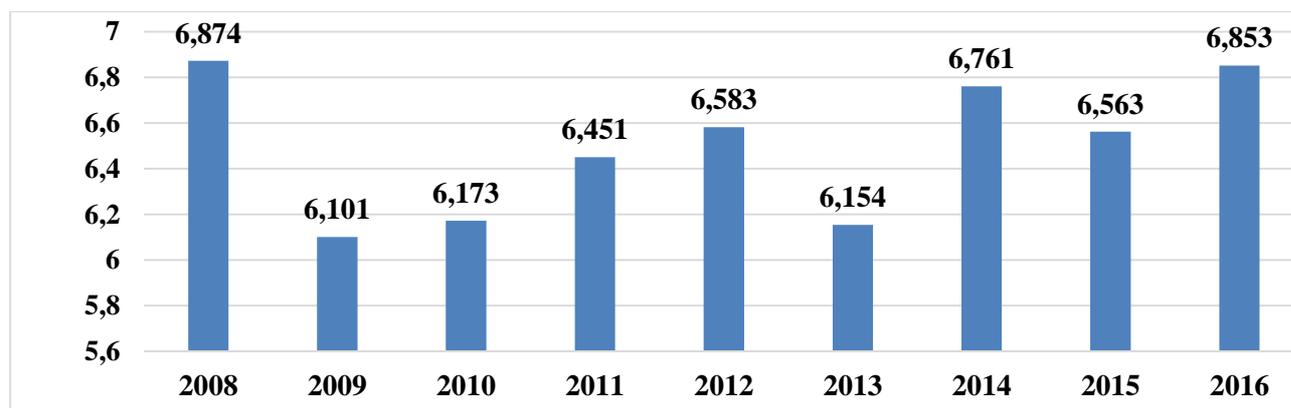
Во Франции сумма взносов по страхованию жизни в 2017 году составила 131,5 млрд евро, что на 2 % меньше по сравнению с 2016 годом (133,9 млрд евро), тем не менее данная статья страхования (*Рисунок 2.6.*) сохраняет лидерство среди остальных видов (более 61%) и чистая прибыль от страхования жизни составила более 7 млрд евро (в 2016 году данный показатель составил 16,8 млрд евро).

#### *Банковский сектор.*

По итогам 2017 года во Франции вели деятельность 347 банков с 37 261 отделениями. По данным Ассоциации банков Франции почти 100 % граждан страны имеют счета в кредитных учреждениях. На конец 2017 года в секторе работало 370 тыс. человек.

На фоне восстановления темпов экономического роста и низких процентных ставок вновь повысилась кредитная активность денежно-кредитных организаций Франции (*Рисунок 2.7.*), так объемы кредитов предприятиям и выдача ипотечных кредитов почти побили исторический рекорд (активы составили 6,9 млрд евро), в результате, полученные средства французские банки

используют на осуществление реструктуризации, которая становится неизбежной в эпоху цифровой экономики.



**Рисунок 2.7. — Активы французских банковских групп, 2016 г., в млрд евро**

Источник: Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор\\_экономики%20Франции\\_2017.pdf](http://91.206.121.217/TpApi/Upload/f760bf3d-00bc-448e-9fb8-2ff0ffc2d799/Обзор_экономики%20Франции_2017.pdf) (дата обращения: 19.09.2018) (дата обращения: 24.09.2018).

Возобновление экономического роста в Европейском Союзе окажет благоприятное влияние на банковский сектор Франции. В частности, возможный рост процентной ставки дает основание для улучшения положения как инвестиционных банков, так и сберегательных.

По данным исследования Министерства экономики и финансов Франции, правительство будет призывать банки модернизировать существующий перечень сберегательных услуг, что в дальнейшем повысит объемы финансирования экономики за счёт сбережений, стимулируя население вкладывать средства на более долгосрочных условиях. Также планируется смягчение требований для обеспечения мгновенной ликвидности, стимулируя тем самым вложения в более доходные банковские инструменты и выстроить двухступенчатую систему страхования – одна ступень будет направлена на обслуживание физических лиц, другая - для работников предприятий.

#### *Прямые иностранные инвестиции и госрасходы в сферу услуг*

В 2016 году расходы Франции на сферу услуг составили 30 % от общих госрасходов, что составляет 480 млрд долл. США, или 17 % ВВП Франции. Среди стран ОЭСР по данному показателю (среднее значение показателя среди стран ОЭСР — 23,5 %) Франция занимает 10 место и 8 — в рамках Европейского союза после Испании, Бельгии и Греции с долей расходов на услуги в общем объеме ВВП—73 %, 67,6 % и 48,4 % соответственно<sup>149</sup>.

Объем прямых иностранных инвестиций в данный сектор экономики Франции в 2016 году составил 84,2 %, т.е. 30,4 млрд долл. США (страхование и банковский сектор — 59,5 %,

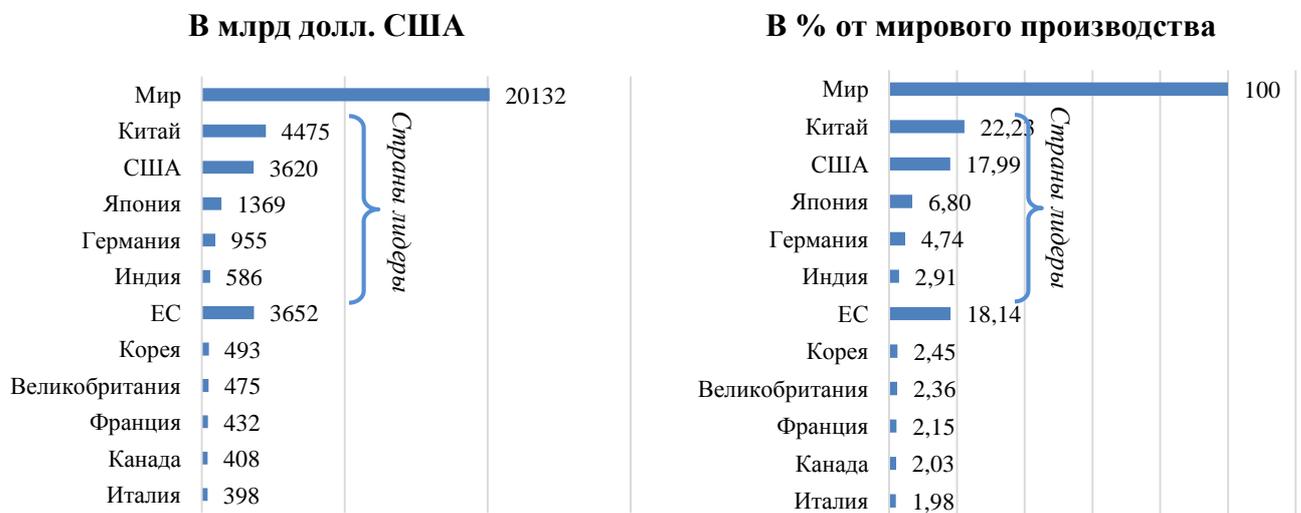
<sup>149</sup>Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, Central government spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/gga/central-government-spending.htm> (дата обращения: 14.09. 2018).

недвижимость — 18,8 %, оптовая и розничная торговля — 3,3 %, информация и коммуникации — 2,6 %) от всех инвестиций. Основными странами, вкладывающими средства в экономику Франции, являются Люксембург (18,7 % от всех ПИИ), Нидерланды (15,5 %) и Великобритания (10,7 %) <sup>150</sup>.

## II. Промышленность

### Объем промышленного производства

Рассматривая динамику промышленного производства по объемам добавленной стоимости в промышленности (Рисунки 2.8, 2.9), следует сказать, что его мировой объем на протяжении последних десяти лет увеличился на 22 % с 16,6 трлн долл. США в 2006 году до 20,3 трлн долл. США в 2015 году <sup>151</sup>.



**Рисунок 2.8 — Ведущие страны мира по производительности в промышленности, 2016 г., млрд долл. США, % от мирового производства**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 24.09.2018).

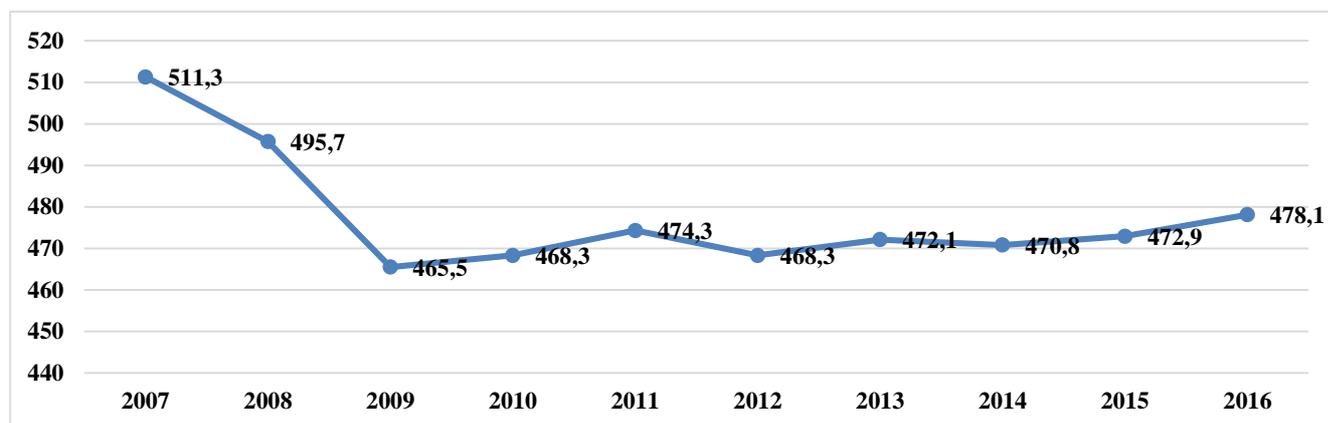
Лидерами по данному показателю в 2016 году стали Китай (22,2 % мирового производства), США (18 %), Япония (6,8 %), Германия (4,8 %), Индия (2,9 %). Франция занимала 8 позицию (2,2 %; 432 млрд долл. США). В рамках Европейского союза (18,6 % мирового промышленного производства) страна находится на 3 месте с долей в 11,8 % от общеевропейского производства

<sup>150</sup>Bank de France. Key figures France and abroad [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.banque-france.fr/en> (дата обращения: 14.09. 2018).

<sup>151</sup>UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 14.03. 2017).

промышленной продукции (3,6 трлн долл. США) уступая таким странам, как Германия (26,2 %), и Великобритания (13 %) <sup>152</sup>.

Несмотря на выраженный постиндустриальный характер экономики, Франции присущи индустриальные черты, так существенную часть ВВП Франции (19,5 %) дает промышленное производство, оно обеспечивает 21 % рабочих мест, 40 % инвестиций и 80 % экспорта.



**Рисунок 2.9 — Объем промышленного производства в ВВП Франции, 2007-2016 гг., в млрд долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 25.09. 2018).

Для Франции характерны средние темпы роста производства в сфере промышленности, однако самые низкие темпы зафиксированы в 2009 году (минус 14 %), самые высокие — в 2010 (5 %) (Таблица 2.1).

**Таблица 2.1 — Динамика темпов роста промышленного производства в странах Европейского союза (2006–2017 гг., в %), 2015=100 <sup>153</sup>**

	2006	2010	2012	2017
<b>Словения</b>	-4	-6,5	5,3	15,3
<b>Латвия</b>	-7,6	-15	1,6	14,2
<b>Эстония</b>	-19,8	-24	-7,8	11,4
<b>Ирландия</b>	-42,8	-37	-38,2	-0,5
<b>Великобритания</b>	10,2	1,4	-2	2,1

<sup>152</sup>UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 22.09. 2018).

<sup>153</sup> Индекс промышленного производства показывает объем производства и активность отрасли. Он фиксирует изменения в объеме производства на ежемесячной основе. Данные составляются в соответствии со Статистической классификацией экономической деятельности в Европейском сообществе. Текущий базовый год - 2015 (индекс 2015 = 100). Индекс представлен в календарном и сезонно скорректированном виде.

Продолжение таблицы 2.1.

	2006	2010	2012	2017
<i>Франция</i>	11,1	0,3	0,3	2,5

Источник: составлено автором на основе данных Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 2006, 2010, 2012, 2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/industry/industrial-production.htm> (дата обращения: 22.09.2018).

Анализируя лидеров по темпам роста промышленного развития, можно обозначить три страны, а именно: Словению, Латвию и Эстонию (15,3 %, 14,2 % и 11,4 % соответственно). Однако наряду с лидерами выделяются и страны, отстающие в данном показателе, такие как Ирландия, Великобритания, Франция<sup>154</sup>.

Рассматривая индекс промышленного производства Франции (далее ИПП) (*Таблица 2.1, Приложение E*). Так, в январе 2017 года было произведено на 13,3 % меньше чем в январе 2007 года, а по сравнению с 2014 было произведено на 0,8 % больше продукции. В течение 2017 года ИПП увеличился на 2,5 %, тем не менее, в 2017 году страна вошла в тройку стран с наименьшим объемом промышленного производства в рамках ЕС<sup>155</sup>.

#### *Занятость в отрасли*

В промышленности задействовано 21 % экономически активного населения, что составляет 2,9 млн человек. Из них в пищевой промышленности занято 493 тыс. чел, 157 тыс. человек — в химической промышленности. Четвертая часть промышленных рабочих (748,5 тыс. чел.) занята в машиностроении и металлургической промышленности<sup>156</sup>. Рассматривая гендерную составляющую занятых в отрасли, стоит отметить, что в промышленности занято 30,6 % (33,9 в 2005 году) от всех мужчин и 9,7 % всех женщин (в 2005 году данный показатель составлял 12,1 %)<sup>157</sup>.

#### *Подотрасли*

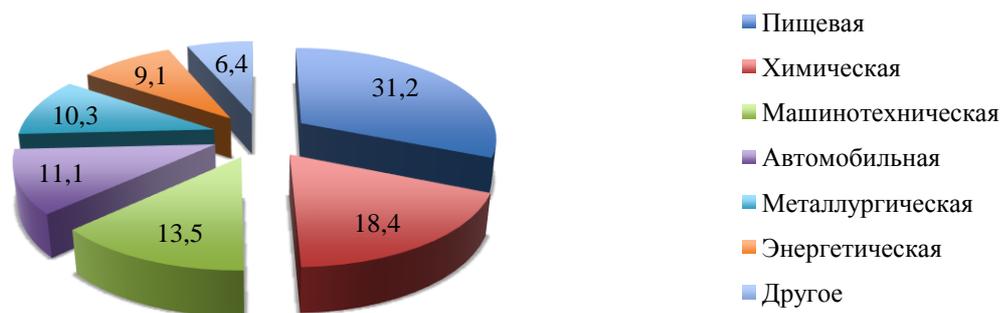
По данным ЮНИДО, основными отраслями в промышленном производстве Франции являются (*Рисунок 2.10*):

<sup>154</sup> Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО (UNIDO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/database/INDSTAT%20202016,%20ISIC%20Revision%203> (дата обращения: 17.03.2017).

<sup>155</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 2006, 2010, 2012, 2017 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/industry/industrial-production.htm> (дата обращения: 22.09.2018).

<sup>156</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Population and employment by main activity [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA\\_TABLE3#](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE3#) (дата обращения: 18.03.2017).

<sup>157</sup> World Bank, Employment in industry, female (% of female employment) (modeled ILO estimate) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.IND.EMPL.FE.ZS?locations=FR> (дата обращения: 14.11.2016).



**Рисунок 2.10 — Основные отрасли промышленности Франции, 2015 г., в %**

Источник: составлено автором на основе данных Центра международного промышленного сотрудничества ЮНИДО (UNIDO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/database/INDSTAT%20202016,%20ISIC%20Revision%203> (дата обращения: 17.03.2017).

*Пищевая промышленность.* Производство в сфере пищевой промышленности во Франции на 2015 год составило 154,9 млрд евро, что составляет 31,2 % от общего производства в промышленности. Франция занимает второе место в ЕС после Германии, чья доля составляет 15,4 % (172,0 млрд евро). В течение 10 лет наблюдается рост производства в секторе, так с 2006 года (145 млрд евро) по 2015 год показатель увеличился на 6 % (9 млрд евро), тем самым создавая 7,3 % ВВП Франции. В пищевой промышленности занято 493 тыс. человек и функционируют 13,5 тыс. компаний, большинство из которых являются средними или малыми (84 %). Крупнейшими компаниями являются Danon (занимает 14 место в мире и 4 в ЕС по продаже пищевой продукции (21,3 млрд евро) и Lactalis (занимает 18 место в мире и 7 в ЕС (15,7 млрд евро)<sup>158</sup>.

*Химическая промышленность.* По данным ЮНИДО, Франция занимает 6 место в мире по производству химических продуктов и 2 место в ЕС после Германии (171 млрд евро). Производство в сфере химической промышленности во Франции в 2015 году составило 91 млрд евро, т. е. 18,4 % от промышленного производства в целом и создает 4,3 % ВВП страны. В течение 10 лет (в 2006 году показатель был равен 108 млрд евро) снижение в данном секторе достигло 15,7 % (17 млрд долл. США), в том числе значительное снижение более чем на 3 % произошло в 2015 году по сравнению с 2014 годом (96 млрд евро). В химической промышленности занято 157 тыс. человек и ведут активность 3,4 тыс. компаний, крупнейшей из которых является Air Liquide (объем продаж оценивается в 17,3 млрд долл. США и занимает в связи с этим 12 место в мире и 3 место в ЕС)<sup>159</sup>.

<sup>158</sup> Data & Trends of the European Food and Drink Industry [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/publications\\_documents/Data\\_\\_Trends\\_of\\_the\\_European\\_Food\\_and\\_Drink\\_Industry\\_2013-20141.pdf](http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/publications_documents/Data__Trends_of_the_European_Food_and_Drink_Industry_2013-20141.pdf), 23. (дата обращения: 17.03. 2017).

<sup>159</sup> Spotlight on the French chemical industry Thursday, April 28, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://en.businessfrance.fr/news/spotlight-french-chemical-industry> (дата обращения: 18.03. 2017).

*Машины и оборудование.* Франция занимает 2 место в Европейском союзе по производству машин и оборудования после Германии (270 млрд евро) и создает 3,17 % ВВП страны. В последние 10 лет данный сектор промышленности вырос на 17,5 %, составив в 2015 году 67 млрд евро, в 2006 году данный показатель был равен 57 млрд евро. На данный момент производство машин и оборудования занимает долю в 13,5 % от общего промышленного производства в целом. В создании машино-технического оборудования занято 650 тыс. человек и ведут активность 30 387 компаний, занимающихся производством машин и техники для обработки металлов, а также оборудования и продукцию точного машиностроения), которые в основном представлены малым и средним бизнесом (79 %). Крупнейшими компаниями, фигурирующими в данной отрасли, являются Manitou, которая занимает 24 место в мире и 6 место в ЕС с объемом продаж 16,5 млрд долл. США, и Fayat Group — занимает 30 место в мире и 7 место в ЕС (объем продаж в 2015 году составил 12,5 млрд долл. США)<sup>160</sup>.

*Автомобильная промышленность.* Франция занимает 11 место в мире с долей в 2 % (1,9 млрд шт.) от общего производства автомобилей (90,7 млрд шт.), уступая таким странам, как Китай (27 %), США (13 %), Япония (10 %), Германия (7 %) и Южная Корея (5 %). А также находится на 3 месте в ЕС после Германии и Испании (3 %). Данная отрасль создает 1,9 % ВВП Франции. С 2006 по 2015 гг. автомобильная промышленность страны претерпела существенный спад в 47 %, сократившись до 55 млрд долл. США в 2015 году, тогда как в 2006 году данный показатель был равен 105 млрд долл. США. В автомобильной промышленности занято 110 тыс. человек и ведут деятельность 2 027 компаний, крупнейшими из которых являются PSA Group (Peugeot, Citroën), занимающая в 2015 году 11 место в мире и 2 место в ЕС и Renault Group — 3 место в ЕС и 13 в мире<sup>161</sup>.

*Металлургическая промышленность.* Франция занимает 3 место в ЕС по производству металлургической продукции после Германии (122 млрд евро) и Италии (77,8 млрд евро). В 2015 году производство в данном секторе по сравнению с 2006 годом (59 млрд евро) сократилось на 14 % и составило 51 млрд евро. Данная отрасль составляет 10,3 % от общего производства в промышленности и создает 2,1 % ВВП Франции. В металлургической промышленности занято 200 тыс. человек и ведут деятельность 21 528 компаний, сектор в основном представлен малым и средним бизнесом (74 % от всего числа компаний)<sup>162</sup>.

<sup>160</sup> Top 50 manufacturers of construction machinery [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.usubc.org/files/Zeppelin\\_top\\_50\\_manufacturer\\_%20construction%20machinery.pdf](http://www.usubc.org/files/Zeppelin_top_50_manufacturer_%20construction%20machinery.pdf) (дата обращения: 18.03.2017).

<sup>161</sup> Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО (UNIDO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/database/INDSTAT%20202016,%20ISIC%20Revision%203> (дата обращения: 25.03.2017).

<sup>162</sup> Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО (UNIDO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/database/INDSTAT%20202016,%20ISIC%20Revision%203> (дата обращения: 25.03.2017).

*Энергетическая промышленность.* Данная отрасль промышленности имеет 9,1 % в общем промышленном производстве (45 млрд евро) и создает 2 % ВВП страны. В настоящее время топливно-энергетический баланс страны по видам энергии выглядит следующим образом: электроэнергия — 44 %, нефть — 31 %, природный газ — 15 %, возобновляемые источники энергии — 5,4 %, уголь — 4 %<sup>163</sup>.

Добыча угля в стране на 2015 год составила менее 10 млн т (в 50-е годы более 60 млн т), нефти — 9 млн т и природного газа — 5 млрд куб. в год. Энергетический рынок Франции на 50% зависит от экспорта первичных энергоносителей, в первую очередь, углеводородного сырья, доля которого в энергобалансе страны составляет 49 % (30,5 % — нефть и нефтепродукты, 12,6 % — природный газ, 5,3 % — уголь).

Электроэнергия во Франции производится в основном атомными электростанциями (78 %), а также гидроэлектростанциями — 12 % и ветряными электростанциями — 1,5 %. По объему производства электрической энергии на АЭС это государство (407 ТВт/ч в 2015 г.) уступает только Соединенным Штатам Америки (803 ТВт/ч, 2015 г.). При этом Франция значительно опережает США по удельному весу электрической энергии, которая вырабатывается АЭС, и выступает в качестве нетто-экспортера электроэнергии во многие страны Европы<sup>164</sup>.

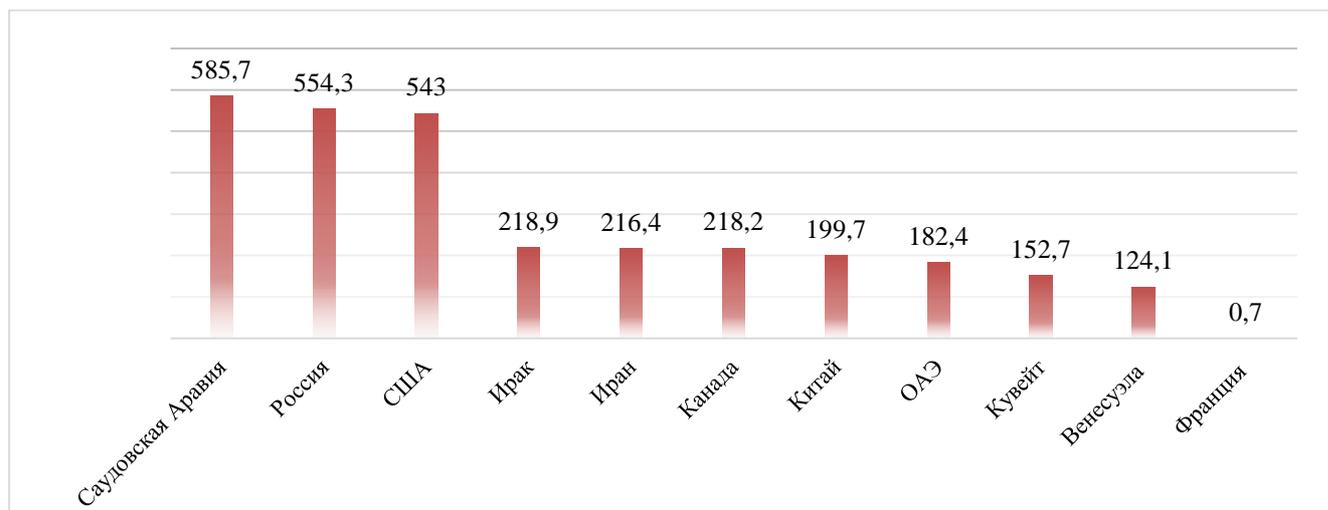
Добыча нефти во Франции (*Рисунок 2.11*) составляет лишь 15,3 тыс. баррелей в день, что составляет 0,02 % от общемировой добычи, то есть Франция находится на 69 месте по данному показателю. Лидерами являются такие страны, как Саудовская Аравия, Россия и США<sup>165</sup>.

---

<sup>163</sup> INSEE Bilan énergétique de la France en 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.insee.fr/fr/themes/ta-bleau.asp?reg\\_id=0&ref\\_id=NATTEF11346](http://www.insee.fr/fr/themes/ta-bleau.asp?reg_id=0&ref_id=NATTEF11346) (дата обращения: 15.10. 2016).

<sup>164</sup> Овакимян М. С. Французская экономика на переломе / М. С. Овакимян // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.28.

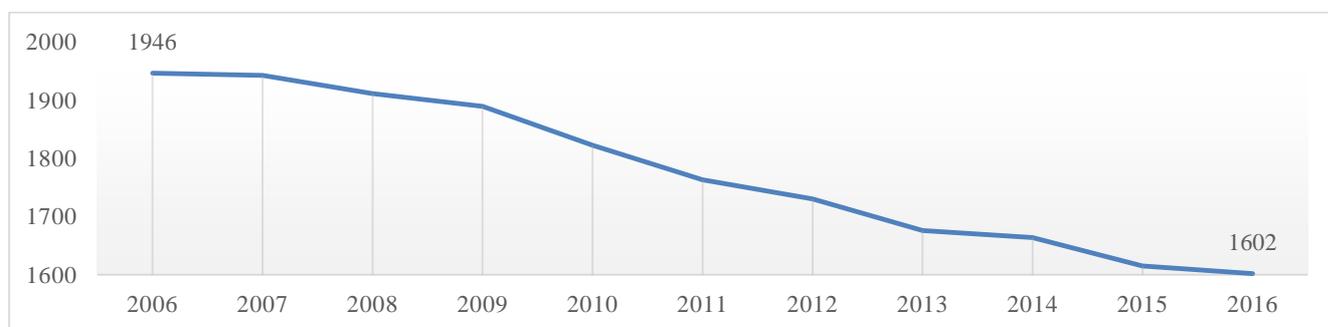
<sup>165</sup> BP, Statistical Review of World Energy, Energy economics, BP [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> (дата обращения: 15.09. 2017).



**Рисунок 2.11 — Добыча нефти в 2016 году, страны-лидеры, Франция, в млн тонн в год**

Источник: составлено автором на основе данных статистического сборника BP, Statistical Review of World Energy, Energy economics, BP [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> (дата обращения: 15.09.2017).

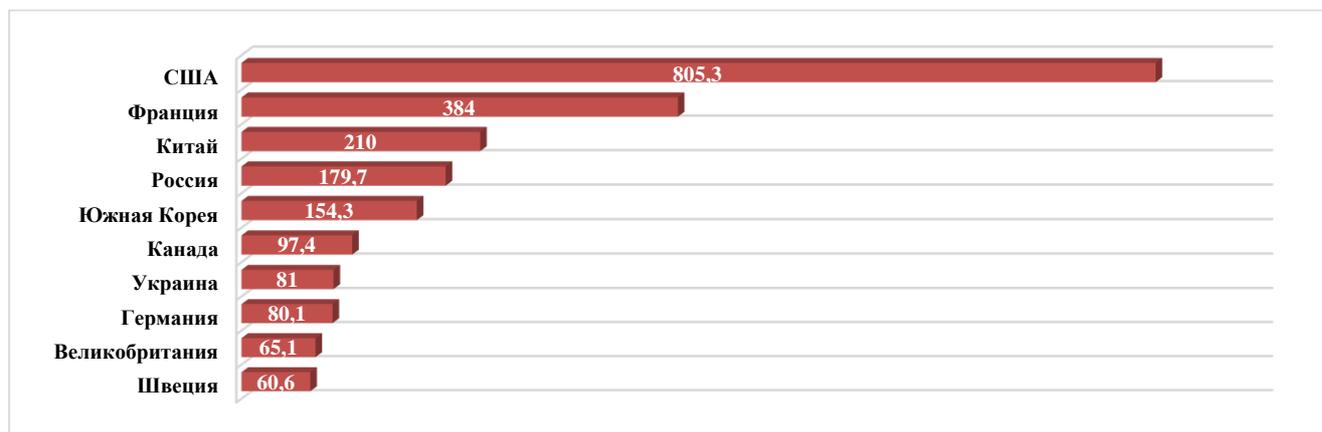
Потребление нефти во Франции (Рисунок 2.12), в течение 10 лет, стабильно снижается и в 2016 году, по сравнению с 2006 годом, сократилось более чем на 18 % (1 602 тыс. баррелей в день) и на данный момент составляет 2 % от мирового потребления. Также стоит отметить, что потребление нефти в 1980 году составляло более 2200 тыс. баррелей в день, таким образом, за 36 лет правительство смогло снизить данный показатель на 30 %.



**Рисунок 2.12 — Потребление нефти во Франции, в тыс. баррелей в день, 2006-2016 гг.**

Источник: составлено автором на основе данных статистического сборника BP, Statistical Review of World Energy, Energy economics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> (дата обращения: 15.09.2017).

Снижение потребления нефти обосновано развитием атомной энергетики во Франции, так, по абсолютному объему производства энергии на АЭС Франция занимает второе место в мире после США (Рисунок 2.13). Данный показатель составляет более половины производства всех атомных станций всех стран ЕС.



**Рисунок 2.13 — 10 стран с наибольшим объемом выработки атомной энергии, 2016 год, в млрд кВт/ч**

Источник: составлено автором на основе Nuclear energy institute, Top 10 Nuclear Generating Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nei.org/Knowledge-Center/Nuclear-Statistics/World-Statistics/Top-10-Nuclear-Generating-Countries> (дата обращения: 29.09.2018).

С учетом отказа некоторых стран от дальнейшего применения «мирного атома» Париж прилагает значительные усилия по повышению своей роли в атомной отрасли на международном уровне. В 2018 году продолжился постепенный отход Парижа от ранее озвученных амбициозных планов по снижению доли ядерной энергетики в энергобалансе до 50 % к 2025 г. Франция является ведущим экспортером атомной технологии и технологии хранения радиоактивных отходов. Годовая выработка электроэнергии составляет 450 млрд кВт/ч., и часть ее Франция экспортирует в Европу<sup>166</sup>.

#### *Прямые иностранные инвестиции и госрасходы*

Франция, как и годами ранее, отличается от государств ОЭСР тем, что принимает активное участие в поддержке совершенствования НИР промышленной области.

Основным инструментом, который используется Францией для стимуляции активности промышленной сферы в области финансирования области НИР, выступает освобождение от уплаты налогов на исследовательские расходы организаций, так называемый налоговый исследовательский кредит (Crédit d'impôt recherche — CIR). Заметно выделяется Франция среди множества других государств масштабами финансирования и результативности использования CIR<sup>167</sup>.

<sup>166</sup> Nuclear energy institute, Top 10 Nuclear Generating Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nei.org/Knowledge-Center/Nuclear-Statistics/World-Statistics/Top-10-Nuclear-Generating-Countries> (дата обращения: 16.09.2017).

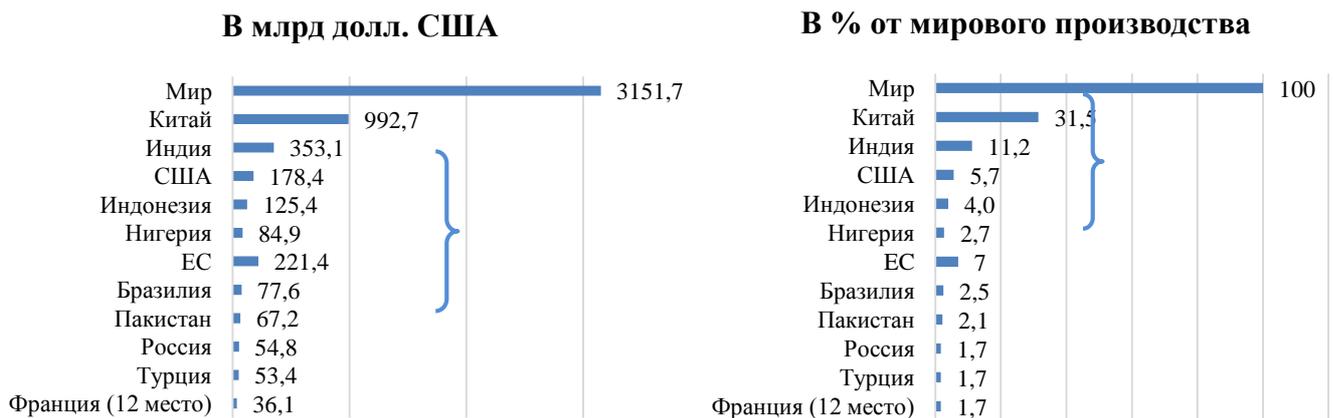
<sup>167</sup> Черноуцан Е. М. Французская экономика на переломе / Е. М. Черноуцан // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – С.54.

В 2017 году, согласно Банку Франции, в сектор промышленности Франции поступило 5 % от всех прямых иностранных инвестиций в экономику страны, что составляет 2,149 млрд долл. США.

### III. Сельское хозяйство

#### Объем сельского хозяйства

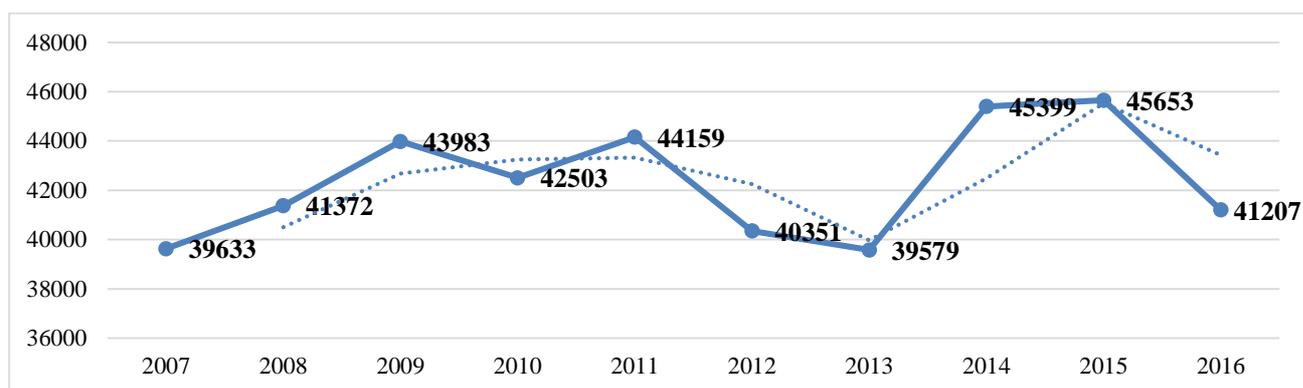
Мировой объем сельскохозяйственного производства (Рисунок 2.14) на протяжении последних десяти лет увеличился в 2 раза с 1633,5 млрд долл. США в 2007 году до 3110,1 млрд долл. США в 2015 году. Неизменными лидерами по объемам производства сельскохозяйственной продукции в мире по состоянию на 2015 год являются Китай (31,5 % от мирового производства, 992,7 млрд долл. США/9,5 % ВВП страны), Индия (11,2 % от мирового производства, 353,1 млрд долл. США/17,01 % ВВП страны), США (5,7 % от мирового производства, 178,4 млрд долл. США/1,24 % ВВП страны), Индонезия (4 % от мирового производства, 125,4 млрд долл. США/13,72 % ВВП страны), Нигерия (2,7 % от общемирового производства, 84,9 млрд долл. США/20,24 % ВВП страны).



**Рисунок 2.14 — Ведущие страны мира по производительности в сельском хозяйстве (2016 г., млрд долл. США, % от ВВП)**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 26.09.2018).

Сельское хозяйство Франции характеризуется тенденцией к росту (Рисунок 2.15), так в течение 10 лет с 2007 года (39,6 млрд долл. США) по 2016 год (41,2 млрд долл. США) объем производства в данной отрасли возрос на 0,4 %. Доля в мировом производстве составляет 1,7 % (в 2006 году — 1,5%), что соответствует 12 месту в мире; в европейском производстве (221,4 млрд долл. США) — 16 %. Таким образом Франция является лидером ЕС по производству сельскохозяйственной продукции, опережая Германию и Великобританию (17,1 % и 14,4 % соответственно).



**Рисунок 2.15 — Объем сельское хозяйство Франции, 2007-2016 гг., в млн долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 26.09.2018).

На долю сельского хозяйства Франции по состоянию на 2016 год приходилось примерно 1,6 % ВВП. На сегодняшний день наблюдается значительный спад, так, по сравнению с 2014 годом, показатель снизился на почти на 10 %, данная отрицательная динамика связана, прежде всего, с увеличением доли сферы услуг<sup>168</sup>.

Рассматривая сельское хозяйство Франции, стоит уделить особое внимание индексу производства продукции сельского хозяйства<sup>169</sup>.

За период с 2007–2016 гг. произошло падение индекса производства сельскохозяйственной продукции с 92,6 п.п. до 88 п.п. Следует отметить, что данный показатель ниже среднеевропейского (92,4 п.п.) и среднемирового (105,3 п.п.), что соответствует 21 месту Франции в ЕС и 36 месту — в мире.

#### *Занятость в отрасли*

На 2016 год в сельском хозяйстве Франции было задействовано 2,7 % самодеятельного населения страны (1,8 млн человек, что меньше чем в 2010 году в 2,6 раза — 966 290 чел., в 2000 году доля занятых составляла 4 %), 28 % из которых были заняты в ремесленных предприятиях таких, как пекарни и скотобойни, 20 % в мясной перерабатывающей промышленности, а также 10 % в молочной промышленности<sup>170</sup>. В целом по ЕС в сельском хозяйстве занято 4,41 % населения.

<sup>168</sup> World Bank, Crop production index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/AG.PRD.CROP.XD?end=2013&locations=FR&start=1961&view=chart>. (дата обращения: 26.09.2018).

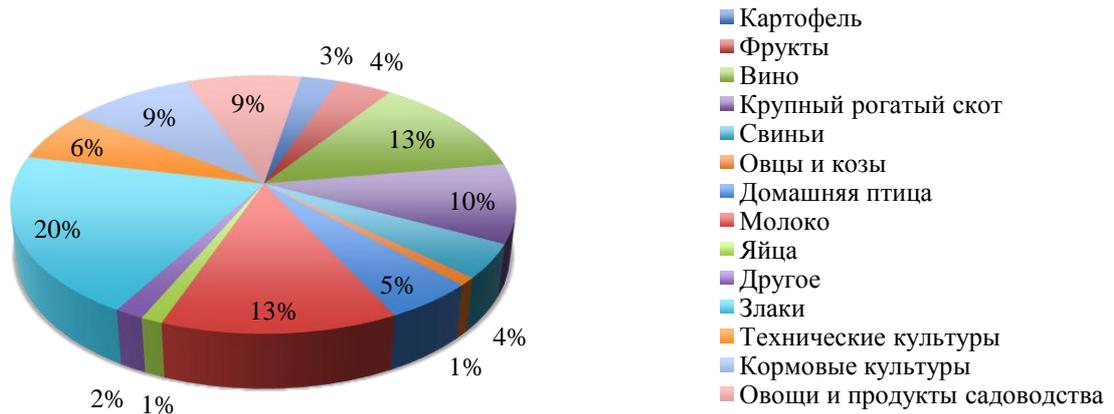
<sup>169</sup> Относительный показатель, характеризующий изменение объема производства сельскохозяйственной продукции в сравниваемых периодах. Индекс характеризует изменение создаваемой в процессе производства стоимости в результате изменения только физического объема производимой продукции. Индекс производства продукции сельского хозяйства рассчитывается по формуле Ласпейреса.

<sup>170</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.09.2018).

Во Франции гендерный разрыв среди населения, занятого в сельскохозяйственном секторе, меньше, чем в большинстве других стран, так, в 2016 году 24,2 % индивидуальных владельцев были женщины (небольшое увеличение по сравнению с 2000 г. (23,5 %)).

#### *Подотрасли*

В 2015 году в сельском хозяйстве было произведено продукции на сумму 41,2 млрд долл. США, 20 % которых приходится на злаки, 17 % — на животноводство, 13 % — на молочную продукцию и 13 % — на вино (*Рисунок 2.16*).



**Рисунок 2.16 — Производство сельскохозяйственной продукции во Франции, 2015-2017 гг. средние значения, в %**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.09.2018).

*Зерновые.* На Францию приходится более одной пятой (21,7 %) производства зерновых в ЕС в 2015 году, на Германию — 15,4 % и Польшу — 8,8 %, что в общем объеме составляет четверть от общего производства зерновых в ЕС.

Производство зерновых культур (включая рис) в ЕС составило около 317 млн тонн в 2016 году (*Приложение II*), т. е. около 12,5% мирового производства зерновых. Однако из-за неблагоприятных климатических условий в 2016 году было произведено на 15,1 млн тонн меньше, чем в 2015 году<sup>171</sup>.

Среди зерновых пшеница всегда была ведущей культурой в сельском хозяйстве Франции (40,9 млн тонн). По данным ФАО, страна производит 5,5 % мирового объема пшеницы (735,3 млн тонн), и занимает пятое место в мире после Китая (17,2 %), Индии (12,8 %), России (8,1 %)

<sup>171</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.09.2018).

и США (7,5 %) <sup>172</sup>. Также страна является наиболее важным европейским производителем и экспортером, так. Франция производит почти 27% пшеницы от общеевропейского производства. Однако в 2015 году по сравнению с 2014 годом в данной отрасли отмечается небольшой спад (минус 3,4 %) <sup>173</sup>.

*Животноводство.* Еще одной важной отраслью Франции является животноводство. Франция по объемам популяции овец занимает долю в 1,2 % (6,3 млн голов) от общемирового (536,5 млн голов). По популяции свиней страна (24,3 млн голов) имеет долю в 1,7 % в мире (1453,4 млн голов). В 2015 году такие страны, как Испания, Германия, Франция, Великобритания и Италия, имели крупнейшие популяции скота среди стран ЕС-28. Наибольшая популяция свиней — в Испании и Германии (28,4 и 27,7 млн голов соответственно), во Франции — голов крупного рогатого скота (19,4 млн головы), и овец — в Соединенном Королевстве (23,1 млн голов). На долю Франции приходится 2/3 стоимости аграрной продукции, в данной отрасли и в отличие от растениеводства наблюдается рост в 1,3 % в 2015 году по сравнению с 2014 годом.

*Молоко и молочная продукция.* Рассматривая производство молока, стоит отметить, что в 2015 году Франция занимает 7 место в мире (548,8 млн тонн) по производству молока с долей в 5 % (25,3 млн тонн), после США (17 %), Индии (11 %), Китая, Бразилии, Германии и России с долей в 6 %. По ЕС страна, соответственно, занимает 2 позицию, что более одной пятой (16,7 %) всего производства молока и молочных продуктов в рамках ЕС-28 в 2015 году (151,5 млн тонн).

*Вино.* Франция — крупнейший производитель вина и виноматериалов в мире (около 7-8 млрд бутылок в год). Страна занимает 2-е место в мире после Испании по площади виноградников, и по данным INAO <sup>174</sup>, производит свыше 3,4 тысяч различных вин, сгруппированных по 1434 наименованиям (dénominations). В 2015 году произошел небольшой спад производства (минус 0,5 %).

Следует отметить, что Франция, является единственной страной в Европе, которая полностью обеспечивает себя основными продуктами питания (зерновые, мясная и молочная продукция). В 2015 году страна самообеспечивала себя на 111 %, что в целом превышает показатель по Европейскому союзу (95 %) <sup>175</sup>.

---

<sup>172</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations, (FAO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/en/> (дата обращения: 26.09.2018)

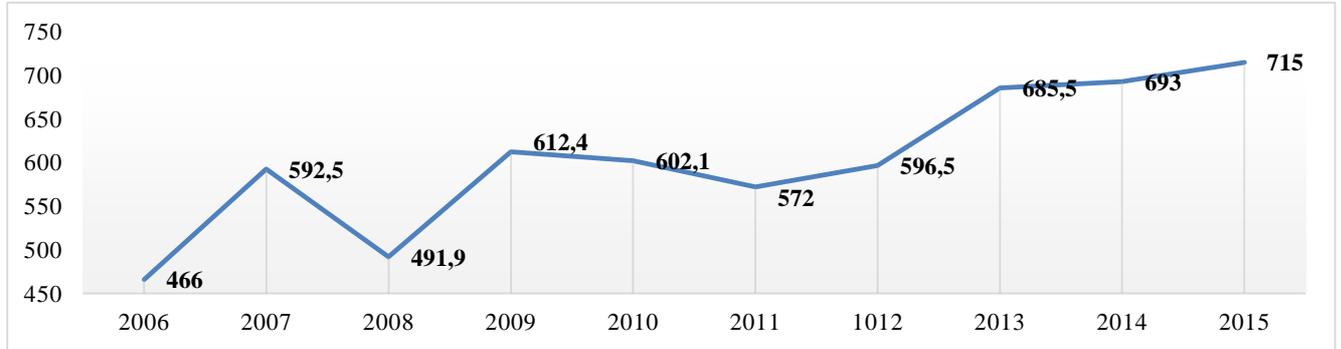
<sup>173</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) ((дата обращения: 26.09.2018).

<sup>174</sup> INAO Национальный институт происхождения и качества продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inao.gouv.fr/> (дата обращения: 27.09.2017).

<sup>175</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс].–Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.09.2018).

### *Прямые иностранные инвестиции и госрасходы*

Прямые иностранные инвестиции в сельскохозяйственный сектор Франции в 2015 году достигли 686,1 млн долл. США, рост по сравнению с 2006 годом составил 53 % (Рисунок 2.17). Однако, несмотря на существенный и стабильный рост ПИИ с 2011 года, данный показатель составляет только 1,6 % в общем объеме ПИИ во Францию (42883 млн долл. США).



**Рисунок 2.17 — Прямые иностранные инвестиции в сельскохозяйственный сектор, 2006-2015 гг., в млн долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, FDI flows by industry [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FDI\\_FLOW\\_INDUSTRY#](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FDI_FLOW_INDUSTRY#) (дата обращения: 27.03.2017).

Государственные расходы на R&D в сельскохозяйственном секторе в 2016 году оцениваются в 47,8 млрд долл. США, т. е. 1,7 % от ВВП, что значительно ниже среднего значения по ЕС в 3 %. Стоит отметить, что данный показатель непрерывно увеличивается, так, по сравнению с 2001 годом — 10,3 млрд долл. США, в 2015 году рост составил 40 %<sup>176</sup>.

#### *Формы ведения бизнеса.*

В 2015 году насчитывалось 494000 хозяйств в метрополии и 24200 в заморских регионах Франции, представляющие собой сельскохозяйственные угодья размером почти в 30 миллионов гектаров. Из них 63 % приходятся на пахотные земли (главным образом, выращиваются зерновые и кормовые культуры), 34 % — на пастбища и 3 % отводятся для возделывания многолетних культур, виноградников и фруктовых садов. А 30 % французских ферм являются животноводческими<sup>177</sup>.

Управление сельскохозяйственной сферой производится как посредством системы государственных специализированных структур, так и множеством смешанных обществ,

<sup>176</sup>Министерство высшего образования, исследований и инновации Франции (Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation), Publications statistiques [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eest/7/source-MENESR\\_SIES.php](http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eest/7/source-MENESR_SIES.php) (дата обращения: 27.03.2017).

<sup>177</sup> Министерство сельского хозяйства, продовольствия, рыболовства, сельского хозяйства и территориального планирования Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.gouv.fr/overview-french-agricultural-diversity> (дата обращения: 27.03.2017).

которые, как правило, имеют отраслевой характер. Государственное регулирование производится зачастую посредством экономического воздействия. Существует специализированный банк «Креди Агриколь» с отделениями на местах, Фонд экономического и общественного развития. Большое влияние на выработку структурной политики оказывает Европейский фонд сельскохозяйственной ориентации. Стимулирующие способы государственного влияния применяются как с целью расширения производства отдельно взятых культур, укрепления структуры хозяйств, так и снижения показателей перепроизводства<sup>178</sup>.

Во Франции в сельском хозяйстве наиболее распространенными являются групповые формы ведения хозяйства. Наиболее важное место среди них принадлежит кооперативам, в первую очередь — по эксплуатации сельскохозяйственной техники. Кооперативы осуществляют свою деятельность во всех производственных сферах. В области виноделия ими обеспечивается 50 % продукции, овощных консервов — 30 %, свыше 25 % торговли мясом, свыше 40 % — молочных продуктов.

Сельское хозяйство Франции представлено в основном малым и среднем бизнесом. Почти 87% рабочей силы занятой в отрасли в 2015 приходится на МСБ. Это один из самых высоких показателей по ЕС, в Португалии он составил 100%, в Бельгии — 97%, в Эстонии — 95%<sup>179</sup>.

Делая вывод о данном подпункте, стоит отметить, что отраслевая структура экономики Франции характеризуется следующими основными факторами:

**1. Изменение структуры ВВП экономики Франции соответствует мировым тенденциям в рамках групп развитых стран.** В настоящее время мировое хозяйство имеет постиндустриальную структуру с преобладанием отраслей непроемкой сферы (60-65 % мирового ВВП). В сфере материального производства по-прежнему лидирует промышленность (около 30 % ВВП)<sup>180</sup>. Во Франции доля сферы услуг составляет 78,72 % ВВП, промышленности — 19,55 % ВВП, сельского хозяйства — 1,73 %.

**2. Сфера услуг Франции характеризуется динамичным развитием и представляет собой важнейшую по значению отрасль экономики Франции.** По производству услуг Франция занимает шестое место в мире с долей в 4,1 %, среди стран Европейского союза — первое место с долей в 17,4 % в общеевропейском производстве услуг. На данную отрасль в 2016 году

<sup>178</sup> Министерство сельского хозяйства, продовольствия, рыболовства, сельского хозяйства и территориального планирования Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.gouv.fr/overview-french-agricultural-diversity> (дата обращения: 27.03. 2017).

<sup>179</sup> KfW Bankengruppe - SME - Investment and Innovation France, Germany, Italy and Spain, October 2015, KfW, - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kfw.de/PDF/Download-Center/Konzernthemen/Research/PDF-Dokumente-Studien-und-Materialien/SME-Investment-and-Innovation-October-2015.pdf> (дата обращения: 27.03. 2017).

<sup>180</sup> UNCTADstat Data center, GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 27.11. 2018).

пришлось 78,72 % ВВП, стоит отметить, что за последнее десятилетие производство в данной сфере увеличилось на 20% с 39,5 трлн долл. США в 2006 году до 48,8 трлн долл. США в 2016 году. Занятость в секторе услуг составляет 77 % от экономически активного населения Франции на 2016 год., в 2005 году доля ЭАН в секторе услуг была на уровне 70,4 %.

**3. Основу сферы услуг Франции представляют рыночные услуги. По данным статистического агентства INSEE** Крупными подотраслями сферы услуг Франции являются торговые и неторговые услуги (рост в секторе торговых услуг в 2016 году составил 2,2% неторговых – 1,2%). На оптовую и розничную торговлю, а также на ресторанный и гостиничный бизнес Франции приходится 330,7 млрд долл. США, что соответствует шестому месту в мире (3,2 % от общемирового производства), стоит отметить, что данный сектор услуг создает почти 14 % ВВП страны.

Производство в транспорте и коммуникациях в 2016 году составило во Франции 6201,7 млрд долл. США, то есть 3,9 % от общемирового производства. Темпы роста производства в данной сфере экономики положительные и в среднем за 10 лет составили 53%. В секторе недвижимости во Франции в 2015 году генерируется 38 млрд евро. (1,6 % ВВП), что составляет 14,7 % от общеевропейского показателя (259 млрд евро.), тем самым занимая 3 место после Германии (27,2 %) и Великобритании (16,2 %).

**4. В сферу услуг в 2015 году был привлечен рекордный объем инвестиций.** В 2016 году расходы Франции на сферу услуг составили 30 % от общих госрасходов, что составляет 480 млрд долл. США или более 17 % ВВП Франции. Объем прямых иностранных инвестиции в данный сектор экономики Франции в 2016 году составил 84,2 %, т. е. 30,4 млрд долл. США.

**5. Экономике Франции присущи индустриальные черты.** Существенную часть ВВП Франции (19,55 %) дает промышленное производство, оно обеспечивает 21 % рабочих мест, 40 % инвестиций и 80 % экспорта, таким образом занимая восьмое место в мире по производству в сфере промышленности.

**6. Франция является лидером по объемам промышленного производства в рамках Европейского союза.** В рамках Европейского союза (18,6 % мирового промышленного производства) страна находится на 3 месте с долей в 11,8 % от общеевропейского производства промышленной продукции (3,6 трлн долл. США) уступая таким странам, как Германия (26,2 %), и Великобритания (13, %) <sup>181</sup>.

Франция занимает лидирующие позиции по производству в пищевой промышленности (154,9 млрд евро, являясь второй экономикой в рамках ЕС/7,3 % ВВП Франции), в химической

<sup>181</sup> UNCTADstat Data center, GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 26.03. 2017).

промышленности (91 млрд евро — вторая позиция среди стран ЕС/4,3 % ВВП Франции), производству машин и оборудования (67 млрд евро, второе место в ЕС/3,2 % ВВП Франции), а также в автомобильной промышленности (58 млрд евро, третье место в ЕС/1,9 % ВВП Франции) и металлургической (51 млрд евро, третье место в ЕС/2,1 % ВВП Франции).

**7. Франция является лидером в производстве атомной энергии.** По абсолютному объему производства энергии на АЭС Франция занимает второе место в мире после США. Данный показатель составляет более половины производства всех атомных станций стран ЕС. Таким образом, происходит качественное *снижение потребления нефти* в течение 10 лет, и в 2017 году по сравнению с 2007 годом сократилось более чем на 18% и на данный момент составляет 2 % от мирового потребления нефти.

**8. Франция активно стимулирует приток инвестиций в промышленность.**

Ключевым инструментом стимулирования научно-исследовательской работы в производственном секторе является налоговый исследовательский кредит (Crédit d'impôt recherche - CIR). Он предполагает освобождение промышленных организаций от налогообложения в части расходов на НИОКР. По объемам финансирования научных исследований и разработок, а также фактическому применению CIR, Франция стоит в числе первых среди стран OECD. В 2007–2016 гг. наблюдается пятикратный рост ежегодных ассигнований по CIR - с 1 млрд евро до 5,5 млрд евро.<sup>182</sup>

**9. Сельское хозяйство Франции характеризуется тенденцией к росту.** С 2006 года (37,0 млрд долл. США) по 2016 год (41,3 млрд долл. США) объем производства в данной отрасли возрос на 12 %. Доля в мировом производстве составляет 1,7 % (в 2006 году — 1,5 %), что соответствует 12 месту в мире; в европейском производстве (221,4 млрд долл. США) — 16 %. Таким образом Франция является лидером ЕС по производству сельскохозяйственной продукции. На долю сельского хозяйства Франции по состоянию на 2016 год приходилось 1,73 % ВВП.

---

<sup>182</sup>Черноуцан Е. М. Французская экономика на переломе / Е. М. Черноуцан // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М : ИМЭМО РАН, 2016. – С.54.

## 2.2 Особенности инновационной модернизации и интенсификации Франции

На протяжении многих лет Франция следует по пути глубинной трансформации системы науки и инноваций. Политика, проводимая в этой области, характеризуется значительными изменениями институциональной структуры и правовой базы.<sup>183</sup>

Чтобы установить роль инноваций в формировании международной конкурентоспособности государства, следует дать определение самому понятию «инновация». Как правило, под инновацией принято понимать разработку нового улучшенного продукта или процесса производства. С иной стороны, инновацией считается и применение более дешевых материалов для изготовления уже известного продукта, изменение маркетинговой политики, завоевание новых рынков или предоставление нового уровня сервиса.

Прежде чем раскрывать процесс модернизации и интенсификации необходимо дать определение ключевым терминам, без которых тяжело сформулировать и описать процесс инновационного развития той или иной страны.

*«Инновационная модернизация».* Наиболее подробно и четко дал определение понятию «инновационная модернизация» Д. С.Ушаков «Инновационная модернизация экономических отношений — это углубление взаимозависимости объема капиталовложений в разработку нового знания, коммерциализации его результатов и эффективности макроэкономических процессов, организационно-хозяйственных механизмов и методов государственного регулирования народного хозяйства»<sup>184</sup>.

*«Инновационная интенсификация».* В связи с тем, что рассмотренные автором определения данного термина не в полной мере передавали сущность процесса интенсификации, нами было доработано понятие данного термина: «Процесс инновационной интенсификации направлен на более эффективное и быстрое внедрение инноваций в экономическую деятельность страны, заключающийся в экономном использовании ресурсов, наименьших производственных издержках и углублении взаимосвязей между хозяйственными субъектами для получения максимальной выгоды при разработке того или иного продукта».

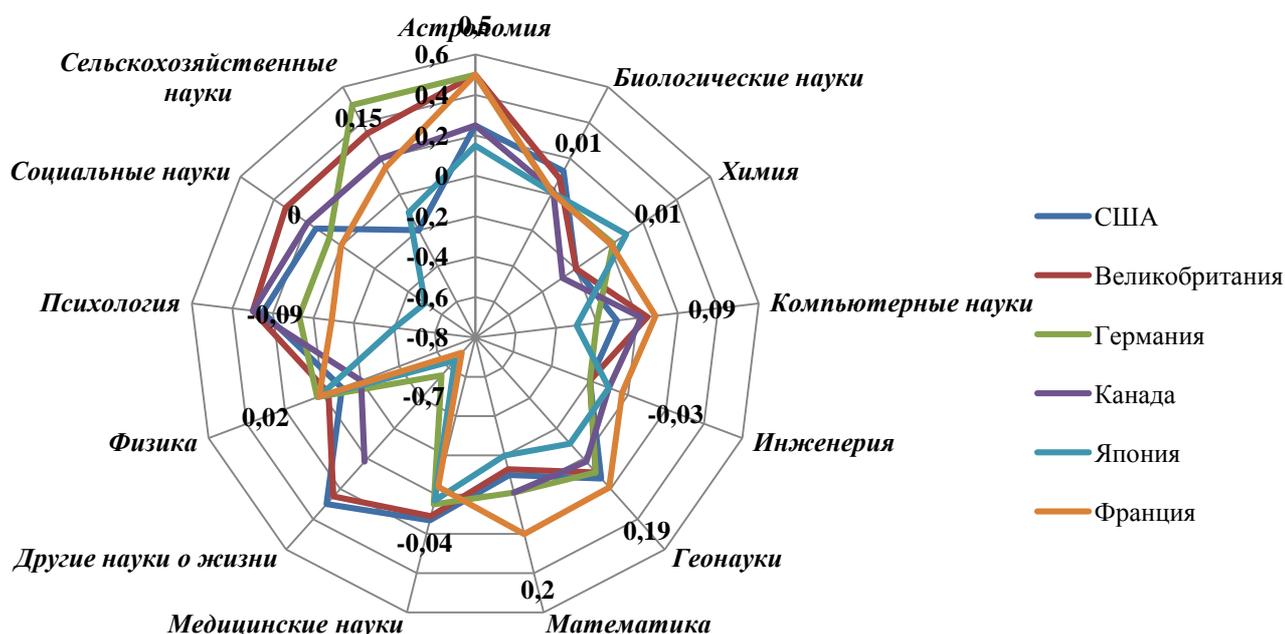
---

<sup>183</sup> Тюрина О. А. Особенности инновационной модернизации Франции как необходимое условие повышения ее конкурентоспособности в условиях кризиса зоны евро //Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2014. - № 1-2 (9). – С. 137-145.

<sup>184</sup> Белякова Г. Я., Батукова, Л. Р. Инновационная модернизация экономики: сущность понятия, его взаимосвязь с понятиями модернизация и модернизация экономики / Г. Я. Белякова, Л. Р. Батукова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10(11). – С. 2495-2498.

Таким образом, в дальнейшем анализе мы приведем основные области инновационной активности Франции, относящиеся к инновационной модернизации и инновационной интенсификации.

Согласно *рисунку 2.18*, Франция лидирует среди стран группы семи по специализации в математике (0,2 п.п.). Однако по таким сферам деятельности НИОКР, как инженерия, медицина, психология, в стране отмечаются отрицательные показатели (минус 0,03; минус 0,04; 0,09 п.п. соответственно). Наибольшие различия между странами отмечаются по специализации в области психологии и социальных наук.



**Рисунок 2.18 — Научная специализация в крупных развитых странах, 2017 год**

Источник: составлено автором на основе данных World economic forum, The Global Information Technology Report 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/gitr> (дата обращения: 17.09.2018).

По данным глобального инновационного индекса, полученным Всемирной организацией по интеллектуальной собственности, Франция в 2016 году занимала 18 место в мире по инновационному развитию, поднявшись по сравнению с 2015 годом на 3 позиции с 21 места, в 2017 году страна снова улучшила свои позиции до 15 места. Лидерами в течение последних лет являются Швейцария, Швеция, Нидерланды, США и Великобритания. Среди стран Европейского союза Франция занимает 8 место<sup>185</sup>.

В 2015-2017 гг. Франция находится на достаточно высоких позициях в специализированных рейтингах в области информационных и высоких технологий, так по

<sup>185</sup> The World Intellectual Property Organization (WIPO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article\\_0008.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html) (дата обращения: 17.03. 2017).

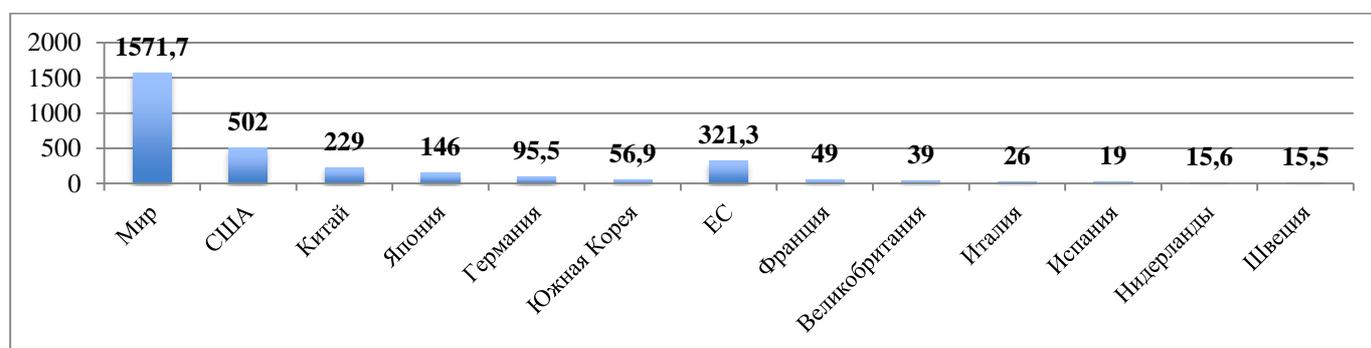
индексу сетевой готовности (NRI), разработанному Всемирным экономическим форумом, страна занимает 26 место<sup>186</sup>, по индексу развития и распространения ИКТ (IDI) — 17 место<sup>187</sup>, по индексу, разработанному ПРООН в сфере электронного правительства (E-Gov,) — 10 место<sup>188</sup>.

Специалисты выделяют два основных показателя для оценки инновационной активности. Это расходы на научные исследования (НИОКР), результаты которых формируют базу для инноваций, и количество зарегистрированных патентов для оценки технологической (инновационной) активности страны.

По данным ЮНЕСКО, мировые государственные расходы на НИОКР в 2015 году составили 1,6 трлн долл. США, увеличившись с 2007 года на 1,4 % (439,4 млрд долл. США). Поскольку валовые расходы на НИОКР (ВРНИОКР) росли быстрее глобального ВВП, это привело к повышению глобальной интенсивности НИОКР с 1,57 % (2007 г.) до 1,73 % (2015 г.) от ВВП<sup>189</sup>.

#### *Расходы на НИОКР*

В пятерку стран, лидирующих по объемам инвестиций в данную сферу (*Рисунок 2.19*), вошли крупные экономические державы: США (457 млрд долл. США), Китай (330 млрд долл. США), Япония (146 млрд долл. США), Германия (95,5 млрд долл. США) и Южная Корея (56,9 млрд долл. США). Франция по данному показателю занимает 18 место в мире и 2 место по ЕС с показателем в 49 млрд долл. США<sup>190</sup>.



**Рисунок 2.19 — Валовые государственные расходы на R&D (ВРНИОКР), 2017 г. в млрд долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 28.09.2018).

<sup>186</sup> World economic forum, The Global Information Technology Report 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/gitr> (дата обращения: 27.09. 2018).

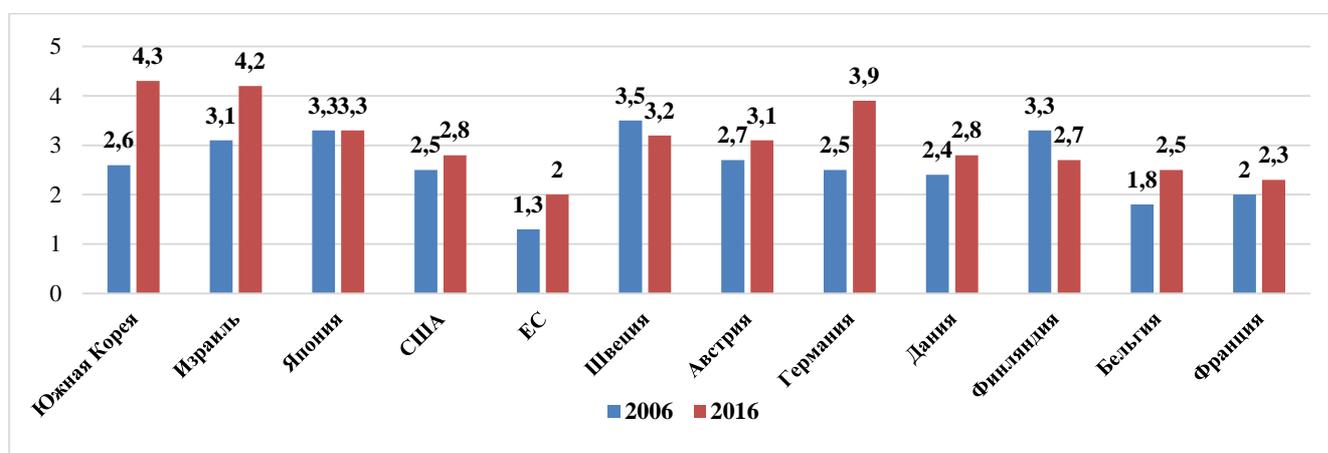
<sup>187</sup> ITU Telecom World, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/Account/Login.aspx?ReturnUrl=%2fnet4%2fITU-D%2fdi%2f2015%2f> (дата обращения: 27.09. 2018).

<sup>188</sup> United Nations, UNE-Government Survey 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2016> (дата обращения: 18.05.2017).

<sup>189</sup> UNESCO, Science Report: towards 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407f.pdf> (дата обращения: 27.09. 2018).

<sup>190</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 27.09. 2018).

Однако рейтинг изменяется коренным образом при использовании показателя расходов на НИОКР в процентном отношении к ВВП (*Рисунок 2.20*). В последние пять лет наблюдаются похожие тенденции, выражающиеся в сокращении участия в НИОКР государственного сектора во многих странах с высоким уровнем доходов. По данному показателю мировыми лидерами являются Южная Корея (4,3% от ВВП/56,9 млрд долл. США), Япония (3,3%/146 млрд долл. США), США (2,8%/7,3 млрд долл. США). Госрасходы на НИОКР Франции составляют лишь 2% от ВВП, что соответствует 49 млрд долл. США и 12 месту в мире. В рамках Европейского союза Франция находится на 7 месте, уступая Финляндии (3,2%/7,3 млрд долл. США), Швеции (3,2%/15,5 млрд долл. США), Дании (3,1%/9 млрд долл. США), Австрии (3%/11,1 млрд долл. США), Германии (2,9%/95,5 млрд долл. США)<sup>191</sup>.



**Рисунок 2.20 — Государственные расходы на R&D, в % от ВВП, 2006/2016 гг.**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT, R&D expenditure [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure) (дата обращения: 30.09.2018).

Стоит отметить, что Европейский союз установил свои собственные плановые нормы расходов, предполагающие увеличение общего объема инвестиций в НИОКР до 3 % ВВП к 2020 году<sup>192</sup> («Лиссабонская цель»), и несмотря на то, что доля расходов на R&D во Франции выше среднеевропейского, так, по ЕС показатель не превышает 2 % (321,3 млрд долл. США), страна ни разу за 10 лет не достигла показателя в 3 %. Однако стоит отметить, что госрасходы страны в 2016 году увеличились с 2006 годом на 0,3 %, и наблюдается рост не только в относительном выражении, но и в абсолютном (+ 5 млрд долл. США)<sup>193</sup>.

<sup>191</sup> Статистическая служба Европейского союза EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure). (дата обращения: 18.05.2017).

<sup>192</sup> UNESCOStat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN\\_DS&lang=en](http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS&lang=en) (дата обращения 18.05.2017).

<sup>193</sup> UNESCO, Science Report: towards 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407f.pdf> (дата обращения: 18.05.2017).

Валовыми расходами на НИОКР охватываются как государственные, так и частные инвестиции в НИОКР.

Доля ВРНИОКР, которая приходится на инвестиции деловой сферы (ДИНИОКР), чаще всего выше в государствах, ориентированных на обеспечение конкурентоспособности своей отрасли на базе технологий, отражающихся в более высоких показателях соотношения ДИНИОКР/ВВП. Для более крупных экономик, имеющих соответствующие показатели, наблюдается интенсивный рост ДИНИОКР/ВВП, но данный факт заметен только в небольшом числе государств, к примеру, в Корее или Китае<sup>194</sup>.

Во Франции доля расходов на НИОКР со стороны предпринимательского сектора имеет тенденцию к снижению (Таблица 2.2), несмотря на увеличение расходов на инновации в целом.

Таблица 2.2—Структура ДИНИОКР, 2016 г., в % от валовых расходов

Страна	Бизнес-сектор	Инвестиции некоммерческих организаций	ПИИ в НИОКР
Мир	65,6	0,9	8,4
Израиль	84,6	0,4	0,6
Южная Корея	78,2	0,3	0,7
Япония	77,8	0,7	0,4
США	71,5	-	0,8
ЕС	55,3	1,6	10,0
Германия	67,7	0,3	5,0
Швеция	67,0	3,1	6,7
Дания	63,8	4,5	6,7
Бельгия	69,9	0,4	13,2
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>63,6</u></b>	<b><u>1,0</u></b>	<b><u>7,8</u></b>

Источник: составлено автором на основе данных UNESCOStat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 30.09.2018); статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, R&D expenditure [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure) (дата обращения: 30.09.2018).

В 2016 г. во Франции доля расходов на НИОКР со стороны предпринимательского сектора составила всего 63,6 % (30,2 млрд долл. США), что ниже мирового показателя (65,6%/2392 млрд долл. США) и аналогичного показателя в Германии (67,7%/62 млрд долл. США), занимая 9 место

<sup>194</sup>UNESCO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/). (дата обращения: 10.04.2017).

в мире. В рамках Европейского союза Франция находится на 6 месте, однако стоит отметить, что расходы бизнес сектора на НИОКР выше среднеевропейского показателя (55,3 %) на 0,4 %<sup>195</sup>.

Рассматривая долю частного некоммерческого сектора (в форме общественных, благотворительных организаций, некоммерческих партнерств, автономных организаций и учреждений) в расходах на НИОКР со стороны некоммерческих организаций в относительном выражении, можно увидеть, что по данному показателю Франция находится в лидерах (1,0 % / 550 млн долл. США), уступая лишь Дании (4,5 % / 405 млн долл. США), Швеции (3,1 %/480 млн долл. США), Финляндии (1,5 %/109 млн долл. США)<sup>196</sup>.

Под влиянием глобализации мирового хозяйства ведущая роль в инновационных процессах, проходящих в стране, отводится транснациональным корпорациям (ТНК). По данным ЮНКТАД, порядка двух третей общемирового финансирования НИОКР приходится на долю транснациональных компаний (ТНК). Инновации положены в основу стратегических планов по сохранению и усилению конкурентных преимуществ ТНК на глобальном рынке. Вполне объяснимо, что крупнейшие корпорации определяют основные тенденции развития многих секторов мировой экономики<sup>197</sup>.

Во Франции сосредоточены 32 транснациональные корпорации, среди которых 9 находятся в сотне крупнейших ТНК: Total SA (совокупные активы составляют 244 856 млрд долл. США), EDF SA (совокупные активы составляют 304 255 млрд долл. США), Engie (совокупные активы составляют 175 238 млрд долл. США), Sanofi (совокупные активы составляют 111 607 млрд долл. США), Airbus Group NV (совокупные активы составляют 116 362 млрд долл. США).

Лидерами по финансированию НИОКР являются транснациональные корпорации США, Японии, Германии, Франции и Великобритании — на их долю приходится 81 % мировых расходов на НИОКР. В среднем, в мире расходы на НИОКР составляют 3,9 % от объема продаж транснациональных корпораций<sup>198</sup>.

По мнению Голевой Г.А., «нередко прямые иностранные инвестиции выступают как источник инноваций», так и развитие технологий «сетевой корпорации», международным компаниям более активно передавать выполнение отдельных, в том числе и стратегически важных функций, своим заграничным подразделениям. Эксперты ЮНКТАД отмечают подобную

---

<sup>195</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure) (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>196</sup> UNESCO Stat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>197</sup> Бак, Г. А. Инновационные стратегии транснациональных корпораций в отдельных секторах мирового хозяйства / Г.А. Бак // Креативная экономика. – 2013. – № 7(79). – С. 48-52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/4993/> (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>198</sup> Козьякин П. В. Влияние транснациональных корпораций на развитие процесса глобализации мировой экономики / П. В. Козьякин // Российское предпринимательство. – 2011. – № 8-1(189). – С. 4-9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/6930/> (дата обращения: 10.04.2017).

тенденцию и в контексте корпоративного выполнения НИОКР. По мнению экспертов ООН, зарубежные филиалы постепенно превращаются в научно-производственные комплексы, принимают участие в осуществлении научных исследований и разработок<sup>199</sup>.

В 2015 году, стремясь превратить Францию в «цифровую республику», правительство приступило к формированию системы, направленной на рост и сохранение французских цифровых стартапов под названием «La French Tech, которая основана на трехстороннем подходе, который включает в себя следующие программы развития:

1. Появление французских технических центров в крупнейших международных инновационных регионах. Так, «French Tech Hub» является координационным центром для французской предпринимательской экосистемы в этих регионах, чтобы повысить развитие французских стартапов, стремящихся установить свое присутствие за рубежом и сделать Францию более привлекательной для местных предпринимателей и инвесторов.
2. Запуск «The French Tech International Attractiveness Platform». Эта программа, общая сумма которой составляет 15 миллионов евро, предназначена для поддержки инициатив частного сектора, в частности, в целях расширения и продвижения французского опыта в области инноваций.
3. Программа «The French Tech Ticket» учреждена для того, чтобы побудить иностранных предпринимателей создавать свои стартапы во Франции. Данная программа включает грант для предпринимателя и поддержку в создании их бизнеса, вид на жительство и место в бизнес инкубаторе.<sup>200</sup>

Иностранный капитал, поступивший в сферу НИОКР Франции в 2016 году, составил 4 млрд долл. США, что соответствует 7,8% от всех поступлений в данную область<sup>201</sup>. Количество иностранных инвестиционных проектов в области исследований и разработок, инженерных и проектных работ в 2016 году способствовало предпринимательскому импульсу в 2017 году, в результате, было принято 125 инвестиционных решений (на 9% больше, чем в 2016 году), в том числе 83 - только в сфере НИОКР. Помимо влияния на экономический рост, R&D обеспечивают высококвалифицированные рабочие места, которые генерируют высокую добавленную стоимость и обычно более стабильны, чем производственные рабочие места.

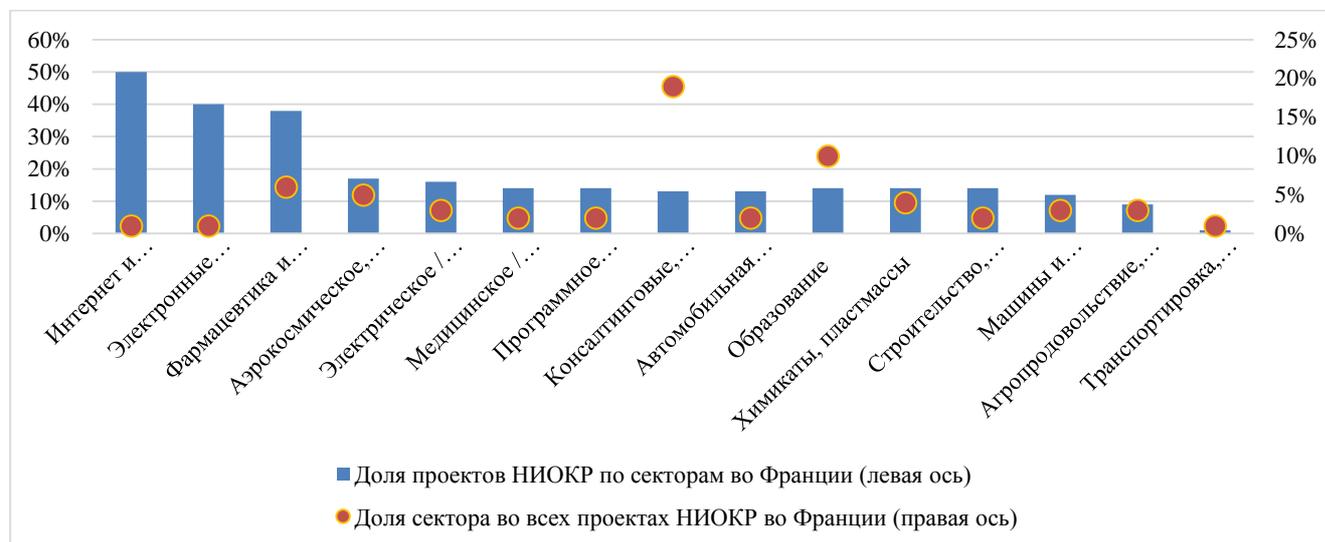
---

<sup>199</sup> Голева Г. А. Влияние прямых иностранных инвестиций на инновационное развитие принимающего региона / Г. А. Голева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 4 (111). – С. 3-4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pryamyyh-inostrannyh-investitsiy-na-innovatsionnoe-razvitie-prinimayuschego-regiona>. (дата обращения: 10.04.2017).

<sup>200</sup> Официальный сайт правительства Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gouvernement.fr/en/la-french-tech> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>201</sup> UNESCO Stat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 11.04.2017).

Инвестиции в НИОКР включали создание новых научно-исследовательских и инженерных центров (47%) или расширение существующих (51%). Соединенные Штаты (26%), Италия (12%), Канада (9%) и Германия (8%) создали более половины всех зарубежных НИОКР, инженерных и проектных инвестиций во Франции в 2017 году<sup>202</sup>.



**Рисунок 2.21 — Распределение проектов иностранных компаний во Франции по видам деятельности, 2017 г.**

Источник: составлено автором на основе данных Business France, the international development of the French economy, 2017 annual report: foreign investment in France the international development of the French economy, march 22.2018. P.37

В 2017 году на долю двух секторов приходилось более трети всех иностранных инвестиций в НИОКР: Интернет и коммуникации (20%), консалтинговые, инженерные и бизнес-услуги (18%). Значительная часть внутренних инвестиций во французских секторах фармацевтики биотехнологий и электронных компонентов которые составили соответственно 34% и 22% всех инвестиций (Рисунок 2.21).

Рассматривая государственные расходы на НИОКР Франции по типу разработок (Таблица 2.3), стоит отметить, что наиболее крупные объемы средств поступают в прикладные НИОКР (18,7 млрд долл. США).

Таблица 2.3 — Валовые государственные расходы Франции на НИОКР по типу разработок, в млрд евро, 2005–2015 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Все виды НИОКР</b>	37,9	39,3	41,1	42,8	43,5	45,1	46,5	47,5	48,1	49,3
<b>Базовые НИОКР</b>	9,1	9,8	10,4	11,2	10,9	11,0	11,2	11,5	11,7	12,2

<sup>202</sup>Business France, the international development of the French economy, 2017 annual report: foreign investment in France the international development of the French economy, march 22.2018. P.37.

Продолжение таблицы 2.3

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Прикладные НИОКР</b>	14,8	15,1	16,2	17,0	16,6	16,7	17,3	18,0	18,4	18,7
<b>Экспериментальные НИОКР</b>	14,0	14,4	14,5	14,7	14,3	15,7	16,4	16,4	16,4	16,6
<b>Неклассифицированные НИОКР</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,8

Источник: составлено автором на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития (OECD). Data, R-D expenditure by sector of performance and type of R-D [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RD\\_ACTIVITY](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RD_ACTIVITY) (дата обращения: 15.04. 2017).

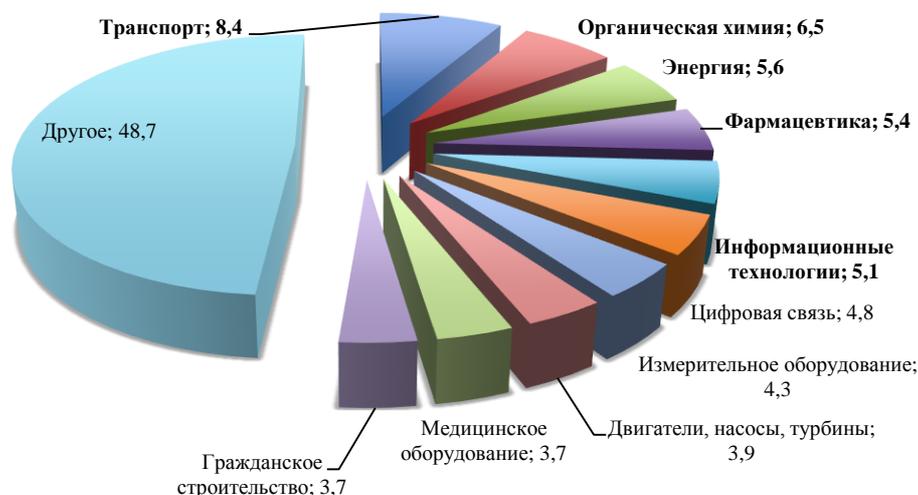
Расходы на отрасль возросли на 1,3% за последние 10 лет, составляя почти 40% от всех расходов. Далее, за расходами на прикладные исследования следуют расходы на экспериментальные НИОКР — 16,6 млрд евро (33,6% от всех расходов) и на базовые исследования — 12,2 млрд евро (24,7% от всех расходов). Таким образом, можно сказать, что приоритетными исследованиями во Франции в течение 10 лет были прикладные НИОКР, так как основной целью таких исследований является решение технической проблемы, уточнение неясных теоретических вопросов, получение конкретных научных результатов, которые в дальнейшем будут использованы в опытно-конструкторских работах<sup>203</sup>.

Почти половина всех предприятий во Франции в период с 2010 года сообщили об инновационной деятельности (48,9%). По сравнению с периодом 2008–2010 гг., доля инновационных предприятий снизилась на 3,9 процентных пункта. Среди государств-членов ЕС наибольшие доли инновационных предприятий за период 2010–12 гг. наблюдались в Германии (66,9% всех предприятий), Люксембурге (66,1%), Ирландии (58,7%) и Италии (56,1%). Наименьшие доли были зарегистрированы в Болгарии (27,4%), Польше (23,0%) и Румынии (20,7%).

По данным ЮНЕСКО, приоритетными направлениями НИОКР во Франции являются инновации высокотехнологичной продукции, а именно инновации в транспорте, включая трубопроводный транспорт, которые занимают лидирующую позицию по объемам расходов (8,4% от валовых расходов на НИОКР; в абсолютном выражении — 4,14 млрд долл. США), исследования в области органической химии (6,5% от валовых расходов на НИОКР; 3,2 млрд долл. США), в сфере энергетических исследований (5,6% от валовых расходов на НИОКР; 2,7

<sup>203</sup>Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – СПб. : 2011. — 448 с.

млрд долл. США), фармацевтика и информационные технологии (5,4%/2,6 млрд долл. США; 5,1%/2,5 млрд долл. США (Рисунок 2.22)<sup>204</sup>.



**Рисунок 2.22 — Расходы на НИОКР по виду деятельности во Франции, 2017 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNESCOStat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 30.09.2018).

В 2015 году в сфере высоких технологий в Европейском союзе было почти 46 000 предприятий. Четыре страны — Германия, Великобритания, Италия и Польша — вместе составляют около 53% высокотехнологичного сектора в ЕС-28. В Великобритании больше всего предприятий в секторе высокотехнологичных наукоемких услуг (180 257 предприятий), затем следуют Франция (141 647) и Германия (112 570)<sup>205</sup>.

В 2017 году в стоимостном выражении, Франция занимала 6 позицию в мире по экспорту высокотехнологичной продукции с показателем в 104,3 млрд долл. США (4,74% от мирового экспорта высоких технологий). Лидерами стали Китай (554,3 млрд долл. США/25% от мирового), Германия (185,6 млрд долл. США/8,4% от мирового), США (154 млрд долл. США/7% от мирового). В рамках ЕС Франция была вторым ведущим экспортером высокотехнологичной продукции после Германии, так ее доля от экспорта ЕС составила 16,3% в 2015 году, за ней следуют Нидерланды, Франция и Великобритания. Экспорт увеличился с 2007 года на 32%, однако в 2015 году произошел существенный спад, который составил почти 10% относительно 2014 года (114,7 млрд долл. США)<sup>206</sup>.

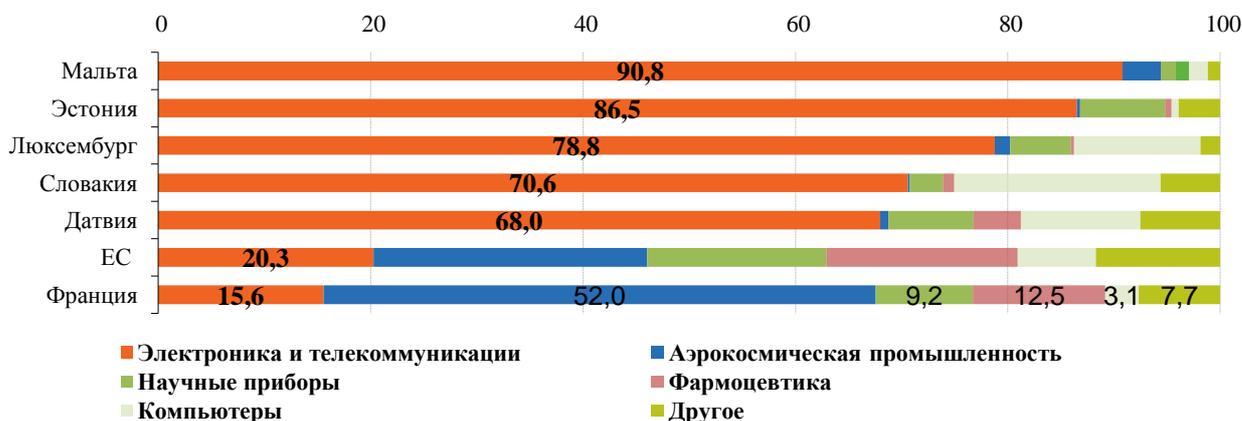
<sup>204</sup> UNESCO Stat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 19.04.2017).

<sup>205</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, High-tech statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Business\\_demography\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Business_demography_statistics) (дата обращения: 20.04.2017).

<sup>206</sup> UNESCO Stat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 26.04.2017).

Наибольший оборот в данной сфере в 2015 году был в Германии (121 млрд евро) за ней следуют Франция (68 млрд) и Италия (44 млрд). Валовые инвестиции в высокотехнологичный сектор во Франции в 2015 году составили 1,8 млрд евро<sup>207</sup>.

На сектор высоких технологий в 2015 году приходилось 5,1% от валовых расходов на НИОКР, что эквивалентно 2,4 млрд долл. США<sup>208</sup>.



**Рисунок 2.23 — Экспорт высоких технологий по группе товаров, 2017 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT, High-tech statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech\\_statistics\\_-\\_economic\\_data](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech_statistics_-_economic_data) (дата обращения: 30.09.2019).

Две товарные группы — электроника-телекоммуникации и аэрокосмическая промышленность составили почти половину (47,1%) экспорта высокотехнологичной продукции ЕС (Рисунок 2.23, Приложение К). Еще 42,0% приходилось на научные приборы, компьютеры и фармацевтику. Во Франции наибольшая доля экспорта высокотехнологичной продукции в 2015 году пришлась на аэрокосмическую промышленность (52%), это наибольший показатель среди стран ЕС. На втором месте находится электроника и телекоммуникации (15,6%).

### ***I. Сферы инновационного процесса, направленные на модернизацию.***

#### ***Транспорт***

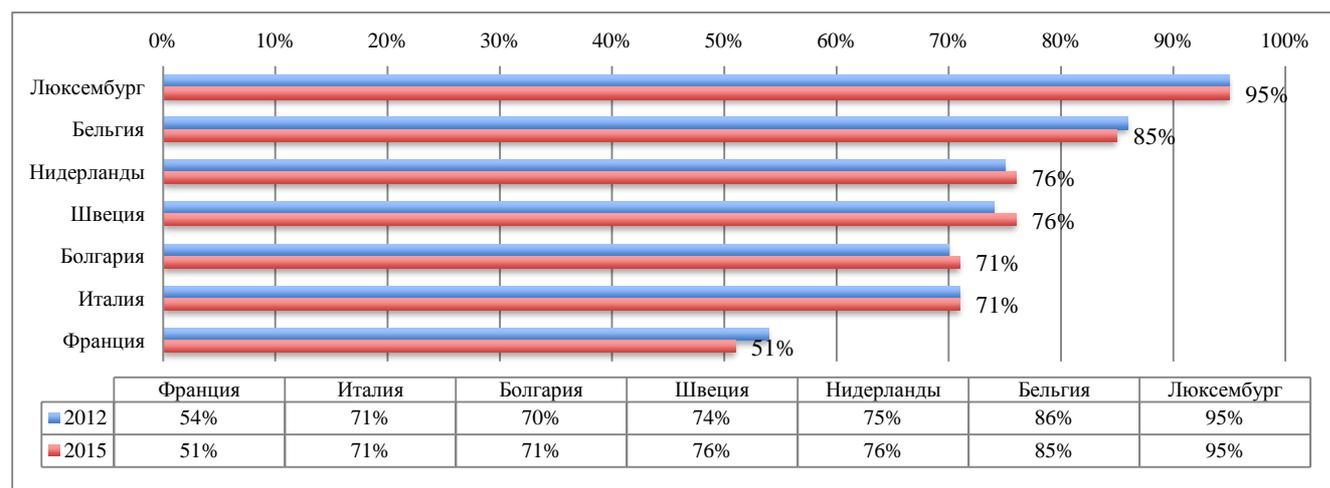
В настоящее время основой инновационной деятельности в сфере транспорта выступают «зеленые технологии», помогающие снизить негативное влияние автомобильных выхлопов на окружающую среду. В связи с этим большинство развитых стран выбирают транспорт, работа которого основана на потреблении электричества, и Франция не является исключением. В 2015

<sup>207</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, High-tech statistics, economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech\\_statistics\\_-\\_economic\\_data](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech_statistics_-_economic_data) (дата обращения: 26.04.2017).

<sup>208</sup> Там же.

году расходы на НИОКР в области транспорта составили 8,4% от ВРНИОКР, что соответствует 4,1 млрд долл. США<sup>209</sup>.

По показателю электрификации железнодорожных линий в рамках Европейского союза (Рисунок 2.24) Франция занимает в 2015 году 13 место, опустившись на 2 п.п. по сравнению с 2012 годом (11 место), с долей в 51% от всех железнодорожных линий. Лидерами являются Люксембург (95%), Бельгия (85%), Нидерланды (76%)<sup>210</sup>.



**Рисунок 2.24 — Электрифицированные железнодорожные линии, в % от электрифицированных железнодорожных линий (из общего количества используемых линий), 2017 г.**

Источник: составлено автором на основе данных Union Internationale des Chemins de Fer synopses, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat estimates [Электронный ресурс]. – Режим доступа: estimates <https://uic.org/statistics> (дата обращения: 30.09.2018).

Сегодня Франция активно занимается разработкой экологически чистого автомобиля, массовое внедрение которого позволит добиться значительного снижения потребления топлива внутри государства. Основная цель разработки такого транспортного средства заключается в снижении выбросов CO<sub>2</sub> в атмосферу: подобным средством будет выделяться не более 50 грамм CO<sub>2</sub> на километр пути.

В 2015 году в мире было продано 1,2 млн электрических транспортных средств (Таблица 2.4), что в 3 раза больше показателя 2013 года (405 тыс. штук). Лидерами по продажам стали США (410 тыс. штук; 33% от мировых продаж), Китай (258,3 тыс. штук; 20,8%), Япония (126,4

<sup>209</sup>Cobb, J. Top 10 Six Plug-in Vehicle Adopting Countries / J. Cobb // Auto alternatives for the 21th century. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hybridcars.com/top-10-plug-in-vehicle-adopting-countries-of-2016/> (дата обращения: 26.04.2017).

<sup>210</sup>Union Internationale des Chemins de Fer synopsis, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: estimates <https://uic.org/statistics> (дата обращения: 27.04.2017).

тыс. штук; 10,2%). Франция занимает 6 место в мире (74,3 тыс. штук; 6%) и 2 место в ЕС после Нидерландов (89 тыс. штук; 7,2%)<sup>211</sup>.

Таблица 2.4 — Доля электрических транспортных средств в общем объеме продаж, 2013–2015 гг., в тыс., %

	2015	2014	2013	2015	2014	2013
	Общее число электромобилей			Доля рынка		
<b>Мир</b>	1,235,000	712,000	405,000	0,81 %	0,75%	0,60 %
<b>США</b>	410,0	291,3	172,0	0.66 %	0.72%	0.62 %
<b>Китай</b>	258,3	83,2	28,6	0.84 %	0.23%	0.08 %
<b>Япония</b>	126,4	108,248	74,1	-	1.06%	0.85 %
<b>Нидерланды</b>	89,0	45,020	28,7	9.74 %	3.87%	5.37 %
<b>Норвегия</b>	84,4	43,4	20,5	22.39 %	13.84%	5.60 %
<b>ЕС</b>	425,8	233,022	-	1.41 %	0.66%	0.49 %
<b><i>Франция</i></b>	<b><i>74,3</i></b>	<b><i>43,6</i></b>	<b><i>28,6</i></b>	<b><i>1.2 %</i></b>	<b><i>0.70%</i></b>	<b><i>0.65 %</i></b>
<b>Великобритания</b>	53,5	24,5	10,0	1.1%	0.59%	0.16 %
<b>Германия</b>	48,7	25,2	12,2	0.73 %	0.43%	0.25 %
<b>Канада</b>	17,1	10,7	5,6	0.35 %	0.27%	0.18 %
<b>Швеция</b>	17,0	8,1	3,1	2.49 %	1.53%	0.57 %

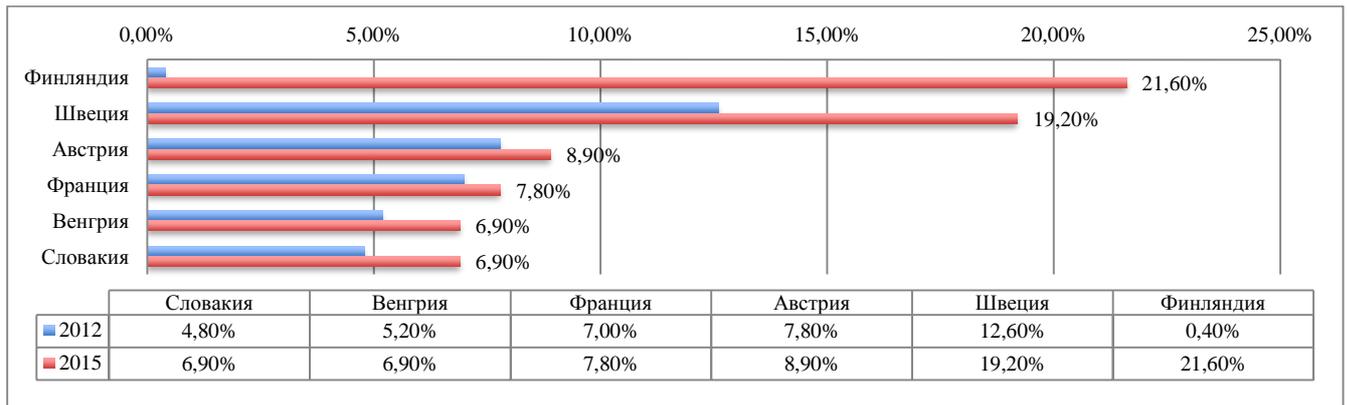
Источник: составлено автором на основе данных Cobb, J. Top Six Plug-in Vehicle Adopting Countries / J. Cobb // Auto alternatives for the 21th century. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hybridcars.com/top-10-plug-in-vehicle-adopting-countries-of-2016/> (дата обращения: 26.04.2017).

Внедрение электрических транспортных средств во Франции активно поддерживается правительством через систему бонус-малус<sup>212</sup> и другие стимулы. Правительство предоставляет субсидии на покупку всех электрических транспортных средств и гибридов с низким уровнем выбросов CO<sub>2</sub><sup>213</sup>. Таким образом, во Франции наблюдается положительная динамика, в 2015 году продажи увеличились на 2,6% по сравнению с 2013 годом (28,6 тыс. штук), а доля в мире возросла на 1%.

<sup>211</sup> Cobb J. Top Six Plug-in Vehicle Adopting Countries / J. Cobb // Auto alternatives for the 21th century. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hybridcars.com/top-10-plug-in-vehicle-adopting-countries-of-2016/> (дата обращения: 26.04.2017).

<sup>212</sup> Бонус-малус—система скидок, обычно применяемая в страховом бизнесе, которая изменяет размер страховой премии, которую платит клиент (страхователь) страховщику в зависимости от его истории страховых случаев.

<sup>213</sup> Fergusson Malcolm. Electric Vehicles in Europe - 2016: Approaching adolescence // Transport & Environment. Retrieved. 2016. – P. 15-16.

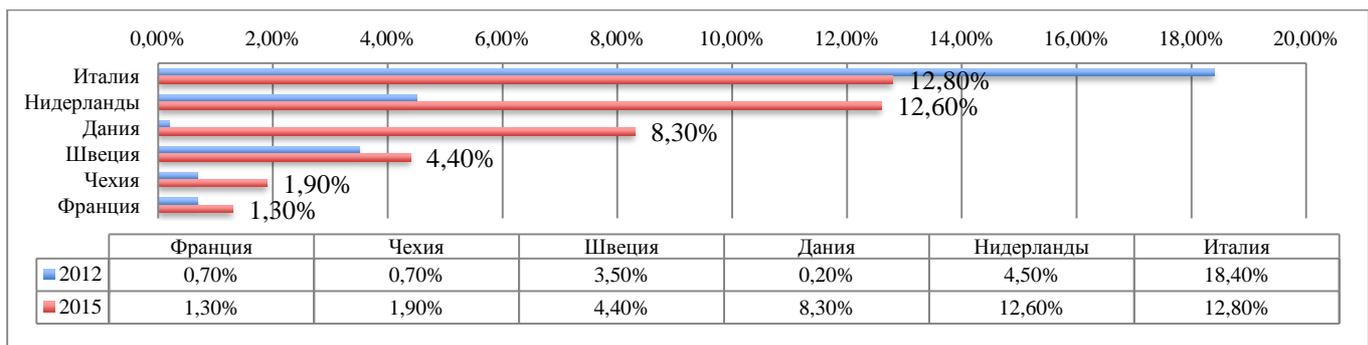


**Рисунок 2.25 — Доля возобновляемых источников энергии в потреблении транспортных средств, 2012/2015 гг., в %**

Источник: составлено автором на основе данных Union Internationale des Chemins de Fer synopsis, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uic.org/statistics> (дата обращения: 27.04.2017).

Стоит также упомянуть, что в 2015 году, по сравнению с 2012 годом, согласно *рисунку 2.25* доля автомобилей, использующих топливо, основанное на возобновляемых источниках энергии, во Франции незначительно увеличилась (0,8%) и составила 7,8% от общего числа автомобильных средств. Лидерами стали такие страны, как Финляндия, Швеция, Австрия. Франция по данному показателю занимает 4 место в ЕС<sup>214</sup>.

Доля легковых автомобилей, использующие альтернативные виды топлива (*Рисунок 2.26*), во Франции в 2015 году составляет лишь 1,3% от общего числа автомобилей, однако данный показатель возрос по сравнению с 2012 годом на 0,6%. В рамках ЕС Франция занимает 6 позицию, уступая Италии, Нидерландам и Дании<sup>215</sup>.



**Рисунок 2.26 — Легковые автомобили, использующие альтернативные виды топлива, 2012/2015 гг., в %**

Источник: составлено автором на основе данных Union Internationale des Chemins de Fer synopsis, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uic.org/statistics> (дата обращения: 27.04.2017).

<sup>214</sup> Union Internationale des Chemins de Fer synopsis, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [estimates https://uic.org/statistics](https://uic.org/statistics) (дата обращения: 27.04.2017).

<sup>215</sup> Там же.

<sup>216</sup> Согласно классификации ВОИС, к альтернативным видам топлива относят: электричество, водород, биодизель, этанол, сжиженный природный газ, сжиженный нефтяной газ, сжатый природный газ, сжатый воздух, жидкий азот, уголь и т. д.

### *Атомная энергия*

Ядерная энергия является основным источником электроэнергии во Франции. Стоит отметить, что расходы на НИОКР в сфере атомной энергии превысили 1,5 млрд долл. США, что соответствует 55% от всех расходов на исследования и разработки в сфере энергетики во Франции<sup>217</sup>.

В 2016 году из общего объема производства электроэнергии в стране (556 ТВт/ч) 403 ТВт/ч пришлось на атомную энергетику (72%), что является самым высоким показателем в мире. Из-за долговременной политики, основанной на энергетической безопасности, Франция получает около 75% своей электроэнергии за счет ядерной энергии. Эта доля может быть уменьшена до 50% к 2025 году<sup>218</sup>.

За последнее десятилетие Франция ежегодно экспортировала около 70 ТВт/ч. В 2016 году главными потребителями были Италия, Великобритания, Испания, Германия и Швейцария.

В 2017 году 58 реакторов во Франции находились в эксплуатации, однако парк французских атомных электростанций устаревает, и все чаще обсуждаются возможности сокращения доли атома в производстве электроэнергии.

Оператором атомных реакторов Франции является *Électricité de France* — ведущая энергогенерирующая компания Франции и крупнейшая в мире компания-оператор атомных электростанций, 85% акций которой принадлежит государству<sup>219</sup>.

Франция является крупнейшим в мире нетто-экспортером электроэнергии из-за очень низкой стоимости производства и получает от этого более 3 млрд евро в год. Франция очень активно занимается разработкой ядерных технологий. Около 17% французской электроэнергии приходится на переработанное ядерное топливо<sup>220</sup>.

## ***II. Сферы инновационного процесса, направленные на интенсификацию***

### *Возобновляемая и альтернативная энергия*

В феврале 2015 года Европейской комиссией был запущен проект по координации трансформации европейского энергоснабжения — **Стратегия энергетического союза**, целью

<sup>217</sup> Dalton M., Smith R. Cover up at French Nuclear Supplier Sparks Global Review / M. Dalton, M., R. Smith // Wall Street Journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/problems-at-nuclear-components-supplier-spark-global-reviews-1481625005> (дата обращения: 27.04.2017).

<sup>218</sup> World Nuclear Organization, Nuclear Power in France [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-a-f/france.aspx> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>219</sup> AREVA S.A. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aveva.com> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>220</sup> Dalton, M., Smith, R. Cover up at French Nuclear Supplier Sparks Global Review / M. Dalton, M., R. Smith // Wall Street Journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/problems-at-nuclear-components-supplier-spark-global-reviews-1481625005> (дата обращения: 27.04.2017).

которого является обеспечение безопасной, устойчивой, конкурентоспособной и доступной энергии.

В настоящее время Франция в рамках данного Союза находится в процессе переговоров по утверждению среднесрочной и долгосрочной стратегии развития своего энергетического рынка. Законопроект об энергетическом переходе для «зеленого» роста, проводимый правительством, провозгласил ряд ключевых целей:

- 40%-ное сокращение выбросов парниковых газов к 2030 году;
- 50%-ное сокращение потребления энергии к 2050 году;
- 30%-ное сокращение потребления энергии от ископаемых видов топлива;
- достижение доли 23% возобновляемых источников энергии в валовом потреблении;
- сокращение доли ядерной энергии в производстве электроэнергии до 50% к 2025 году.

В 2015 году расходы Франции на инновации в энергетике составили 5,6% от валовых расходов на НИОКР, что соответствует 2,7 млрд долл. США.<sup>221</sup>

*Возобновляемые источники энергии.* Доля возобновляемых источников энергии в ЕС в последние годы сильно возросла (*Приложение Л*). Так, доля энергии из возобновляемых источников в общем конечном потреблении энергии за последние годы почти удвоилась: с примерно 8,5% в 2004 году до 13,2% в 2016 году.<sup>222</sup>

В ТЭБ Франции в течение последних лет среди возобновляемых источников энергии наиболее важными были твердое биотопливо и возобновляемые отходы, на которые приходится почти две трети (63,1%; 13,3 тыс. тонн) производства первичных возобновляемых источников энергии. Гидроэнергетика была вторым по значимости источником возобновляемой энергии (25,7%; 5,4 тыс. тонн), а затем энергия ветра (7,1%; 1,5 тыс. тонн). На долю солнечной энергии пришлось 2,9%, геотермальной — 1%, что соответствует 609 и 210 тоннам в нефтяном эквиваленте. В целом произошло увеличение производства возобновляемой энергии на 33%, по сравнению с 2004 годом<sup>223</sup>.

*Биотопливо и возобновляемые отходы.* Несмотря на то, что биомасса (биотопливо) и возобновляемые отходы являются наиболее востребованным источником возобновляемой

<sup>221</sup> Agnieszka Łada, Magdalena Skłodowska, Melchior Szczepanik, Łukasz Wenerski, Carole Mathieu, Stephen Bastos, Andreas Speiser. The Energy Union: Views from France, Germany, Poland and the United Kingdom. – Instytut Spraw Publicznych, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/ouvrages-ifri/energy-union-views-france-germany-poland-and-united> (дата обращения: 27.04.2017).

<sup>222</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Renewable energy statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable\\_energy\\_statistics#Renewable\\_energy\\_produced\\_in\\_the\\_EU\\_increased\\_by\\_two\\_thirds\\_in\\_2006-2016](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable_energy_statistics#Renewable_energy_produced_in_the_EU_increased_by_two_thirds_in_2006-2016) (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>223</sup> Agnieszka Łada, Magdalena Skłodowska, Melchior Szczepanik, Łukasz Wenerski, Carole Mathieu, Stephen Bastos, Andreas Speiser. The Energy Union: Views from France, Germany, Poland and the United Kingdom. – Instytut Spraw Publicznych, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/ouvrages-ifri/energy-union-views-france-germany-poland-and-united> (дата обращения: 27.04.2017).

энергии (6,6 % от общей доли использования энергии)<sup>224</sup> и достигает 3 710 млн евро оборота (2 950 млн евро в 2015 году), инвестиции в разработку данного вида источника возобновляемой энергии составили 138,2 млн евро, что меньше чем в 2013 году на 391 млн евро (529,6 млн евро). Снижение также зафиксировано и в области проектов, так в 2013 году было запущено 7 проектов, в 2014 году — 3 проекта<sup>225</sup>.

*Ветроэнергетика.* Во Франции инвестиции в ветроэнергетику оставались на неизменно высоком уровне. В 2013 году активы составляли 1,14 млрд евро, а в 2014 году произошло значительное увеличение до сократились до 1,64 млрд евро. Объем проектов возрос с 43 до 63 и оборот достигает 2 790 млн евро (1 610 млн евро в 2015 году).<sup>226</sup> Стоит отметить, что потребление энергии ветра в 2016 году составило 0,7 % от всего потребления энергии<sup>227</sup>.

*Солнечная энергия.* Инвестиции в данную отрасль энергетики 2014 году составили 1,4 млрд евро, в 2015-2016 гг. сократились до уровня 204 и 182 млн евро соответственно. Однако число проектов увеличилось с 18 в 2015 году до 22 – в 2016<sup>228</sup>. Потребление энергии солнца во Франции в 2016 году составило лишь 0,3 %.

#### ***Национальные организации в сфере энергетики.***

*ADEME, Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie* (Агентство по окружающей среде и рациональному использованию энергии), ADEME разрабатывает новую систему поддержки научных исследований, разработок и инноваций в области энергетики, качества воздуха и почвы, а также управления отходами<sup>229</sup>. *ANCRE, Alliance nationale de coordination de la recherche pour l'énergie* (Национальный альянс по координации исследований в области энергетики). В соответствии с национальной энергетической стратегией и стратегическими направлениями, разработанными ADEME, ANCRE поддерживает согласованную политику проектов в области исследований и инноваций (R&I). Для обеспечения промышленной применимости своей работы ANCRE также привлекает энергетические фирмы к

<sup>224</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Renewable energy statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable\\_energy\\_statistics#Renewable\\_energy\\_produced\\_in\\_the\\_EU\\_increased\\_by\\_two\\_thirds\\_in\\_2006-2016](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable_energy_statistics#Renewable_energy_produced_in_the_EU_increased_by_two_thirds_in_2006-2016) (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>225</sup> Eurobserv'er — the state of renewable energies in Europe —2017 edition. P. 130-133 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eurobserv-er.org/17th-annual-overview-barometer/> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>226</sup> Там же, P. 105.

<sup>227</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Renewable energy statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable\\_energy\\_statistics#Renewable\\_energy\\_produced\\_in\\_the\\_EU\\_increased\\_by\\_two\\_thirds\\_in\\_2006-2016](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable_energy_statistics#Renewable_energy_produced_in_the_EU_increased_by_two_thirds_in_2006-2016) (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>228</sup> Eurobserv'er — the state of renewable energies in Europe —2017 edition. P. 109, 159 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eurobserv-er.org/17th-annual-overview-barometer/> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>229</sup> Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ademe.fr/recherché](http://www.ademe.fr/recherché) (дата обращения: 11.05.2017).

планированию и программам<sup>230</sup> *ANR Agence nationale de la recherche (Национальное исследовательское агентство)*. В качестве механизма финансирования научно-исследовательских проектов ANR фокусируется одновременно на новых энергетических технологиях (фотоэлектричество, биоэнергетика, водородные. С момента своего создания в 2005 году ANR выделил более 320 миллионов евро на финансирование более 400 проектов<sup>231</sup> *Institut Carnot (Институт Карно)*. Сеть из 33 институтов Карно посвящена развитию исследовательских партнерских отношений с социально-экономическими субъектами (крупные промышленные группы, малые и средние предприятия, стартапы и органы местного самоуправления) и содействию передаче технологий<sup>232</sup>. *CEA Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies Alternatives (Комиссариат по атомной и альтернативной энергии)*. Основанная на 10 объектах по всей Франции, CEA работает в четырех областях: низкоуглеродная энергия, оборона и безопасность, информационные технологии и технологии здравоохранения<sup>233</sup>.

### **Фармацевтика и органическая химия**

За последние несколько лет индустрия пережила несколько значительных сокращений бюджета. В 2000 году, когда Правительство проводило политику сокращения расходов, на сектор органической химии и фармацевтики приходилось лишь 600 млн евро и 500 млн евро соответственно в год. Сегодня это 3,2 и 2,6 млрд евро. В 2015 году в отрасли было занято 92,7 тыс. человек<sup>234</sup>.

Стоимость исследования и разработки нового химического или биологического объекта в 2016 году оценивалась в 1,926 млн евро<sup>235</sup>.

Научно-обоснованная фармацевтическая и химическая промышленность может сыграть решающую роль в восстановлении Европы и способствовать росту ее конкурентоспособности в глобальной экономике, так в 2015 году страны ЕС-28, в целом, инвестировали в исследования и разработки около 31,5 млрд евро, исходя из этого стоит отметить, что расходы на НИОКР в данной области составляют более 8% от общеевропейских расходов в отрасль<sup>236</sup>.

<sup>230</sup> ANCRE, Alliance nationale de coordination de la recherche pour l'énergie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.allianceenergie.fr](http://www.allianceenergie.fr) (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>231</sup> ANR Agence nationale de la recherche [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.agence-nationale-recherche.fr](http://www.agence-nationale-recherche.fr) (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>232</sup> Institut Carnot [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.instituts-carnot.eu](http://www.instituts-carnot.eu) (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>233</sup> Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies Alternatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www cea.fr> (дата обращения: 11.05.2017).

<sup>234</sup> The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) // The Pharmaceutical Industry in Figures, key figures, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efpia.eu/uploads/Modules/Documents/the-pharmaceutical-industry-in-figures-2016.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

<sup>235</sup> Joseph A. Di Masia, Henry G. Grabowskib, Ronald W. Hansenc. Journal of Health Economics // Innovation in the pharmaceutical industry: New estimates of R&D costs. – 2016. №. 47. – P. 22-23 (дата обращения: 12.05.2017).

<sup>236</sup> Joseph A. Di Masia, Henry G. Grabowskib, Ronald W. Hansenc. Journal of Health Economics // Innovation in the pharmaceutical industry: New estimates of R&D costs. – 2016. №. 47. – P. 24 (дата обращения: 12.05.2017).

По объему производства в фармацевтической и химической отраслях Франция занимает 3 место среди стран ЕС-28, производя продукции на 4,6 млрд евро. Лидерами в 2015 году стали Германия (5,8 млрд евро) и Великобритания (4,9 млрд евро)<sup>237</sup>.

Рассматривая фармацевтическую и химическую промышленность, стоит упомянуть о таком явлении, как дженерик<sup>238</sup>. По производству такой фармацевтической продукции, Франция занимает 11 место в ЕС — в 2015 году доля в общих продажах фармацевтической продукции в стране (27,4 млрд евро) составила 18,2% (4,9 млрд евро)<sup>239</sup>.

Экспорт фармацевтический и химической продукции в 2015 году составил 12,5% от всего высокотехнологичного экспорта Франции или 13 млрд долл. США.

#### *Занятость в сфере НИОКР*

Численность ученых, занятых исследованиями и разработками во всем мире, составляет приблизительно 7,4 млн человек (с 2005 г. прирост составил 21%). Это выражается и в увеличении количества научных публикаций.

На долю стран ЕС приходится 22,2% от общемировой численности исследователей и первое место в абсолютном выражении (Рисунок 2.24). В 2011 году Китай вышел на второе место (19,1%), обогнав США (16,7% и 3-е место). Удельный вес Японии снизился с 10,7% (2005 г.) до 8,5% (2013 г.), а доля Российской Федерации с 7,3% до 5,7%. В целом, на пять указанных стран приходится 72% ученых в мире. При этом за последние годы изменилось распределение численности исследователей по странам пятерки.

Франция занимает 6 место в мире по количеству исследователей, так в сфере НИОКР в 2017 году было занято 422 млн человек (3,3% от общемирового показателя), что на 11% больше чем в 2005 году. В рамках Европейского союза Франция находится на второй позиции, составляя 6,7% от всех научных кадров ЕС.

Показатель уровня научно-исследовательской активности считается одним из ключевых показателей научно-технического развития страны (*Таблица 2.5*).

<sup>237</sup> The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) // The Pharmaceutical Industry in Figures, key figures, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efpia.eu/uploads/Modules/Documents/the-pharmaceutical-industry-in-figures-2016.pdf> (дата обращения: 13.05.2017).

<sup>238</sup> Дженерик — лекарственное средство, продающееся под международным непатентованным названием либо под патентованным названием, отличающимся от фирменного названия разработчика препарата.

<sup>239</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Healthcare Industries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/growth/sectors/healthcare\\_en](http://ec.europa.eu/growth/sectors/healthcare_en) (дата обращения: 13.05.2017).

Таблица 2.5 — Динамика и структура научных публикаций, 2008/2017 гг., в шт., в %

	2008	2017	% от мира
<b>Мир</b>	1 029 471	1 270 425	100
<b>Страны ОЭСР</b>	801 151	899 810	70,8
<b>США</b>	289 769	321 846	25,3
<b>Китай</b>	102 368	256 834	20,2
<b>Германия</b>	79 402	91 631	7,2
<b>Великобритания</b>	77 116	87 948	6,9
<b>Япония</b>	76 244	73 128	5,8
<b>ЕС</b>	379 154	432 195	34,0
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>59 304</u></b>	<b><u>65 086</u></b>	<b><u>5,1</u></b>

Источник: составлено автором на основе данных из справочника Thomson Reuters Web of Science Citation Index Expanded, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K> (дата обращения: 01.01.2018).

Лидерами по числу научных публикаций в 2017 году стали такие страны, как США (321,8 тыс.; 25,3% от мирового показателя), Китай (102,3 тыс.; 20,2% от мирового показателя), Германия (79,4 тыс.; 7,2% от мирового показателя). Франция по данному показателю занимает 7 место в мире (65 тыс. публикаций; 5,1% от мирового показателя) и 3 место в ЕС после Германии и Великобритании (77,1 тыс.; 6,9%)<sup>240</sup>.

Сравнивая число научных публикаций во Франции в 2008 и в 2017 году, стоит отметить, что произошел незначительный рост показателя на 5,8 тыс., что соответствует 0,9%.

Для оценки эффективности НИОКР часто используют показатель «количество патентов». При этом следует иметь в виду существование множества патентов регионального уровня, в которых новизна открытия и ее практическое применение имеют ограниченное значение. На сегодняшний день считается, что все значимые изобретения имеют патенты в одном из трех важнейших в НИОКР регионах мира — США, Европе и Японии<sup>241</sup>.

По количеству зарегистрированных патентов (Таблица 2.6) Франция находится на 9 месте в мире (7287 патентов) и на втором месте в рамках ЕС. Мировыми лидерами являются США (139 тыс. 50,2% от общемирового показателя), Япония (53 тыс.; 19%), Германия (17,6 тыс.; 6,3%).

<sup>240</sup>Thomson Reuters Web of Science Citation Index Expanded, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K> (дата обращения: 13.05.2017).

<sup>241</sup>Марков, М.А. Интернационализация НИОКР и роль ТНК на современном этапе развития мировой экономики / М.А. Марков // Проблемы современной экономики. – 2015. – №. 2 (54). – С. 130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-niokr-i-rol-tnk-na-sovremennom-etape-razvitiya-mirovoy-ekonomiki> (дата обращения: 14.05.2017).

Таблица 2.6 — Количество патентов 2008/2017 гг. в тыс., в %

	2008	2017	% от мира
<b>Мир</b>	157768	277844	100
<b>Страны ОЭСР</b>	148658	257060	92,5
<b>США</b>	79968	139125	50,1
<b>Япония</b>	34198	52837	19
<b>Германия</b>	9901	17589	6,3
<b>Южная Корея</b>	7677	14867	5,3
<b>Канада</b>	3936	7734	2,8
<b>ЕС</b>	24121	45405	16,3
<b>Великобритания</b>	3828	7486	2,7
<b><u>Франция</u></b>	<b><u>3683</u></b>	<b><u>7298</u></b>	<b><u>2,6</u></b>

Источник: составлено автором на основе данных из справочника Thomson Reuters Web of Science Citation Index Expanded, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K> (дата обращения: 10.10.2018).

По числу человек с высшим образованием Франция находится на третьем месте (2,4 млн человек, 12% от общеевропейского показателя) среди стран ЕС, уступая Германии (2,8 млн чел.) и Великобритании (2,4 млн чел.). В 2017 году насчитывается 20 тыс. человек с докторской степенью, что меньше, чем в 2008 на 11% или на 2,6 тыс. человек<sup>242</sup>. Большинство степеней присуждены по следующим научным направлениям: математические науки, компьютерные технологии, инженериию — 46% всех полученных докторских степеней.

*Основные научно-исследовательские институты Франции.*

Восемь *государственных научно-технических учреждений (EPST)* и десять *государственных промышленных и коммерческих учреждений (EPIC)* составляют основу научно-исследовательского комплекса Франции. Эти организации выполняют более половины государственных исследований и почти пятую часть всех исследований, проводимых во Франции (как государственными органами, так и предприятиями), и как таковые являются основными заинтересованными сторонами в секторе научных исследований и развитии страны. В 2015 году эти ключевые государственные институты вложили 9,2 млрд евро, что эквивалентно

<sup>242</sup> Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/search?p\\_auth=2gtNYLun&p\\_p\\_id=estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_text=phd&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_sort=\\_score&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_theme=PER\\_RESDEV&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_action=search&\\_estatsearchportlet\\_WAR\\_estatsearchportlet\\_pageNumber=2](http://ec.europa.eu/eurostat/search?p_auth=2gtNYLun&p_p_id=estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet&p_p_lifecycle=1&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_text=phd&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_sort=_score&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_theme=PER_RESDEV&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_action=search&_estatsearchportlet_WAR_estatsearchportlet_pageNumber=2) (дата обращения: 27.05.2017).

55% всех государственных исследований, при этом расходы *EPST* составляют 32%, а *EPIC* — 23%. Расходы на НИОКР этих организаций увеличились на 0,9% по сравнению с 2012 годом<sup>243</sup>.

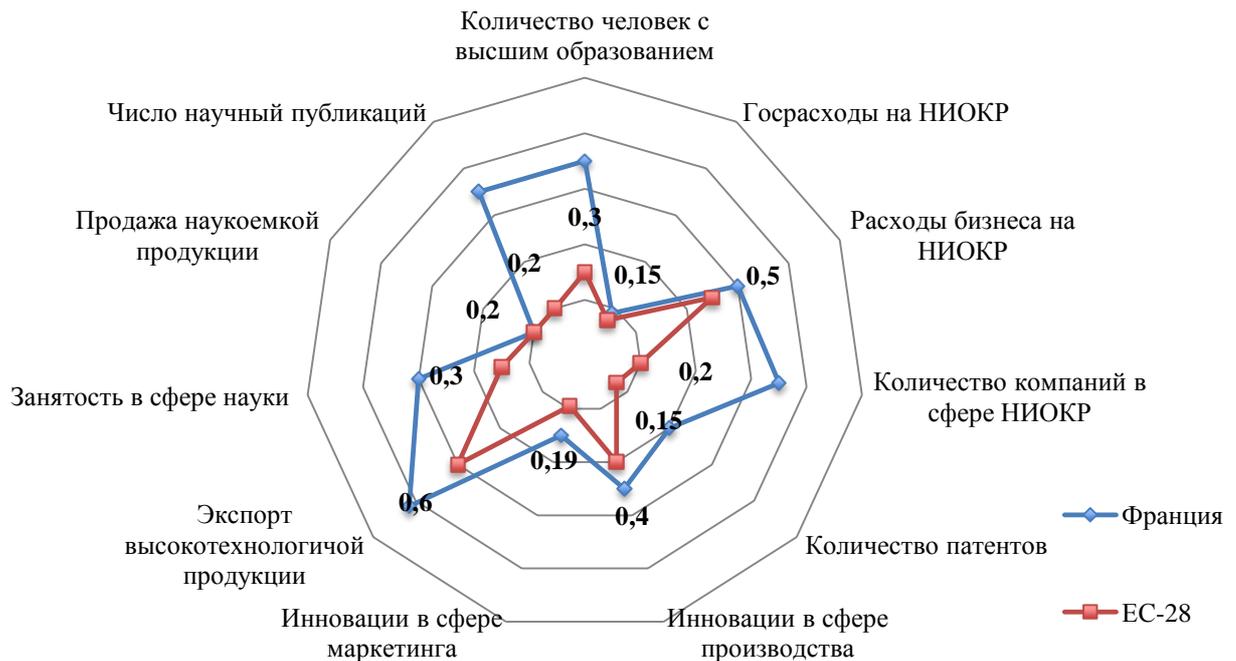
*CNRS (Centre national de la recherche scientifique/Национальный центр научных исследований)* и *CEA (Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies Alternatives/Комиссариат по атомной и альтернативной энергии)* являются двумя крупнейшими исследовательскими институтами Франции. В 2015 году они отвечали за 34% всех публичных исследований (19% *CNRS* и 14% — гражданское подразделение *CEA*). Другие научно-исследовательские учреждения Франции меньше по размеру: на французский национальный институт сельскохозяйственных исследований (*INRA*) и французский национальный институт медицинских и медицинских исследований (*INSERM*) приходится по 5% государственных исследований, в то время как французское правительственное космическое агентство (*CNES*) реализует 3%. Оставшиеся государственные исследовательские учреждения составляют по 2% или менее исследований во Франции. Большинство институтов занимаются прикладными исследованиями<sup>244</sup>.

Государственные учреждения не всегда финансируют все свои исследовательские работы, используя только внутренние ресурсы, но также используют внешние источники для привлечения средств; в ряде случаев НИИ заключают партнерские или субподрядные соглашения с внешними организациями, такими как предприятия, иностранные правительства и международные организации. В 2015 году привлеченные средства на НИОКР составили 0,7 млрд евро, доля которых по-прежнему составляет менее 7% их внешних исследовательских работ.

Сегодня развитие сферы НИОКР и инноваций является приоритетом французской государственной политики и рассматривается как главный источник будущего экономического роста страны. Поэтому актуальным является исследование факторов, направленных на повышение конкурентоспособности Франции, и факторов, тормозящих интеграцию страны в лидеры по данной сфере экономики (*Рисунок 2.27*).

<sup>243</sup> Ministère de l'éducation nationale de l'enseignement supérieur et de la recherche France, R&D expenditure by France's main public research institutions [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN\\_R\\_30-r\\_d\\_expenditure\\_by\\_france\\_s\\_main\\_public\\_research\\_institutions.php](http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN_R_30-r_d_expenditure_by_france_s_main_public_research_institutions.php) (дата обращения: 14.05.2017).

<sup>244</sup> Ministère de l'éducation nationale de l'enseignement supérieur et de la recherche France, R&D expenditure by France's main public research institutions [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN\\_R\\_30-r\\_d\\_expenditure\\_by\\_france\\_s\\_main\\_public\\_research\\_institutions.php](http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN_R_30-r_d_expenditure_by_france_s_main_public_research_institutions.php) (дата обращения: 14.05.2017).



**Рисунок 2.27 — Оценка эффективности инновационной сферы Франции и ЕС**

Источник: составлено автором.

### ***Факторы, тормозящие инновационное развитие Франции***

1. Исследуя, результаты сравнительного анализа, выполненного «European Innovation Scoreboard»<sup>245</sup>, следует отметить, что Франция занимает в нем 15 позицию, что позволяет отнести ее к группе «Strong innovator». В 2014 году страна была одиннадцатой. Среди инновационных кластеров ЕС, кластер Île de France находится на 7 месте, лидерами в 2017 году стали кластеры Италии (Lombardia, Veneto), Испании (Cataluña) и Германии (Stuttgart)<sup>246</sup>. Кластер Île de France относится к инновационным лидерам («Innovation leaders») по классификации «European Innovation Scoreboard».

2. Число научных публикаций во Франции достаточно велико, однако в 2015 году наблюдается отрицательный прирост данного показателя в минус 15% по сравнению с 2014 годом. Число научных публикаций, написанные в соавторстве с иностранными исследователями, также имеет отрицательную динамику, так темпы роста сократились до 30% и таким образом Франция занимает лишь 17 позицию в ЕС.

<sup>245</sup> European Innovation Scoreboard - ранее Scoreboard Innovation Union - обеспечивает сравнительный анализ эффективности инноваций в государствах-членах ЕС, других европейских странах и соседних регионах. Он оценивает относительные преимущества и недостатки национальных инновационных систем. Данное табло классифицирует страны по уровню развития инноваций, так наиболее развитые экономики являются «Innovationleaders», далее — «Stronginnovators», «ModerateInnovators» и «ModestInnovators».

<sup>246</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Innovation Scoreboard [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards\\_en](http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en) (дата обращения: 15.05.2017).

3. Расходы на исследования и разработки (НИОКР) в течение 5 лет остаются на одном и том же уровне в 2,3 % ВВП (из которых большая доля приходится на оборону и космос), что не соответствует Лиссабонской цели в 3 %. Расходы на образование снижаются (5,5 % ВВП в 2015 году против 5,8% в 2013 году; 9,6% от общих расходов на НИОКР), также стоит отметить, что процент от общих расходов на НИОКР в образование ниже среднего уровня по ЕС (10,3 %) <sup>247</sup>.

### ***Факторы, способствующие инновационному развитию Франции***

1. Количество человек с высшим образованием во Франции в 2015 году составило 2,4 млн человек, что составляет 12,1% от населения, имеющего высшее образование в ЕС. С таким показателем Франция занимает 3 место в ЕС после Германии (14,2%) и Великобритании (12,2 %).

Процент выпускников высших учебных заведений значительно увеличился за последние десятилетия. В 2015 году 43% студентов в возрасте 25-34 лет (по сравнению с 39 % в среднем по странам OECD) были выпускниками высших учебных заведений и только 20 % (см. средний показатель по OECD — 24 %) в возрасте от 55 до 64 лет. Следует отметить, что во Франции процент выпускников высших учебных заведений значительно варьируется между регионами, хотя система образования осуществляется на национальном уровне <sup>248</sup>.

2. По количеству докторских степеней Франция занимает первое место в Европейском союзе (20,2 степени на 1000 человек), показывая при это отрицательный прирост в 2015 году (минус 11,4% по сравнению с 2010 годом), таким образом, находясь на 14 месте, согласно «European Innovation Scoreboard», и уступая таким странам, как Чехия (рост более чем в 2 раза), Румыния (рост более чем в 2 раза), Австрия (+60%), Польша (+52 %) и Греция (+40 %).

3. В марте 2016 года агентство Reuters опубликовало рейтинг самых инновационных научно-исследовательских институтов в мире. СЕА (Французская комиссия по альтернативным источникам энергии и атомной энергии) заняла первое место в списке, CNS (Национальный центр научных исследований) занял пятое место и Inserm (Французский институт Здравоохранения и медицинских исследований), занял десятое место <sup>249</sup>.

4. Франция обладает огромным потенциалом в сфере производства высокотехнологичной продукции, находясь на втором месте в рамках Европейского союза по производству высокотехнологичной продукции (56 млрд евро). По экспорту высокотехнологичной продукции

<sup>247</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/b/bd/Total\\_general\\_government\\_expenditure\\_on\\_education%2C\\_2015\\_%28%25\\_of\\_GDP\\_%25\\_of\\_total\\_expenditure%29-T1.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/b/bd/Total_general_government_expenditure_on_education%2C_2015_%28%25_of_GDP_%25_of_total_expenditure%29-T1.png) (дата обращения: 29.09.2018).

<sup>248</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, France — Country Note — Education at a Glance 2018: OECD Indicators [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/eag-2018-en.pdf?expires=1538329613&id=id&accname=guest&checksum=8764E4C50D360DE42E1F4837B3F60E11> (дата обращения: 30.09.2018).

<sup>249</sup> Reuters Ranking, The World's Most Innovative Research Institutions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-innovation-rankings-idUSKCN0WA2A5>. (дата обращения: 17.05.2017).

Франция занимает первое место в ЕС с долей в 16% от общего экспорта высокотехнологичной продукции ЕС. Объем валовых инвестиций составил 2 млрд евро.

5. Содействие структурной перестройке и новый подход к росту. Франция ставит инновации в центр своей политики роста, которая фокусируется на новой промышленной политике, в частности, на «управлении» переходом с атома на другой вид альтернативной энергии и на информационных технологиях. Программа «Новое лицо промышленности Франции» (The New Face of Industry in France<sup>250</sup>), запущенная во Франции в сентябре 2013 года, установила 34 вида промышленной деятельности, которые к 2020 году получают выгоду от скоординированной государственной поддержки и коммерческих усилий по коммерциализации новых технологий (например, экономичный автомобиль, цифровая больница, инструменты электронного обучения). Дополнительный план «Новый курс для инноваций» (ноябрь 2013 г.) включает 40 мер по оценке государственной политики, развитию предпринимательской культуры, содействию передачи технологий и поощрения роста инновационных фирм (путем облегчения их доступа к рынкам, финансам, интеллектуальной собственности), а также установление налогового кредита для исследователей<sup>251</sup>.

6. Достигнутый уровень инвестиций (49,8 млрд долл. США) — второй по значимости за последние 10 лет, что является положительным фактором. Франция привлекает инвестиции в первую очередь в такие стратегические отрасли, как исследования и разработки. Основные страны-инвесторы — это страны Европы (58%), страны Северной Америки (23%).

Количество инвестиционных проектов в сфере НИОКР в 2017 году увеличилось на 20 % по сравнению с 2014 годом.

7. Эти результаты являются следствием выполнения с 2010 года **«Национальной инвестиционной программы»**. Основная цель программы - увеличение конкурентоспособности французского бизнеса за счет широкого использования опыта инновационной деятельности в стратегических секторах экономики.

Совокупный бюджет программы составляет 35 млрд евро. Средства поэтапно расходуются на повышение качества национальной системы высшего образования и переподготовки специалистов.

На первом этапе программы обеспечено строительство современных студенческих городков. Вторым этапом запущена реализация комплекса правительственных мер по усилению

---

<sup>250</sup> The New Face of Industry in France [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions\\_services/secteurs-professionnels/industrie/nfi/NFI-anglais.pdf](http://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions_services/secteurs-professionnels/industrie/nfi/NFI-anglais.pdf) (дата обращения: 15.05.2017).

<sup>251</sup> Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Доклад OECD, science, technology and industry outlook 2014, OECD 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifuturo.org/documentacion/Science%20Technology%20and%20Industry%20Outlook%202014.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).

сектора нано- и биотехнологий, цифровой экономики и внедрению технологий сохранения окружающей среды. В программе также уделено внимание вопросам развития традиционных отраслей промышленности, малого и среднего предпринимательства. В частности, консолидированы инновационные кластеры (например, проект «Большой Париж»), проведена реформа высшего образования, утверждены условия применения CIR и упразднены некоторые местные налоги для организаций, финансирующих НИОКР.<sup>252</sup>

Несмотря на сокращение расходов в своем бюджете в 2015 году, правительство Франции продолжает поддерживать инновации малых и средних предприятий (МСП) с помощью своей десятилетней программы *«Инвестиции в будущее» (Investissements d'Avenir)*, в рамках которой выделяется 35 млрд евро и ориентированная на развитие зеленых технологий, цифровой экономики и промышленных секторов, таких как авиация, транспорт и судостроение.

Рассмотрев инновационную составляющую экономики Франции на современном этапе, мы выделили две основных черты инновационного развития Франции — это инновационная модернизация и инновационная интенсификация. Таким образом, к инновационной модернизации относится разработка новых подходов в сфере транспортных технологий и в сфере мирного атома, а к инновационной интенсификации — формирование системы и поиск новых альтернативных источников энергии, а также создание инноваций в фармацевтике и в области биотехнологий.

Делая вывод, необходимо отметить, что на современном этапе важное место в экономике страны занимают научные исследования и информационное обслуживание. Франция ведет научные исследования по широкому кругу проблем: атомная энергетика, авиационная техника, оборудование средств связи, некоторые виды электроники промышленного назначения<sup>253</sup>.

На основе проведенного анализа в главе 2 можно сделать следующие выводы:

1. *Франция является постиндустриальной страной с индустриальными чертами экономики.* Основу ВВП страны составляет сфера услуг (78,72%), однако существенную часть ВВП Франции (19,55%) дает промышленное производство, оно обеспечивает 21% рабочих мест, 40% инвестиций и 80% экспорта. Франция занимает восьмое место в мире по производству в сфере промышленности.

2. *Отраслевая структура экономики Франции соответствует общемировым и общеевропейским тенденциям.* В настоящее время мировое хозяйство имеет

---

<sup>252</sup> Тюрина О. А. Политика Франции в области прямых иностранных инвестиций в условиях мирового финансового кризиса и кризиса зоны евро // Научный журнал. Омская гуманитарная академия. Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015.– № 2 (20). – С. 224-230.

<sup>253</sup> Некрасова Д. А. Экономика Франции: состояние, тенденции и перспективы развития / Д. А. Некрасова // Шуйский филиал Ивановского Государственного Университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/7047.pdf> (дата обращения: 14.02.2017).

постиндустриальную структуру с преобладанием отраслей непроеизводственной сферы. В сфере материального производства лидирует промышленность.

3. *Низкая доля сельского хозяйства в ВВП Франции.* Несмотря на тенденцию к росту в производстве продукции сельского хозяйства в 2015 году, его доля в экономике Франции остается очень низкой. В течение десяти лет объем производства в сфере сельского хозяйства возрос на 0,5% и составил 1,7% от ВВП. Франция является лидером ЕС по производству сельскохозяйственной продукции.

4. Рассмотрев критерии «Лиссабонской цели», основой которой является достижение странами Европейского союза показателя расходов на НИОКР в 3%, стоит отметить, что Франция в течение 10 лет ни разу не достигла данного показателя. В 2017 году государственные расходы на НИОКР во Франции составили 49 млрд долл. США, что соответствует 2,3% от ВВП.

5. *Низкий объем расходов ДИНИОКР.* Доля расходов на НИОКР со стороны предпринимательского сектора во Франции ниже среднемирового показателя и составляет 30,2 млрд долл. США (63,6% от общих расходов). Однако, рассматривая долю расходов частного некоммерческого сектора на НИОКР, то по данному показателю Франция лидирует (550 млн долл. США).

6. *Во Франции сосредоточены 9 крупных ТНК,* которые находятся в сотне крупнейших транснациональных компаний мира, таким образом Франция входит в пятерку лидеров по финансированию НИОКР. На ее долю приходится около 4% от объема продаж транснациональных корпораций, расположенных в стране.

7. *Основой инновационной деятельности Франции выступают технологии в области транспорта, биотоплива и возобновляемой энергии.* Так рост продаж автомобилей, использующих альтернативные источники энергии, составил 0,6% по сравнению с 2012 годом. Инвестиции в возобновляемые источники энергии во Франции достигли более 4 млрд евро, включая госрасходы и иностранный капитал.

## ГЛАВА 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ

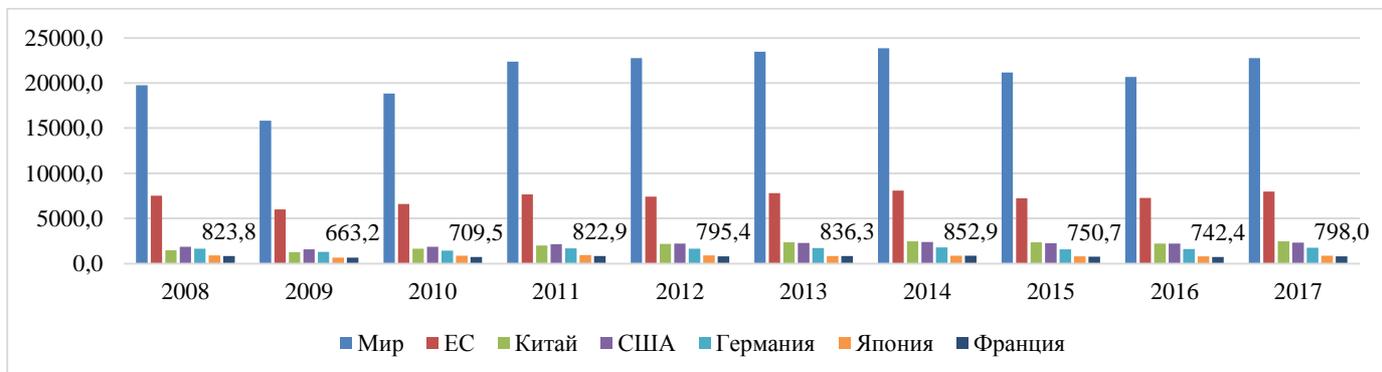
### 3.1 Внешняя торговля Франции как фактор углубления интеграции в рамках ЕС

В современных условиях взаимозависимость и взаимосвязи между национальными экономиками различных стран мира с каждым годом становятся все более тесными, что находит свое отражение в интенсивном развитии различных форм международных экономических отношений, включая международную торговлю. На повышение конкурентоспособности Франции влияет международная торговля, так как международная торговля — это индикатор конкурентоспособности ее товаров. Примерно 1/7 часть ее национального продукта экспортируется. На долю промышленности приходится около 4/5 национального экспорта товаров и услуг.

Интеграционный фактор оказывает важное влияние на структуру торговли Франции, так как основной объем экспорта и импорта приходится именно на страны Европейского союза.

#### *Экспорт товаров и услуг*

В 2017 году Франция вошла в пятерку лидеров по экспорту товаров и услуг (*Рисунок 3.1, приложение М*), став пятой экономикой, экспортируя на сумму 798 млрд долл. США, что соответствует 3,5% от мирового экспорта, уступив Китаю (2,4 трлн долл. США/10,7% от мирового экспорта), США (2,3 трлн долл. США/10,2%), Германии (1,7 трлн долл. США/7,6%) и с наименьшим отрывом — Великобритании (785 млрд долл. США/3,7%). В 2014 году по данному показателю Франция занимала 4 место в мире (853 млрд долл. США, однако по причине существенного спада экспорта в 2015 году страна потеряла одну позицию.



**Рисунок 3.1 — Страны-лидеры по экспорту товаров и услуг, 2008-2017 гг., в млрд долл. США**

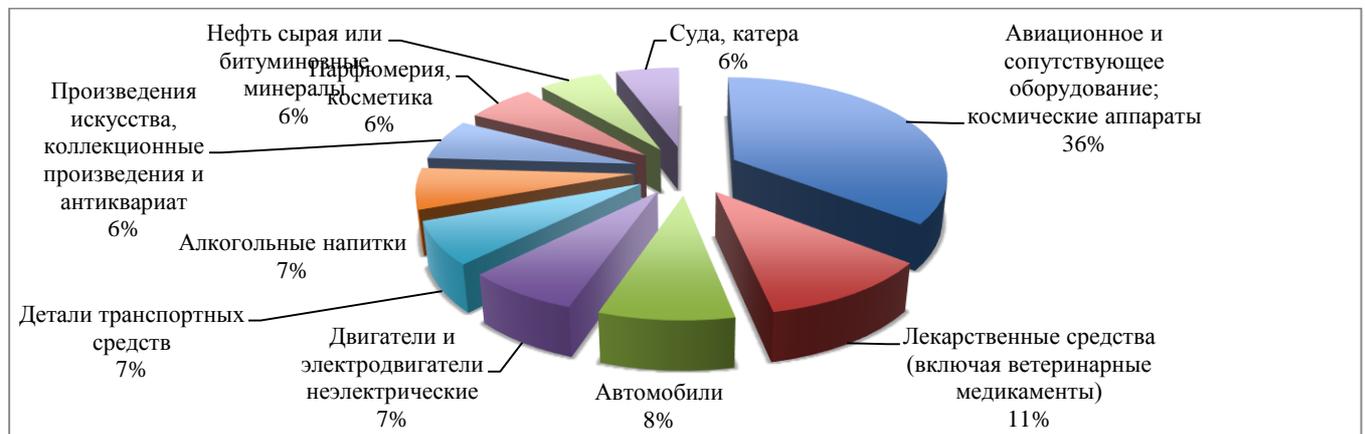
Источник: составлено автором на основе данных UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

В рамках ЕС-28 Франция занимает 2 позицию по экспорту товаров и услуг, на страну приходится 10% всего экспорта ЕС. В течение рассматриваемого периода экспорт Франции снизился на 3,2%, что в абсолютном выражении составляет 3,5 млрд долл. США<sup>254</sup>.

### **Экспорт товаров**

В 2017 году основными экспортерами товаров стали Китай (2,2 трлн долл. США/12,7% от общемирового экспорта товаров), США (1,5 трлн долл. США/8,9%), Германия (1,4 трлн долл. США/8,2%), Япония (689 млрд долл. США/4,0). В целом в 2017 году по сравнению с 2008 годом динамика мировой торговли товарами положительна и возросла за 10 лет на 11% с 15,7 млрд долл. США в 2008 году до 17,4 млрд долл. США в 2017 году. Однако 2016 год характеризуется резким спадом в экспорте товаров относительно 2014 года, спад составил 4,4 трлн долл. США (минус 3%)<sup>255</sup>.

Франция по экспорту товаров занимает 7 место в мире (8 восьмое место в 2016 году), так экспорт французских товаров в третьи страны в 2017 году в стоимостном выражении составил 548,5 млрд долл. США, что эквивалентно 3,2% от мирового товарного экспорта и 21,1% ВВП страны. В рамках ЕС-28 (5,7 трлн долл. США) Франция находится на 3 месте (9,7% от общеевропейского показателя), уступая Германии (25%) и Нидерландам (9,8%). В стране также наблюдается тенденция к спаду товарного экспорта (минус 8,5%) в 2017 году по сравнению с 2017 годом.



**Рисунок 3.2 — Товарная структура экспорта Франции, 2017 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>254</sup>UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 15.12.2017).

<sup>255</sup> Там же.

Структура товарного экспорта Франции более универсальна по сравнению с ФРГ или Великобританией (*Рисунок 3.2*). Это подчеркивает разносторонность экономики и относительно невысокий уровень интеграции в МРТ. Слабое место - существенная доля продовольственного и промышленного сырья во французских экспортных поставках <sup>256</sup>.

В экспорте Франции в 2017 году в сравнении с 2010 годом отмечается рост поставок воздушных судов и космических аппаратов почти на 65% с 46,4 млрд долл. США до 76,8 млрд долл. США, что составляет более 13% всего товарного экспорта Франции. Также стоит отметить, что авиационное оборудование и космические аппараты составляют основу экспорта Франции. Кроме того, на 20% выросли продажи лекарственных средств, в первую очередь, в Испанию и Великобританию. На 40% снизились продажи транспортных средств. Также выросли поставки оборудования (2,8%) и продажи косметики, бижутерии, одежды, обуви, парфюмерии. По стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров Франция уступает только США <sup>257</sup>.

### *Экспорт услуг*

Мировой экспорт услуг характеризуется тенденцией к увеличению, так в течение 10 лет экспорт услуг в мире увеличился на 33%, что в стоимостном выражении равно 1,3 трлн долл. США.

Во Франции динамика данного показателя также соответствует мировым тенденциям, и в 2017 году он возрос на 25 млрд долл. США с 224 млрд долл. США в 2008 году до 249 млрд долл. США в 2017 году (+10%). Страна является четвертой в мире, и на ее долю приходится 4,7% мирового экспорта услуг, уступая таким странам, как США (781 млрд долл. США/14,6% от мирового экспорта услуг), Великобритании (351 млрд долл. США/6,6%) и Германии (304 млрд долл. США/5,7%). В рамках ЕС экономика Франции является третьей по объемам экспорта услуг, и на нее приходится львиная доля экспорта услуг ЕС — почти 11%. Стоит отметить, что экспорт услуг приносит стране 9% ВВП.

По данным ЮНКТАД, основной статьей экспорта услуг Франции в 2017 году стали деловые услуги (аудит, бухгалтерское и юридическое обслуживание, управленческое консультирование, инжиниринг, деловая информация, реклама, лоббирование, тренинг, рекрутмент, обеспечение информационными технологиями, инвестиционное обслуживание) — 33,3% совокупного экспорта услуг, рост данного сектора по сравнению с 2010 годом составил

<sup>256</sup>UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>257</sup>UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

45% с 55,2 млрд долл. США до 80 млрд долл. США. На втором месте находятся туристические услуги (18,7%/44,9 млрд долл. США), в этом секторе наблюдается спад по сравнению с 2010 годом на 4,4% (показатель 2010 года — 46,9 млрд долл. США); транспортные услуги составляют 18,4% экспорта услуг Франции, что соответствует 44,1 млрд долл. США (по сравнению с 2010 годом +2,6%)<sup>258</sup>.

Для увеличения количества французских предприятий-экспортеров Правительством Франции реализуется план действий по поддержке экспорта, включающих в себя следующие меры:

- упрощение доступа на внешние рынки и сопровождение 3000 французских предприятий до 2020 г.;
- создание ежегодно обновляемого справочника для МСП, содержащего контакты советников по внешней торговле, работающих в стране и за рубежом;
- реализация программы стажировок во французских компаниях, работающих за рубежом для студентов вузов и выпускников, ищущих варианты трудоустройства;
- меры по упрощению деятельности МСП;
- привлечение представителей МСП к участию в зарубежных поездках французских министров;
- усиление и модернизация инструментов финансовой поддержки экспорта;
- концентрация выделяемых средств на поддержку приоритетных групп стран/отраслей для продвижения МСП;
- совершенствование методов оценки оказываемых услуг;
- повышение доступности и ясности информации о ВЭД путем создания интернет-порталов и торговых домов за рубежом;
- разработка гибкого формата экспортных объединений предприятий;
- совершенствование стратегического планирования<sup>259</sup>.

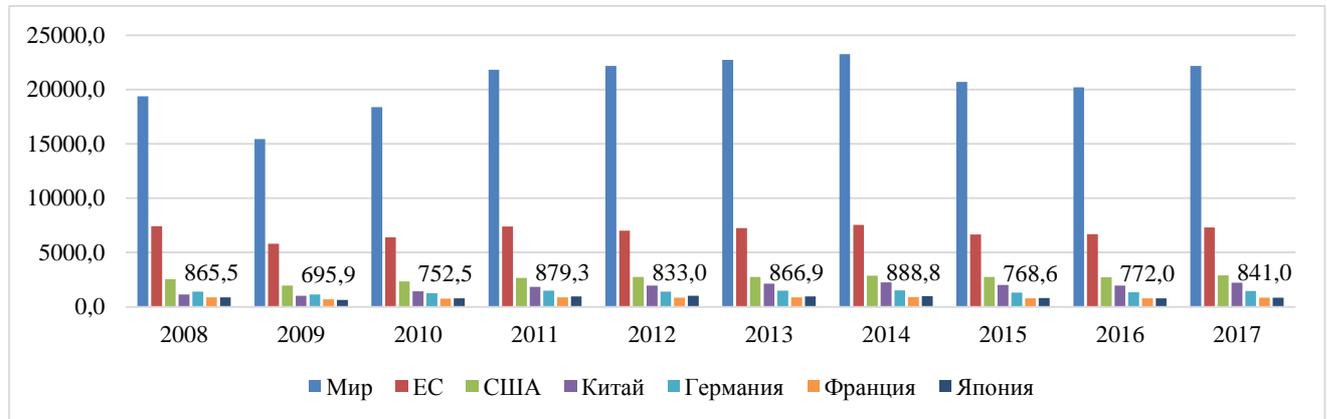
### ***Импорт товаров и услуг***

В 2017 году странами-лидерами по импорту товаров и услуг (*Рисунок 3.3, приложение М*) стали такие страны, как США (2,9 трлн долл. США/13,1% от мирового импорта), Китай (2,2 трлн долл. США/10%), Германия (1,5 трлн долл. США/6,6%), Великобритания (841 млрд долл. США/3,8%) и Япония (835,6 млрд долл. США/3,8%). Динамика совокупного импорта, в целом,

<sup>258</sup>UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 10.10.2018).

<sup>259</sup>Родыгина Н. Ю. Французский опыт содействия экспортерам. Монография. — М. : Институт Европы РАН, изд-во «Огни», 2004. – 200 с.

за 10 лет характеризуется как положительная (рост в 2017 году по сравнению с 2008 годом составил 10% в относительном выражении или 2,8 трлн долл. США в абсолютном выражении. В среднем, темп роста данного показателя составляет 3,5% в год<sup>260</sup>.



**Рисунок 3.3 — Страны-лидеры по импорту товаров и услуг, 2008-2017 гг., в млрд долл. США**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

Франция по данному показателю в 2017 году снова попала в топ-5 стран и заняла 4 позицию (3,8% от совокупного мирового импорта), данная тенденция говорит о том, что страна в большей мере зависит от импорта, так в 2008 году Франция импортировала товаров и услуг на сумму 865,5 млрд долл. США, а в 2017 году — на 841 млрд долл. США (минус 4%). Также, если считать данную зависимость относительно ВВП Франции, ситуация не меняется — в 2008 году импорт составлял примерно 32% ВВП Франции, в 2016 показатель незначительно сократился до 32% ВВП.

### *Импорт товаров*

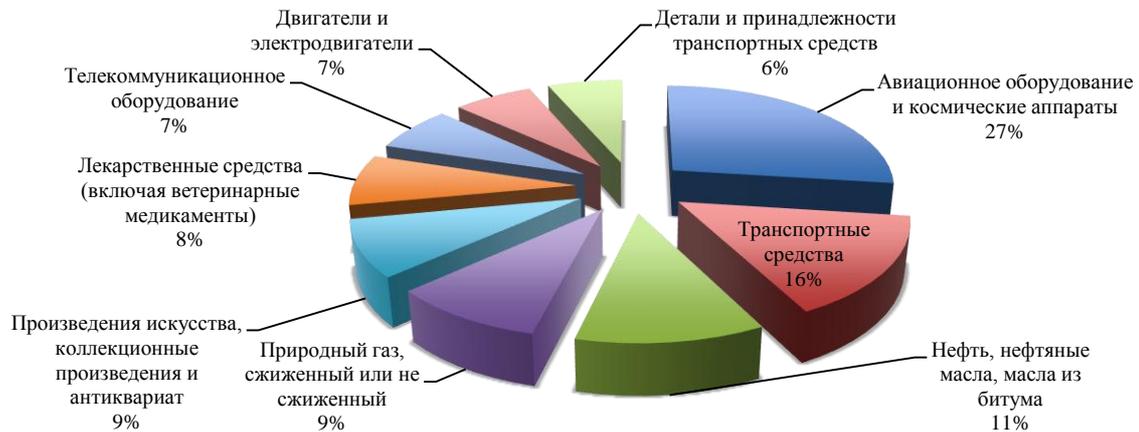
Рассматривая динамику мирового товарного импорта необходимо отметить, что показатель за последние 10 лет возрос на 10% с 15,4 трлн долл. США в 2008 году до 17,0 трлн долл. США в 2017 году. Лидерами по импорту товаров стали США (2,4 трлн долл. США/14% от мирового товарного импорта), Китай (1,7 трлн долл. США/10,2%), Германия (1,1 трлн долл. США/6,7%), Япония (644 млрд долл. США/3,6%), Великобритания (600 млрд долл. США/3,5%).

Франция по импорту товаров занимает 6 место в мире, так в 2017 году показатель составил 600,5 млрд долл. США, что соответствует 3,5% от мирового значения. В рамках ЕС на Францию приходится 11% совокупного товарного импорта стран ЕС. Стоит отметить, что за исследуемый

<sup>260</sup>UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 16.12.2017).

период импорт товаров сократился на 10,5%, что в абсолютном значении составляет 70 млрд долл. США.<sup>261</sup>

Товарная структура импорта Франции и структура экспорта очень схожи (Рисунок 3.4), так как Франция является активным участником МРТ и в основном экспортирует и импортирует запчасти и оборудование для дальнейшей переработки.



**Рисунок 3.4 — Товарная структура импорта Франции, 2017 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных UNCTAD STAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

На воздушные суда и космические аппараты приходится основная доля товарного импорта страны (8,4%/54,5 млрд долл. США), данная статья импорта возросла за 10 лет более чем в 4 раза с 12,9 млрд долл. США в 2008 году до 54,5 млрд долл. США— в 2017 году). Транспортные средства составляют 4,8% импорта, что соответствует 31 млрд долл. США, рост по сравнению с 2008 годом составил 9%. Что касается минеральных ресурсов таких, как нефть и газ, то в совокупности они представляют 6,4% (41,9 млрд долл. США). Так как правительство Франции активно проводит политику по сокращению импорта топливно-энергетических ресурсов, в течение 10 лет импорт нефти существенно уменьшился с 39,8 млрд долл. США в 2008 году до 22,8 млрд долл. США в 2017 году (минус 42,7%). Однако поставки газа во Францию увеличились на 32%<sup>262</sup>.

### ***Импорт услуг***

За прошедший период французский импорт услуг составил 240,5 млрд долл. США, таким образом Франция занимает 4 место в мире по данному показателю (4,6% от мирового объема импорта услуг), обогнав Великобританию (214,9 млрд долл. США/4,1%).

<sup>261</sup> UNCTAD STAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>262</sup> UNCTAD STAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

Стоит отметить, что Франция является нетто-экспортером услуг, так как ее экспорт превышает импорт — торговый баланс в сфере услуг достиг профицита в 9 млрд долл. США, однако по сравнению с 2014 годом (29,4 млрд долл. США) данный показатель сократился в 3 раза<sup>263</sup>.

Мировыми лидерами в 2017 году традиционно стали такие страны, как США (538,1 млрд долл. США/10,4%), Китай (467,6 млрд долл. США/9%) и Германия (323,6 млрд долл. США/6,2%).

В рамках ЕС Франция занимает 2 место после Германии (16,3% совокупного импорта услуг ЕС), на ее долю приходится 12,1% совокупного импорта услуг Европейского союза<sup>264</sup>.

### ***Экспортная квота, импортная квота, внешнеторговая квота***

**Экспортная квота** Франции составила 30,8% ВВП страны на 2017 г.— это очень высокий показатель (в 2007 году данный показатель был равен 28,1%). Экономику Франции по этому показателю можно считать не просто «открытой», но и достаточно интернационализированной.

Об этом свидетельствует и другой показатель — импортная квота. Импортная квота Франции составляет 32,4% от ВВП страны. Соответственно, импорт Франции в 2017 году составил более 32% ее ВВП. Судя по значению показателя импортной квоты за 2017 год, экономику Франции можно считать относительно независимой от импорта, но это чисто теоретически, так как по сравнению с 2007 годом импортная квота возросла на 2,5%, то есть импорт для Франции с каждым годом становится все важнее.<sup>265</sup>

Далее, на основе обобщения временных показателей квоты можно вывести **внешнеторговую квоту** Франции. Внешнеторговая квота Франции в 2017 г. составила 31,6%, т.е. экспорт и импорт товаров и услуг составляет 1/3 ВВП страны. Отсюда можно сделать вывод о том, что экономика Франции является открытой. В 2008 году показатель внешнеторговой квоты для Франции составлял 28,8%, т.е. за 10 лет возрос на 2,8%, что говорит о том, что страна с каждым годом становится все более интернационализированной.

### ***Индекс концентрации и диверсификации***

Для характеристики участия Франции в ВЭД используются индексы концентрации и диверсификации экспорта и импорта.

В 2017 году индекс концентрации экспорта равнялся 0,098 против 0,08 по данным за 2010 год. Индекс диверсификации экспорта по итогам 2016 года составил 0,322. Это означает, что

<sup>263</sup> UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>264</sup> UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>265</sup> Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, практика, конфликты. Монография: В 2 т., т. 1. — Москва : Русайнс, 2017. — 324 с.

структура экспортных поставок Франции практически идентична структуре мирового экспорта в указанном периоде. То есть страна вывозит практически неограниченный набор товаров.

Индекс концентрации французского импорта в 2017 г. сложился на уровне 0,068, индекс диверсификации - 0,206. Значения указывают на универсальную структуру импорта, то есть страна ввозит практически все товарные позиции, поставляемые на глобальный рынок <sup>266</sup>.

### ***Географическая структура экспорта и импорта***

Основной экспорт Франции неизменно приходится на страны Европейского союза, так в 2017 г. на страны региона ЕС пришлось 59,1% всего экспорта Франции или 444,6 млрд долл. США, на прочие страны Европы — 54,9 млрд долл. США, на страны Азии — 96,3 млрд долл. США, Америки — 82,7 млрд долл. США, Африки — 48,1 млрд долл. США, Ближнего и Среднего Востока — 25,6 млрд долл. США (Таблица 3.1).

Таблица 3.1 — Географическая структура экспорта и импорта Франции по регионам, в млрд долл. США, 2017 г., в %

Регионы	Экспорт		Импорт	
	Млрд долл. США	%	Млрд долл. США	%
<b>ЕС-28</b>	444,6	59,1	440,5	57,5
<b>Азия</b>	96,3	12,8	129,5	16,9
<b>Северная и Южная Америка</b>	82,7	11,0	71,3	9,3
<b>Европейские страны, не входящие в ЕС</b>	54,9	7,3	55,1	7,2
<b>Африка</b>	48,1	6,4	34,5	4,5
<b>Ближний и Средний Восток</b>	25,6	3,4	14,5	1,9

Источник: составлено автором.

Импорт Франции также в основном приходится на Европейский союз (440,5 млрд долл. США или 57,5% всего импорта страны), на прочие страны Европы пришлось 7,2%, на Северную и Южную Америку — 9,3%, на Африку — 4,5%, Ближний и Средний Восток импортирует во Францию товаров и услуг на сумму 14,5 млрд долл. США, что соответствует 1,9%.

Рассматривая географическую структуру экспорта (импорта) Франции мы провели ранжирование основных стран-партнеров на 3 группы.

<sup>266</sup> UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 01.10.2018).

В I группу вошли страны с долей экспорта (импорта) во французской экономике более 5%, во II группу с показателем от 2 до 5%, в III группу от 0,6 до 2%.

Рассматривая основных партнеров по экспорту Франции, то в *I группу* (более 5%) вошли такие страны, как Германия (72,3 млрд долл. США/9,6% от совокупного экспорта Франции), США (39,1 млрд долл. США/5,2%) и Великобритания (37,6 млрд долл. США/5%). Таким образом, можно утверждать, что совокупная доля этих стран во французском экспорте составляет 19,8%, или 149 млрд долл. США.

Во *II группу* стран (2-5%) вошли 7 стран: Бельгия-Люксембург (36,8 млрд долл. США/4,9% от совокупного экспорта Франции), Италия (35,5 млрд долл. США/4,7%), Испания (33,7 млрд долл. США/4,5%), Китай (20,7/2,8%), Нидерланды (18,5 млрд долл. США/2,5%) и Швейцария (16,5 млрд долл. США/2,2%). На долю этих стран приходится 21,6% экспорта Франции, что эквивалентно 161,7 млрд долл. США.

В состав *III группы* (0,6-2%) вошли 16 стран: Япония (8,5 млрд долл. США/1,1% от совокупного экспорта Франции), Турция (7,7 млрд долл. США/1%), Польша (7,5 млрд долл. США/1%), Сингапур (6,7 млрд долл. США/0,9%), Алжир (6,5 млрд долл. США/0,9%), Ирландия (6,2 млрд долл. США/0,8%), Южная Корея (5,9 млрд долл. США/0,8%), Швеция (5,9 млрд долл. США/0,8%), Россия (5,5 млрд долл. США/0,7%), Канада (5,0 млрд долл. США/0,6%), Португалия (4,9 млрд долл. США/0,6%), Бразилия (4,7 млрд долл. США/0,6%), Марокко (4,5 млрд долл. США/0,6%), Венгрия (4,3 млрд долл. США / 0,6%), Чехия (4,3 млрд долл. США / 0,6%), ОАЭ (4,2 млрд долл. США/0,6%). В целом на эти страны приходится 12,2% совокупного экспорта Франции, или 92 млрд долл. США.

Основными партнерами Франции по импорту, которые вошли в *I группу стран* (более 5%) стали 6 стран: Германия (102 млрд долл. США/13,3% от совокупного импорта Франции), Китай (48,9 млрд долл. США/6,4%), Бельгия-Люксембург (43,8 млрд долл. США/6,7%), Италия (43,1 млрд долл. США/5,6%), США (38,1 млрд долл. США/5%). Импорт из этих стран составил 37% от совокупного импорта Франции, или 275,9 млрд долл. США.

Во *II группу стран* (2-5%) вошли 4 страны: Испания (36,6 млрд долл. США/4,7% от совокупного импорта Франции), Нидерланды (26,6 млрд долл. США/3,5%), Великобритания (22,7 млрд долл. США / 2,9%) и Швейцария (15,6 млрд долл. США/2%). Совокупный импорт этих стран во Францию составил 101,5 млрд долл. США, что соответствует 13,1%.

В состав *III группы* (0,6-2%) вошли 14 стран: Польша (10,2 млрд долл. США/1,3%), Япония (8,7 млрд долл. США/1,1%), Чехия (7,4 млрд долл. США/0,9%), Норвегия (7,3 млрд долл. США/0,9%), Турция (7,1 млрд долл. США/0,9%), Ирландия (7 млрд долл. США/0,9%), Австрия (6,2 млрд долл. США/0,8%), Португалия (6,1 млрд долл. США/0,8%), Швеция (6 млрд долл. США/0,8%), Индия (6 млрд долл. США/0,8%), Россия (5,2 млрд долл. США/0,7%), Саудовская

Аравия (5,2 млрд долл. США/0,7%), Марокко (4,5 млрд долл. США/0,6%), Венгрия (4,3 млрд долл. США/0,6%). Рассмотрев основных партнеров по экспорту и импорту, хотелось бы уделить внимание первой группе стран, а именно Германии, США и Великобритании. Доля стран в импорте Франции составила 91,2 млрд долл. США или 11,9%.

Рассмотрев основных партнеров Франции по экспорту и импорту, хотелось бы уделить особое внимание некоторым странам и их торговым отношениям с Францией.

### ***Франция — Германия***

Германия является главным торговым партнером Франции как по экспорту, так и по импорту. Экспорт Франции в Германию в 2017 году составил 77,3 млрд долл. США, что эквивалентно 9,6% совокупного экспорта Франции, опередив США и Великобританию. Импорт Франции из Германии равен 102 млрд долл. США или 12,1% импорта Франции. Дефицит торговли между Францией и Германией несколько вырос в 2015 году по сравнению с 2014 годом отчасти из-за падения экспорта аэрокосмической продукции и увеличения импорта в этом же секторе.

Торговая зависимость Германии от Франции относительно ограничена. В 2017 году Франция заняла второе место среди торговых партнеров Германии (102 млрд долл. США).

Экономика Франции и Германии чрезвычайно взаимосвязаны и взаимодополняемы. По данным Французского национального института статистики и экономических исследований (INSEE), 2816 французских компаний ведут деятельность в Германии (30% от всех компаний Франции, ведущих деятельность в еврозоне) и обеспечивают 352 тыс. рабочих мест, они генерируют оборот в 137 млрд евро (особенно в обрабатывающей промышленности). Между тем, 3200 немецких компаний работают во Франции, обеспечивая работой 310 тыс. человек.

### ***Франция — США***

За последние десятилетия между Францией и Соединенными Штатами сложились зрелые коммерческие отношения, которые продолжают развиваться в последние несколько лет. В 2008 году двусторонняя торговля между Францией и США сократилась на 14%, однако в 2017 году произошел рост на 16% по сравнению с 2016 годом, достигнув 139,2 млрд долл. США. Каждая страна занимает одно из первых мест в экспорте: в 2015 году Франция была 12-м крупнейшим импортером из США. Обе страны имеют сбалансированную торговлю, основанную на обмене высококачественной продукцией, такой как транспортное оборудование, машины, химикаты и фармацевтические продукты<sup>267</sup>.

<sup>267</sup> Посольство Франции в США, France and the United States: A deep and mutually beneficial economic relationship [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://franceintheus.org/spip.php?rubrique142> (дата обращения: 15.05.2017).

### ***Франция — Китай***

Французско-китайские отношения, которые в совместном заявлении от 16 мая 1997 года получили название «Полного партнерства», в 2004 году были преобразованы в «Всестороннее стратегическое партнерство».

Экономическое партнерство между Францией и Китаем направлено на развитие кросс-инвестиций и углубление промышленного сотрудничества, особенно в авиационной и гражданской ядерной энергетике, в которых были разработаны совместные программы. Важным событием стало возобновление в 2014 году соглашения о конвейере Airbus в Тяньцзине и подписание в 2015 году соглашения об открытии центра по доработке и доставке A330. Французско-китайские отношения развиваются также в других перспективных областях, таких как окружающая среда и устойчивое развитие, агропродовольственная деятельность, здравоохранение и финансовые услуги.

Экономический и торговый обмен характеризуется положительной динамикой, но по-прежнему обладает сильным дисбалансом. В 2015 году дефицит торгового баланса составил 28 млрд долл. США. Китай является вторым крупнейшим экспортером Франции и занимает 9% рынка Франции. Французский импорт из Китая состоит в основном из компьютерных, электронных и оптических товаров (30%), текстиля и изделий из кожи (23%).

«Основные контракты» по-прежнему занимают значительное место в двусторонних торговых отношениях Франции и Китая, о чем свидетельствуют успехи Airbus, Airbus Helicopters, AREVA и EDF в секторе гражданской ядерной энергетики. Французско-китайское сотрудничество было еще более усилено в 2010 году решением глав государств о создании полного партнерства, охватывающего все этапы ядерного топливного цикла, и принятием совместного заявления о сотрудничестве в области гражданской ядерной энергии в 2015 году. В 2016 году был достигнут еще больший прогресс, связанный с подтверждением проекта Hinkley Point C. Более 20 лет французская промышленность (AREVA, Alstom, EDF) играет важную роль в строительстве гражданских атомных электростанций в Китае (заводы Дайа-Бей и Линг-Ао). Строительство двух электростанций в районе горы Тайшань способствовало укреплению этого партнерства в долгосрочной перспективе<sup>268</sup>.

### ***Франция — Бразилия***

Дипломатические отношения между Бразилией и Францией были расширены путем создания стратегического партнерства, начатого в мае 2006 года президентом Лулой.

Двусторонняя торговля долгое время была неравномерной, удвоившись в период между 2003 и 2013 годами, создавая профицит торгового баланса для Франции. 850 дочерних

---

<sup>268</sup>Посольство Франции в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/china/france-and-china/> (дата обращения: 15.05.2017).

французских компаний ведут деятельность в Бразилии и предоставляют 500 000 рабочих мест. Двусторонняя торговля поддерживается динамичным французским экспортом (4,7 млрд долл. США), в то время как экспорт во Францию из Бразилии значительно сократился (минус 20%) за последние 10 лет.

Бразилия является ведущим рынком Франции в Латинской Америке, привлекает две трети французского экспорта в регион, значительно опережая Мексику (19%), Аргентину (11%), Колумбию и Чили (8%). Положение Бразилии во внешней торговле Франции остается стабильным, составляя менее 1% от общего объема торговых потоков Франции. Традиционно Франция покупает в Бразилии сельскохозяйственную продукцию (25%) и нефть (19%) и все чаще покупает промышленные товары (11%). Французский экспорт в Бразилию в основном состоит из оборудования и промышленной продукции (авиационной продукции, автомобильного оборудования и транспортных средств, фармацевтических препаратов и т. д.)<sup>269</sup>.

#### ***Франция — Объединенные Арабские Эмираты***

ОАЭ остаются ведущим экспортным направлением Франции в Персидском заливе, на долю которого приходится 3,8 млрд евро французского экспорта.

Объем двусторонней торговли составляет чуть менее 8 млрд долл. США, что на 6,5% меньше по сравнению с рекордным 2013 годом (9,2 млрд долл. США) и на 4,4% меньше относительно 2015 года. Экспорт Франции в ОАЭ сократился на 6,3% в 2016 году до 4,2 млрд долл. США.

На долю Эмиратов в 2016 году пришлось 30,7% французского экспорта в страны Персидского залива (37,7% в 2014 году), подтвердив позицию ведущего экспортного направления Франции в Персидском заливе, опередив Саудовскую Аравию (2,8 млрд долл.).

Положительное сальдо торгового баланса Франции сокращается из-за небольшого сокращения французского экспорта и увеличения стоимости импорта из ОАЭ (+2%). В 2016 году профицит составил 2,3 млрд долл. США (минус 9,3% по сравнению с предыдущим годом).

Основу экспорта в ОАЭ составляет продукция «Airbus», поставки которой упали на 57% в 2016 году до 467 млн долл. США. Однако в целом двусторонняя торговля выросла в 2016 году по сравнению с 2015 годом 10,3%, что объясняется, в частности, высокими показателями экспорта таких секторов, как парфюмерия (+17,3% до 444 млн долл. США), коммуникационное оборудование (+25,7% до 213,6 млн долл. США) и медикаменты (+19,1% до 177 млн долл. США).

---

<sup>269</sup> Посольство Франции в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/brazil/france-and-brazil/> (дата обращения: 01.10.2018).

Импорт из ОАЭ в 2016 году по сравнению с 2015 годом вырос на 2% и достиг 1,15 млрд долл. США. Это в основном объясняется ростом закупок французских нефтепродуктов, которые составили 74% импорта Франции в 2015 году (+11,5% до 857,0 млн долл. США)<sup>270</sup>.

Рассмотрев внешнюю торговлю Франции, мы выявили следующие особенности:

1. *Внешняя торговля Франции в 2017 году характеризуется тенденцией к снижению.* Товарооборот Франции за последние 10 лет снизился в среднем на 3%, однако в 2017 году, по сравнению с 2016 годом, произошел рост на 8%, причиной чему стало увеличение совокупного экспорта в 2017 году на 1%.

2. *Франция входит в число мировых лидеров по совокупному экспорту и импорту.* Экономика Франции в 2017 году стала пятой в мире по экспорту и импорту товаров и услуг, экспортируя и импортируя на сумму 798 и 842 млрд долл. США, что соответствует 3,5% от мирового экспорта и 3,8% от совокупного мирового импорта.

3. *Франция — нетто-импортер товаров и нетто-экспортер услуг.* В течение рассмотренного периода сальдо торгового баланса Франции сводилось с отрицательными значениями. В 2017 году дефицит торгового баланса составил минус 43 млрд долл. США, сальдо торгового баланса в сфере товаров — минус 71,7 млрд долл. США, увеличившись по сравнению с 2015 годом на 4,4 млрд долл. США в сфере услуг наблюдается профицит в 11,8 млрд долл. США.

4. *Структура экспорта и импорта — разнообразна.* Рассмотрев индексы концентрации и диверсификации импорта/экспорта можно сделать вывод о том, что Франция экспортирует и импортирует достаточно широкий спектр товаров и услуг. В 2010 году индекс концентрации экспорта равнялся 0,08, в 2017 году — 0,098. В тоже время индекс диверсификации экспорта показывает отклонение товарной структуры экспорта страны от структуры мирового экспорта, однако импорт товаров во Францию не значительно отклоняется от структуры мирового импорта.

5. *Основой товарного экспорта являются авиационное оборудование и космические аппараты, а также транспортные средства.* В 2017 году на воздушные суда и космические аппараты приходится основная доля товарного импорта страны (8,4%/54,5 млрд долл. США), данная статья импорта возросла за 10 лет более чем в 4 раза с 12,9 млрд долл. США, в 2005 году до 54,5 млрд долл. США — в 2016 году). Транспортные средства составляют 4,8% импорта, что соответствует 31 млрд долл. США, рост по сравнению с 2008 годом составил 9%. Стоит отметить, что структурных сдвигов в товарной структуре экспорта Франции за исследуемый период не произошло.

---

<sup>270</sup>Посольство Франции в ОАЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/united-arab-emirates/france-and-united-arab-emirates/> (дата обращения: 01.10.2018).

7. *Экспорт услуг составляет 10% ВВП страны.* Сектор услуг представляет собой основу экономики Франции, так на долю экспорта услуг приходится 10% ВВП страны, т.е. 249 млрд долл. США. По сравнению с 2007 годом, тенденция к повышению роли услуг в экономике страны остается неизменной (в 2007 году доля экспорта услуг в ВВП Франции составляла 7%).

8. *Франция обладает открытой экономикой, для которой высока значимость импорта.* Экспортная квота Франции составила 30,8% ВВП страны на 2017 г., импортная квота — 32,4%. Таким образом, импортная квота больше экспортной, что говорит о высокой значимости импорта для Франции, также стоит отметить, что импорт для Франции с каждым годом становится важнее. Степень открытости экономики Франции можно охарактеризовать как открытую, так, внешнеторговая квота Франции в 2017 г. составила 31,6%.

9. *Географическая структура экспорта и импорта Франции — диверсифицирована.* Франция ведет активную торговую политику в отношении таких регионов, как Европейский союз, Азиатский регион, Южная и Северная Америка, Африка и Ближний Восток.

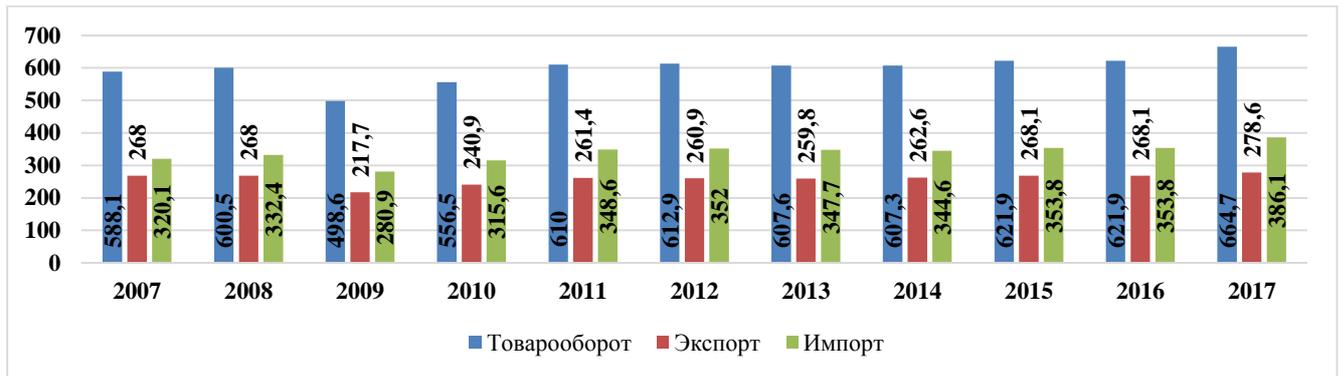
10. *Основным партнером по экспорту и импорту Франции является Европейский союз.* Главными торговыми партнерами Франции на протяжении 10 лет являлись наиболее развитые страны Европейского союза, при этом лидирующие позиции занимала Германия. На страны региона ЕС пришлось 59,1% всего экспорта Франции (444,6 млрд долл. США) и 57,5% всего импорта страны (440,5 млрд долл. США)

Европейский союз является главным направлением французской торговли. Таким образом, считаем необходимым рассмотреть торговлю Франции внутри ЕС-28. Однако, так как главным источником, предоставляющим статистику по ЕС, является Евростат, все данные будут представлены в европейской валюте.

#### ***Внутрирегиональная торговля Франции и Европейского союза.***

В настоящий момент основой внешнеторговой политики Франции является деятельность, направленная на улучшение торгово-экономических отношений со странами-участницами Европейского союза.

Товарооборот Франции со странами Европейского союза (*Рисунок 3.5*) в 2017 году составил 664,7 млрд евро., что составляет 57,8% от совокупного товарооборота Франции. В течение 10 лет показатель возрос с 588,1 млрд евро в 2007 году, что эквивалентно 25%, или 76,6 млрд евро в абсолютном выражении. Стоит отметить, что в 2017 году, по сравнению с 2016 годом, товарооборот со странами Европейского союза существенно возрос, несмотря на общее снижение показателя (+42,8 млрд евро/0,7%).



**Рисунок 3.5 — Товарооборот, экспорт и импорт товаров Франции в страны ЕС, 2008-2017 гг., в млрд евро**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 01.10.2018).

Сальдо торгового баланса Франции и стран ЕС характеризуется отрицательными показателями, так в 2017 году в торговле между странами наблюдался дефицит в минус 106,9 млрд евро, в 2007 году дефицит составлял минус 52,1 млрд евро, т.е. наблюдается существенный рост, что говорит о том, что французский импорт из стран ЕС превышает экспорт более чем на 39%<sup>271</sup>.

#### *Экспорт и импорт товаров*

Экспорт товаров из Франции в страны ЕС в 2017 году составил 35% от всего совокупного экспорта Франции (278,6 млрд евро). В течение 10 лет данный показатель имел неоднородную динамику, однако по сравнению с 2006 годом увеличился на 4% (10,6 млрд евро). В группу товаров, ставшими лидерами по экспорту из Франции в страны ЕС в 2017 году, вошли продовольственные товары (28,3 млрд евро/10,5% от совокупного товарного экспорта в страны ЕС), продукция химической промышленности (26,3 млрд евро/9,9%), транспортное и машинно-техническое оборудование (23,7 млрд евро/8,8%), минеральное сырье (21,8 млрд евро/8,1%), минеральное топливо (12,2 млрд евро/4,6%). Стоит отметить, что за последние 10 лет существенных сдвигов в структуре экспорта Франции в страны ЕС не произошло, однако наблюдается спад экспорта более чем в 2 раза в 2015 году, по сравнению с 2007 годом, по следующим группам товаров: продовольственные товары (2006 год — 69,4 млрд евро), химическая продукция (2006 год — 58,5 млрд евро), сырье (2006 год — 49 млрд евро)<sup>272</sup>.

<sup>271</sup>Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 01.10.2018).

<sup>272</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 01.10.2018).

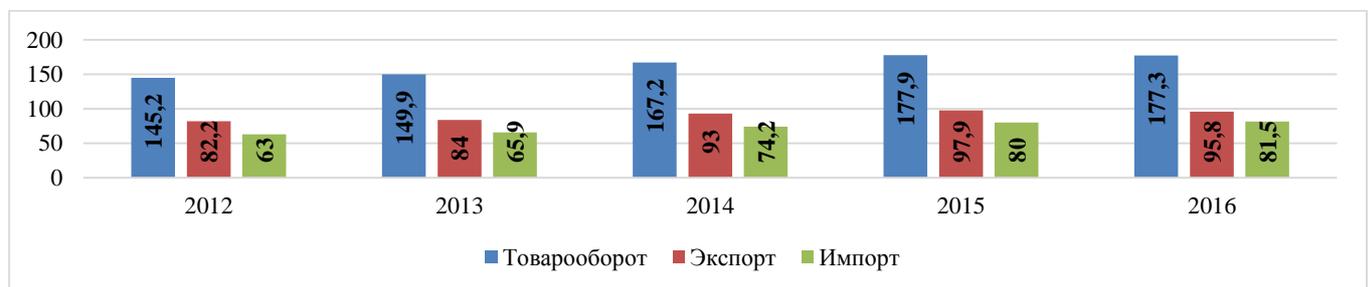
В 2017 году Франция импортировала товаров из стран ЕС на сумму 386,1 млрд евро, и данный показатель в течение 10 лет характеризуется тенденцией к росту, так, в 2007 году показатель составлял 232,4 млрд евро, что меньше показателя 2017 года на 21%. Однако доля Франции в товарном импорте стран ЕС в течение 10 лет сократилась с 10,3% до 8,7%.

Основными партнерами Франции по экспорту и импорту товаров в рамках ЕС являются такие страны, как Германия — 27%/72,6 млрд евро (рост по сравнению с 2006 годом —13%), Эстония — 13%/34,9 млрд евро (+10%) и Италия — 12%/32,3 млрд евро (+9,5%).

Совокупный импорт товаров во Францию из стран ЕС в течение 10 лет остается на одном уровне —11,9% от совокупного товарного импорта Франции. Товарный экспорт и товарный импорт Франции можно назвать однородным. Основными товарными группами являются машинно-техническое и транспортное оборудование (42,9 млрд евро/12% от совокупного товарного импорта Франции из стран ЕС), продовольственные товары (42,5 млрд евро/11,9%), химия (39,7 млрд евро/11,1%), топливо (38,9 млрд евро/10,9%) и сырье (29,6 млрд евро/8,3%). В целом с 2006 года импорт увеличился по всем группам товаров, в особенности по химической продукции (+19,6%) и по продовольствию (+19%). Импорт минерального топлива снизился на 2% по сравнению с 2006 годом, что является результатом проведения правительством Франции программы по сокращению импорта продукции топливно-энергетического комплекса. Таким образом, можно сделать вывод, что Франция является нетто-импортером товаров из стран Европейского союза<sup>273</sup>.

### *Экспорт и импорт услуг.*

На ЕС-28 в 2016 году пришлось 36,2% совокупного экспорта и импорта в сфере услуг Франции (Рисунок 3.6), тем самым Европейский союз в течение последних лет является основным торговым партнером Франции. Товарооборот составил 177,3 млрд евро, незначительно снизившись в 2016 году по сравнению с 2015 годом менее, чем на 1% (0,6 млрд евро).



**Рисунок 3.6 — Торговый оборот в сфере услуг, экспорт и импорт услуг Франции в страны ЕС, 2012-2016 гг., в млрд евро**

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 16.05.2017).

<sup>273</sup> Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 16.05.2017).

Экспорт услуг из Франции в 2016 году в страны ЕС составил 95,8 млрд евро, в течение последних 5 лет показатель претерпел существенный рост, который эквивалентен 17% или 14 млрд евро. Основными партнерами по экспорту услуг Франции внутри Европейского союза по экспорту услуг являются Великобритания (21% от совокупного экспорта Франции в страны ЕС/24,6 млрд евро; рост в сравнении с 2011 годом составил 55%), Германия (20,5%/24,6 млрд евро; рост составил 15%), Бельгия (10,9%/13,1 млрд евро; рост составил 3%).

Объем импортируемых услуг Франции из стран ЕС в 2016 году составил 81,5 млрд евро. В течение пятилетнего периода показатель возрос почти на 30%, что соответствует 18,5 млрд евро. Основными партнерами по импорту среди стран ЕС являются Германия (36% от совокупного экспорта Франции в страны ЕС/27,7 млрд евро; рост в сравнении с 2011 годом составил 53%), Великобритания (17,8%/23,2 млрд евро; рост составил 55%) и Бельгия (10%/13,1 млрд евро; рост составил 62%)<sup>274</sup>.

Сальдо торгового баланса в сфере услуг во Франции в рамках ЕС в 2015 году является положительным (+ 14,3 млрд евро), стоит отметить, Франция является нетто-экспортером услуг в рамках ЕС.

Динамика внешней торговли Франции является фактором углубления интеграции в рамках Европейского союза по следующим подпунктам:

1. *Для Франции страны Европейского союза являются основными партнерами по экспорту и импорту товаров.* Товарооборот Франции со странами Европейского союза в 2016 году составил 664,7 млрд евро., что составляет **57,8%** от совокупного товарооборота Франции.

2. *Европейский союз является приоритетным направлением для французского товарного экспорта.* Экспорт товаров из Франции в страны ЕС в 2017 году составил **35%** от всего совокупного экспорта Франции, что эквивалентно 278,6 млрд евро. В течение 10 лет данный показатель увеличился на 4% (10,6 млрд евро).

3. *Франция является нетто-импортером товаров из стран ЕС.* Для страны нетто-импортера характерно существенное превышение объема импорта над объемом экспорта, так, сальдо торгового баланса Франции в отношении стран ЕС отрицательно (в течение 10 лет возрос более чем в 2 раза с минус 52,1 млрд евро в 2007 году) и в 2017 году составило **минус 106,9 млрд евро**. Франция является чистым импортером стран ЕС по следующим товарным группам: машинно-техническое и транспортное оборудование (12% от совокупного товарного импорта Франции из стран ЕС), продовольственные товары (11,9%), химия (11,1%), топливо (10,9%) и сырье (8,3%).

---

<sup>274</sup>Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 17.05.2017).

4. ЕС является основным торговым партнером Франции в сфере услуг. На ЕС-28 в 2016 году пришлось **36,2%** совокупного экспорта и импорта в сфере услуг Франции (177,3 млрд евро), сократившись в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 0,3% (минус 0,6 млрд евро).

5. Франция—чистый экспортер услуг в страны Европейского союза в 2016 году. Сальдо торгового баланса в сфере услуг во Франции в рамках ЕС в 2016 году является положительным (**14,3 млрд долл. США**), стоит отметить, что впервые за 5 лет импорт Франции превысил экспорт.

В результате проведенного анализа выявлены негативные и позитивные перспективы развития Франции на международной торговой арене:

#### **Негативные**

Во-первых, в последнее десятилетие идет активная переориентация торговых потоков на азиатский регион, в особенности, на Китай. Так, Китай занимает лидирующие позиции как по экспорту, так и по импорту товаров, что негативно отражается на экономике Франции и ее конкурентоспособности, так как дешевая продукция из Китая замещает более дорогую французскую на основных рынках-потребителях.

Во-вторых, снижение спроса на продукцию из Франции вызывает снижение товарного экспорта и тем самым —увеличение импорта в страну. За рассматриваемый период экспорт упал на 3,1 процентных пунктов, что эквивалентно 25,8 млрд долл. США.

В-третьих, Франция является зависимой от импорта страной, так, не смотря на то , что импорт за последнее время снизился 2,8%, он все равно превышает экспорт, что вызывает отрицательное сальдо торгового баланса (минус 43 млрд долл. США). Высокий показатель импортной квоты (32,4%) также говорит о существенной зависимости страны от импорта продукции. Группа товаров, которые импортирует Франция, с каждым годом увеличивается, так индекс концентрации импорта достаточно высок и в 2017 году составил 0,81 п.п.

В-четвертых, слабая специализация страны в международном разделении труда, поскольку экспорт Франции в большей степени представлен продовольственной продукцией и промышленным сырьем, нежели готовой продукцией.

В-пятых, Европейский союз является основным торговым партнером Франции, тем самым показывая замыкание экономики в рамках одной интеграции и слабую географическую диверсификацию торговых потоков в отношении третьих стран. Однако данный фактор можно отнести и к положительным сторонам, так как интеграция выступает основным направлением в углублении связей Франции со странами европейского региона.

#### **Положительные**

Во-первых, товарный состав французского экспорта отличается большим разнообразием, так индекс концентрации экспорта с каждым годом увеличивается (2010 год — 0,08; 2017 год — 0,114 п.п.), что говорит о расширении группы товаров, которые страна экспортирует.

Во-вторых, Франция является нетто-экспортером услуг, таким образом, страна полностью обеспечивает себя в сфере услуг.

В-третьих, активная политика Правительства в области сдерживания импорта минеральных ресурсов, в особенности, нефти привела к снижению данной статьи почти на 43%.

В-четвертых, Франция ведет торговые отношения почти со всеми регионами мира, однако объемы данной торговли незначительны.

Делая вывод по подпункту, следует отметить, что внешняя торговля Франции не отклоняется от тенденций международной торговли и в настоящее время переживает небольшой спад показателей экспорта и импорта. Товарная и географическая структура в течение последних десяти лет остается неизменной и не претерпевает существенных сдвигов, и основным партнером страны неизменно остается Европейский союз.

### **3.2 Основные направления расширения российско-французского торгово-экономического сотрудничества**

Уже несколько лет подряд наблюдается тенденция ухудшения отношений между Францией и Россией. Больше всего отрицательная динамика была заметна в 2015 году. Причиной этого стали санкции, которые ввели определенные государства из Европейского союза против РФ. И Франция входила в состав этих стран. Изучим более детально преимущества и недостатки торгово-экономических отношений между Францией и Россией. Эта информация позволит лучше понять сложившуюся ситуацию, подготовить рекомендации.

#### ***1. Слабые стороны в отношениях Франции и России***

##### ***1. Сокращение темпов торговли между двумя странами***

Существующий сегодня кризис отрицательно сказывается на внешней торговле европейской страны. Происходит замедление товарооборота Франции, уменьшается число ее внешнеторговых операторов, отрицательное сальдо внешнеторгового баланса, которое образовалось в 2003 году, продолжает расти.

За последние годы можно наблюдать серьезное уменьшение товарооборота между двумя государствами из-за европейских санкций (*Таблица 3.2*). Этот показатель в 2015 году оказался меньше значения 2009 года на 21%, или на 3,4 млрд евро. В результате сумма товарооборота за 2015 год оказалась самой незначительной за период 2009-2015 гг. и составила всего лишь 11 млрд

евро. По сравнению с 2014 годом, товарооборот в 2015 году снизился на 35%<sup>275</sup>. Однако, в 2017 году наблюдалось небольшое увеличение взаимной торговли по сравнению с 2016 годом (+16,5%), причиной чему стало рост совокупного экспорта и импорта (+20 и +13% соответственно).

Таблица 3.2 — Двусторонние торговые отношения Франции и Российской Федерации, 2009-2017 гг., в млрд евро, в %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Оборот</b>	17,2	22,5	28,1	24,3	22,2	18,2	16,3	13,3	15,5
<b>Изменение %</b>	-22,8	36,6	25,3	-13,6	-8,7	-17,9	-36,1	14,1	16,5
<b>Экспорт</b>	8,7	12,4	14,9	10,5	9,2	7,6	5,7	4,8	5,8
<b>Изменение %</b>	-28,5	43	19,6	-29,2	-12,4	-17,7	-24,6	-16,4	21,9
<b>Импорт</b>	8,4	10,0	13,3	13,8	13,0	10,7	5,9	8,5	9,6
<b>Изменение %</b>	-15,8	29,3	32,2	3,7	-5,8	-18,1	-44,3	43,4	13,4
<b>Сальдо</b>	0,3	2,4	1,6	-3,3	-3,8	-3,1	-0,2	-3,7	-3,8

Источник: составлено автором на основе данных Генеральной дирекции таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.10.2018).

Экспорт европейской страны в 2017 году в Россию составил 5,8 млрд евро. По сравнению с 2009 годом, экспорт в 2017 году снизился на 33%. Темп снижения импорта по сравнению с 2010 годом составил 9%.<sup>276</sup>

По результатам 2017 года отрицательное сальдо торгового баланса между двумя странами увеличилось с -3,7 до -3,8 млрд евро. Этому поспособствовало большое торговое сальдо. Кроме того, согласно информации International Trade Centre, в 2017 г. России принадлежало 13 место среди главных партнеров Франции в сфере внешней торговли. Удельный вес России в экспорте Франции составил 1%, а в импорте — 1,3%.

## 2. Небольшая номенклатура товаров российского экспорта

Товарный ассортимент для внешней торговли двух стран за изучаемый период практически остался прежний.

В 2017 году структура импорта между двумя странами была сформирована в основном тремя товарными группами, которые представлены на *рисунке 3.7*. Первое место принадлежит

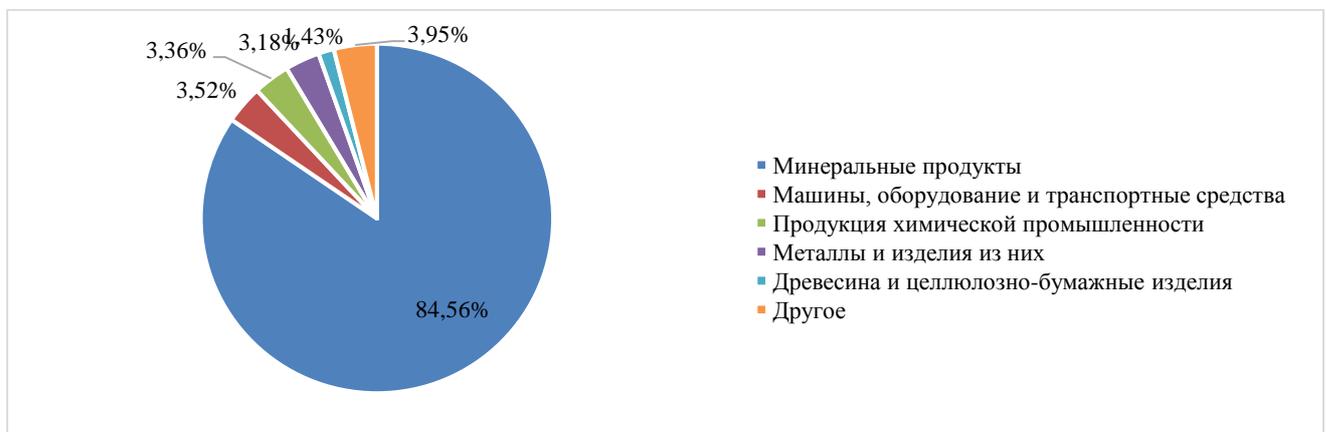
<sup>275</sup>Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).

<sup>276</sup>Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).

группе, включающей в себя продукцию химической промышленности. Ее удельный вес составил 33,8% от суммарного объема экспорта Франции в Россию. Второе место принадлежит группе, включающей в себя продукцию такую, как машины, оборудование и транспортные средства. Ее удельный вес составил 26,2%. Третье место принадлежит группе, включающей в себя продовольственные товары, с/х сырье. Ее удельный вес составил 7,6%<sup>277</sup>.

Важно учесть тот факт, что за последние пять лет структуру экспорта Франции в Россию так и не изменилась. Если сравнивать с 2014 годом, то наблюдается снижение экспорта машин, оборудования и транспортной техники на 60%, а химической продукции и каучука — 43%<sup>278</sup>.

Данная информация представлена на *рисунке 3.8*.



**Рисунок 3.7 — Структура экспорта из Франции в Россию, 2017 год, в %**

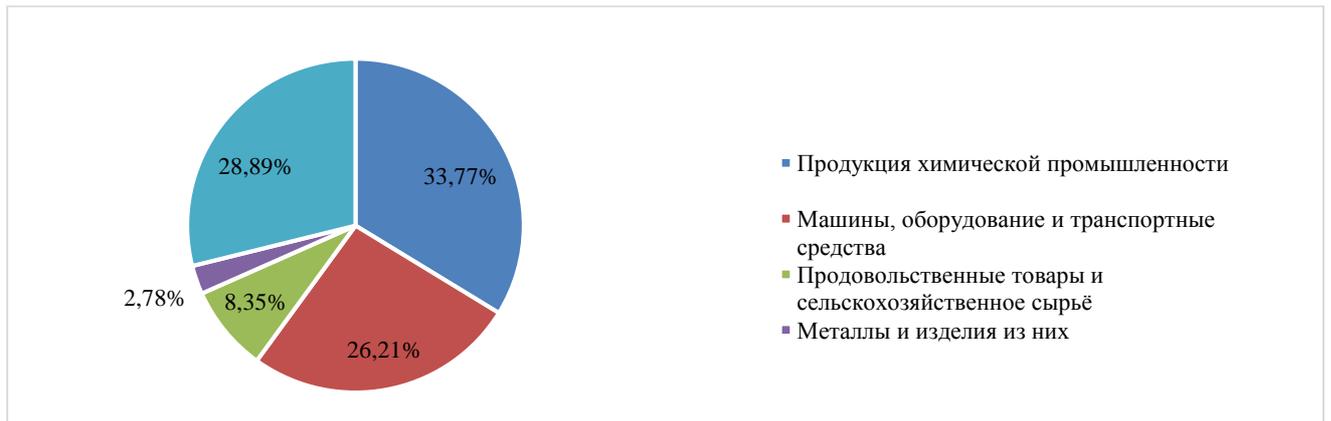
Источник: составлено автором на основе данных Генеральной дирекции таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).

Изучив график, можно сделать вывод о том, что в 2017 году самыми крупными позициями экспорта России в европейскую страну стали:

- Топливо минеральное, нефть, продукты перегонки нефти, битуминозные вещества; воски минеральные. Их удельный вес составил 84,6%;
- Машины, оборудование и транспортные средства. Их удельный вес составил 3,5%, а объем экспорта;
- Продукция химической промышленности, каучук. Их удельный вес составил 3,4%, а объем экспорта;
- Металлы и изделия из них. Их удельный вес составил 3,2%, а объем экспорта.

<sup>277</sup>Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).

<sup>278</sup>Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).



**Рисунок 3.8 — Структура импорта Франции из России, 2015 год, в %**

Источник: составлено автором на основе данных Генеральной дирекции таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).

Нужно принять во внимание, что в 2017 году в отличие от прошлого года увеличился экспорт России во Францию минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки на 5%, экспорт машины, оборудования и транспортных средств снизился на 31%, а экспорт продукции химической промышленности, каучука упал на 34%.

Главной причиной снижения экспорта стало уменьшение спроса экономик Франции на сырую нефть. Уменьшение французского импорта обусловлено сокращением поставок широкого ассортимента товаров, особенно группы «машины, оборудование и транспортные средства».

### *3. Не совсем благоприятный инвестиционный климат России*

Главная беда для французского капитала — неблагоприятный инвестиционный климат, который стал причиной оттока отечественного капитала из государства. Кроме того, препятствием для полного привлечения капитала из Франции стал характер французского предпринимательства, подразумевающий полную осторожность, высокую чувствительность к изменениям ситуации в экономике, политике государства<sup>279</sup>.

### *4. Уменьшение физического объема экспорта российских энергоносителей*

Причиной этого стала диверсификация Францией импорта энергоносителей, осуществление французской политики в области снижения зависимости от ископаемых энергоносителей путем повышения энергосбережения, активного использования ВИЭ.

Главной задачей модернизации французской экономики считается уменьшение использования не возобновляемых энергетических источников. Это послужит уменьшению

<sup>279</sup>Комиссарова Ж. Н. Инвестиции Франции в экономику России / Ж. Н. Комиссарова // Мировое и национальное хозяйство. – 2008. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mipec.ru>. (дата обращения: 18.05.2017).

спроса европейской страны на энергоносители, включая и российские. Можно выделить следующие программы Франции, направленные на решение существующей проблемы<sup>280</sup>:

- развитие энергетических источников, которые можно постоянно возобновлять;
- проект «машины для каждого». Согласно ему, потребление составляет не более 2 литров на 100 км;
- проект «умные электрические сети»;
- развитие «зеленой химии» и внедрение биотоплива;
- проект «завод будущего».

Сегодня, согласно информации Министерства экономики, во Франции работает в сфере возобновляемой электроэнергии 600 предприятий. Их общий объем составляет 20 млрд евро. Всего в этих организациях трудится 100 000 сотрудников. По плану развития возобновляемых энергетических источников главными целями считаются: уменьшение доли импорта носителей энергии, устранение отрицательного сальдо торгового баланса по группе энергооборудования, формирование новых вакансий в европейской стране. В выполнении данного плана будут участвовать такие частные организации: DCNS, Alstom Renewable Energies, GDF-Suez, Schneider Electric Total и другие<sup>281</sup>.

Наибольшее влияние на импорт энергоносителей из России и уменьшение энергозависимости Франции окажет проект модернизации биотопливной промышленности и массовое внедрение биотоплива. Для получения биотоплива планируется использовать, в основном, рапс. Сегодня во Франции это травянистое растение добывается в больших объемах. Французское правительство одобрило этот проект, признало его важность для государства. Согласно планам, в 2020 году в этот проект будет инвестировано свыше 2 млрд евро. Количество рабочих мест составит 5 000<sup>282</sup>.

##### *5. Негативные последствия санкционной политики*

Следующей важной проблемой в развитии отношения между Францией и Россией в области торговли и экономики считается существующая геополитическая ситуация. С учетом возникшего в Украине политического кризиса иностранные государства, включая Францию, приняли против России ряд санкций, которые ограничили торговлю РФ с зарубежными

<sup>280</sup> Plan Nouvelle France industrielle. Présentation des feuilles de route des 34 plans de la nouvelle France industrielle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/fin/les/fin/les/PDF/nouvelle-france-industriellesept-2014.pdf> (дата обращения: 18.05.2017).

<sup>281</sup> Кархова И. Ю., Разлетаев, А. В. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. № 11. – С. 86-99.

<sup>282</sup> Кархова И. Ю., Разлетаев, А. В. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. № 11. – С. 86-99.

странами, инвестиционное сотрудничество. Так, Европейский союз принял ограничительные меры в отношении определенных российских официальных лиц, запретил им посещать территорию ЕС, заниматься на ней любой экономической деятельностью.

6 августа 2014 года Россия ответила на принятые против нее санкции. Был запрещен импорт некоторой продукции в европейские государства. Запрет коснулся и сельскохозяйственной продукции. Эмбарго со стороны России заставило серьезно задуматься участников французского агропромышленного комплекса. Агропромышленники из Франции много раз уже высказывали свои опасения лишиться сотрудничества с Россией, потерять ее как рынок сбыта собственной продукции в долгосрочном плане.

Российское эмбарго касалось не всей продукции АПК. Оно распространялось только на некоторые разновидности мяса, овощей, фруктов, молочной продукции и рыбы. Согласно расчетам французских экспертов, основой для которых стали сведения Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, потери составили примерно 330 млн американских долларов (250 млн евро). Это 1,5% от суммарного мирового оборота продукции Франции в сфере АПК. Эмбарго не распространилось на французские вина и алкогольную продукцию. По данной продукции Франция считается главным поставщиком для России. Доля европейской страны составляет 21,7%<sup>283</sup>.

Согласно сведениям одного из крупных французских сельскохозяйственных профсоюзов<sup>284</sup> эмбарго со стороны России коснулось 27 тыс. иностранных сельскохозяйственных предприятий. В Россию на экспорт уходит 1% французских фруктов и 3% свежих овощей.

Экспорт Франции по товарным группам, на которые начало действовать российское эмбарго с 6 августа 2014 года, уменьшился за данный период на 41,5% в стоимостном выражении, а в количественном выражении — на 41,2%. Экспорт этой продукции снизился до 124,3 млн евро<sup>285</sup>.

Больше всего в этой группе уменьшились поставки на российский рынок свежей, охлажденной и замороженной свинины. Оборот снизился до 2,9 млн евро (ранее составлял 61,9 млн евро), или на 95,3%. Причиной этого стало не только эмбарго, но и запрет России на ввоз свинины, согласно мерам санитарной безопасности, который начал действовать с февраля 2014 г.

---

<sup>283</sup> Кархова И. Ю., Разлетаев, А. В. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. — 2015. № 11. — С.86-99

<sup>284</sup> FNSEA — Fédération nationale des syndicats d'exploitants agricoles.

<sup>285</sup> Кархова И. Ю., Разлетаев, А. В. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. — 2015. № 11. — С.86-99

## ***II. Сильные стороны***

### ***1. Высокая степень инновационного сотрудничества***

Благодаря активной работе российских компаний и учреждений, направленной на стимулирование сотрудничества России и Франции в области инноваций, перспектива поставок высокотехнологичных товаров и услуг в Россию из Франции и наоборот считается весьма благоприятной. Помогает в этом и общий интерес инновационных кластеров из России и французских полюсов конкурентоспособности, которые принимали участие в подписании меморандума о сотрудничестве. Также Торгпредством была разработана «Дорожная карта по сотрудничеству российских инновационных кластеров и французских полюсов конкурентоспособности». В ней были указаны рамки и направления для сотрудничества России с европейской страной в области инноваций.

Интенсивный рост количества паспортов проектов, которые отправлялись в Торгпредство, был зафиксирован в 2015 году. Наибольшее из них количество имело направление в области высоких технологий. Главным барьером для торговли стало отсутствие у некоторых организаций финансовых возможностей принять участие в профильных выставках и ярмарках, неполное описание сильных сторон реализуемой продукции, которое не позволило будущим французским покупателям приобрести российские товары, воспользоваться российскими услугами.

### ***2. Постоянный рост инвестиционных потоков между двумя странами***

Отношения Франции и России в области инвестиций очень важны для стабильного развития экономики каждого государства. Больше всего это важно в период действующего международного кризиса в экономике и финансовой сфере.

За последние 8 лет наблюдается рост ПИИ из России во Францию почти в 3 раза. Данный показатель уже составил 2,8 млрд долл. США (в 2010 - 1 млрд долл. США). Все данные приведены в *таблице 3.3*. Во француско-российских отношениях наблюдается положительная динамика в области ПИИ. В 2017 году суммарный оборот полученных ПИИ в России был равен 14,7 млрд долл. США. В сравнении с 2010 годом, данный показатель вырос на 13%. В абсолютном выражении он составил 1,7 млрд долл. США.

Таблица 3.3 — Динамика накопленных прямых инвестиций, 2010-2017 гг. в млрд долл. США

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Из Франции в Россию	13,0	13,4	13,5	14,1	15,5	17,2	10	14,7
Из России во Францию	1,0	17,5	3,2	3,6	4,2	4,2	2,9	2,8

Источник: Банк России. Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Прямые инвестиции по инструментам и странам — партнерам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/inv\\_in-country.xlsx/](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/inv_in-country.xlsx/) [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/inv\\_out-country.xls/](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/inv_out-country.xls/) (дата обращения: 10.01.2019).

Суммарный объем инвестиций Франции в области добычи топливно-энергетических ресурсов на российском рынке за 2017 год оказался в размере 10,1% от всех полученных инвестиций из страны. Главными инвесторами в данной области стали следующие французские организации: «Total», «Eléctricité de France», «Areva». Кроме данной отрасли большую значимость для страны имеют торговля оптом и в розницу, ремонт автомобилей. В них также было направлено 10,7% от всего объема французских инвестиций. Французский капитал также был вложен в большем объеме в аэрокосмическую отрасль. В этой области у России и Франции наблюдается большой научно-технический потенциал. Главными вкладчиками капитала стали «EADS», «Safran», «Thales». С учетом международного кризиса в экономике и финансовой сфере масштабы и структура инвестиций Франции в Россию не могут показать весь потенциал государств в вопросе инвестиционного сотрудничества.

Вместе с этим интерес к совершенствованию инвестиционного партнерства существует с двух сторон. Существенный рост данного интереса наблюдался в период, когда был финансово-экономический кризис. В рамках стратегии совершенствования инвестиционного сотрудничества между двумя государствами проводится множество различных мероприятий, участниками которых являются как представители страны, так и люди из разных бизнес-секторов. В 2010 году во Франции и в России в результате проведения таких мероприятий, как круглые столы, конференции, Международный экономический форум по конкретным отраслям сотрудничества, подписание договоров о партнерстве в разных сферах, к числу которых относятся также и научные исследования, совершенствование энергоэффективных технологий, космической медицины, геохимии окружающей среды, удалось добиться укрепления двухстороннего инвестиционного партнерства<sup>286</sup>.

Приток инвестиций, поступающих от Франции в Россию, в перспективе может иметь дальнейшую тенденцию к росту даже, несмотря на кризис. К примеру, в российский автомобильный сектор инвестиции не перестают регулярно поступать и на сегодняшний день активными инвесторами являются три крупнейшие автомобильные компании — Рено, Пежо и Ситроен. Инвестиции в пищевую промышленность осуществляются такими концернами, как «Данон» и «Бондюель». Что касается черной металлургии, то в эту область предпочитает вкладывать компания «Arcelor». Не меньшее внимание со стороны французских инвесторов уделяется и производству стройматериалов. В эту область вкладывают свои средства компания «Saint-Gobain» и «Lafarge». Шинная промышленность Российской Федерации инвестируется крупнейшей организацией в этом секторе рынка — «Michelin». В последние годы все большей

---

<sup>286</sup>Официальный сайт «Франция в России» посольства Франции в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-ru.org/> (дата обращения: 09.01.2019).

популярностью среди инвесторов пользуется гостиничный бизнес. В этот сектор регулярно инвестирует французская компания «Ассог»<sup>287</sup>.

Для Российской Федерации инвестиции, поступающие из Франции, играют крайне важную роль с точки зрения улучшения экономического положения страны, в особенности это касается высокотехнологичных отраслей. Российское государство готово увеличить доли французского капитала, например, в аэрокосмической промышленности, в которой оба государства обладают огромными научно-техническими возможностями<sup>288</sup>.

Вдобавок, трудно обойти стороной факт подписания соглашения о покупке трех четвертей акций французской транспортной фирмы «Gefco» в 2012 году. Приобретателем ценных бумаг выступила российское предприятие «РЖД».

Так же стоит отметить инженерно-техническую компанию «Прогрестех», чьи отделения размещены в Тулузе, тесно сотрудничающую с организацией «Эйрбасс» в реализации авиационно-космических проектов. В частности, РФ является активным членом международной программы «ITER», связанной с конструированием экономически выгодного термоядерного реактора. Основные площадки данного проекта тоже расположены на французской земле.

Инвестиционное партнерство Российской Федерации и Франции в условиях глобализации имеет определенные проблемы, но вместе с этим оно также может способствовать получению выгод для обоих государств. В особенности это становится возможным в условиях реформирования мировой экономики. Помимо этого, совершенствование инвестиционного партнерства между Российской Федерацией и Францией позволит добиться расширения внешнеэкономических связей РФ с иными государствами Евросоюза<sup>289</sup>.

### *3. Большое количество проектов двустороннего сотрудничества:*

В Гвианском космоцентре реализуется программа «Союз», целью которой выступает создание механизмов полезного груза для орбитальных станций. Работу над проектом ведут организации ОАО «Информационные спутниковые системы» (ИСС) и «Талес Аления Спейс» (ТАС).

В целях повышения продуктивности работы и улучшения адаптации производимой спутниковой полезной нагрузки в конце февраля 2013 года организации «ИСС» и «ТАС» учредили совместное предприятие (СП). Новое производство бодро начала свою деятельность, исполнив заказ на создание спутниковой связи для компании «ЭВанСат» из Швейцарии.

<sup>287</sup> Комиссарова Ж. Н. Инвестиции Франции в экономику России / Ж. Н. Комиссарова // Мировое и национальное хозяйство. – 2008. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirges.ru>. (дата обращения: 20.05.2018).

<sup>288</sup> Волков С., Гришанков Д., Самиев П. Кто оплатит модернизацию? / С. Волков, Д. Гришанков, П. Самиев // Эксперт. – 2010. – № 39(723). – С. 136.

<sup>289</sup> Павлова В. С. Инвестиционные отношения Франции и России: Эволюция, проблемы и перспективы развития / В. С. Павлова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 5-6 (027-028). – С. 185-188.

Проект «Сухой Суперджет-100». Активными участниками в процессе изготовления комплектующих для самолетов являются также французские компании, доля которых в производстве подобных элементов составляет более 30% (от стоимости). Четырнадцать французских предприятий являются партнерами компании ЗАО «Гражданские самолеты Сухого» и совместно осуществляют реализации проекта «Сухой Суперджет-100». В процессе производства принимают участие такие французские организации, как «Либхерр», «Талес», «Сафран», компании группы «Зодиак», а также предприятия «Сен-Гобен», «Мишлен», «Сафт».

#### *4. Высокая интегрированность французских предприятий на рынке России*

Более 470 предприятий осуществляют свою деятельность на рынке России с участием французских инвестиций. Наиболее сильными позициями обладают французские организации, функционирующие в топливно-энергетической области, машиностроении, фармацевтическом секторе, пищевой отрасли.

Среди крупных французских предприятий, осуществляющих свою деятельность на рынке России, следует выделить:

1. «Ашан» - крупнейшая международная торгово-розничная сеть, имеющая свои представительства в Москве и Московской области, а также в других российских областях. Компания открывает не только гипермаркеты, но и более скромные супермаркеты, известные как «Атак».

2. «Тотал» - лидер среди нефтегазовых предприятий Франции. Компания участвует в реализации индивидуальных и совместных проектов на территории РФ. В частности «Тотал» является партнером в строительстве газопровода в Китай.

3. «Рено» - известный французский автомобильный гигант. Несколько заводов компании размещены и работают на российской территории.

4. «Лакталис» — французская компания, основной деятельностью которой является производство молочной продукции и молока.

5. «Буиг» — предприятие, осуществляющие свою деятельность в строительной сфере и в области общественных работ. Посредством своих филиалов и отделений организация занимается строительством дорог и коммунальным обслуживанием на территории Российской Федерации.

#### *5. Увеличивающиеся объемы торговли услугами*

Благодаря анализу усовершенствования торгового партнерства Российской Федерации с Францией, который был произведен за период с 2012 по 2015 год, можно сделать вывод: на фоне уменьшения спроса с обеих сторон торговля продукцией стремится к сокращению. Однако в результате переориентации экономик других западных государств с выпуска продукции на оказание разного рода услуг наблюдается быстрый рост в области торговли услугами, даже несмотря на то, что в 2015 году по не известным причинам наблюдалось небольшое снижение

спроса на них. В целом можно полагать, что в торговле Российской Федерации и Франции часть услуг будет регулярно возрастать. Например, в 2015 году денежный оборот в области услуг между 2 государствами составил 6,3 млрд долл. США, рост в сравнении с 2012 годом составил более 65%, или 2,5 млрд долл. США<sup>290</sup>.

Тенденция подтверждается наличием высокого спроса у граждан обеих стран на приобретение туристических и пассажирских услуг. Вдобавок РФ и Французская республика активно сотрудничают в транспортной области. Например, популярные авиационные компании из двух государств «Аэрофлот» и «Air France» являются давними партнерами.

Если говорить об услугах в области предпринимательства и финансов, то спрос в этих сферах, со стороны потребителей обоих государств довольно-таки высок. Со стороны французского государства российским предприятиям предоставляются различного рода как банковские, так и консалтинговые услуги.

Кроме этого, в результате запрета на осуществление деятельности на территории Российской Федерации филиалов иностранных банковских учреждений, французским предприятиям, которые работают на территории России, финансовые услуги предоставляют российские банки.

Резюмируя, стоит дать рекомендации по дальнейшему улучшению двусторонних отношений:

1. Развитие научно-технического взаимодействия, в том числе усиление связей в области просвещения.

России и Франции необходимо улучшать сотрудничество в сегменте инженерных и точных наук, путем налаживания и расширения университетского взаимодействия в сфере промышленных и инновационных технологий: авиастроение, космическая отрасль, железнодорожный и автотранспорт, медицина, энергетика, информационные технологии, сельское хозяйство, прочее. В работе должны принимать участие региональные власти и представители бизнеса обоих государств. Также следует озаботиться улучшением обстановки с преподаванием французского языка в технических ВУЗах России. Предлагается распространить программу Эразмус<sup>291</sup> на европейских студентов, которые хотят пройти часть своего обучения в РФ.

---

<sup>290</sup> Центральный Банк РФ, внешняя торговля Российской Федерации услугами, статистический сборник, 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cbr.ru/statistics/?Prtd=svs&ch=ITM\\_32486#CheckedItem](https://www.cbr.ru/statistics/?Prtd=svs&ch=ITM_32486#CheckedItem) (дата обращения: 20.05.2017).

<sup>291</sup> «Схема действия европейского сообщества для повышения мобильности студентов университетов» (англ. European Region Action Scheme for the Mobility of University Students). Основные цели программы «Эразмус» — повышение качества образования в Европе, развитие мобильности и культурных связей студентов европейских и соседних с ЕС стран.

2. Развитие промышленных и партнерских отношений в военной, космической и ядерной отраслях. Государства обладают промышленным и научным потенциалом в вышеперечисленных сферах. Случается, что российские и французские интересы пересекаются на развивающихся рынках. К тому же большую перспективу имеют отношения двух государств в критически важных для будущего разделах, например в создании АЭС четвертого поколения.

3. Планировать и совместно проводить операции по поддержанию мира.

Российская Федерация и Франция как страны, являющиеся давними членами Совбеза ООН, должны более активно участвовать в поддержании стабильности на планете. Двусторонние операции, не ограничивающие и участие третьих государств, могут превратиться в серьезный инструмент для обеспечения международной безопасности. Подобные контакты могли бы в последствие развиваться в стратегическое партнерство между странами, затем перерасти в партнерство России и Европы.

4. Расширение партнерства с целью реализации совместных проектов совершенствования инфраструктуры в транспортной и ТЭК сферах на территории Франции и Российской Федерации, а также создание и воплощение совместных проектов, которые нацелены на увеличение энергоэффективности и расширение эксплуатационных возможностей источников энергии возобновляемого типа, воплощение проекта, нацеленного на объединение энергетических систем Российской Федерации и стран Евросоюза при поддержке Франции.

5. Увеличение доли несырьевого экспорта из России во Францию. Экспорт России во Францию неизменно в течение десяти лет характеризуется сырьевыми поставками. Однако, в будущем, из-за проведения правительством Франции политики снижения импорта сырья, в особенности, нефти, российско-французские торговые отношения претерпят качественные изменения не в выигрышную для России позицию (экспорт, по оценкам, сократится примерно на 40%, так как более 80% всего экспорта приходится именно на минеральное топливо). В такой ситуации России необходимо увеличивать экспорт несырьевой продукции и уделить особое внимание химической промышленности и оборудованию.

6. Запустить франко-российский «туристический план».

Туристический сектор становится весьма важным с экономической и гуманитарной точки зрения для франко-российских отношений. Франция может принять участие за счет инвестиций и своего опыта в развитии туристического сектора в России — немаловажном источнике роста благосостояния страны. Увеличение туристического потока из России способствовало бы снижению французского внешнеторгового дефицита. Рост числа французских туристов в Россию позволил бы изменить восприятие и образ страны. Подобное изменение восприятия во Франции уже произошло за последние несколько лет в отношении Хорватии.

Стратегия совершенствования внешней торговли Франции предопределяет Российскую Федерацию, как одну из приоритетных стран-партнеров для усовершенствования внешнеэкономической деятельности и увеличения экспортируемых товаров.

На основании этого можно сделать вывод: несмотря на то, что сегодня существует серьезная политическая напряженность, у большинства стран Евросоюза, в том числе и у Франции, просто отсутствуют альтернативные варианты приобретения энергоносителей и привлечения дополнительных инвестиций в свою экономику. Российская Федерация является государством, которое имеет достаточно серьезный объем природных ресурсов. Кроме этого, в скором времени после того, как Россия преодолит последствия валютного кризиса, у этой страны появится и множество дополнительных финансовых ресурсов, которые смогут быть инвестированы в проекты, существующие во Франции. Проблемы, которые сейчас существуют в отношениях России и Франции оказывают достаточно серьезное влияние на торговлю и финансовое сотрудничество. Однако в скором времени данные проблемы будут преодолены.

На основе проведенного анализа в третьей главе можно сделать следующие выводы:

1.1. Товарооборот Франции в 2017 году по сравнению с 2016 годом возрос на 8,6 % (с 1,51 до 1,64 млрд долл. США) однако рассматривая период в 10 лет наблюдается отрицательная тенденция, так товарооборот сократился на 3%.

1.2. В 2017 году Франция по объему совокупного экспорта заняла пятое место в мире с показателем на сумму 798,0 млрд долл. США, увеличив показатель по сравнению с 2016 годом на 7 %, что эквивалентно 55,6 млрд долл. США. Основными товарными группами по экспорту из Франции в течение последних 10 лет остаются авиационное оборудование и космические аппараты (13,4%/68 млрд долл. США), фармацевтика (4,2%/21 млрд долл. США) и транспортные средства (3,2%/16 млрд долл. США). Главными партнерами по экспорту году являются Германия (72,3 млрд долл. США/9,6% от совокупного экспорта Франции), США (39,1 млрд долл. США/5,2%) и Великобритания (37,6 млрд долл. США/5%).

1.3. Франция в 2016 году импортировала товаров и услуг на сумму 841 млрд долл. США, став четвертой экономикой мира по данному показателю. Основными товарными группами по импорту являются воздушные суда и космические аппараты (8,4%/54,5 млрд долл. США), транспортные средства составляют 4,8% импорта, что соответствует 31 млрд долл. США, минеральные ресурсы (нефть, нефтяные масла) — 6,4% (41,9 млрд долл. США). Основными партнерами по импорту Франции в течение 10 лет неизменно являются Германия (102 млрд долл. США/13,3%), Китай (48,9 млрд долл. США/6,4%), Бельгия-Люксембург (43,8 млрд долл. США/6,7%).

2. *Франция является открытой экономикой с существенной значимостью импорта для экономики.*

2.1. Сальдо торгового баланса Франции в течение рассматриваемого периода с 2008-2017 гг. является отрицательным. В 2017 году сальдо составило минус 43 млрд долл. США, увеличившись по сравнению с 2016 годом на 16,4 млрд долл. США за счет опережающего роста импорта и усиления импорта минеральных ресурсов.

2.2. Импортная квота Франции в 2017 году составила 32,4%, таким образом импорт страны составляет более 1/3 ВВП страны. По сравнению с 2007 годом, показатель возрос на 2,5%, то есть импорт для Франции с каждым годом становится все более значимым.

2.3. Внешнеторговая квота Франции в 2017 году составила 31,6%, что говорит об «открытости» экономики, так как в течение 10 лет квота с каждым годом увеличивается, то экономика становится все более интернационализированной.

### *3. Европейский союз является основным торговым партнером Франции.*

3.1. Товарооборот Франции со странами ЕС в 2015 году составил 626,8 млрд долл. США, что эквивалентно 42% от совокупного товарооборота Франции. Стоит отметить, что в течение рассматриваемого периода показатель находится в тенденции роста (+12%).

3.2. Экспорт товаров и услуг в страны Европейского союза составляет 33,7 и 52,4% от совокупного экспорта товаров и услуг. Это говорит о том, что ЕС является приоритетным направлением как для экспорта из Франции, так и для импорта товаров и услуг из стран ЕС.

3.3. Импорт товаров и услуг из страны Европейского союза составляет 62 и 57% соответственно от совокупного импорта товаров и услуг. Франция является нетто-импортером товаров и услуг из стран ЕС. Сальдо торгового баланса в сфере товаров в 2015 году составило минус 88,6 млрд долл. США, в сфере услуг — минус 10,5 млрд долл. США.

### *4. Торговые отношения Франции и Российской Федерации характеризуются вялой динамикой.*

4.1. В течение последних 5 лет произошло существенное снижение взаимного товарооборота. В 2015 году показатель снизился на 35%, по сравнению с 2014 годом, и достиг рекордно низкого показателя за рассматриваемый период в 11 млрд евро. Однако, в 2017 году наблюдалось небольшое увеличение взаимной торговли (+16,5 %), причиной чему стал рост совокупного экспорта и импорта.

4.2. Структура экспорта Франции в Россию характеризуется в основном топливом минеральным, нефтью, продуктами перегонки нефти, битуминозными веществами с долей 33,8% от общего объема французского экспорта в Россию. На втором месте с долей 26,2% — Машины, оборудование и транспортные средства. На третьем месте — продовольственные товары и с/х сырье — доля 8,4%.

4.3. Структура экспорта России во Францию составляют: нефть и продукты их перегонки, топливо минеральное; воски минеральные (84,6% от совокупного импорта Франции из России);

машины, оборудование и транспортные средства (3,52%); продукция химической промышленности, с/х сырье (3,4%).

4.5. В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, экспорт минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки из России во Францию снизился более чем на половину (минус 51%), экспорт металлов и продукции, изготовленной из этих материалов, упал на 44%, товары, выпускаемые химической промышленностью, каучук — снижение на 62%.

Главная причина падения экспорта российской продукции заключается в снижении спроса со стороны французского государства на нефть сырую, тогда как уменьшение объема импортируемой продукции из Франции связано в первую очередь с ограничением поставок многих видов товаров и прежде всего тех, которые входят в группы «автомобили, аппаратура и транспортные средства».

#### *5. Факторы, способствующие ухудшению двусторонних отношений*

5.1. Западные санкции против России, которые фактически затормозили финансовые обмены между Россией и ЕС с прямым воздействием на проекты французских компаний в России в трех секторах (оборонный, финансовый и энергетический сектора), косвенный эффект оказывается в области инвестиций (перенос инвестиционных решений).

5.2. Ответные меры со стороны России: однолетний запрет России с августа 2014 года на импорт из подробного перечня агропродовольственной продукции в ответ на западные санкции привел, по данным французской таможни, к сокращению французского экспорта на 23% сельскохозяйственной и агропродовольственной продукции в Россию с 760 млн евро в 2013 году до 513 млн евро в 2017 году (минус 32%).

5.3. Падение цен на нефть (минус 50% в год) и падение рубля негативно повлияли на деятельность французских компаний в России, частично данный эффект повлиял на динамику потребления в России<sup>292</sup>.

---

<sup>292</sup> Посольство России во Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/russia/france-and-russia/> (дата обращения: 01.06.2017).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Выявлено, что французская система планирования — это особый продукт рыночной экономики, основывающийся на существенной доле государства в структуре экономики. Основные положения состоят в координации интересов и гармонизации действий государства и других хозяйствующих субъектов экономики. Современная модель социально-экономического развития Франции может быть описана моделью индикативного планирования, которая прошла путь трансформации от директивного планирования к стратегическому. Стратегическое планирование во Франции качественно отличается от индикативного, таким образом, были установлены шесть основных направлений развития экономики: укрепление национальной валюты и обеспечение занятости, образование, научные исследования, социальная защита населения, совершенствование государственной инфраструктуры, стимулирование инноваций и НИОКР.

2. В работе отмечается, что в основе экономического роста Франции лежит модель социально-экономического развития, представляющая собой комплекс механизмов как дополняющих, так и противоречащих друг другу. Таким образом для современного экономического положения Франции характерны следующие тенденции:

- несмотря на ежегодную положительную динамику прироста населения (67,3 млн человек (+4,5% в период с 2008-2017 гг.)) для Франции в последнее время характерен неизменно высокий уровень безработицы (около 10%), низкая динамика прироста трудовых ресурсов (30,2 млн человек (+0,03% в 2017 году) на фоне старения населения.

- замедленные темпы роста экономики, так, темп роста ВВП в 2016-2017 гг. составили 2 %, однако доля Франции в МВП остается высокой (4%).

- величина ВВП на душу населения во Франции составляет 42 813 долл. США (25 место в мире), в то время, как средний темп роста ВВП на душу населения за период в 10 лет составил менее 1 %, что ниже мирового.

- низкая инфляция, граничащая с дефляцией (0,1 %), становится причиной высокого государственного долга, характеризующегося постоянным ростом, составив в 2016 году 97% от ВВП, что эквивалентно 2,023 трлн евро.

- высокая инвестиционная привлекательность (по объему, поступивших ПИИ страна занимает 7 место в мире – 49,8 млрд долл., что составляет 2,4 % от мирового объема и 9,8 % от инвестиций в ЕС).

- тенденция «утечки умов» и Франция переместилась с 3 на 5 место в классификации наиболее привлекательных государств для получения высшего образования.

•увеличивающийся поток мигрантов и усиливающаяся опасность со стороны запрещенных террористических группировок. Так, за последние десять лет число мигрантов возросло на 20%, что эквивалентно 8 млн человек. По данным отчета глобальной террористической активности, Франция в 2017 году заняла 29 место из 130, поднявшись на 6 пунктов.

3. На социально-экономическое развитие Франции в рассматриваемый период влияют две группы факторов, а именно: экономические (отрицательный платежный баланс на фоне хронического дефицита счета текущих операций в размере 18,5 млрд евро, что эквивалентно 0,7% от ВВП; самый высокий уровень государственных расходов (56,4% ВВП) в ЕС, рост которых превышает аналогичный показатель по ВВП; развитая теневая экономика (12,3% ВВП); потеря позиций в международных рейтингах, отрицательная активность иностранных компаний относительно создания рабочих мест (падение на 18%), рост затрат на рабочих на единицу продукции (на 17%) и рост расходов на оплату труда (35,2 евро в час в частном секторе и 31,4 – в производстве), традиционно сильные профсоюзы, лоббирующие поддержание государственного соцобеспечения (56% ВВП) и неэкономические факторы (тенденция «утечки умов» -130 тыс. человек; увеличивающийся поток мигрантов (на 20%) и усиливающаяся опасность со стороны запрещенных террористических группировок(первое место в Европе по числу терактов).

Определено, что Brexit в краткосрочной и долгосрочной перспективе может повлиять на экономику Франции как с экономической точки зрения, так и с политической. Автором было разработано три сценария развития событий после выхода Великобритании из ЕС (позитивный, нейтральный и негативный). Обозначим наиболее существенные отрицательные последствия Brexit для Франции: если Великобритания не войдет в зону свободной торговли с Европейским союзом, то Франция потеряет 0,3% роста ВВП. Немаловажным фактором станет евроскептицизм, который с каждым годом приобретает все большую популярность во Франции и может в дальнейшем привести к французской модели Brexit — «Frexit».

4. Проанализирована структура экономики Франции, и было доказано, что структура экономики Франции отражает ее постиндустриальную модель, в которой доля сферы услуг в экономике (78,72%) преобладает над промышленностью (19,55%) и сельским хозяйством (1,73%). Также было выявлено, что отраслевая структура ВВП Франции за рассматриваемый период соответствует общемировым и общеевропейским тенденциям в рамках групп развитых стран. Следует отметить, что промышленность играет весьма значимую роль в экономике Франции, таким образом, были определены основные подотрасли промышленности это: пищевая промышленность (31,2% от общего производства в промышленности), химическая промышленность (18,4%), машины и оборудование, в том числе автомобильная промышленность (13,5%). Особое место в данной структуре занимает атомная энергия. Атомная энергия — основной источник электроэнергии во Франции. Страна занимает второе место в мире по

производству атомной энергии (419 млрд кВт/ч), таким образом, выявлено, что Франции обладает существенным уровнем энергетической независимости (78% электроэнергии Франции создается на АЭС).

Сфера услуг представлена в основном оптовой и розничной торговлей —3,2% (330,7 млрд долл. США от общемирового производства), транспортом, складированием и коммуникациями (242,5 млрд долл. США) с долей 3,9% от общемирового производства.

Сельское хозяйство Франции характеризуется тенденцией к росту (*Рисунок 2.15*), так в течение 10 лет с 2007 года (39,6 млрд долл. США) по 2016 год (41,2 млрд долл. США) объем производства в данной отрасли возрос на 0,4 %. Доля в мировом производстве составляет 1,7 % (в 2006 году — 1,5%), что соответствует 12 месту в мире; в европейском производстве (221,4 млрд долл. США) — 16 %. Сфера сельского хозяйства основывается на следующих отраслях: зерновые, животноводство, молоко и молочная продукция. Стоит отметить, что Франция полностью самообеспечена в продукции сельского хозяйства.

5. Инновационный потенциал Франции описывается двумя процессами: инновационной модернизацией и инновационной интенсификацией. Также при анализе инновационного потенциала Франции были выявлены составляющие данных терминов. Так, к инновационной модернизации автор относит инновационную деятельность, в рамках которой происходит усовершенствование уже существующего продукта или отрасли, а к инновационной интенсификации — процесс реализации новейших систем, программ и создание нового уникального продукта (поиск новых источников энергии, в том числе возобновляемой энергии и продукция в сфере фармацевтики и биотехнологий).

На основе проведенной оценки эффективности инновационной сферы Франции, были разработаны факторы позитивно и негативно влияющие на инновационное развитие страны. Стоит уделить особое внимание негативным факторам таким, как низкий уровень государственных расходов на НИОКР (2%) и низкие показатели в рамках европейской инновационной системы «European Innovation Scoreboard» - 15 место среди 28.

6. На основе анализа внешней торговли Франции, выявлено, что страна в течение рассматриваемого периода по показателям внешней торговли занимает лидирующие позиции, и в настоящее время внешняя торговля Франции характеризуется тенденцией к росту. Франция является чистым импортером товаров, так, импорт товаров в 2015 году составил 600,5 млрд долл. США, экспорт — почти 548,5 млрд долл. США, и чистым экспортером услуг — экспорт услуг составил 249 млрд долл. США, импорт — 240,5 млрд долл. США. Также на основе проведенного анализа установлено, что страна обладает открытой экономикой с существенной зависимостью от импорта. Также были определены основные партнеры по экспорту и по импорту Франции, так,

главным партнером неизменно остается Европейский союз, на который приходится 59% экспорта и почти 58% импорта Франции.

На основе проведенного анализа автором выявлены возможные угрозы для Франции в сфере международной торговли: переориентация международных торговых потоков на азиатский регион, в особенности на Китай; снижение спроса на продукцию из Франции, что вызывает снижение товарного экспорта и тем самым увеличение импорта в страну; традиционная специализация Франции на продовольственной продукции и промышленном сырье, делает ее наукоемкие товары менее узнаваемыми на мировом рынке.

В современных условиях торговая взаимосвязь и взаимозависимость Франции в торгово-экономических отношениях со странами Европейского союза обусловлена следующими факторами: во-первых, основным партнером по экспорту и импорту Франции является Европейский союз; во-вторых, Европейский союз является приоритетным направлением для французского товарного экспорта; в-третьих, Франция является нетто-импортером товаров из стран ЕС.

8. Выявлено, что антироссийские санкции ЕС, в том числе и Франции, а также ответные санкции России в отношении ЕС являются основной причиной отрицательной тенденции в двусторонней торговле между Россией и Францией. Так, товарооборот между странами в 2017 году составил 15,5 млрд евро, увеличившись при этом на 16,5% по сравнению с 2016 годом. Экспорт из России во Францию составил 5,8 млрд евро, а импорт - 6,5 млрд евро. Автором также были проработаны сильные и слабые стороны, которые в дальнейшем будут тормозить или способствовать активизации двусторонних отношений. На основе проведенного анализа предложены рекомендации по сближению экономик как в торгово-экономической, так и в социальной сфере: углубление промышленного партнерства в области космоса, ядерной энергетики и вооружений, развитие научно-технического сотрудничества, в том числе усиление связей в области образования, стимулирование взаимных потоков инвестиций и создание совместного «туристического плана».

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*****Книги, монографии, учебники***

1. Бабич, А. М., Павлова Л. Н. Государственные и муниципальные финансы : учебник для вузов / А. М. Бабич, Л. Н. Павлова. – М. : ЮНИТИ, 2002. – 687 с.
2. Киреев, А. П. Международная экономика. В 2-х частях. / А. П. Киреев. – М. : Международные отношения, ч.1., 1997. – 416 с.
3. Конотопов, М. В. История экономики зарубежных стран : учебник для вузов / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. – М. : КНОРУС, 2006. – 264 с.
4. Кудрявцев, А. К. Французская экономика на переломе / А. К. Кудрявцев [и др.] // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века; отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.17.
5. Островская, Е. П. Уровень научно-технического развития Франции и её место в международном обмене технологиями / Е. П. Островская. – М. : Русская Лютеция, 2015. – С. 125.
6. Островская, Е. П. Франция / Е. П. Островская // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 8. – С. 90.
7. Павлова, Л. Н. Финансовый менеджмент.: учебник для вузов / Л.Н. Павлова. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 269 с.
8. Погорлецкий, А. И. Экономика зарубежных стран : учебник / А. И. Погорлецкий. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 492 с.
9. Родыгина, Н. Ю. Французский опыт содействия экспортерам. Монография. — М. : Институт Европы РАН, изд-во «Огни», 2004. – 200 с.
10. Тимошина, Т. М. Экономическая история зарубежных стран: учебное пособие / Т. М. Тимошина; под ред. проф. М. Н. Чепурина. – М. : Юридический Дом «Юс-тицинформ», 2013. – 494 с.
11. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – СПб. : 2011. — 448 с.
12. Хасбулатов, Р. И. Мировая экономика : учебник для бакалавров / Р. И. Хасбулатов. — М. : Издательство Юрайт, 2012. — 884 с.
13. Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, практика, конфликты. Монография: В 2 т., т. 1. — Москва : Русайнс, 2017. — 324 с.
14. Хесин, Е. С. Доклад № 330. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. ч. I / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А.В. Бударгина. – М.: Институт Европы РАН, 2016. – С. 13.

15. Черноуцан, Е. М. Французская экономика на переломе / Е. М. Черноуцан // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред.: А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. – М : ИМЭМО РАН, 2016. – С. 54.
16. Чужиков, В. И. Экономика зарубежных стран : учебник / В.Ю. Чужиков. – Киев : КНЕУ, 2005. –308 с.

***Научные статьи, публикации***

17. Андриюшкевич, О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа // Капитал страны. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/199716/#a1>. (дата обращения: 07.06.2016).
18. Бак, Г. А. Инновационные стратегии транснациональных корпораций в отдельных секторах мирового хозяйства / Г. А. Бак // Креативная экономика. – 2013. – № 7(79). – С. 48-52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/4993/> (дата обращения: 10.04.2017).
19. Безруков, В. Организация государственного планирования и регулирования экономики / В. Безруков // Плановое хозяйство. –1990. – № 3. – С. 69.
20. Калмыков, Ю. Регулирование экономики (опыт Франции) / Ю. Калмыков // Плановое хозяйство. – 1990. – № 9. – С. 102.
21. Белякова, Г. Я., Батукова, Л. Р. Инновационная модернизация экономики: сущность понятия, его взаимосвязь с понятиями модернизация и модернизация экономики / Г. Я. Белякова, Л. Р. Батукова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10(11). – С. 2495-2498.\
22. Борко Ю. Европейский Союз: углубление и расширение интеграции. — М., 1997.
23. Бродская, И. А. Уроки французских индикативных планов (к разработке российской макроэкономического планирования) / И. А. Бродская // Журнал Экономика и политика. – 2014. – № 7 (116). – С. 9.
24. Волков, С., Гришанков, Д., Самиев, П. Кто оплатит модернизацию? / С. Волков, Д. Гришанков, П. Самиев // Эксперт. – 2010. – № 39(723). – С. 136.
25. Глухарев Л. Воздействие «общего рынка» на экономику Франции. -М.: МГУ, 1971.
26. Голева, Г. А. Влияние прямых иностранных инвестиций на инновационное развитие принимающего региона / Г. А. Голева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – № 4 (111). – С. 3-4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-pryamyh-inostrannyh-investitsiy-na-innovatsionnoe-razvitiye-prinimayuschego-regiona>. (дата обращения: 10.04.2017).
27. Горшкова, А. Н. Возможности использования зарубежного опыта индикативного планирования промышленного развития в российской экономике / А. Н. Горшкова //

- Государственное и муниципальное управление. Научный и общественно-теоретический журнал. – 2011. – № 2. – С. 69.
28. Громыко, А. А. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. ч. I / под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред), А. В. Бударгина. – М. : Институт Европы РАН, 2016. – С. 7.
29. Европейская интеграция: экономические и политические аспекты // Экономика и управление в зарубежных странах. – 2009. – № 8. – С. 11.
30. Захарова Н.В. Экономика стран Европейского Союза. - М.: Гардарики, 2008.
31. Зуев В. «Общий рынок»: обострение противоречий. М.: Знание, 1986.
32. Иванов, Е. Индикативное планирование развития экономики / Е. Иванов // Экономист . – 1993. №. 9. – С. 3.
33. Кархова, И. Ю. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова // Научные обзоры. Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – №. 11. – С.45.
34. Кархова, И. Ю., Разлетаев, А. В. Современное состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений России и Франции / И. Ю. Кархова, А. В. Разлетаев // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. № 11. – С.86-99.
35. Кирьян, П. Транснациональные французы / П. Кирьян // Эксперт. – 2008. – № 17. – С. 18.
36. Козьякин, П. В. Влияние транснациональных корпораций на развитие процесса глокализации мировой экономики / П. В. Козьякин // Российское предпринимательство. – 2011. – № 8-1(189). – С. 4-9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/6930/> (дата обращения: 10.04.2017).
37. Комиссарова Ж. Н. Французская экономическая модель / Ж. Комиссарова // Мировое и национальное хозяйство (Издание МГИМО МИД России), – 2013. – № 3-4 (26-27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mirec.ru/2013-03-04/francuzskaya-ekonomicheskaya-model> (дата обращения: 10.04.2017).
- 38.
39. Кочкаров, Р. А. Стратегическое планирование и прогнозирование / Р. А. Кочкаров // Вестник Финансовой академии. – 2006. – № 4. – С. 102. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie> (дата обращения: 15.10. 2016).
40. Кудрявцев, А. К. Французская экономика на переломе / А. К. Кудрявцев // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.17.
41. Лазарев С. Финансовые группы в экономике современной Франции. М., 1983

42. Марков, М. А. Интернационализация НИОКР и роль ТНК на современном этапе развития мировой экономики / М. А. Марков // Проблемы современной экономики. – 2015. – №. 2 (54). – С. 130. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-niokr-i-rol-tnk-na-sovremennom-etape-razvitiya-mirovoy-ekonomiki> (дата обращения: 14.05.2017).
43. Международная организации труда «Заработная плата в мире в 2014-2015 гг. Заработная плата и справедливый рост» [ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms\\_356597.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_356597.pdf) (дата обращения: 23.06.2016).
44. Мереминская, Е. Франция теряет конкурентоспособность / Е. Мереминская // Газета.ру. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/20/4860085.shtml> (дата обращения: 14.02.2017).
45. Некрасова Д. А. Экономика Франции: состояние, тенденции и перспективы развития / Д. А. Некрасова // Шуйский филиал Ивановского Государственного Университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2014/pdf/7047.pdf> (дата обращения: 14.02.2017).
46. Овакимян М. С. Французская экономика на переломе / М. С. Овакимян // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова, А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.28.
47. Павлова, В. С. Инвестиционные отношения Франции и России: Эволюция, проблемы и перспективы развития / В. С. Павлова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 5-6 (027-028). – С. 185-188.
48. Рубинский, Ю. Демографические проблемы Франции / Ю. Рубинский // Современная Европа. – 2005. – № 1. – С. 54-60.
49. Рубинский, Ю. И., Белик Т.В. Политическая система Франции: незаконченная модернизация. М., 2006
50. Трофимова О. Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / отв. ред. А. В. Кузнецов, М. В. Клинова А. К. Кудрявцев, П. П. Тимофеев. М. : ИМЭМО РАН, 2016. – С.59.
51. Тюрина, О. А. Политика Франции в области прямых иностранных инвестиций в условиях мирового финансового кризиса и кризиса зоны евро // Научный журнал. Омская гуманитарная академия. Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015.– № 2 (20). – С. 224-230.
52. Тюрина, О. А. Банковский сектор Франции, как основа новой экономики // Научно-аналитический журнал Инновации и инвестиции.– 2017. – № 8. – С. 33-38

53. Тюрина, О. А. Особенности инновационной модернизации Франции как необходимое условие повышения ее конкурентоспособности в условиях кризиса зоны евро // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. – 2014. - № 1-2 (9). – С. 137-145.
54. Федоров С.М. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века (Монография) - М.: Институт Европы РАН, Изд-во «Русский сувенир», 2012, 102 С.
55. Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, практика, конфликты. Монография: В 2 т., т. 1. — Москва : Русайнс, 2017. — 324 с.
56. Хрусталева, Н. Франция на исходе столетия: смена модели регулирования экономики / Н. Хрусталева // Журнал Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 6. С. 61-70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/frantsiya-na-ishode-stoletiya-smena-modeli-regulirovaniya-ekonomiki> (дата обращения: 13.11.2016).
57. Цзиньвэнь, Ли. Роль государственного регулирования в экономике Китая / Ли Цзиньвэнь // Вопросы экономики. – 1997. № 7. – С. 156.
58. Черников Г. Экономика Франции: традиции и новейшие тенденции. М.: РОССПЭН, 2002.
59. Черников, Г. Славное тридцатилетие / Г. Черников // Эксперт. – 2009. № 1(687) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe\\_tridcatiletie/](http://expert.ru/expert/2010/01/slavnoe_tridcatiletie/) (дата обращения: 08.06.2016).
60. Хлынов, В. Общегосударственное планирование рыночной экономики / В. Хлынов // Экономист. – 1994. – №. 4. – С. 90.
61. Шардонне Ж. Экономика Франции (перевод с фр.) М., 1960.

*Доклады международных организаций, сайты статистической информации, электронные ресурсы*

62. Банк России. Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Прямые инвестиции по инструментам и странам — партнерам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/inv\\_in-country.xlsx/](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/inv_in-country.xlsx/) (дата обращения: 19.05.2017).
63. Банк Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014\\_gb\\_0.pdf](https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014_gb_0.pdf) (дата обращения: 15.12. 2017).
64. Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>, Евростат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database> (дата обращения: ноябрь 2017).

65. Генеральная дирекция таможен и косвенных налогов Франции, «Le Chiffre du commerce extérieur» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail\\_default.asp](http://lekiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp) (дата обращения: 17.05.2017).
66. Главное управление по вопросам предпринимательства Франции (DGE), Основные показатели торговли, отчет 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions\\_services/etudes-et-statistiques/Chiffres\\_cles/Commerce/2017-Chiffres-cles-commerce.pdf](https://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions_services/etudes-et-statistiques/Chiffres_cles/Commerce/2017-Chiffres-cles-commerce.pdf) (дата обращения: 15.03.2017).
67. Доклад о человеческом развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15\\_standalone\\_overview\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf) (дата обращения: 13.12.2017)
68. Международный валютный фонд (The International Monetary Fund) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/np/fin/tad/exfin2.aspx?memberkey1=310&date1Key=2017-08-31> (дата обращения: 29.11.2017).
69. Министерство высшего образования, исследований и инновации Франции (Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation), Publications statistiques [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/7/source-MENESR\\_SIES.php](http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/7/source-MENESR_SIES.php) (дата обращения: 27.03. 2017).
70. Министерство сельского хозяйства, продовольствия, рыболовства, сельского хозяйства и территориального планирования Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agriculture.gouv.fr/overview-french-agricultural-diversity> (дата обращения: 27.03. 2017).
71. Министерство транспорта Франции (Emploi et chômage des immigrés en 2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://travail-emploi.gouv.fr/etudes-recherches-statistiques-de,76/etudes-et-recherches,77/publications-dares,98/dares-analyses-dares-indicateurs,102/2012-077-emploi-et-chomage-des,15556.html> (дата обращения: 11.11.2016).
72. Министерство экономического развития Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/> (дата обращения: 05.06.2017).
73. Национальный центр научных исследований Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnrs.fr/> (дата обращения: 11.11.2016).
74. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Доклад OECD, science, technology and industry outlook 2014, OECD 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifuturo.org/documentacion/Science%20Technology%20and%20Industry%20Outlook%202014.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).

75. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/industry/industrial-production.htm> (дата обращения: 17.03.2017).
76. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, Central government spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.oecd.org/gga/central-government-spending.htm> (дата обращения: 20.03.2017).
77. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, FDI flows by industry [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FDI\\_FLOW\\_INDUSTRY#](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FDI_FLOW_INDUSTRY#) (дата обращения: 27.03.2017).
78. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), Data, France — Country Note — Education at a Glance 2016: OECD Indicators [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/edu/France-EAG2014-Country-Note.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).
79. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD). Data, R-D expenditure by sector of performance and type of R-D [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RD\\_ACTIVITY](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RD_ACTIVITY) (дата обращения: 15.04.2017).
80. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD). Population and employment by main activity [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA\\_TABLE3#](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=SNA_TABLE3#) (дата обращения: 18.03.2017).
81. Официальный сайт «Франция в России» посольства Франции в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ambafrance-ru.org/> (дата обращения: 19.05.2017).
82. Официальный сайт государственных услуг Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.service-public.fr/particuliers/actualites/007221>. (дата обращения: 23.06.2016).
83. Портал экономики, финансов и публичных счетов Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/> (дата обращения: 02.12.2017).
84. Посольство России во Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/russia/france-and-russia/> (дата обращения: 01.06.2017).
85. Посольство Франции в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/china/france-and-china/> (дата обращения: 15.05.2017).
86. Посольство Франции в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/brazil/france-and-brazil/> (дата обращения: 15.05.2017).

87. Посольство Франции в ОАЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/united-arab-emirates/france-and-united-arab-emirates/>(дата обращения: 15.05.2017).
88. Посольство Франции в США, France and the United States: A deep and mutually beneficial economic relationship [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://franceintheus.org/spip.php?rubrique142> (дата обращения: 15.05.2017).
89. Статистическая служба Европейского союза (Eurostat) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/Eurostat> (дата обращения: 20.06.2016).
90. Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/en/data/database> (дата обращения: 02.12. 2017).
91. Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inflation.eu/> (дата обращения: 28.11.2017).
92. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.03.2017).
93. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (дата обращения: 18.05.2017).
94. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Healthcare Industries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/growth/sectors/healthcare\\_en](http://ec.europa.eu/growth/sectors/healthcare_en) (дата обращения: 13.05.2017).
95. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, High-tech statistics - economic data, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech\\_statistics\\_-\\_economic\\_data](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/High-tech_statistics_-_economic_data) (дата обращения: 20.04.2017).
96. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Innovation Scoreboard [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards\\_en](http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en) (дата обращения: 15.05.2017).
97. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, Intra EU trade in goods [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU\\_trade\\_in\\_goods\\_-\\_recent\\_trends](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Intra-EU_trade_in_goods_-_recent_trends) (дата обращения: 15.05.2017).
98. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, R&D expenditure [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure) (дата обращения: 18.05.2017).

99. Статистическая служба Европейского союза, EUROSTAT, R&D expenditure [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R\\_%26\\_D\\_expenditure](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/R_%26_D_expenditure) (дата обращения: 10.04.2017).
100. Статистический сборник ВР, Statistical Review of World Energy, Energy economics, ВР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: : <https://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2016-full-report.pdf> (дата обращения: 15.09. 2017).
101. Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://audit.gov.ru/activities/annual\\_report/#874](http://audit.gov.ru/activities/annual_report/#874) (дата обращения: 27.11.2017).
102. Commissariat general du plan [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.evaluation.gouv.fr/cgp/fr/interministere/org\\_cgp.htm](http://www.evaluation.gouv.fr/cgp/fr/interministere/org_cgp.htm) (дата обращения: 16.10.2016).
103. Торгпредство России во Франции. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Франции за 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://91.206.121.217/TrApi/Upload/90fc183c-18cd-43da-abee-saa47e5a15d9/Обзор%20экономики%20Франции%202015%20год.pdf> (дата обращения: 12.03.2017).
104. Французская экономическая обсерватория (ФЦНЭК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ofce.sciences-po.fr>. (дата обращения: 10.09. 2017).
105. Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО (UNIDO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/database/INDSTAT%20%202016,%20ISIC%20Revision%203> (дата обращения: 17.03.2017).
106. Центральный Банк РФ, внешняя торговля Российской Федерации услугами, статистический сборник, 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM\\_32486#CheckedItem](https://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_32486#CheckedItem) (дата обращения: 20.05.2017).
107. Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ademe.fr/recherché](http://www.ademe.fr/recherché) (дата обращения: 11.05.2017).
108. ANCRE, Alliance nationale de coordination de la recherche pour l'énergie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.allianceenergie.fr](http://www.allianceenergie.fr) (дата обращения: 11.05.2017).
109. Annual report, 2016: foreign investment in France the international development of the French economy, March 22, 2017, p.25; OECD Statistics — 2017 (дата обращения: 11.12. 2017).
110. ANR Agence nationale de la recherché [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.agence-nationale-recherche.fr](http://www.agence-nationale-recherche.fr) (дата обращения: 11.05.2017).
111. AREVA S.A. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.areva.com> (дата обращения: 27.04.2017).

112. Bank de France. Key figures france and abroad [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.banque-france.fr/en> (дата обращения: 14.03. 2017).
113. Business France, the international development of the French economy, 2015 annual report: foreign investment in France the international development of the French economy, march 22.2016. P.4
114. Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies Alternatives [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www cea.fr> (дата обращения: 11.05.2017).
115. EuroAsia, Новостной интернет-канал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaaily.com/ru/news/2016/10/13/krizis-vo-francii-ot-grustnoy-statistiki-k-socialnomu-vzryvu>. (дата обращения: 23.06.2016).
116. Euroserv'er — the state of renewable energies in Europe — 2015 edition. P. 154-157 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.euroserv-er.org/15th-annual-overview-barometer/> (дата обращения: 11.05.2017).
117. Food and Agriculture Organization of the United Nations, (FAO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/en/> (дата обращения: 27.03.2017)
118. INAO Национальный институт происхождения и качества продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inao.gouv.fr/> (дата обращения: 27.03.2017).
119. Insee – Institut national de la statistique et des études économiques (Институт национальной экономической статистики Франции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 29.11.2017).
120. INSEE Bilan énergétique de la France en 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.insee.fr/fr/themes/ta-bleau.asp?reg\\_id=0&ref\\_id=NATTEF11346](http://www.insee.fr/fr/themes/ta-bleau.asp?reg_id=0&ref_id=NATTEF11346) (дата обращения: 15.10. 2016).
121. Insee—Institut national de la statistique et des études économiques (Институт национальной экономической статистики Франции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.insee.fr/fr/accueil> (дата обращения: 01.12. 2017).
122. Institut Carnot [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.instituts-carnot.eu](http://www.instituts-carnot.eu) (дата обращения: 11.05.2017).
123. Institute for economic and peace. Global terrorism Index, 2017. PP. 2, 10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf> (дата обращения: 12.11.2017).
124. ITU Telecom World, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/Account/Login.aspx?ReturnUrl=%2fnet4%2fITU-D%2fidi%2f2015%2f>(дата обращения: 18.05.2017).
125. KfW Bankengruppe - SME - Investment and Innovation France, Germany, Italy and Spain, October 2015, KfW, - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kfw.de/PDF/Download->

- Center/Konzernthemen/Research/PDF-Dokumente-Studien-und-Materialien/SME-Investment-and-Innovation-October-2015.pdf (дата обращения: 27.03. 2017).
126. Ministère de l'éducation nationale de l'enseignement supérieur et de la recherche France, R&D expenditure by France's main public research institutions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN\\_R\\_30-r\\_d\\_expenditure\\_by\\_france\\_s\\_main\\_public\\_research\\_institutions.php](http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9EN/EESR9EN_R_30-r_d_expenditure_by_france_s_main_public_research_institutions.php) (дата обращения: 14.05.2017).
127. Muslim Population in Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://muslimpopulation.com/Europe> (дата обращения: 22.11.2016).
128. Nuclear energy institute, Top 10 Nuclear Generating Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nei.org/Knowledge-Center/Nuclear-Statistics/World-Statistics/Top-10-Nuclear-Generating-Countries> (дата обращения: 16.09.2017).
129. OECD Multilingual Summaries How's Life? 2017 Measuring Well-being [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI> (дата обращения: 01.12.2017).
130. Reuters Ranking, The World's Most Innovative Research Institutions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-innovation-rankings-idUSKCN0WA2A5>. (дата обращения: 17.05.2017).
131. SIPRI Yearbook 2016 (Stockholm international peace research institute) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sipri.org/yearbook/2017> (дата обращения: 21.12.2017).
132. Spotlight on the French chemical industry Thursday, April 28, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://en.businessfrance.fr/news/spotlight-french-chemical-industry> (дата обращения: 18.03. 2017).
133. The Economist Intelligence Unit (EIU) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eiu.com/home.aspx> (дата обращения: 14.12.2017).
134. The European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) // The Pharmaceutical Industry in Figures, key figures, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efpia.eu/uploads/Modules/Documents/the-pharmaceutical-industry-in-figures-2016.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).
135. The Global Competitiveness Report 2007–2015, p. 23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1> (дата обращения: 12.12.2017)
136. The International Monetary Fund (Международный валютный фонд) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp1607.pdf> (дата обращения: 10.01.2017).

137. The International Monetary Fund // Перспективы развития мировой экономики, октябрь 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2016/02/pdf/textr.pdf> (дата обращения: 01.12.2017).
138. The New Face of Industry in France [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions\\_services/secteurs-professionnels/industrie/nfi/NFI-anglais.pdf](http://www.entreprises.gouv.fr/files/files/directions_services/secteurs-professionnels/industrie/nfi/NFI-anglais.pdf) (дата обращения: 15.05.2017).
139. The state of renewable energies in Europe, Edition 2015, 15th Eurobserv'er report. P. 14. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eurobserv-er.org/15th-annual-overview-barometer/> (дата обращения: 11.05.2017).
140. The World Intellectual Property Organization (WIPO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article\\_0008.html](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2016/article_0008.html) (дата обращения: 17.03. 2017).
141. Thomson Reuters Web of Science Citation Index Expanded, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=K> (дата обращения: 13.05.2017).
142. Top 50 manufacturers of construction machinery [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.usubc.org/files/Zeppelin\\_top\\_50\\_manufacturer\\_%20construction%20machinery.pdf](http://www.usubc.org/files/Zeppelin_top_50_manufacturer_%20construction%20machinery.pdf) (дата обращения: 18.03.2017).
143. Transparency International (Индекс восприятия коррупции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.transparency.org/news/feature/corruption\\_perceptions\\_index\\_2016](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016) (дата обращения: 11.11.2017).
144. UNCTAD World Investment Report 2017 — World Investment Report 2017. Investment and the Digital Economy (United Nations publication, Sales No. E.17.II.D.3) 22 Jun 2016. 232 page(s) .P. 12 (дата обращения: 03.12.2017).
145. UNCTADstat Foreign direct investment: Inward and outward flows and stock, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx> (дата обращения: 05.05.2017).
146. UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 15.12.2017).
147. UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 16.12.2017).

148. UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 29.11.2017).
149. UNCTADstat. GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95> (дата обращения: 12.03.2017).
150. UNESCO stat, R&D personnel [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://data.uis.unesco.org/OECDStat\\_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=SCN\\_DS&Coords=%5BINDICATOR%5D.%5B20000%5D,%5BLOCATION%5D.%5BCHL%5D,%5BTIME%5D.%5B2014%5D&ShowOnWeb=true](http://data.uis.unesco.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=SCN_DS&Coords=%5BINDICATOR%5D.%5B20000%5D,%5BLOCATION%5D.%5BCHL%5D,%5BTIME%5D.%5B2014%5D&ShowOnWeb=true) (дата обращения: 13.05.2017).
151. UNESCO, Science Report: towards 2030 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407f.pdf> (дата обращения: 18.05.2017).
152. UNESCOStat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN\\_DS&lang=en](http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS&lang=en) (дата обращения: 18.05.2017).
153. UNESCOStat, Research and development spending [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/\\_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/](http://www.uis.unesco.org/_LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/) (дата обращения: 10.04.2017).
154. Union Internationale des Chemins de Fer synopses, IRG-Rail annual reports (BE, DE, FR), national statistics, Eurostat estimates [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://uic.org/statistics> (дата обращения: 27.04.2017).
155. United Nations Development Programme: Human Development Index 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf) (дата обращения: 13.12.2017)
156. United Nations, International Migration Report, 2015, New York, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015\\_Highlights.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015_Highlights.pdf) (дата обращения: 06.07.2017).
157. United Nations, UNE-Government Survey 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/reports/un-e-government-survey-2016> (дата обращения: 18.05.2017).

158. World Bank, Crop production index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/AG.PRD.CROP.XD?end=2013&locations=FR&start=1961&view=chart>. (дата обращения: 26.03.2017).
159. World Bank, Employment in industry, female (% of female employment) (modeled ILO estimate) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.IND.EMPL.FE.ZS?locations=FR> (дата обращения: 14.11.2016).
160. World Bank, Employment in services (% of total employment) (modeled ILO estimate) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS?locations=FR> (дата обращения: 10.03.2017).
161. World economic forum, The Global Information Technology Report 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/gitr> (дата обращения: 07.05.2016).
162. World Nuclear Organization, Nuclear Power in France [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-a-f/france.aspx> (дата обращения: 01.05.2017).

#### *Книги, статьи на иностранных языках*

163. Agnieszka Łada, Magdalena Skłodowska, Melchior Szczepanik, Łukasz Wenerski, Carole Mathieu, Stephen Bastos, Andreas Speiser. The Energy Union: Views from France, Germany, Poland and the United Kingdom. – Instytut Spraw Publicznych, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/ouvrages-ifri/energy-union-views-france-germany-poland-and-united> (дата обращения: 27.04.2017).
164. Canada tightens sanctions on Russia banks and individuals // Reuters. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2014/08/06/ukraine-crisis-idUSL2N0QC16020140806> (дата обращения: 19.05.2017).
165. Cobb, J. Top 10 Six Plug-in Vehicle Adopting Countries / J. Cobb // Auto alternatives for the 21st century. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hybridcars.com/top-10-plug-in-vehicle-adopting-countries-of-2016/> (дата обращения: 26.04.2017).
166. Cohen, S. S. Modern Capitalist Planning: The French Model / S.S. Cohen. – California: University Of California Press, 1977. – P. 254.
167. Crossley P. Tour de force: France's minerals unearthed. Industrial Minerals, №420, 2001.
168. Dalton, M., Smith, R. Cover up at French Nuclear Supplier Sparks Global Review / M. Dalton, M., R. Smith // Wall Street Journal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/problems-at-nuclear-components-supplier-spark-global-reviews-1481625005> (дата обращения: 27.04.2017).\

169. Dacier P., J. Levet, J.-C. Tourre. Les dossiers noir de l'industrie Francaise, Paris, 1985.
170. Data & Trends of the European Food and Drink Industr [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/publications\\_documents/Data\\_\\_Trends\\_of\\_the\\_European\\_Food\\_and\\_Drink\\_Industry\\_2013-20141.pdf](http://www.fooddrinkeurope.eu/uploads/publications_documents/Data__Trends_of_the_European_Food_and_Drink_Industry_2013-20141.pdf), 23. (дата обращения: 17.03. 2017).
171. Drazen, A., Helpman, E. Inflationary Consequences of Anticipated Macroeconomic Policies / A. Drazen, E. Helpman // Review of Economic Studies. – 1990. – № 57. – P. 147-149.
172. Dugulin Riccardo, After Brexit, Frexit? The UK vote's effect on French politics // Global risk insights [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://globalriskinsights.com/2016/06/brexit-frexit-uk-vote-effect-french-politics/> (дата обращения: 05.05.2017).
173. Fergusson, Malcolm. Electric Vehicles in Europe - 2016: Approaching adolescence // Transport & Environment. Retrieved. 2016. – P. 15-16.
174. Francois Fillon apporté un soutien a Total [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.lemonde.fr](http://www.lemonde.fr). (дата обращения: 12.06.2016).
175. Joseph A. Di Masia, Henry G. Grabowskib, Ronald W. Hansenc. Journal of Health Economics // Innovation in the pharmaceutical industry: New estimates of R&D costs. – 2016. №. 47. – P. 22-23 (дата обращения: 12.05.2017).
176. Kindleberger, C. P. French Planning / C. Kindleberger // the National Bureau of Economic Research. – Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology Press, 1963. – P. 63.
177. Lynch F. France and the international economy: from Vichy to the Treaty of Rome, London, New York: Routledge, 1997.
178. Mathien E. La production Francaise a l'etranger, Paris, 1997.
179. Milewski F. Le commerce exterieur de la France, Paris, 1989.
180. Par Gabriel Vedrenne Projet de loi El Khomri : cequ'ilpourraitchangerpourlessalaries // europe1.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.europe1.fr/economie/que-va-changer-le-projet-de-loi-el-khomri-dans-la-vie-des-salaries-2671489> (дата обращения: 28.11.2017).
181. Peberean M. La Politique economique de la France, Paris, 1985
182. Piquemal M. L'Export des capitaux Francaise dans les colonies, 1995.
183. Plan Nouvelle France industrielle. Présentation des feuilles de route des 34 plans de la nouvelle France industrielle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economie.gouv.fr/finances/les/les/PDF/nouvelle-france-industriellesept-2014.pdf> (дата обращения: 18.05.2017).
184. Rowlands, B. Gaullist Economic Policies: The Role of Indicative Planning / B. Rowlands . – 1975. – P.159.
185. Schneider F. Size and Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD Countries from 2003 to 2015: Different Developments [Электронный ресурс]. – Режим доступа

<http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2015/ShadEcEurope31.pdf>  
обращения: 02.02.2017)

(дата

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
**(обязательное)**

**Таблица А.1 - Динамика объема ВВП стран мира, 2007-2016 гг., в млрд долл.**

<b>Экономика</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Мир	64396,9	63289,5	66010,2	68096,7	69764,6	71569,0	73597,0	75638,6	77490,0	79913,4
ЕС-28	17403,9	16644,3	16997,9	17286,6	17212,5	17257,9	17558,5	17964,9	18314,3	18785,7
США	15112,2	14693,6	15062,8	15302,0	15640,2	15900,6	16305,5	16768,2	17013,4	17403,5
Китай	5013,7	5484,9	6066,4	6642,7	7167,4	7726,5	8290,5	8862,6	9505,3	10161,2
Япония	5784,1	5470,7	5700,1	5693,5	5778,6	5894,2	5914,0	5979,7	6040,7	6143,3
Германия	3478,6	3283,1	3417,1	3542,2	3559,6	3577,0	3646,0	3709,6	3781,7	3876,2
Франция	2680,4	2601,1	2652,2	2707,6	2712,6	2728,8	2755,0	2784,7	2817,9	2879,8
Великобритания	2505,4	2400,5	2441,2	2476,6	2513,3	2564,9	2643,2	2705,3	2753,8	2803,4
Италия	2211,0	2089,8	2125,1	2137,3	2077,1	2041,2	2043,5	2063,9	2083,3	2116,7
Испания	1484,5	1431,4	1431,6	1417,3	1375,8	1352,4	1371,0	1418,1	1464,5	1509,9
Нидерланды	857,1	824,8	836,4	850,3	841,3	839,7	851,6	870,9	890,1	918,6
Польша	449,9	462,6	479,3	503,4	511,5	518,6	535,6	556,2	572,1	598,5
Швеция	486,0	460,8	488,4	501,4	500,0	506,2	519,3	542,8	560,8	573,7
Бельгия	481,5	470,6	483,5	492,2	493,4	494,4	501,1	508,1	515,6	524,3
Австрия	399,7	384,5	391,9	402,9	405,9	406,4	409,0	413,0	419,1	431,7
Ирландия	228,6	218,0	222,0	228,6	228,7	232,4	251,8	316,1	332,4	358,3
Дания	332,4	316,1	322,0	326,3	327,0	330,1	335,4	340,8	347,5	355,2
Финляндия	262,3	240,6	247,8	254,2	250,5	248,6	247,1	247,1	251,8	258,6
Греция	330,9	316,7	299,4	272,0	252,2	244,0	245,8	245,1	244,5	247,7
Чехия	212,7	202,4	207,0	211,2	209,5	208,5	214,1	225,5	231,3	242,0
Португалия	241,0	233,9	238,3	233,9	224,5	222,0	224,0	228,1	231,6	237,8
Румыния	182,2	169,4	168,0	169,8	170,9	176,9	182,3	189,5	198,6	212,4
Венгрия	139,2	130,0	130,9	133,1	130,9	133,7	139,3	144,0	147,2	153,4
Словакия	90,1	85,2	89,5	92,0	93,5	94,9	97,6	101,3	104,7	108,2
Люксембург	53,1	50,7	53,2	54,6	54,4	56,4	59,6	61,3	63,2	64,7
Хорватия	65,5	60,7	59,8	59,6	58,3	57,9	57,9	59,2	61,0	62,8
Болгария	51,8	49,9	50,6	51,6	51,6	52,0	52,7	54,6	56,8	58,9
Словения	51,4	47,4	48,0	48,3	47,0	46,5	47,9	49,0	50,5	53,0
Литва	42,9	36,5	37,1	39,4	40,9	42,3	43,8	44,7	45,7	47,5
Латвия	28,9	24,7	23,8	25,3	26,3	27,0	27,5	28,3	28,9	30,2
Кипр	25,7	25,2	25,6	25,6	24,9	23,4	23,1	23,5	24,2	25,2
Эстония	22,4	19,1	19,5	21,0	21,9	22,3	23,0	23,3	23,8	25,0
Мальта	8,7	8,4	8,7	8,9	9,1	9,5	10,3	11,0	11,6	12,4
Мир	64396,9	63289,5	66010,2	68096,7	69764,6	71569,0	73597,0	75638,6	77490,0	79913,4
ЕС-28	17403,9	16644,3	16997,9	17286,6	17212,5	17257,9	17558,5	17964,9	18314,3	18785,7

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat, Nominal and real GDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 28.11.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**  
**(обязательное)**

**Таблица Б.1 - ВВП на душу населения, 2005-015 гг., в тыс. долл.**

Экономика	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мир	9375	8778	9488	10421	10517	10682	10814	10119	10133	10656
ЕС-28	38055	33900	33596	36209	34057	35466	36618	32211	32316	33815
Люксембург	115133	103505	104772	115407	106460	113341	119226	101959	101835	105444
Бермудские острова	95608	92359	91552	88397	88406	90330	91372	95528	99363	103032
Швейцария	72899	70304	74912	88610	83547	85060	86593	82035	79987	80477
Макао, Китай	40668	40881	52375	66813	76497	89525	94004	75485	74018	79468
Норвегия	96943	80092	87831	100823	101801	103110	97142	74361	70617	74716
Ирландия	61260	51728	47969	51263	48219	51130	55075	61832	64497	70099
Дания	64273	58128	57967	61618	58308	60943	62323	52964	53730	56645
Швеция	55643	46133	52009	59488	57005	60190	59221	50998	52297	54289
Нидерланды	56508	51596	50135	53400	49374	51466	52082	44750	45753	48417
Австрия	51606	47807	46599	50961	48068	50138	51184	44024	44857	47669
Финляндия	53338	47071	46181	50782	47424	49660	49931	42401	43339	45597
Германия	46252	42213	42241	46429	43717	46176	47744	41313	42456	44778
Бельгия	48115	44614	44205	47853	44921	46713	47336	40326	41199	43197
Великобритания	46391	37845	38416	40899	41277	42226	46319	43958	40097	39437
Франция	45466	41638	40689	43785	40818	42568	43005	36577	36902	38565
Италия	40180	36636	35578	38091	34701	35706	36112	30794	31279	32615
Мальта	21783	20596	21005	22720	21873	23973	26358	24054	25616	28354
Испания	35547	32253	30598	31722	28512	29163	29597	25816	26695	28302
Кипр	35395	32107	30819	32239	28985	27944	27400	23213	23563	24861
Словения	27459	24684	23477	24978	22497	23288	24099	20760	21517	23447
Португалия	26521	20826	19459	20960	19825	19721	21533	22597	22861	22060
Чехия	20038	16094	19260	23771	25303	24934	24575	20653	19817	20597
Эстония	22564	19618	19648	21568	19588	19765	19608	17619	18406	20377
Греция	11215	11523	13566	10742	12755	12248	11819	11054	9230	18194
Словакия	31041	28835	26154	25195	21591	21187	21042	17431	17230	17938
Литва	16738	15609	15613	15982	16091	15755	15574	15704	15975	16804
Латвия	10665	9309	10612	11090	11481	14317	14401	14691	15217	15699
Венгрия	6974	7430	7937	9271	10590	11686	12594	13134	13680	14407
Польша	9055	8244	10346	12727	13812	14417	13193	14603	12449	14171
Хорватия	13928	11475	12507	13800	13058	13684	14237	12475	12332	13748
Румыния	6911	6809	8199	9187	9985	10570	10647	11406	11825	11798
Болгария	5376	5485	5676	6122	6426	6760	7050	7609	7815	8370

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat, Nominal and realGDP, total and per capita, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 28.11.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**  
**(справочное)**

**Таблица В.1 - Индекс Человеческого развития, 2007-2015 гг.**

2007			2009			2012			2014			2015		
№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс	№	Страна	Индекс
1	Исландия	0,968	1	Норвегия	0,971	1	Норвегия	0,955	1	Норвегия	0,944	1	Норвегия	0,944
2	Норвегия	0,976	2	Австралия	0,970	2	Австралия	0,938	2	Австралия	0,933	2	Австралия	0,935
3	Австралия	0,962	3	Исландия	0,968	3	США	0,937	3	Швейцария	0,917	3	Швейцария	0,930
4	Канада	0,961	4	Канада	0,966	4	Нидерланды	0,921	4	Нидерланды	0,915	4	Дания	0,923
5	Ирландия	0,959	5	Ирландия	0,965	5	Германия	0,920	5	США	0,914	5	Нидерланды	0,922
<b>10</b>	<b>Франция</b>	<b>0,952</b>	<b>8</b>	<b>Франция</b>	<b>0,961</b>	<b>20</b>	<b>Франция</b>	<b>0,893</b>	<b>20</b>	<b>Франция</b>	<b>0,884</b>	<b>22</b>	<b>Франция</b>	<b>0,888</b>

Источник: расчеты отдела по подготовке Доклада о человеческом развитии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15\\_standalone\\_overview\\_ru.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf) (дата обращения: 13.12.2017)

**ПРИЛОЖЕНИЕ Г**  
(справочное)

**Таблица Г.1 - Платежный баланс стран мира, 2006-2015 гг., в млрд долл. США**

<i>Экономика</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
Германия	210,9	198,9	193,0	228,7	248,9	253,0	289,2	300,8	297,3	296,9
Япония	142,1	145,7	220,9	129,6	60,1	46,4	36,4	136,5	194,0	195,8
Китай	420,6	243,3	237,8	136,1	215,4	148,2	236,0	304,2	202,2	164,9
Нидерланды	39,0	50,0	61,8	81,3	89,5	85,5	75,9	48,5	62,9	87,5
Китай, Тайвань	24,8	40,7	36,8	37,9	44,2	51,3	61,0	74,9	72,8	82,9
Италия	-66,8	-40,3	-73,0	-68,2	-7,3	21,5	40,3	27,5	47,7	54,3
Ирландия	-19,0	-13,2	-4,4	-5,7	-5,9	5,1	4,2	31,7	12,0	28,1
Испания	-152,5	-63,7	-56,4	-47,1	-3,4	20,8	14,1	13,4	23,8	25,6
Дания	10,4	11,3	21,1	22,7	20,5	26,7	31,3	26,4	22,5	25,3
Швеция	40,8	25,9	29,2	31,4	30,4	30,3	26,0	22,6	21,7	17,8
Австрия	19,3	10,3	11,5	6,8	6,1	8,4	10,6	7,4	8,3	7,7
Венгрия	-10,9	-1,0	0,3	1,1	2,2	5,1	2,0	4,2	7,6	4,1
Словения	-2,9	-0,3	-0,1	0,1	1,0	2,1	2,9	2,0	2,5	3,5
Люксембург	4,4	3,5	3,6	3,6	3,2	3,5	3,4	2,9	2,9	3,3
Хорватия	-6,2	-3,2	-0,9	-0,4	-0,2	0,6	0,4	2,5	1,4	3,0
Болгария	-11,9	-4,3	-1,0	0,3	-0,5	0,7	0,1	0,0	1,2	2,6
Чехия	-4,4	-4,9	-7,4	-5,0	-3,2	-1,1	0,5	0,5	3,0	1,9
Финляндия	5,9	4,1	2,7	-4,8	-5,8	-6,1	-5,0	-1,7	-0,8	1,8
Мальта	-0,1	-0,6	-0,4	0,0	0,2	0,3	1,0	0,5	0,8	1,7
Португалия	-31,9	-25,5	-24,2	-14,8	-4,0	3,6	0,1	0,2	1,2	1,2
Польша	-35,8	-17,9	-25,9	-27,4	-18,6	-6,7	-11,4	-2,7	-1,4	0,9
Эстония	-2,2	0,5	0,3	0,3	-0,4	0,1	0,1	0,4	0,4	0,8
Литва	-6,7	0,6	-0,5	-2,0	-0,6	0,4	1,5	-1,2	-0,5	0,4
Латвия	-4,5	2,1	0,5	-0,9	-1,0	-0,8	-0,6	-0,1	0,4	-0,2
Бельгия	-4,3	-5,2	8,0	-5,5	-0,2	-1,6	-4,7	-0,7	0,5	-0,8
Кипр	-4,2	-2,0	-2,9	-1,1	-1,5	-1,2	-1,0	-0,3	-1,0	-1,5
Греция	-53,5	-40,7	-34,1	-28,8	-9,4	-4,9	-3,9	-0,4	-2,1	-1,6
Словакия	-6,3	-3,0	-4,2	-4,9	0,9	1,8	1,2	-1,5	-1,3	-2,0
Румыния	-25,0	-8,2	-8,5	-9,3	-8,2	-2,1	-1,4	-2,2	-4,0	-7,1
Франция	-27,9	-22,4	-22,1	-28,3	-32,7	-24,5	-36,1	-9,0	-18,5	-14,8
Великобритания	-123,0	-84,5	-83,1	-62,2	-113,1	-151,9	-161,2	-149,8	-154,9	-106,5

Источник: Банк Франции [Электронный ресурс].– Режим доступа: [https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014\\_gb\\_0.pdf](https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/11/16/bdp2014_gb_0.pdf) (дата обращения: 15.12.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**  
(справочное)

**Таблица Д.1 - Объем теневой экономики стран мира, 2006-2015 гг.**

Экономика	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
США	7,5	7,2	7	7,6	7,2	7	7	6,6	6,3	5,9
Япония	9,4	9	8,8	9,5	9,2	9	8,8	8,1	8,2	8,4
Канада	13,2	12,6	12	12,6	12,2	11,9	11,5	10,8	10,4	10,3
ЕС	21,1	20,3	19,6	20,1	19,9	19,6	19,3	18,8	18,6	18,3
Болгария	34	32,7	32,1	32,5	32,6	32,3	31,9	31,2	31	30,6
Румыния	31,4	30,2	29,4	29,4	29,8	29,6	29,1	28,4	28,1	28
Хорватия	31,2	30,4	29,6	30,1	29,8	29,5	29	28,4	28	27,7
Эстония	29,6	29,5	29	29,6	29,3	28,6	28,2	27,6	27,1	26,2
Литва	30,6	29,7	29,1	29,6	29,7	29	28,5	28	27,1	25,8
Кипр	27,9	26,5	26	26,5	26,2	26	25,6	25,2	25,7	24,8
Мальта	27,2	26,4	25,8	25,9	26	25,8	25,3	24,3	24	24,3
Латвия	29	27,5	26,5	27,1	27,3	26,5	26,1	25,5	24,7	23,6
Польша	26,8	26	25,3	25,9	25,4	25	24,4	23,8	23,5	23,3
Словения	25,8	24,7	24	24,6	24,3	24,1	23,6	23,1	23,5	23,3
Греция	26,2	25,1	24,3	25	25,4	24,3	24	23,6	23,3	22,4
Венгрия	24,4	23,7	23	23,5	23,3	22,8	22,5	22,1	21,6	21,9
Италия	23,2	22,3	21,4	22	21,8	21,2	21,6	21,1	20,8	20,6
Испания	20,2	19,3	18,4	19,5	19,4	19,2	19,2	18,6	18,5	18,2
Португалия	20,1	19,2	18,7	19,5	19,2	19,4	19,4	19	18,7	17,6
Бельгия	19,2	18,3	17,5	17,8	17,4	17,1	16,8	16,4	16,1	16,2
Чехия	18,1	17	16,6	16,9	16,7	16,4	16	15,5	15,3	15,1
Швеция	16,2	15,6	14,9	15,4	15	14,7	14,3	13,9	13,6	13,2
Финляндия	15,3	14,5	13,8	14,2	14	13,7	13,3	13	12,9	12,4
<b>Франция</b>	<b>12,4</b>	<b>11,8</b>	<b>11,1</b>	<b>11,6</b>	<b>11,3</b>	<b>11</b>	<b>10,8</b>	<b>9,9</b>	<b>10,8</b>	<b>12,3</b>
Германия	15	14,7	14,2	14,6	13,9	13,2	12,9	12,4	12,2	12,2
Дания	15,4	14,8	13,9	14,3	14	13,8	13,4	13	12,8	12
Ирландия	13,4	12,7	12,2	13,1	13	12,8	12,7	12,2	11,8	11,3
Великобритания	11,1	10,6	10,1	10,9	10,7	10,5	10,1	9,7	9,6	9,4
Нидерланды	10,9	10,1	9,6	10,2	10	9,8	9,5	9,1	9,2	9
Люксембург	10	9,4	8,5	8,8	8,4	8,2	8,2	8	8,1	8,3
Австрия	9,7	9,4	8,1	8,5	8,2	7,9	7,6	7,5	7,8	8,2

Источник: составлено автором на основе данных Schneider F. Size and Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD Countries from 2003 to 2015: Different Developments [Электронный ресурс]. –Режим доступа <http://www.econ.jku.at/members/Schneider/files/publications/2015/ShadEcEurope31.pdf> (дата обращения: 02.02.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ Е**  
**(обязательное)**

**Таблица Е.1 - Индекс промышленного производства, 2015/2016 гг.**

Индекс промышленного производства Франции									
Год	Май 2015	Июнь 2015	Июль 2015	Август 2015	Сентябрь 2015	Октябрь 2015	Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Январь 2016
2006	112,3	112,3	112,3	112,3	112,3	112,3	112,5	112,5	112,5
2007	111,9	112,0	112,0	112,0	111,9	111,9	112,5	112,5	112,5
2008	114,5	114,6	114,6	114,6	114,5	114,5	115,1	115,2	115,2
2009	96,1	96,1	96,1	96,1	96,1	96,1	96,4	96,4	96,4
2010	97,9	97,9	97,9	97,9	97,9	97,9	98,1	98,1	98,1
2011	104,0	104,0	104,0	104,0	104,0	104,0	103,8	103,8	103,8
2012	101,1	101,1	101,1	101,1	101,2	101,2	101,2	101,2	101,2
2013	97,9	98,2	98,0	98,0	98,2	98,2	98,2	98,1	98,1
2014	98,5	98,4	98,3	98,5	98,5	98,4	98,2	98,4	98,4
2015	99,0	98,9	99,0	99,1	99,3	99,3	99,2	99,3	99,2
Индекс промышленного производства Канады									
Год	Май 2015	Июнь 2015	Июль 2015	Август 2015	Сентябрь 2015	Октябрь 2015	Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Январь 2016
2006	110,8	110,8	110,8	110,8	110,8	110,8	110,8	111,9	111,9
2007	109,5	109,5	109,5	109,5	109,5	109,5	109,5	110,9	110,9
2008	107,5	107,5	107,5	107,5	107,5	107,5	107,5	108,2	108,2
2009	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	99,8	100,2	100,2
2010	96,3	96,3	96,3	96,3	96,3	96,3	96,3	96,1	96,1
2011	102,4	102,4	102,4	102,4	102,4	102,4	102,4	103,2	103,2
2012	107,2	107,2	107,2	107,2	107,2	107,2	107,2	107,0	107,0
2013	106,4	106,4	106,4	106,4	106,4	106,4	106,4	105,3	105,3
2014	108,8	108,6	108,5	108,6	108,6	108,6	108,6	108,3	108,3
2015	112,5	112,1	112,1	112,0	112,0	112,1	112,1	110,8	111,0
Индекс промышленного производства США									
Год	Май 2015	Июнь 2015	Июль 2015	Август 2015	Сентябрь 2015	Октябрь 2015	Ноябрь 2015	Декабрь 2015	Январь 2016
2006	108,9	108,9	108,9	109,1	109,1	109,1	109,1	109,1	109,1
2007	108,4	108,4	108,4	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6
2008	111,0	111,0	111,0	111,1	111,1	111,1	111,1	111,1	111,1
2009	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7	96,7
2010	97,2	97,2	97,2	97,3	97,3	97,3	97,3	97,3	97,3
2011	102,3	102,3	102,3	102,1	102,1	102,1	102,1	102,1	102,1
2012	106,0	106,0	106,0	105,4	105,4	105,4	105,4	105,4	105,4



**Продолжение Таблицы Е. 1 - Индекс промышленного производства, 2015/2016 гг.**

2012	111,4	111,4	111,4	111,4	111,4	111,4	111,4	111,4	111,4
2013	109,9	109,9	109,9	109,9	109,9	109,9	109,9	109,9	109,9
2014	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6	108,6
2015	106,8	106,8	106,8	106,8	106,8	106,8	106,8	106,8	106,8

Источник: составлено автором на основе данных Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://data.oecd.org/industry/industrial-production.htm> (дата обращения: март 2017).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж.1 - Производство сельскохозяйственной продукции во Франции, 2015 гг.

	Производство в млрд евро	Изменение 2015/2014 (%)		
		Физический объем	Цена	Стоимостной объем
<b>с/х производство</b>	<b>74,6</b>	<b>-1,5</b>	<b>1,9</b>	<b>0,4</b>
<b>Растениеводство</b>	<b>44,1</b>	<b>-3,4</b>	<b>7,0</b>	<b>3,4</b>
Зерновые	11,4	0,5	2,5	3,0
Масложировые	2,8	-7,0	12,5	4,7
Техническая свекла	0,8	-13,0	3,0	-10,4
Др. Технические культуры	0,5	-1,0	-1,0	-2,0
Овощи и фрукты	8,1	-5,7	24,6	17,5
Вино	12,3	-1,3	0,9	-0,5
Кормовые культуры, цветы	8,3	-7,9	7,6	-0,9
<b>Животноводство</b>	<b>25,7</b>	<b>1,3</b>	<b>-5,7</b>	<b>-4,5</b>
Скот	11,2	2,5	-3,0	-0,6
Птица, яйца	4,8	1,7	-1,2	0,5
Молоко и молочная продукция	9,7	-0,1	-10,7	-10,8

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза, EUROSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/factsheets/pdf/fr_en.pdf) (дата обращения: 26.03.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ И**  
**(обязательное)**

**Таблица И. 1 - Экспорт высокотехнологичной продукции, в млрд долл., 2007-2015 гг.**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Мир</b>	1768,1	1842,1	1565,3	1780,1	1940,1	1998,6	2106,3	2148,1	2199,1
<b>Китай</b>	302,8	340,1	309,6	406,1	457,1	505,6	560,1	558,6	554,3
<b>Германия</b>	153,4	159,8	140,0	158,5	183,4	187,0	193,8	199,7	185,6
<b>США</b>	218,1	220,9	132,4	145,9	145,6	148,3	148,5	155,6	154,4
<b>Сингапур</b>	102,9	117,1	95,4	127,0	126,4	128,2	135,6	137,4	131,0
<b>Южная Корея</b>	101,0	100,9	92,9	121,5	122,0	121,3	130,5	133,4	126,5
<b>ЕС</b>	555,9	583,5	504,4	575,0	652,2	640,7	673,6	690,1	639,4
<b>Франция</b>	78,8	92,0	82,5	99,7	105,8	108,6	113,3	114,7	104,3
<b>Великобритания</b>	61,5	60,5	47,6	60,2	69,6	67,8	69,2	70,7	69,4
<b>Нидерланды</b>	67,4	58,1	50,8	59,5	67,1	64,1	69,0	70,3	59,1
<b>Бельгия</b>	25,2	28,3	29,6	31,9	34,7	36,5	41,7	43,7	38,9
<b>Ирландия</b>	28,2	27,8	24,3	21,2	23,8	22,6	21,9	21,3	29,1
<b>Италия</b>	26,4	28,8	25,0	26,4	31,2	27,5	29,7	30,7	27,0
<b>Чехия</b>	14,4	17,3	14,3	17,5	23,4	22,0	21,0	23,1	20,8
<b>Австрия</b>	14,6	15,3	12,3	13,7	15,7	16,2	18,4	19,3	15,9
<b>Швеция</b>	15,1	15,4	12,8	16,2	18,5	16,6	17,1	16,6	14,9
<b>Испания</b>	9,8	10,9	10,2	11,3	13,4	13,4	16,3	15,4	14,2
<b>Польша</b>	3,4	5,9	6,6	8,3	8,6	9,6	12,2	14,5	13,4
<b>Венгрия</b>	18,3	20,3	16,9	18,8	20,6	14,9	14,5	12,9	11,8
<b>Дания</b>	11,2	11,4	10,4	8,1	9,4	8,7	9,2	9,8	9,4
<b>Словакия</b>	2,7	3,2	2,8	3,7	4,7	6,2	7,6	7,7	6,9
<b>Финляндия</b>	13,0	13,5	6,7	5,9	5,4	4,4	3,7	4,0	3,6
<b>Румыния</b>	1,1	2,5	2,9	4,2	5,0	2,9	2,9	3,4	3,5
<b>Португалия</b>	3,3	3,4	1,4	1,3	1,6	1,8	2,0	2,1	1,9
<b>Литва</b>	1,2	1,5	0,9	1,2	1,5	1,6	1,8	1,9	1,8
<b>Словения</b>	1,2	1,5	1,3	1,2	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4
<b>Греция</b>	0,9	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	0,9	1,2	1,1
<b>Болгария</b>	0,6	0,8	0,7	0,8	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1
<b>Эстония</b>	0,4	0,5	0,4	0,7	1,5	1,2	1,3	1,3	1,0
<b>Латвия</b>	0,3	0,4	0,3	0,4	0,6	0,7	0,9	1,1	1,0
<b>Хорватия</b>	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8
<b>Люксембург</b>	1,2	0,9	0,9	0,9	1,1	0,9	0,7	0,6	0,7
<b>Мальта</b>	1,5	1,3	1,0	1,2	1,3	1,3	1,0	0,8	0,6
<b>Кипр</b>	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0

Источник: составлено автором на основе данных World Bank союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&series=TX.VAL.TECH.CD&country=> (дата обращения: 21.05.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ К**  
**(справочное)**

**Таблица К. 1 - Доля возобновляемых источников энергии в общем потреблении энергии, 2014/2020, в %**

	<b>2020 (*)</b>	<b>2014</b>
<b>Швеция</b>	49	52,6
<b>Латвия</b>	40	38,7
<b>Финляндия</b>	38	38,7
<b>Австрия</b>	34	33,1
<b>Дания</b>	30	29,2
<b>Хорватия</b>	20	27,9
<b>Португалия</b>	31	27,0
<b>Эстония</b>	25	26,5
<b>Румыния</b>	24	24,9
<b>Литва</b>	23	23,9
<b>Словения</b>	25	21,9
<b>Болгария</b>	16	18,0
<b>Италия</b>	17	17,1
<b>Испания</b>	20	16,2
<b>EU-28</b>	20	16,0
<b>Греция</b>	18	15,3
<b>Франция</b>	23	14,3
<b>Германия</b>	18	13,8
<b>Чехия</b>	13	13,4
<b>Словакия</b>	14	11,6
<b>Польша</b>	15	11,4
<b>Венгрия</b>	13	9,5
<b>Кипр</b>	13	9,0
<b>Ирландия</b>	16	8,6
<b>Бельгия</b>	13	8,0
<b>Великобритания</b>	15	7,0
<b>Нидерланды</b>	14	5,5
<b>Мальта</b>	10	4,7
<b>Люксембург</b>	11	4,5

Источник: составлено автором на основе данных Статистической службы Европейского союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable\\_energy\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Renewable_energy_statistics) (дата обращения: 19.05.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ Л**  
**(обязательное)**

**Таблица Л. 1 - Экспорт товаров и услуг, 2006-2016 гг., в млрд долл.**

Экономика	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Мир</b>	17219,0	19738,0	15802,4	18828,1	22360,7	22657,9	23356,9	23778,5	21063,6	20641,1
<b>США</b>	1653,5	1841,6	1583,1	1853,6	2127,0	2219,0	2293,5	2376,6	2261,2	2212,1
<b>Китай</b>	1257,1	1495,3	1249,7	1664,8	2008,9	2175,1	2355,6	2462,9	2360,3	2198,0
<b>Германия</b>	1480,2	1631,1	1293,0	1441,3	1682,5	1629,1	1705,8	1771,8	1572,4	1594,6
<b>Япония</b>	802,1	889,9	669,0	870,1	931,8	913,4	830,2	863,6	784,9	808,5
<b>Франция</b>	740,3	823,8	663,2	709,5	822,9	795,4	836,3	855,9	752,4	743,8
<b>ЕС-28</b>	6788,7	7498,9	5987,1	6568,7	7633,7	7398,7	7761,3	8069,6	7187,3	7222,5
<b>Германия</b>	1480,2	1631,1	1293,0	1441,3	1682,5	1629,1	1705,8	1771,8	1572,4	1594,6
<b>Франция</b>	<b>740,3</b>	<b>823,8</b>	<b>663,2</b>	<b>709,5</b>	<b>822,9</b>	<b>795,4</b>	<b>836,3</b>	<b>855,9</b>	<b>752,4</b>	<b>743,8</b>
<b>Великобритания</b>	761,6	776,1	622,2	686,7	796,5	789,8	809,8	843,7	784,0	734,3
<b>Нидерланды</b>	-	-	-	638,7	729,7	714,9	746,5	767,0	652,0	655,0
<b>Италия</b>	604,8	645,8	493,1	536,2	616,1	593,5	615,3	630,7	547,9	555,4
<b>Испания</b>	380,7	414,2	340,5	365,9	430,9	410,7	439,2	449,8	395,8	407,6
<b>Бельгия</b>	365,3	410,0	332,8	369,7	428,6	407,1	425,9	439,3	367,8	388,6
<b>Ирландия</b>	209,0	220,6	203,7	211,0	234,2	229,6	238,9	291,5	351,7	358,5
<b>Польша</b>	166,1	203,6	164,0	191,8	225,0	222,2	242,6	259,2	236,1	244,5
<b>Швеция</b>	234,5	255,6	187,8	220,1	261,8	249,1	252,9	256,4	224,8	223,4
<b>Австрия</b>	211,0	234,8	185,1	197,8	229,2	218,0	228,8	233,1	200,2	202,8
<b>Дания</b>	164,7	191,8	151,6	162,7	185,3	178,7	188,4	191,9	166,4	162,7
<b>Чехия</b>	125,6	149,3	121,1	136,9	162,7	158,3	161,0	171,6	150,9	154,8
<b>Венгрия</b>	106,4	125,7	97,6	107,0	122,1	110,5	115,9	123,5	110,4	114,7
<b>Люксембург</b>	82,9	91,2	75,2	82,1	96,3	98,0	111,9	125,2	113,2	110,9
<b>Португалия</b>	75,2	82,5	66,2	71,7	85,6	82,7	91,1	94,0	82,6	84,0
<b>Словакия</b>	71,8	80,4	59,9	68,0	83,3	85,1	92,1	92,1	81,3	83,8
<b>Финляндия</b>	112,4	127,7	91,7	96,0	106,8	101,8	105,1	101,9	85,6	83,7
<b>Румыния</b>	43,2	56,0	45,3	53,7	67,8	63,9	76,1	82,2	72,9	77,5
<b>Греция</b>	71,4	82,7	62,6	65,1	72,4	69,9	72,9	76,7	58,5	54,9
<b>Словения</b>	32,5	36,8	28,8	30,8	36,1	33,9	35,9	37,8	33,3	34,8
<b>Болгария</b>	27,8	32,3	24,7	25,4	33,9	32,8	36,0	36,8	32,2	33,4
<b>Литва</b>	20,0	27,4	19,5	24,3	32,6	35,0	39,0	39,3	31,4	31,7
<b>Хорватия</b>	23,5	27,5	21,8	22,7	25,3	23,5	24,9	26,6	24,3	25,7
<b>Эстония</b>	14,1	16,2	12,0	14,6	20,1	19,5	21,2	21,8	17,8	18,5
<b>Латвия</b>	12,1	14,4	11,4	12,9	16,4	17,2	18,2	18,7	15,9	16,1
<b>Мальта</b>	10,3	13,5	12,6	13,4	15,1	15,1	15,6	16,8	13,5	14,1
<b>Кипр</b>	-	14,0	12,7	12,8	14,5	13,4	14,1	14,5	12,0	12,5

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 16.12.2017).

**ПРИЛОЖЕНИЕ М**  
**(обязательное)**

**Таблица М. 1 - Импорт товаров и услуг, 2006-2015 гг. в млрд долл.**

Экономика	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Мир</b>	16780,4	19357,5	15404,4	18383,6	21833,3	22113,3	22664,4	23124,9	20559,2	20171,3
<b>США</b>	2358,9	2550,3	1966,8	2348,3	2675,6	2755,8	2758,3	2851,5	2763,4	2712,6
<b>Китай</b>	949,0	1146,5	1029,6	1423,0	1826,9	1943,2	2120,2	2261,6	2044,7	1948,5
<b>Германия</b>	1251,4	1408,0	1124,3	1266,1	1500,5	1412,4	1478,8	1509,3	1307,7	1333,4
<b>Великобритания</b>	841,0	862,4	676,3	753,2	841,7	854,0	868,5	903,7	839,4	786,8
<b>Франция</b>	<b>758,3</b>	<b>865,5</b>	<b>695,9</b>	<b>752,5</b>	<b>879,2</b>	<b>833,0</b>	<b>866,1</b>	<b>882,5</b>	<b>766,2</b>	<b>773,0</b>
<b>ЕС</b>	6648,5	7430,6	5791,6	6404,1	7403,0	7025,3	7250,2	7489,8	6549,5	6631,7
<b>Германия</b>	1251,4	1408,0	1124,3	1266,1	1500,5	1412,4	1478,8	1509,3	1307,7	1333,4
<b>Великобритания</b>	841,0	862,4	676,3	753,2	841,7	854,0	868,5	903,7	839,4	786,8
<b>Франция</b>	758,3	865,5	695,9	752,5	879,2	833,0	866,1	882,5	766,2	773,0
<b>Нидерланды</b>	-	-	-	533,3	614,3	598,1	618,7	641,7	547,0	557,8
<b>Италия</b>	613,5	664,6	505,9	577,1	650,6	572,2	566,2	570,3	491,4	490,9
<b>Бельгия</b>	357,1	416,9	327,6	363,5	432,0	411,1	428,5	441,6	365,2	378,5
<b>Испания</b>	468,8	497,2	356,8	384,3	433,5	390,1	393,5	415,1	367,7	371,1
<b>Ирландия</b>	196,1	207,6	188,9	191,8	201,3	202,2	208,1	239,2	239,5	285,4
<b>Польша</b>	181,3	230,6	167,7	201,7	236,6	225,5	232,8	251,5	220,9	227,2
<b>Швеция</b>	200,4	222,0	164,9	194,7	231,7	220,3	219,7	227,0	197,0	200,8
<b>Австрия</b>	192,2	214,6	170,9	185,6	219,6	208,4	216,6	217,1	185,6	191,8
<b>Дания</b>	155,1	178,7	135,6	139,4	162,0	156,4	162,2	163,6	138,4	141,8
<b>Чехия</b>	120,6	144,3	113,4	130,4	153,7	148,1	149,4	158,4	142,3	140,6
<b>Венгрия</b>	105,7	125,0	92,3	100,0	115,0	101,9	108,4	113,5	100,4	102,1
<b>Люксембург</b>	67,0	73,5	59,4	67,3	80,1	81,0	92,9	101,9	92,3	91,7
<b>Финляндия</b>	97,9	115,4	84,5	92,5	109,3	104,7	106,5	104,8	84,3	86,0
<b>Словакия</b>	72,4	82,6	60,8	69,0	83,7	81,3	87,1	88,2	79,0	80,9
<b>Португалия</b>	92,8	107,0	82,6	88,7	94,6	82,5	86,9	91,4	78,8	79,6
<b>Румыния</b>	68,0	83,9	56,5	64,5	78,6	72,6	77,7	82,8	74,0	79,3
<b>Греция</b>	109,3	124,3	92,5	88,4	89,0	77,7	79,6	82,1	58,8	56,1
<b>Болгария</b>	35,8	41,8	27,7	28,1	35,2	35,7	37,5	37,2	31,7	31,5
<b>Литва</b>	25,2	33,0	20,1	24,9	33,7	34,6	38,4	38,3	31,6	31,4
<b>Словения</b>	33,1	37,8	27,8	30,2	35,5	32,0	32,6	34,0	29,2	30,6
<b>Хорватия</b>	27,9	32,9	24,0	22,4	25,1	23,2	24,6	25,4	23,1	23,9
<b>Эстония</b>	16,0	17,1	11,0	13,4	18,7	19,8	21,3	21,3	17,2	17,5
<b>Латвия</b>	17,6	18,5	11,5	13,1	17,7	18,4	19,2	19,3	16,3	15,9
<b>Мальта</b>	10,2	13,4	12,7	13,5	15,0	14,4	14,7	14,9	13,0	13,6
<b>Кипр</b>	-	17,5	14,0	14,5	15,1	13,5	13,7	13,7	11,8	12,5

Источник: составлено автором на основе данных UNCTADSTAT, Goods and Services: Exports and imports of goods and services, annual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=101> (дата обращения: 16.12.2017).