

В диссертационный совет Д 212.196.10  
на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора  
**Колотырина Константина Павловича** на диссертационную работу **Апулу  
Окпой Годсповер** на тему «**Эколого-экономическое обоснование выбора  
технологий рекультивации загрязненных нефтью земель**» на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05  
«Экономика и управление народным хозяйством (экономика  
природопользования)»

### **Актуальность темы исследования.**

В соответствии со Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года N 176, целями государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности являются сохранение и восстановление природной среды, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и развития экономики, ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствие хозяйственной деятельности.

Для достижения указанных целей в данном документе предусмотрено решение таких важных задач, как предотвращение загрязнения окружающей среды, снижение опасности последствий

аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, что приводит к длительному негативному воздействию на окружающую среду в районах добычи нефти.

С этих позиций тема диссертационного исследования Апулу Окпой Годсповер актуальна. Работа направлена на развитие методического инструментария экономического регулирования природопользования в целях рекультивации загрязненных нефтью земель, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

В качестве **цели** своего диссертационного исследования автор сформулировал разработку теоретических положений, методических и практических рекомендаций по обоснованию эколого-экономического механизма выбора технологий очистки и восстановления загрязненных нефтью земель. Такой подход, на наш взгляд, вполне обоснован.

По сути, речь идет о развитии методов проектного управления применительно к решению задач по охране окружающей среды, эколого-экономическому обоснованию выбора технологий и проектов рекультивации загрязненных нефтью земель.

В качестве **объекта исследования** автор рассматривает загрязненные и нарушенные земли, природные объекты в результате добычи и аварийного разлива нефти.

Структура работы отличается логической последовательностью в изложении материала. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы из 196 наименований, включая 49 источников литературы на иностранном языке. Диссертация содержит 163 страницы машинописного текста.

#### **Оценка содержания диссертации.**

**Первая глава диссертации** посвящена исследованию теоретических основ эколого-экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды нефтью. В данной главе автор комплексно анализирует отечественные и зарубежные методические подходы к определению экологического ущерба,

связанного загрязнением окружающей среды нефтью (раздел 1.1.). Следует отметить достаточно полную проработку имеющихся научных публикаций, в том числе зарубежных по данной проблеме. Это позволило автору выявить основные факторы, которые формируют негативное воздействие на окружающую среду при добыче углеводородного сырья (стр. 36-38)

Научный и практический интерес представляют рассмотренные методические подходы к оценке нефтяного загрязнения и опыт их применения в различных странах (раздел 1.3).

**Вторая глава диссертации** посвящена собственно эколого-экономическому анализу существующих технологий очистки загрязненных нефтью земель.

Интерес представляет выполненная в работе характеристика организации управления природопользованием в сфере добычи и переработки нефти, рекультивации нарушенных земель (раздел 2.1). Это позволило автору в дальнейшем сформулировать рекомендации, направленные на повышение эффективности мер государственного управления в сфере природопользования при обосновании проектов рекультивации загрязненных нефтью земель на основе применения компенсационных механизмов в Российской Федерации и Нигерии.

Критический анализ технологий очистки и рекультивации загрязненных нефтью земель (табл. 7, стр. 68) построен на сопоставлении достоинств и недостатков данных технологий и возможности их применения с учетом экономических и экологических факторов (срок очистки, затраты, экологическая безопасность процесса очистки и др.).

На основе анализа обширного фактического и статистического материала автор исследует методические подходы к оценке эффективности природоохранных мероприятий по очистке загрязненных нефтью земель (раздел 2.3.).

В третьей главе диссертации автор развивает методический инструментарий по эколого-экономическому обоснованию выбора технологий рекультивации загрязненных нефтью земель и обоснованию соответствующих проектов рекультивации нарушенных территорий. Тем самым автор развивает основные методические подходы, применяемые в России, в области оценки воздействия на окружающую среду и управления природопользованием.

Автором разработан оригинальный алгоритм принятия решений с целью минимизации последствий аварийного загрязнения нефтью и финансовых затрат в процессе подготовки и реализации проектов рекультивации нарушенных земель (раздел 3.2) с применением всех предложенных и разработанных автором инструментов.

К новым научным результатам диссертационной работы, полученным лично автором, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- выявленные группы факторов, которые формируют ущерб от загрязнения окружающей среды применительно к аварийному загрязнению земель нефтью (стр. 31-37).

- разработанный методический подход к оценке экологического ущерба, который построен на покомпонентном подходе и затратах на ликвидацию последствий загрязнения, который использован при построении алгоритма определения оценок таких экономических последствий и рекультивации нарушенных территорий (стр. 106-107, 109-114).

- эколого-экономическое обоснование выбора технологий рекультивации загрязненных нефтью земель по предложенным экономическим и экологическим критериям (стр. 119-128).

- методические рекомендации по выбору технологий рекультивации нарушенных земель на основе сравнительной оценки применения различных технологий очистки в системе управления природопользованием с учетом эффективности и экологической значимости реализуемых мероприятий (стр. 133-138).

Особый научный и практический интерес представляет предложенный автором подход к сопоставлению и оценке капитальных и текущих затрат на реализацию проектов рекультивации нарушенных земель в расчете на 1 га (стр. 133, табл. 29, стр. 134).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** Обоснованность и достоверность научных положений, результатов и выводов в диссертационной работе Апулу Окпой Годсповер подтверждаются использованием современных методов исследования, изучением фундаментальных трудов по проблемам экономики природопользования и охраны окружающей среды, а также использованием и апробацией результатов и выводов работы с применением обширного фактического материала.

В диссертации использованы современные методы исследования: методы системного, структурно-логистического, статистического анализа, экспертных оценок, методы сравнения и группировок и др.

**Полнота изложения материалов исследования в публикациях автора.** Результаты исследований автора по теме диссертации достаточно полно отражены в 11 научных статьях, в том числе в 3 научных работах в рецензируемых изданиях.

Диссертационная работа изложена хорошим научным языком.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Работа хорошо иллюстрирована. Результаты и выводы исследования подкрепляются примерами, авторскими расчетами.

Следует отметить, что диссертация имеет большое теоретическое и практическое значение в системе управления природопользованием. Результаты исследования внедрены в хозяйственную практику.

Отмечая научные результаты, полученные автором в диссертации, следует отметить, что работа не лишена отдельных **недостатков и содержит дискуссионные моменты.**

1. На стр. 26 диссертации говорится о создании специального фонда пострадавшим от последствий разливов нефти. Автору следовало бы сформулировать рекомендации правового и экономического характера по созданию такого фонда. Хотя это может составить предмет самостоятельного исследования.

2. На стр. 14 диссертации автор отмечает, что в результате разливов нефти в Российской Федерации в предыдущие годы был нанесен ущерб земельным и водным ресурсам. В то же время сама диссертация посвящена, главным образом, разработке механизма выбора технологий рекультивации загрязненных нефтью земель. Этот вопрос требует пояснения.

3. На рис. 2, стр. 37 диссертации приведены выявленные и предложенные автором факторы формирования экологического ущерба при аварийных разливах нефти. На наш взгляд, к числу таких получателей (реципиентов) загрязнения, наряду с сельским и лесным хозяйством, сферой рекреации, относятся население и фермерские хозяйства, которые оказались в зоне влияния данной аварии.

4. На рис 12, стр. 72 диссертации показаны ожидаемые результаты развития биотехнологий очистки загрязненных нефтью земель. На наш взгляд, к числу таких ожидаемых результатов применения биотехнологий можно отнести также создание новых рабочих мест по борьбе с загрязнением, развитие рынка экологических товаров, работ и услуг в целом.

5. На стр. 130 в табл. 25 автор предлагает общие экологические критерии оценки технологий реабилитации территории, при этом выделяя такие критерии, как эффективность очистки почвы от нефти по остаточному содержанию загрязняющего вещества в почве, а также минимальное время очистки. Данные критерии не вызывают сомнения, они использованы в расчетах по предложенному алгоритму. В то же время, учитывая наличие в Российской Федерации множества различных природно-климатических зон, где ведется добыча и транспортировка нефти (от Краснодарского края до

Арктики), на наш взгляд, данные критерии можно было дополнить, например, критерием, который бы учитывал возможность применения определенной технологии очистки и рекультивации загрязненных земель в конкретной климатической зоне.

Однако данные замечания не снижают высокого качества работы.

#### **Общая оценка диссертационного исследования.**

В целом совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой, на основании выполненных автором исследований, предложены подходы к эколого-экономическому обоснованию и развиты методы регулирования проектов рекультивации загрязненных нефтью земель в системе управления природопользованием, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку.

Представленная работа соответствует Паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки РФ (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) и пунктам областей исследования: п. 7.5 Исследование выбора критериев эколого-экономического обоснования хозяйственных решений для различных уровней управления; п. 7.7. Анализ влияния антропогенных факторов (жизнедеятельности человека, промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики, транспорта и пр.) на окружающую среду в целях обоснования управленческих решений, п. 7.8. Разработка и совершенствование методов и методик экономической оценки ущербов, причиняемых окружающей среде.

Выше изложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование Апулу Окпой Годсповер выполнено на актуальную тему, по форме и содержанию соответствует требованиям «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор работы – Апулу Окпой Годсповер заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

**Официальный оппонент,**  
 профессор кафедры «Проектный менеджмент и  
 внешнеэкономическая деятельность»  
 ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный  
 университет имени Н.И. Вавилова»,  
 доктор экономических наук, профессор

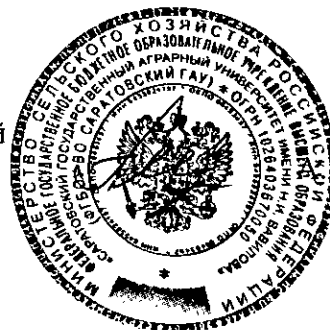


**Колотырин Константин Павлович**

22 ноября 2019 г.

Сведения об официальном оппоненте:  
 Колотырин Константин Павлович,  
 доктор экономических наук, профессор  
 ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет  
 имени Н.И. Вавилова»,  
 Адрес: 410012, г. Саратов, Театральная пл. 1.  
 рабочий телефон: (8452) 262783;  
 эл. почта: kpk75@mail.ru

Подпись К.П. Колотырина заверяю:  
 Ученый секретарь ученого совета  
 ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
 аграрный университет им. Н.И. Вавилова»



И. Муравлев