

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.02.2020 г. № 1

О присуждении Водолажской Екатерине Леонидовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 06.11.2019 (протокол заседания № 8), диссертационным советом Д 212.196.17, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 400 /нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Водолажская Екатерина Леонидовна, 1983 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Формирование стратегии инвестиционной деятельности в сфере высшего образования: на примере Республики Татарстан» защитила в 2009 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Казанский государственный технологический университет» (диплом ДКН №108527).

Водолажская Е.Л. работает доцентом кафедры бизнес-статистики и экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Министерства науки и высшего образования. Соискатель имеет ученое звание доцента (аттестат серия ЗДЦ № 000450).

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный консультант – Быстров Андрей Владимирович, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий кафедрой экономики промышленности.

Официальные оппоненты:

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента;

Савон Диана Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, профессор кафедры промышленного менеджмента;

Яшин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, заведующий кафедрой менеджмента и государственного управления Института экономики и предпринимательства

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Бездудной Анной Герольдовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций, указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, обоснованность и достоверность выводов основных научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. Работа содержит решение крупной научной проблемы отраслевого значения по выработке парадигмы управления устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности в кризисных условиях, цели которой заключаются в обретении подлинной устойчивости развития с сохранением и развитием конкурентного на международном уровне промышленного потенциала. Автором разработана и предложена сквозная система и работающая многоуровневая модель управления высокотехнологичными отраслями с целевым ориентиром на обеспечение устойчивости в условиях кризиса в экономике, что актуализирует трактовку теории устойчивости, основанную на рассмотрении ее в роли качественно нового фактора или необходимого условия роста эффективности хозяйственных систем. Из отзыва ведущей организации следует, что соискатель Водолажская Екатерина Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 86 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 56 работ, авторским объемом 68,3 п.л., из них 11 статей – в журналах, индексируемых в базе Scopus и Web of Science, в

рецензируемых научных изданиях – 20 статей, 8 – монографий. В работах Водолажской Е.Л. предложены пути формирования стратегии устойчивого развития высокотехнологичных предприятий на примере промышленного сектора Российской Федерации, и на примере ее субъектов, проведено моделирование финансовых параметров кризисных явлений в промышленности, выявлены критерии и факторы устойчивости отдельных отраслей промышленности, представлен современный уровень развития теории кризисных явлений в экономических системах и выявлены особенности становления антикризисной инновационной стратегии на микроуровне, рассмотрено управление структурными преобразованиями промышленного комплекса в экономике и формирование концептуальной, адекватной российским условиям модели управления перехода к новому технологическому укладу.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Водолажская, Е. Л. Формирование концептуальной модели управления перехода к новому технологическому укладу / Е. Л. Водолажская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – Т. 11. – № 7 (84). – С. 931–934.
2. Водолажская, Е. Л. Формирование механизма конкуренции в модели перехода к новому технологическому укладу / Е. Л. Водолажская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – Т. 11. – № 7 (84). – С. 949–953.
3. Водолажская, Е. Л. Особенности становления антикризисной инновационной стратегии на микроуровне / Е. Л. Водолажская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – Т. 11. – № 7 (84). – С. 972–976.
4. Водолажская, Е. Л. Стратегия обеспечения инновационного развития предприятия на базе концепции «Индустрия 4:0» / Е. Л. Водолажская, В. В. Авилова, А. А. Каримов // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 1. – № 6. – С. 112–116.

5. Водолажская, Е. Л. Современный уровень развития теории кризисных явлений в экономических системах / Е. Л. Водолажская // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 149–152.

6. Водолажская Е. Л. Моделирование инновационного развития промышленности в условиях цикличности / Е. Л. Водолажская, А. В. Быстров // Экономический Вестник Республики Татарстан. – Казань: – 2018. – № 1. – С. 44–50.

7. Водолажская, Е. Л. Моделирование финансовых параметров кризисных явлений в промышленности / Е. Л. Водолажская, А. В. Быстров // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 163–166.

8. Водолажская, Е. Л. Формирование стратегии устойчивого развития высокотехнологичного предприятия на примере промышленного сектора / Е. Л. Водолажская, А. В. Быстров // Финансовая экономика. – 2018. – № 5. – С. 166–169.

9. Vodolazhskaya, E. L. Strategies for regional innovation networks development / Ekaterina L. Vodolazhskaya; Irina A. Zaraychenko; Aleksey I. Shinkevich; Vilora V. Avilova; Sofia Sh. Ostanina; Rezeda R. Gainullina / Caracas, Venezuela. Revista Espacios, 2018. – Vol. 39 (09). – P. 1015 – 1021.

10. Vodolazhskaya, E. L. Russia industry cyclical factors modeling innovation economy / Ekaterina L. Vodolazhskaya, Andrey V. Bystrov / Caracas, Venezuela. Revista Espacios. – 2018. – Vol. 39. – № 22. – P. 2115–2225.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва. Отзыв составила д.э.н., профессор, профессор кафедры регионального и муниципального управления

Леонтьева Лидия Сергеевна. Замечания: 1) В модели (рис. 1, стр. 14) институциональной поддержки автором указано импортозамещение. Однако далее по тексту автор не раскрывает содержание этой составляющей (процесс, результат, новые направления деятельности). 2) На стр. 23 автор ссылается на концепцию инфратраекторий М. Хирооки, однако недостаточно обосновывает, почему выбор пал именно на нее. 3) На стр. 35-36 автором проведена интересная с научной точки зрения оценка эффекта от внедрения технологий пятого уклада на предприятиях высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей Республики Татарстан, однако не совсем обоснованно, по какому принципу осуществлялся отбор данных предприятий.

2. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва. Отзыв составил д.э.н., доцент, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Цыгалов Юрий Михайлович. Замечания: 1) На стр. 23-24 автореферата автор учитывает особенности локальных систем мезоуровня в рамках предлагаемого управления переходом к новому укладу. Хотелось бы более четкого пояснения, какие изменения на уровне отрасли промышленности должны затрагиваться, которые приведут к дальнейшему развитию производства. 2) На стр. 24-25 автореферата автором предложены адаптированные для мезоуровня характеристики технико-экономической парадигмы. Необходимо уточнить, какие формируются новые многовариантные подходы в экономике и управлении, учитывающие множество внутренних и внешних факторов и технико-экономическую парадигму.

3. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, г. Санкт-Петербург. Отзыв составил д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Шматко Алексей Дмитриевич. Замечания: 1) Из автореферата

(стр. 37), несмотря на то, что предложенная автором модель вовлечения кадрового потенциала предприятия в процесс реструктуризации является универсальной, неясно, где она может быть использована, на каком уровне, для каких предприятий наиболее актуальна. 2) Хотелось бы увидеть прогнозные значения модели с расчетом эффекта от её внедрения.

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ», г. Лениногорск. Отзыв составил д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Лениногорского филиала Гумеров Анвар Вазыхович. Замечания: 1) Не совсем ясно, какие факторы в условиях кризиса нарушают устойчивость экономического развития и как они влияют на промышленную сферу в целом. 2) Автором проведен факторный анализ компонент для двух циклических волн. Выделены 3 фактора тенденции развития. Чем обусловлен выбор именно этих факторов, как они влияют на стимулирование перехода к новому укладу, какие факторы являются определяющими для промышленности.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технологический университет имени Ю.А. Гагарина», г. Саратов. Отзыв составила д.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента и логистики Института социального и производственного менеджмента Одинцова Татьяна Николаевна. Замечания: 1) На стр. 15-16 автореферата автором исследована и выявлена специфика управления экономическим развитием высокотехнологичных предприятий в условиях кризиса. Данная специфика раскрыта не в полном объеме и не отражает полной действительности экономической ситуации. 2) На основе анализа концепции устойчивого развития выявлены особенности пригодных критериев оценки эффективности развития экономических систем, отчасти альтернативные существующим на государственном уровне и на уровне отдельных

корпораций критериям. Данный анализ и оценка представляют особый интерес и практическую значимость для процесса реформирования для всех отраслей народного хозяйства и является по своей сути пожеланием для дальнейшей работы в этом направлении.

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск. Отзыв составила д.э.н., доцент, профессор кафедры экономики и предпринимательства Пустынникова Екатерина Васильевна. Замечания: 1) Необходимо отметить, что при разработке автором модели институциональной поддержки каскада изменений в рамках инфратраектории развития национальной промышленной системы автор опирался на известные в экономической литературе обобщения, анализы, парадигмы. Хотелось бы более конкретно увидеть теоретическую и практическую базу, на которую опирался автор в своем исследовании. 2) Какими организационно-экономическими параметрами и рамками автор оперировал и на что делал более весомый акцент.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина», г. Москва. Отзыв составила д.э.н., доцент, профессор кафедры экономической безопасности, аудита и контроллинга Зотикова Ольга Николаевна. Замечания: можно отметить, что при построении модели устойчивого экономического развития промышленного предприятия и сетевой модели экономического развития применительно к сектору малых и средних высокотехнологичных предприятий автором не выделен ряд существующих особенностей российской промышленности. Кроме того, подход к анализу целевых показателей экономического развития промышленности вызывает отдельные вопросы относительно системы индикаторов в рамках предлагаемой автором парадигмы управления переходом к новому технологическому укладу. Тем более, что это представлено на фоне существующих парадигм

государственного участия в экономическом развитии, стимулирования перехода к новому технологическому укладу, управления поддержкой высокотехнологичных проектов при сосуществовании государственного и частного секторов экономики при переходе к новым фазам технологического уклада.

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет». Отзыв составила д.т.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и организации производства Ахметова Ирина Гареевна. Замечания: 1) К недостаткам автореферата следует отнести отсутствие анализа по разработанным основным положениям теоретической модели институциональной поддержки каскада изменений. 2) Автором не совсем конкретно описано использование эффекта параллельного существования укладов в экономике для обеспечения устойчивого экономического развития производственного профиля экономики России.

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань. Отзыв составила д.э.н., профессор, заведующий кафедрой муниципального менеджмента, почетный работник ВПО РФ Романова Анна Ильинична. Замечания: 1) Требуют дополнительного пояснения противоречия между уровнем развития отрасли и инфратраекторией (рис.1 автореферата): стоит раскрыть данный интеграционный процесс на конкретном примере. 2) Говоря о понятии «инновационный территориальный кластер» (стр. 21 автореферата), следует раскрыть его функционал как инновационной экосистемы и привести механизм оценки эффективности его функционирования. 3) Работа может быть дополнена анализом опыта построения инновационных территориальных кластеров стран-лидеров. Успешный зарубежный и отечественный опыт позволит расширить рекомендации по управлению экономическим развитием с позиций обеспечения его устойчивости.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный экономический университет», г. Самара. Отзыв составила д.э.н., доцент, профессор кафедры региональной экономики и управления Хмелева Галина Анатольевна. Замечание: На стр. 35-36 автореферата автором проведена интересная с научной точки зрения оценка эффекта от внедрения технологий пятого уклада на предприятиях высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей Республики Татарстан, но в то же время период ретроспективных данных для прогноза инерционного и инновационного вариантов короткий, что не способствует обоснованности полученных автором выводов.

Выбор официальных оппонентов обосновывается сферой их интересов и компетентностью, что подтверждается наличием у них значительного числа публикаций по темам организации управления предприятиями, отраслями, комплексами, формирования механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, а также прогнозирования, моделирования промышленной политики на макро- и микроуровне, повышения ее эффективности.

Выбор ведущей организации обусловлен научными направлениями и разработками ее сотрудников в сфере стратегического планирования устойчивого развития высокотехнологичных отраслей промышленности, развития современных отраслей и формирования адекватной к реальным условиям государственной промышленной политики. Кафедра менеджмента и инноваций имеет две базовые кафедры на производственных предприятиях города: кафедра организационного инжиниринга при АО «Балтийский завод» и кафедра производственного менеджмента при АО «Петербургский тракторный завод». На кафедре функционируют две научные школы: «Управление инновационными и инвестиционными процессами» – входит в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга и «Промышленная экология». В лице кафедры менеджмента и инноваций

СПбГЭУ осуществляет научное руководство деятельностью региональной инновационной площадкой – педагогической лабораторией, где с 2016 года реализуется проект «Методология устойчивого развития успешной образовательной организации». Деятельность педагогической лаборатории имеет поддержку Комитета по образованию Санкт-Петербурга. Преподаватели кафедры менеджмента и инноваций регулярно публикуют результаты исследований в рецензированных журналах и журналах, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus и Web of Science. Кафедра менеджмента и инноваций регулярно участвует и выступает организатором научно-практических конференций разного уровня, где докладываются основные результаты по направлениям научных школ кафедры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, обогащающая теорию устойчивого экономического развития промышленности России, заключающаяся в институциональной поддержке каскада изменений в направлении инфратраектории ее развития, отличающаяся от существующих концепций ориентиром на одновременное использование достижений ряда укладов в экономике с учетом положений теории циклического экономического развития, институциональной теории и стимулированием перехода к новым промышленным технологиям в условиях кризиса, что позволяет обеспечить устойчивый экономический рост промышленного сектора экономики России (стр.233 – 237, 267–268 диссертации);

доказана адаптация технологий управления экономическим прогрессом для кризисных условий в экономике, отражающая изменения в модели цикличности развития в условиях наложения фазы цикла технологического уклада и структурного кризиса и отличающаяся от известных решений авторской типологией изменений и учетом размеров организаций для отдельных фаз становления экономики, что позволяет повысить

эффективность мер государственного стимулирования подъема промышленности в условиях экономического кризиса (стр.97 – 109, 264–265 диссертации);

предложена модель государственного стимулирования смены технологических укладов, базирующаяся на учете выявленных необходимых структурных сдвигов на макро- и отраслевом уровнях, отличающаяся от господствующего, в рамках государственной промышленной политики координационного подхода, направленностью на модель развития промышленного комплекса на отраслевом и микроуровнях и вовлечением малых и средних предприятий в создание внутреннего валового продукта для разных фаз технологического уклада (стр. 70-92 диссертации);

разработаны положения методологии управления экономическим развитием высокотехнологичных отраслей промышленности с позиций обеспечения его устойчивости, содержащие по сравнению с известными методологиями модернизированную концепцию эволюции технологических укладов, уточненные характеристики технико-экономической парадигмы на мезоуровне, методы стимулирования промышленного роста как на макро- (в виде расширения зоны инновационного спроса), так и на микроуровне (предприятия и их социально-экономическое окружение) (стр. 234-254 диссертации);

доказано наличие ряда закономерностей экономического обновления промышленного комплекса России, отражающих его цикличность, зафиксированы пики кризисов и взаимовлияние определивших их факторов, исследованы особенности модели открытой макроэкономической системы и выявлены параметры модели импортозамещения в промышленности, что позволило сформировать актуальную для России модель антикризисного управления на мезо- и микроуровне (стр.147–155 диссертации);

разработана методика моделирования промышленного подъема на макроуровне, дающая возможность по сравнению с существующими универсальными подходами учесть особенности минициклов в российской

промышленности и основанная на системе факторов устойчивости, которая позволила получить производственные функции для высокотехнологичных отраслей промышленности, систематизировать качественные сдвиги в структуре минициклов, сформировать прогнозные модели промышленного развития для разработанных сценариев (стр.170–180 диссертации);

предложена модель реструктуризации высокотехнологичного предприятия, позволяющая обеспечить устойчивость его функционирования и отличающаяся учетом инновационной и финансовой стратегии управления, гибкости кадровой подсистемы, при наличии связи цикличности развития экономики и спроса предприятий на рабочую силу, что позволило сформировать систему показателей эффективности реструктуризации на микроуровне и разработать комплекс мероприятий по ее реализации (стр. 234–254 диссертации);

доказана тесная взаимосвязь конкуренции с устойчивым развитием промышленных предприятий и обоснованы её организационные формы и стратегии в условиях сосуществования различных типов рыночных структур (стр. 222–234 диссертации);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость использования методологии управления устойчивым развитием, реализованной в диссертации для всех уровней создания и внедрения новых промышленных технологий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы современные научные инструменты: методы экономико-математического моделирования (корреляционно-регрессионный, индексный, метод главных компонент, кластерный), методы экономического анализа и синтеза, эмпирического обобщения, структурного анализа, метод исследования экономической динамики, другие методы, учитывающие особенностям рассматриваемых теорий;

изложены новые научные идеи и гипотезы, позволяющие повысить устойчивость функционирования макроэкономической системы и ее

отдельных подсистем, заключающиеся в использовании в условиях кризиса специализированной методологии управления высокотехнологичным развитием на основе обобщения известных теоретико-методологических решений и их апробации в конкретных условиях функционирования российской экономики;

изучен ряд новых проблем, связанных с параллельным развитием технологических укладов, выявлением закономерностей влияния реструктуризации промышленности на устойчивость экономического развития отраслей промышленности в период кризиса экономики и в условиях необходимости полномасштабной политики импортозамещения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели и управленческие технологии обеспечения устойчивого экономического развития на микро- и мезоуровне на предприятиях и организациях: АО «Русский хром», АО «Химический завод им. Л.Я. Карпова», АО Карачевский завод «Электродеталь», ООО «Росхолод», Институт развития образования Республики Татарстан и в государственных органах управления таких как: Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан, Министерство образования и науки Республики Татарстан;

создана система практических рекомендаций относительно участия государства в управлении переходом к новому технологическому укладу с учетом специфики кризисного сценария развития экономики;

представлены предложения по выбору эффективной стратегии реструктуризации хозяйственной системы на макро-, мезо- и микроуровнях в условиях кризиса в экономике;

создана организационно-управленческая модель кадрового обеспечения высокотехнологичного развития промышленного предприятия.

Положения и выводы диссертации используются в учебной деятельности кафедры бизнес статистики и экономики ФГБОУ ВО «КНИТУ»

в преподавании таких дисциплин как: «Экономика организаций», «Экономика отрасли», «Диагностика кризисных ситуаций организации», «Государственное регулирование экономики», а также спецкурсов по промышленной политике для студентов и слушателей экономических специальностей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

Теоретические положения диссертации построены на известных, проверяемых фактах и согласуются с проанализированной научной литературой, посвященной проблемам моделирования цикличности экономики;

основная идея работы базируется как на обобщении передового опыта управления инновационным развитием в кризисных явлениях экономики, так и на анализе российской практики;

выявленные тенденции развития высокотехнологичных отраслей промышленности, приведенные и учитываемые в диссертации, основаны на анализе и обобщении статистических данных Росстата, Банка России, Минэкономразвития России, Минрегиона России, открытых информационных источников негосударственных структур, первичных данных экономических исследований, проведенных с непосредственным участием автора, разработках отечественных ученых, материалов конференций, периодической печати, научных трудов и публикаций по теме диссертации, данных бухгалтерской, производственной отчетности промышленных предприятий;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с обоснованием выбора единиц и периодов наблюдения.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании положений, определяющих научную новизну и практическую значимость работы, постановке и решении поставленных задач, анализе и обобщении результатов исследования, трактовке выводов и предложений, непосредственном участии во всех этапах исследовательских работ,

положенных в основу диссертации, включая личное участие в апробации результатов исследования, формулировку выводов и рекомендаций на основе экономико-математических моделей, выполнение расчетов эффективности внедрения технологий пятого уклада на предприятиях высоко и среднетехнологичных отраслей, проведение анализа полученных результатов, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

По своему содержанию диссертация отвечает паспорту специальности 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами 1.1. Промышленность, пунктам: 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий. 1.1.6. Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве. 1.1.16. Промышленная политика на макро- и микроуровне. 1.1.17. Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства. 1.1.28. Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования:

Диссертационный совет рекомендует направить результаты диссертационного исследования Водолажской Е.Л. в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, и Министерство экономического развития Российской Федерации.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация соответствует п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема обеспечения устойчивости экономического развития промышленных систем в условиях кризиса, имеющая важное экономическое значение, поскольку восполняет существующий пробел в реализации особых моделей экономического

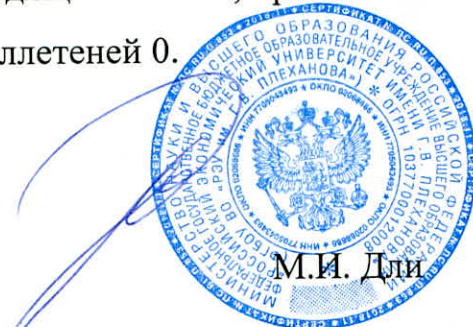
развития и соответствующего инструментария управления и оценки эффективности мероприятий, который возник для большинства долгосрочных стратегий федерального, отраслевого уровня для высокотехнологичных предприятий в условиях кризиса.

На заседании 12 февраля 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Водолажской Екатерине Леонидовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 11 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в совет, проголосовали: «за» – 20, «против» – 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.196.17
доктор технических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.196.17
кандидат экономических наук
12 февраля 2020 г.



М.И. Дли

Т. В. Скрьль