

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский»

государственный экономический
университет»,

доктор экономических наук, профессор

Е.А. Горбашко

2019г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Санкт – Петербургский государственный экономический университет» на диссертацию Водолажской Екатерины Леонидовны на тему «Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

В Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» для получения отзыва ведущей организации в установленные сроки были представлены следующие основные материалы диссертационного исследования Водолажской Екатерины Леонидовны на тему «Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности»:

- диссертация, изложенная на 303 страницах и включающая список использованных источников из 336 наименований;
- автореферат диссертации на 49 страницах.

Все представленные материалы оформлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертаций и других документов на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. Промышленность).

Актуальность темы выполненной работы

Устойчивое экономическое развитие промышленности – проблема, на решение которой влияют состояние теоретической базы, эффективность

инструментария моделирования, специфика состава, состояния и уровня развития конкурентоспособности экономической системы. Динамика инновационных процессов во многом определяет процессы модернизации производственного аппарата промышленности, и конкурентоспособность предприятий в современной экономике. Причем смена технологических укладов является как следствие развития наукоемкого сектора промышленности, так и катализатором дальнейших перемен в научно-производственном базисе, порождающем новую фазу перехода к следующему технологическому укладу.

Модель управления инновационными процессами является обязательным элементом системы государственного управления. Эффективная модель предполагает необходимость учета эндогенных параметров, что может быть достигнуто правильным выбором уровня моделируемой экономической системы. Необходимо определиться с параметрами экономических качеств, которые должна обеспечить модель управления. Наметившийся в 2017-2018 гг. рост промышленности принципиально не влияет на ситуацию, сопровождается периодическими провалами динамики развития и не позволяет говорить о принципиальных изменениях, необходимых для обеспечения экономической и технологической независимости страны. По-прежнему недостаточное влияние на устойчивость российской экономики оказывают малые инновационные предприятия и малый бизнес в целом, усугубились проблемы отечественной финансовой системы, которая несмотря на нежелание участвовать в модернизации экономики, все равно не смогла сохранить свою устойчивость в кризис, что также означает необходимость поиска новой модели банковского сектора, ориентированного на нововведения.

В настоящее время, как отмечает автор, необходимой является сквозная, а не фрагментарная система и работающая многоуровневая модель управления высокотехнологичными отраслями с целевым ориентиром на обеспечение устойчивости в условиях кризисных явлений в экономике. Достигнутые в России пределы повышения эффективности в условиях сформировавшегося комплекса технологических укладов актуализируют трактовку теории устойчивости, основанную на рассмотрении ее в роли качественно нового фактора или необходимого условия дальнейшего роста эффективности функционирования хозяйственных систем по мере достижения объективных границ повышения эффективности за счет традиционных факторов в рамках технологического уклада. Необходимость решения данных проблем закреплена в поставленной цели, которая в целом достигнута в процессе исследования, в задачах, конкретизирующих эту цель, которые также

выполнены.

Исходя из вышеизложенного, несомненной видится взаимосвязь темы диссертационного исследования соискателя со следующими программными документами развития на различных уровнях управления:

- Национальная технологическая инициатива. Основная часть задач долгосрочного устойчивого развития определяется в соответствии с программными документами федерального уровня такие как Концепции долгосрочного развития до 2020 - 2030 года. При переходе к новому технологическому укладу необходимо учитывать состояние институциональной среды, влияющей на реализацию концепции технологических укладов. На мезоуровне изменения должны затрагивать тип экономической культуры, означать переход от стереотипов массового производства к повышению стандартов уровня и качества жизни, что приведет к развитию производства даже традиционных технологических укладов.

- В исследовании предложены адаптированные для мезоуровня характеристики технико-экономической парадигмы. Достижение этих характеристик предполагает поддержку на мезоуровне промышленных предприятий и комплексов, способствующих повышению их конкурентных преимуществ. Эффективное развитие экономического пространства в условиях решения проблемы импортозамещения актуализирует формирование новых многовариантных подходов в экономике и управлении, учитывающих множество внутренних и внешних факторов: особенности регионализации, инновационно-инвестиционная активность, развитие перспективных форм территориально-экономического интеграционного взаимодействия, усиление национальной конкурентоспособности и т.д.

- В целях создания условий для коммерциализации высокотехнологичных проектов в 2016 году в Республике Татарстан принята подпрограмма «Развитие рынка интеллектуальной собственности в Республике Татарстан на 2016 – 2020 годы» Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Республики Татарстан на 2014 – 2020 годы» (утверждена постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.03.2016 № 190). Основными задачами подпрограммы являются формирование условий для создания интеллектуальной собственности, обеспечения ее охраны, поддержания и защиты прав на нее и механизма вовлечения в хозяйственный оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности. Предложенная автором

прогнозная модель потребности в высокопроизводительных рабочих местах в высокотехнологичных секторах промышленности, осуществляется прогнозирование тенденций развития.

Таким образом, тематика исследования, проведенного Водолажской Е.Л., является актуальной и находится в тесной связи с планами и приоритетами экономического и технологического развития России.

Новизна научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

1. Разработаны основные положения теоретической модели институциональной поддержки каскада изменений в рамках инфратраектории развития национальной промышленной системы, отражающие достижения теории циклического экономического развития, институциональной теории, теории устойчивого развития, ориентированные на стимулирование перехода к новым промышленным технологиям в условиях кризиса. В основе модели – использование эффекта параллельного сосуществования укладов в экономике для обеспечения устойчивого экономического развития производственного профиля экономики России. В рамках предлагаемой модели каскада изменений напрашивается вывод о целесообразности кадрового развития высокотехнологичных предприятий 4 технологического уклада, что учтено при апробации результатов диссертации (с.230-232).

2. Выявлена специфика управления экономическим развитием предприятий и высокотехнологичных отраслей в условиях кризиса для модели цикличности развития в условиях наложения фазы цикла технологического уклада и структурного кризиса; выделены типы изменений (реструктуризации) и модели деятельности на микроуровне (размер организаций), подлежащие стимулированию в условиях кризисных явлений в экономике. Важнейшим приоритетом антикризисного управления автор считает устойчивость развития, достижение которой невозможно без должного внедрения изменений в процесс как управления, так и в процесс производства как таковой. На основе анализа концепции устойчивого развития выявлены особенности пригодных критериев оценки эффективности развития экономических систем (с. 98-101).

3. Сформулированы основные положения модели государственного управления переходом к новому технологическому укладу, где выявлены структурные преобразования для российской макроэкономической системы и

ее промышленных подсистем, основанной на необходимости перехода от сложившейся модели координации к модели сетевого участия в экономическом развитии на мезо- и микроуровнях и на этой основе развитие фазы инноваций, обусловленных спросом; показана важность вовлечения теневого сектора экономики в сетевую модель экономического развития за счет обоснования роли сектора малых и средних предприятий для разных фаз технологического уклада (с.78-95, с.110-112).

4. Развита методология управления экономическим развитием с позиций обеспечения его устойчивости. В совершенствование существующей методологии управления экономическим развитием обоснованы с позиций обеспечения его устойчивости: модернизация существующей концепции устойчивого развития; критическая роль в данном процессе финансовых технологий в обеспечении стимулов к промышленному развитию на макроуровне (в том числе в виде расширения технологической зоны инновационного спроса) и уровне экономических агентов (предприятия и их социально-экономическое окружение); необходимость формирования массовой модели «инновационного человека» на уровне высокотехнологичных организаций; важность локального уровня реализации нововведений в накоплении критической массы изменений на уровне национальной экономики; целесообразность использования специфичных индикаторов эффективности экономического развития в кризисных условиях. Для мезоуровня хозяйствования адаптированы характеристики технико-экономической парадигмы (с.52-83).

5. Проведено моделирование цикличности процессов экономического развития России. Обоснована адекватная задача исследования - модель антикризисного управления на мезо- и микроуровне. В расчетных разделах диссертации данные теоретические обобщения были апробированы: проведено моделирование цикличности процессов экономического развития России, выделены пики кризисов, исследованы закономерности взаимовлияния факторов цикличности, в том числе в условиях открытости макроэкономической системы и для модели импортозамещения в промышленности (с.169-174).

6. Разработана экономико-математическая модель промышленного развития на макроуровне для двух мини циклов экономического развития России; на основе модели обоснована система факторов устойчивого экономического развития российской промышленности; получены модели

управления высокотехнологичными отраслями в формате уравнений производственных функций; показаны изменения в системе ограничений развития экономики для соседних циклов. По итогам моделирования автором разработан укрупненный прогноз промышленного развития России для инерционного сценария и сценария, основанного на предложенной модели управления переходом к новому технологическому укладу (с.175-185).

7. Разработана типовая модель высокотехнологичного предприятия, способствующая его вовлечению в процесс реструктуризации, структурная модель перехода инновационно-потенциальных предприятий в группы инновационно активных и инновационно неактивных предприятий, обоснована модель участия финансового капитала в обеспечении устойчивого развития экономической системы с позиции теории технологических укладов и ее ограничения в российских условиях, разработана и апробирована модель развития на микроуровне, включая систему индикаторов оценки ее эффективности и мероприятия по ее реализации. Реализация модели устойчивого экономического развития промышленного предприятия в рамках модели «перелива изменений», основана на предлагаемой автором модели устойчивости развития по структуре затрат. Автором разработаны критерии предпосылок инновационных стимулов у организаций (с.234-240).

8. Разработана актуальная в процессе перехода к устойчивому развитию модель конкуренции, в том числе учитывающая резервы налогового стимулирования, системы государственных закупок, организационную модель управления бизнесом, сосуществование иерархических и сетевых структур на рынке, сосуществование технологических укладов, актуальные для разных фаз технико-экономической парадигмы стратегии конкуренции. Модель такой системы в работе основана на создании эффективного механизма перелива ресурсов между отраслями на основе конкуренции. Модель конкуренции автор основывает на следующих параметрах функционирования: налоговое стимулирование, систему государственных закупок, организационную модель управления бизнесом, пропорции иерархических и сетевых структур на рынке, сосуществование технологических укладов, актуальные для разных фаз технико-экономической парадигмы стратегии конкуренции (с.222-234).

9. Разработана модель вовлечения кадрового потенциала предприятия в процесс реструктуризации, основанная на следующих предпосылках: формирование «инновационного человека»; учитывающая тесную связь цикличности развития со спросом на рабочую силу; направленная на

формирование рутин инновационной деятельности и учитывающая роль университетов в развитии мезо- и микроэкономических систем. При переходе к новому технологическому укладу на мезо и микроуровнях наблюдаются тенденции роста высокопроизводительных рабочих мест в высокотехнологичных секторах экономики. На примере промышленных предприятий, относящихся к высокотехнологичным видам экономической деятельности автором с использованием метода динамичной декомпозиции составлен прогноз потребности в высокопроизводительных кадрах. Предложенная модель является универсальной и может быть использована как на отраслевом уровне, так и на уровне предприятия (с.240-250).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Теоретической основой для проведения диссертационного исследования послужили научные работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам инновационного развития хозяйственных систем на разных уровнях национальной инновационной системы, институционализации инновационных процессов, по проблематике циклов модернизационного развития. В качестве базовых теорий, которые использованы автором можно отметить: современные теории экономического развития и роста, теории цикличности экономического развития, теории функционирования экономических систем и их устойчивости, устойчивого развития, теории социально-экономической эффективности, теории факторов производства, ряда частных теорий из области управления факторами производства в условиях инновационных вызовов.

Кроме того, использование в работе официальных статистических данных Евростата, Всемирного банка, Росстата и Татарстанстата способствовали повышению степени обоснованности положений, выносимых на защиту. В этих же целях диссертант использовал при решении теоретических и практических вопросов ряд общенаучных методов исследования. Поэтому основные научные результаты, полученные Водолажской Е.Л., можно считать обоснованными, оформленными должным образом.

Достоверность сформированных результатов диссертации обусловлена следующими обстоятельствами: теоретические положения базируются на известных, проверяемых фактах, соответствуют известным исследованиям ситуации в инновационном секторе экономики; основная идея работы базируется как на обобщении передового опыта управления инновационным развитием в условиях кризисных явлений в экономике, так и на анализе

российской практики; полученные авторские решения сравнивались с известными ранее решениями; использованы современные методики обработки эмпирических данных, исходной информации о репрезентативных совокупностях экономических агентов и их поведении в условиях кризиса, приемы экономико-математического моделирования. Все выводы обоснованы и значимы для приращения научных знаний. Данные достижения подтверждаются полученными в процессе проверки сформулированной гипотезы диссертационного исследования и отраженными в диссертации научными результатами. В качестве объекта исследования обосновано выбраны высокотехнологичная сфера промышленности Российской Федерации, ее подсистемы макро-, мезо-, микроуровней, участвующие в процессе экономического развития существующего и перехода к новому технологическому укладу. С позиции области исследования в рамках специальности объект исследования представлен экономическими процессами организации эффективного функционирования промышленного комплекса российской макроэкономической системы в современных условиях периодически проявляющихся кризисов.

Основные положения, результаты и выводы, содержащиеся в диссертации, прошли широкую теоретическую апробацию в рамках участия в работе международных, всероссийских научно-практических конференций.

Таким образом, полученные в диссертации выводы и результаты, сделанные автором, в целом обоснованы и достоверны.

Значимость для науки и реального сектора экономики, полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость и обоснованность исследования обусловлена подтверждением гипотезы о необходимости использования в условиях кризиса специализированной методологии управления высокотехнологичным развитием на основе обобщения известных теоретико-методологических решений и их апробации к конкретным условиям функционирования российской экономики; разработкой концепции модели такого управления и соответствующих организационно-управленческих решений; выделением ряда новых проблем, связанных с параллельным развитием технологических укладов.

Практическая значимость полученных автором результатов и предложенных рекомендаций в работе заключается в масштабности внедрения результатов, сформулированных в диссертации, в практику государственного воздействия на экономические явления и процессы с целью обеспечения конкурентоспособности и устойчивости функционирования рыночного

механизма в условиях глобализации и кризисных явлений в экономике, связанных с ограничениями в заимствовании источников и ресурсов внедрения нововведений, возникшими в результате экзогенных для российской промышленности факторов и поставившими под угрозу сложившуюся в настоящее время модель трансфера технологий и диффузии инновации в реальный сектор экономики.

Результаты разработок восполняют существующий пробел в методологии выбора особых моделей экономического развития и соответствующего инструментария управления и оценки эффективности мероприятий, который возник для большинства долгосрочных стратегий федерального, отраслевого уровня, для высокотехнологичных предприятий в условиях кризиса. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы в деятельности органов государственной власти, курирующих вопросы регулирования и мониторинга инновационной активности хозяйствующих субъектов; ответственных за разработку государственной научно-технической и инновационной политики, моделей управления инновациями, инфраструктурное и институциональное обеспечение процессов; инновационно-активными предприятиями при разработке бизнес-моделей и выработке стратегий развития высокотехнологичных отраслей промышленности. Разработанные в диссертации методики, на наш взгляд, являются универсальными и могут быть использованы на различных уровнях национальной инновационной системы. Предложенные подходы и рекомендации могут лечь в основу разработки программ дальнейшего стратегического и экономического развития отраслей промышленности как в России, так и в субъектах Российской Федерации.

Практические рекомендации могут быть использованы Минпромторгом России и Министерством экономического развития Российской Федерации при разработке целевых программ и стратегий дальнейшего развития отечественной промышленности, в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, Комитете Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу, а также применяться в деятельности предприятий высокотехнологичного сектора Российской Федерации, в работе технополисов и технологических платформ. Возможно дальнейшее использование и развитие научных подходов и концепций, проработанных Водолажской Е.Л., в исследованиях, проводимых научными коллективами ведущих российских ВУЗов и исследовательских коллективов.

Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе

Отмечая научную ценность и практическую значимость научного труда, следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения:

- 1) при разработке теоретических основ, подходов к управлению устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности необходимо более детально представить механизм его реализации на каждом уровне управления, что повысило бы качество методологической базы исследования;
- 2) автором предложено два прогнозных сценария развития с акцентом на поддержку высокотехнологичных сетей средних и малых организаций, насколько эти сценарии правдоподобны, адекватны для российской промышленности;
- 3) не достаточно полно раскрыта структурная модель перехода инновационно-потенциальных предприятий в группы инновационно активных и инновационно неактивных предприятий, не показан их вклад и тенденции на мировом и национальном уровне;
- 4) диссертант при анализе трендов инновационно-модернизационного развития экономики России должное внимание уделяет эффективному обеспечению функции передачи технологий и функции бизнес-инкубации, охарактеризована модель экономического развития на уровне Татарстана. Хотелось бы увидеть оценку и нацеленность инноваций на конечных потребителей, вклад в повышение уровня и качества жизни населения, влияние на промышленность;

5) в диссертации не совсем должным образом подтверждается гипотеза автора, что управление развитием высокотехнологичных секторов промышленности Российской Федерации в условиях кризиса предполагает использование особой методологии управления, реализованной на всех уровнях создания и внедрения новых промышленных технологий. Не ясно, насколько ее применение позволит повысить устойчивость функционирования макроэкономической системы и ее отдельных подсистем.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают качество диссертационного исследования, их можно рассматривать как рекомендации к дальнейшему расширению научного исследования Е.Л. Водолажской.

Общее заключение

Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к диссертациям. В ней представлена совокупность новых научных положений, выдвигаемых на защиту, проводится информация об использовании полученных автором результатов. Рукопись диссертации написана и оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового

материала. В работе логично и информативно представлены таблицы, рисунки, формулы, приложения. Работа логически структурирована, все разделы и параграфы имеют внутреннее единство. Выводы и предложения диссертации аргументированы, содержат изучаемую проблему, критический анализ и обоснованные выводы и рекомендации. Основные положения и результаты выполненных исследований докладывались и обсуждались на научно – практических конференциях.

Автореферат в целом отражает основные идеи и положения диссертации, соответствует структуре работы. Работа представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, по своей тематике и содержанию соответствует профилю диссертационного совета Д 212.196.17 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» и отвечает паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) в рамках подпунктов: п. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий»; п. 1.1.16. «Промышленная политика на макро- и микроуровне»; п. 1.1.6. «Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве»; п. 1.1.17. «Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства»; п. 1.1.28. «Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности».

Представленное диссертационное исследование является законченной научно - квалифицированной работой, в которой на основании выполненных Водолажской Е.Л. исследований решена важная научная проблема имеющая большое значение – формирование нового подхода к управлению развитием высокотехнологичных секторов промышленности Российской Федерации в условиях кризиса, что предполагает использование особой методологии управления, реализованной на всех уровнях создания и внедрения новых промышленных технологий. Ее применение позволит повысить устойчивость функционирования макроэкономической системы и ее отдельных подсистем, что соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О присуждении ученых степеней».

Диссертационная работа «Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности», отвечает критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ №842 от 24.09.2013г., предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Водолажская Екатерина Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Диссертация, автореферат и отзыв ведущей организации были обсуждены и одобрены на заседании кафедры менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», протокол № 7 от «23» декабря 2019 г.

Зав. кафедрой менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
д.э.н., профессор

 Безудная Анна Герольдовна

Специальность: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (отрасль, по которой защищена докторская Безудной Анны Герольдовны)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Почтовый адрес : 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, дом 21, тел. (812) 310-38-23, 602-23-52

E-mail: rector@unecon.ru, annaspbru@yandex.ru

