

В диссертационный совет Д212.196.17  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет им. Г.В. Плеханова»,  
117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Савон Дианы Юрьевны  
на диссертационную работу Водолажской Екатерины Леонидовны на тему  
«Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей  
промышленности» по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,  
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:  
промышленность)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность предложенной темы диссертационного исследования исходит из того, что в настоящее время можно говорить о продолжающемся кризисе в отечественной промышленности, сопровождающемся, с одной стороны, упрощением и примитивизацией массовых экономических процессов и явлений, а с другой – попытками государства повысить инновационную активность всех составных элементов макроэкономики в противовес сложившейся инвестиционной модели обеспечения ее модернизации за счет внешних источников. Такая модель, на которую опиралось в своем развитии большинство предприятий, показала свою неустойчивость в конкурентной борьбе на глобальном уровне и привела к спаду и кризисным явлениям в различных сферах. При этом даже наметившийся в 2017-2018 гг. рост промышленности, в том числе обрабатывающей, принципиально не влияет на ситуацию, сопровождается периодическими провалами динамики развития и не позволяет говорить о

принципиальных изменениях, необходимых для обеспечения экономической и технологической независимости страны.

Критический анализ свидетельствует о том, что уровень теоретической и методологической проработанности вопросов, связанных с совершенствованием управления и выработки парадигмы управления устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности в кризисных условиях, цели которой заключаются в обретении подлинной устойчивости развития с сохранением и развитием конкурентного на международном уровне промышленного потенциала в существующих социально-экономических условиях, явно не отвечает запросам теории и потребностям практики. Следовательно, тема диссертационной работы Водолажской Е.Л., безусловно, является актуальной.

Данные положения предопределили актуальность тематики диссертационного исследования, демонстрируя его значимость и научную новизну. Несмотря на то, что вопросы развития инновационной экономики находятся в центре внимания мировой экономической и управленческой науки, по-прежнему недостаточным для обеспечения качественного роста эффективности в процессе реализации структурной перестройки реального сектора экономики остается уровень инновационной активности и восприимчивости инноваций хозяйственных систем.

Автором интересно и практически значимо представлена модель каскада изменений в рамках инфратраектории развития национальной промышленной системы (технологической зоны). Признаком движущего характера фактора-тенденции предлагается считать сочетание двух типов процессов. Этот подход представляется интересным в качестве оценки эффективности мероприятий в высокотехнологичных сферах промышленности. Для более полной оценки факторов, влияющих на структурные сдвиги, рассмотрены вопросы, касающиеся институциональных факторов инновационного развития производств. Некоторым недостатком концепции факторов-тенденций является ее макроэкономический характер,

учитывающий потребность в управлении не только на уровне НИС, но и для ее отдельных подсистем и элементов (мезо-, микроэкономических систем). Поэтому необходимо было бы дополнить модель управления информацией об ограничениях и факторах развития технологического уклада для разноуровневых систем.

**Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертационном исследовании содержатся новые научные подходы к управлению и разработке системы управленческих решений, направленных на ускорение развития высокотехнологичных производств. На базе разработанных теоретических и методических положений была проведена апробация комплексного анализа состояния национальной инновационной системы России с учетом уровня ее открытости и институциональной структуры. На основе полученных результатов, автором были предложены выводы и рекомендации, сформулированные в рамках научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. Промышленность), имеющие практическую значимость в современных реалиях, а именно:

1. Разработана теоретико-методологическая концепция «каскада изменений» в управлении развитием высокотехнологичного сектора экономики в современных условиях, которая, в отличие от существующих, основана на использовании эффекта параллельного сосуществования укладов в экономике, что позволило обосновать парадигму устойчивости развития высокотехнологичных систем различного уровня.

2. Обоснованы принципы участия государства на этапе развития нового технологического уклада с учетом специфики кризисного сценария развития экономики, которые, в отличие от сложившейся модели координации на базе сетевого участия, основываются на модели

государственного управления структурными преобразованиями российской макроэкономической системы и ее промышленных подсистем на мезо - и микроуровнях.

3. Разработана экономико-математическая модель промышленного развития на макроуровне, которая, в отличие от существующих моделей, основана на выявлении закономерностей взаимовлияния факторов цикличности, в том числе в условиях открытости макроэкономической системы, выявлении факторов устойчивого экономического развития российской промышленности и моделировании последствий управления высокотехнологичными отраслями с использованием уравнений производственных функций и учета изменений в системе ограничений развития экономики, что позволило осуществить прогноз промышленного развития для возможных сценариев развития.

4. Обоснована типовая модель высокотехнологичного предприятия, вовлеченного в процесс реструктуризации, раскрывающая возможность перехода инновационно-потенциальных предприятий в группы инновационно активных предприятий и мониторинга этих процессов на основе системы индикаторов оценки эффективности мероприятий по реализации такой стратегии. В современной научной базе управленческих решений моделей такого перехода до настоящего времени не было.

5. Выявлено влияние механизмов конкуренции при переходе к модели нового технологического уклада, которая, в отличие от существующих моделей, в комплексе учитывает резервы налогового стимулирования, особенности системы государственных закупок, трансформацию организационной модели управления бизнесом, симбиоз иерархических и сетевых структур на рынке, сосуществование технологических укладов, актуальные для разных фаз технико-экономической парадигмы стратегии конкуренции, что позволило предложить ряд решений, направленных на активизацию инновационного развития промышленности.

6. Разработана организационно-управленческая модель кадрового

обеспечения высокотехнологичного развития на микроуровне, основанная на вовлечении кадрового потенциала предприятия в процесс реструктуризации и учитывающей тесную связь цикличности развития со спросом на рабочую силу. При этом раскрыты возможности искусственного интеллекта при управлении кадровым потенциалом.

**Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Основные положения, выводы и рекомендации, сформированные в диссертации Водолажской Е.Л., аргументированы и обоснованы. Автором изучен и критически проанализирован существенный массив информации научных трудов по изучаемой проблематике. Об этом свидетельствует также проработанный список литературы отечественных и зарубежных ученых. Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждается использованием в качестве теоретической и методологической базы исследования работ известных представителей экономической науки, а также результатов фундаментальных и прикладных исследований в области управления. В качестве информационной базы исследования были использованы и применены сведения официальных статистических органов, монографий, коллективных работ, публикаций в периодической печати, материалов научно-практических конференций и т.п.

**Теоретическая и практическая значимость исследования и его апробация.**

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена разработкой концепции модели управления и соответствующих организационно-управленческих решений; выделением ряда новых проблем, связанных с параллельным развитием технологических укладов; выявлением закономерностей влияния реструктуризации промышленности на устойчивость экономического развития в целом в период кризиса в экономике и в условиях необходимости полномасштабной политики

импортозамещения.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании соответствующих дисциплин «Экономика организаций», «Экономика отрасли», «Диагностика кризисных ситуаций организации», «Государственное регулирование экономики», а также спецкурсов по промышленной политике для студентов и слушателей экономических специальностей в учебных заведениях высшего образования, а также в бизнес-школах. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке автором управленческих и методических решений для следующих сфер и секторов инновационного развития: для органов государственной власти - предложение моделей управления инновациями, инфраструктурного и институционального обеспечения инновационной деятельности на национальном и региональном уровнях.

Результаты исследования используются в деятельности Министерств промышленности и торговли и экономического развития регионов Российской Федерации при разработке целевых программ и стратегий дальнейшего развития отечественной промышленности, а также применяются в деятельности организаций и предприятий высокотехнологичного сектора Российской Федерации, а также в учебных процессах высших учебных заведений, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

В целом работа выполнена на высоком научном и практическом уровнях, полученные автором результаты обладают научной новизной и возможностью непосредственного применения в деятельности государственных структур и предприятий реального сектора экономики.

#### **Замечания по диссертационной работе.**

Как и любая научно-исследовательская работа, данная докторская диссертация не лишена недостатков, на некоторые из которых, по моему мнению, следует обратить внимание:

- 1). Автором в основном рассмотрена Республика Татарстан в качестве локомотива роста на мезоуровне. Какими аргументами руководствовался автор при выборе данного субъекта, какие виды деятельности являются профильными в производстве региона. Какие пути повышения конкурентоспособности Татарстана в рамках Стратегии социально-экономического развития были предложены (стр.150-153).
- 2). В описании модели промышленного развития на макроуровне, основанной на выявлении закономерностей взаимовлияния факторов цикличности, в том числе в условиях открытости макроэкономической системы, выявлении факторов устойчивого экономического развития российской промышленности, позволяющей осуществить прогноз промышленного развития для возможных сценариев развития, отсутствуют показатели эффективности деятельности предприятия, что показывает некую незаконченность конечного результата (стр.170-173).
- 3). Хотелось бы также уточнить, какие показатели автор использовал в моделировании эффективности предложенных сценариев дальнейшего развития, каковы результаты выделения главных компонент (стр. 173-176).
- 4). В исследовании предложены адаптированные для мезоуровня характеристики технико-экономической парадигмы. Как проявляются в результатах деятельности, достигнутые промышленными предприятиями и комплексами характеристики, и какую поддержку они оказывают на мезоуровне.
- 5). В диссертации недостаточно полно раскрыты комплексные решения задач технологической модернизации в целях импортозамещения (стр. 146-148).
- 6). Автором приводятся новые направления устойчивого развития промышленного комплекса Республики Татарстан, а также анализируется сеть институтов устойчивого научно-технологического развития. Для более интересного и полного научного анализа можно было привести в качестве примера и другие субъекты Российской Федерации (стр.141-143).

7). В диссертации достаточное внимание уделено циклам инновационно-модернизационного развития в российской национальной инновационной системе в сравнении с другими национальными инновационными системами, прописаны фазы циклов для открытых и закрытых национальных инновационных систем. Не во всех случаях получается проследить влияние цикличности на развитие промышленных секторов экономики.

### **Соответствие работы требованиям, установленным в «Положение о присуждении ученых степеней»**

В диссертации представлены новые научные положения, выносимые на защиту. Результаты разработок восполняют существующий пробел в методологии выбора особых моделей экономического развития и соответствующего инструментария управления и оценки эффективности мероприятий, который возник для большинства долгосрочных стратегий федерального, отраслевого уровня, для высокотехнологичных предприятий в условиях кризиса, что имеет важное хозяйственное значение для современной экономики.

Выводы и предложения диссертации аргументированы. Рукопись диссертации оформлена в соответствии с требованиями ГОСТа по подготовке текстового материала. В ней представлены таблицы, рисунки, формулы, приложения, иллюстрирующие основные положения исследования.

В целом диссертация представляет собой завершенное, логически выстроенное исследование, в ходе которого автору удалось сформулировать выводы и предложения, представляющие научный интерес с теоретической и практической точек зрения.


Указанные недостатки диссертации не являются решающими и не снижают приведенных выше достоинств работы.



Автореферат полностью отражает ключевые положения диссертации. Основные результаты работы опубликованы в научных журналах, в том числе, включенных ВАК в перечень ведущих рецензируемых научных изданий.

Представленная диссертационная работа Водолажской Е.Л. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г, в редакции постановления Правительства РФ №1168 от 01.10.2018 г.). Тема и содержание работы соответствует заявленной научной специальности, а соискатель заслуживает присуждения степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент  
профессор кафедры  
промышленного менеджмента  
НИТУ «МИСиС»,  
доктор экономических наук, профессор

14 сентября 2020г. 

Савон Диана Юрьевна  
Адрес: Москва,  
Ленинский проспект, д. 4.  
Телефон: 8(499)230-24-65  
E-mail: di199@yandex.ru

ПОДПИСЬ

Проректор по учебно-методической работе  
и общим вопросам  
НИТУ «МИСиС»



ПОДПИСЬ

Исаев