

В диссертационный совет Д212.196.17
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им. Г.В. Плеханова».
117997, г. Москва, Стремянный пер., 3б

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Яшина Сергея Николаевича
на диссертационную работу Водолажской Екатерины Леонидовны на тему
«Управление устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей
промышленности» по специальности»
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
промышленность)

Актуальность темы исследования

Состояние и пропорции экономического развития являются важным базисом конкурентоспособности и устойчивости хозяйствования стран, регионов, промышленных комплексов, предприятий. Проблема обеспечения устойчивости промышленных систем имеет специфику ее решения в России, с разным успехом пытающейся перенять модели структурных преобразований экономически развитых стран, что повышает значимость исследования. Эта специфика еще более усугубилась в условиях санкционного давления, перехода к политике импортозамещения, которая призвана обеспечить стабильность и независимость функционирования национальной промышленности и распространить идеологию устойчивого развития среди широких масс хозяйствующих субъектов первичного звена экономики.

Изменения в подходах управления устойчивым развитием в

высокотехнологичных отраслях представлен автором в диссертации в виде комплексного подхода к разработке теоретических и практических аспектов механизма управления устойчивым развитием высокотехнологичной отрасли промышленности. Их применение может способствовать выработке парадигмы управления устойчивым развитием высокотехнологичных отраслей промышленности в кризисных условиях, цели которой заключаются в обретении подлинной устойчивости развития с сохранением и развитием конкурентного на международном уровне промышленного потенциала.

Таким образом, тема диссертации Водолажской Екатерины Леонидовны является актуальной не только с точки зрения развития теории управления, но и автором предлагается также концепция устойчивого развития, адаптированная для России, которая отражает потребности развитой страны, учитывая инфраструктурные ограничения развивающейся макроэкономики.

Содержание диссертационного исследования и наиболее значимые результаты

Диссертационное исследование Водолажской Е.Л. обладает логической структурой, последовательностью, обоснованностью выдвинутых гипотез. Структура исследования выдержана в определенных стандартах, диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе (с.16-47) автором дается обобщение основных достижений в рамках теории циклического экономического развития с учетом существующих ограничений их применения в современных российских условиях развития промышленности. Автором достаточно проработаны модели:

- параллельного существования укладов экономики (за исключением идеи о «технологических окнах возможностей»);

- управления инновационным развитием в условиях кризиса, реализуемого на принципах устойчивого развития экономической системы. В процессе исследования были проанализированы детерминированные и стохастические факторные модели в формате производственных функций, когда варьируются факторы производства и определяется оптимальный уровень

создаваемого продукта. Такие модели преимущественно носят макроуровневый характер, что одновременно является их достоинством и недостатком исходя из сформулированной автором гипотезы исследования.

Во второй главе (с.52-92)

Использование методики кластерного анализа позволило автору выявить, что величина налоговых льгот при осуществлении инноваций не зависит от результатов хозяйственной деятельности предприятий. Рассмотрение особенностей высокотехнологичного сектора промышленности показал, что учет его специфики является обязательным условием при формировании системы его поддержки как главного фактора, модернизирующего национальную промышленную систему. Критерии устойчивости автором определяются с учетом необходимости концентрации внимания на формировании потенциала, способного адаптироваться к технологическим новациям.

В третьей главе (с.97-149) автором обозначается специфика кризисных явлений, характерных для промышленных предприятий Российской Федерации, во многом обусловленных сменой модели управления экономикой в 90-е годы XX в. В исследовании предложены адаптированные для мезоуровня характеристики технико-экономической парадигмы. Достижение этих характеристик предполагает поддержку на мезоуровне промышленных предприятий и комплексов, способствующих повышению их конкурентных преимуществ. Эффективное развитие экономического пространства в условиях решения проблемы импортозамещения актуализирует формирование новых многовариантных подходов в экономике и управлении, учитывающих множество внутренних и внешних факторов.

В четвертой главе (с.153-203) разработана актуальная модель участия финансового капитала в обеспечении устойчивости научно-технического развития промышленных отраслей. Важность финансовых агентов на рынке инноваций и в процессе смены технологических укладов, поскольку финансовый капитал более мобилен, нежели промышленный капитал, и на фазе внедрения инноваций длинной волны именно этот сектор принимает решение

об инвестициях в базовые нововведения.

В пятой главе (с.207-254)

Предложенная в исследовании автором модель каскада изменений между технологическими укладами учитывает современные достижения в теории и практике моделирования развития технологического уклада, рассматривает модель факторов-тенденций, модель инфратраекторий развития, модель двойных технологических окон возможностей. Данная модель адекватна как для верхней, так и нижней стадии кризиса в экономическом развитии и базируется на обеспечении синергии параллельного сосуществования актуальных для России 4, 5 и 6 технологического уклада, и действий государственных институтов, создающих условия для использования двойных технологических окон возможностей. Данная модель адекватна российским условиям и имеет практическую значимость.

Научная новизна результатов, полученных автором

Результаты авторских разработок восполняют существующий пробел в методологии выбора особых моделей экономического развития и соответствующего инструментария управления и оценки эффективности мероприятий, который возник для большинства долгосрочных стратегий федерального, отраслевого уровня, для высокотехнологичных предприятий в условиях кризиса.

Среди значимых научных результатов, представляющих собой научную новизну исследования, необходимо отметить:

1. Особый подход к разработке теоретико-методологической концепции «каскада изменений» в управлении развитием высокотехнологичного сектора экономики в современных условиях, которая, в отличие от существующих, основана на использовании эффекта параллельного сосуществования укладов в экономике, что позволило обосновать парадигму устойчивости развития высокотехнологичных систем различного уровня.

2. Обоснованы автором принципы участия государства на этапе развития нового технологического уклада с учетом специфики кризисного сценария

развития экономики, которые основываются на модели государственного управления структурными преобразованиями российской макроэкономической системы и ее промышленных подсистем на мезо - и микроуровнях.

3. Модель промышленного развития на макроуровне, которая, в отличие от существующих моделей, основана на выявлении закономерностей взаимовлияния факторов цикличности, в том числе в условиях открытости макроэкономической системы.

4. Модель высокотехнологичного предприятия, вовлеченного в процесс реструктуризации, раскрывающей возможность перехода инновационно-потенциальных предприятий в группы инновационно активных предприятий и мониторинга этих процессов на основе системы индикаторов оценки эффективности мероприятия по реализации такой стратегии.

5. Автором в исследовании выявлено влияние механизмов конкуренции при переходе к модели нового технологического уклада, которая, в отличие от существующих моделей, учитывает резервы налогового стимулирования.

6. Модель кадрового обеспечения высокотехнологичного развития на микроуровне, основанная на вовлечении кадрового потенциала предприятия.

Достоверность результатов и аргументированность выводов

Основные положения, выводы и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании, существенно развивают теоретическую базу управления в условиях циклического экономического развития. Достоверность сформированных результатов диссертации обусловлена следующими обстоятельствами: теоретические положения базируются на известных, проверяемых фактах, соответствуют известным исследованиям ситуации в инновационном секторе экономики; основная идея работы базируется как на обобщении передового опыта управления инновационным развитием в условиях кризисных явлений в экономике, так и на анализе российской практики.

Значение полученных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость исследования Водолажской Е.Л. обусловлена подтверждением гипотезы о необходимости использования в условиях кризиса специализированной методологии управления высокотехнологичным развитием на основе обобщения известных теоретико-методологических решений и их адаптации к конкретным условиям функционирования российской экономики; разработкой концепции модели такого управления и соответствующих организационно-управленческих решений. Практическая значимость работы определяется значительными масштабами возможного внедрения результатов, сформулированных в диссертации, в практику государственного воздействия на экономические явления и процессы с целью обеспечения конкурентоспособности и устойчивости функционирования рыночного механизма в условиях глобализации и кризисных явлений в экономике.

Основные замечания по диссертации

Диссертационное исследование Водолажской Е.Л. посвящено решению актуальной научной задачи, но наряду с достоинствами, имеются дискуссионные моменты и ряд недостатков:

- 1). Автор использует несколько подходов к понятию «устойчивого развития» (глава 1), анализирует пригодность тех или иных моделей экономического роста в качестве базиса управления, выделяет особенности российской экономической системы. Возникает вопрос: какой именно трактовке, автор сам придерживается, на что ссылается (стр.28-40).
- 2). Как влияет искусственный интеллект на моделирование и прогнозирование решений руководителя. Какие применяются платформы по управлению персоналом на предприятиях, из работы не видно положительные и отрицательные характеристики реформы подготовки кадров для экономики (стр.250-253).
- 3). Глава 5, показаны модели поведения и ограничения для предприятий, которые ориентируются на модель «зависимого входа на рынок» и на модель «независимого входа». При каких обстоятельствах данный алгоритм

использования конкурентной стратегии находит свое отражение, и насколько адекватен применительно к предприятиям промышленности (стр.230-232).

4). Предложена апробация стратегии устойчивого развития высокотехнологичного предприятия на примере промышленного сектора Республики Татарстан. Почему выбран данный регион в качестве локомотива роста экономических отношений (стр.234-250).

5). Апробационное моделирование проведено на массиве предприятий реального сектора экономики республики, имеющих значения по указанным критериям на уровне или выше среднего. Какие предприятия по видам экономической деятельности рассматривались в работе, в чем заключаются основные причины, препятствующие устойчивому экономическому развитию большинства предприятий (стр.105-108).

6). По итогам моделирования разработан укрупненный прогноз промышленного развития России для инерционного сценария и сценария, основанного на предложенной модели управления переходом к новому технологическому укладу (стр. 180-183). Вопрос о целесообразности поддержки именно крупных предприятий в контексте стимулирования перехода к новому технологическому укладу представляется дискуссионным, требует учета существующей фазы экономического цикла.

Указанные замечания в целом не снижают значимости диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, общая оценка

Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и достоверное научное исследование, в рамках которого решена крупная научная проблема организации управления развитием высокотехнологичных секторов промышленности Российской Федерации в условиях кризиса предлагающая использование методологии управления, реализованной на всех уровнях создания и внедрения новых промышленных технологий, что позволит повысить устойчивость функционирования макроэкономической системы и ее

отдельных подсистем.

Результаты исследования представлены в виде методологии управления высокотехнологичным сектором экономики на макро-, мезо, микроуровне, являющейся научно обоснованной и характеризующей теоретическую и практическую ценность диссертации.

Выводы, положения и результаты базируются на достаточном числе исходных данных и соответствуют требованиям и содержанию пунктов паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность):

- п.1.1.2. - Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;
- п.1.1.6. - Государственное управление структурными преобразованиями в народном хозяйстве;
- п. 1.1.16. - Промышленная политика на макро- и микроуровне;
- п.1.1.17. - Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства;
- п. 1.1.28. - Проблемы реструктуризации отраслей и предприятий промышленности.

Основные результаты исследования в полной мере отражены и раскрыты в автореферате и 56 опубликованных автором работах, 20 из них в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 11 - в журналах, индексируемых в международных базах Scopus и Web of Science.

Несмотря на указанные замечания, диссертация Володажской Е.Л. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденным постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. в редакции постановления Правительства РФ №1168 от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Володажская Екатерина Леонидовна,

заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент
Заведующий кафедрой
менеджмента и государственного управления
федерального государственного автономного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ),
Институт Экономики и предпринимательства
доктор экономических наук,
08.00.05- Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность),
профессор



Яшин Сергей Николаевич

24.12.2019г.

Подпись Яшина С.Н. заверяю
Ученый секретарь ученого совета
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н. И. Лобачевского»,
кандидат социологических наук



Лариса Юрьевна Черноморская

Сведения об официальном оппоненте:

Яшин Сергей Николаевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Е.И. Лобачевского» (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, Факс (831) 462-30-85, e-mail: mgu@iee.unn.ru), докторская диссертация защищена по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.