

**УТВЕРЖДАЮ:**

Первый проректор – проректор по  
научной работе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов»  
доктор философских наук, профессор



Н.С. Кирабаев

2020 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Нагалина Виталия Юрьевича на тему  
«Развитие форм и механизмов государственного предпринимательства  
в современной российской экономике», представленную на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика  
предпринимательства)

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность и важность темы диссертационного исследования Нагалина В.Ю. очевидна и определяется повышением роли предпринимательской активности хозяйствующих субъектов в целом и государственного предпринимательства, в частности, в успешном решении приоритетных задач социально-экономического развития российского общества в современных условиях становления инновационной экономики, предполагающей эффективное освоение достижений четвертой промышленной революции. Современный этап развития экономики немислим без наличия значительного количества экономических субъектов, способных к динамичному гибкому адаптивному развитию в соответствии с требованиями изменяющейся конъюнктуры и опирающихся в своей деятельности как на частный капитал, так и на государственные и муниципальные ресурсы. Автор в диссертационном исследовании уделит данному вопросу необходимое внимание, отметив, что государство, обладая существенными физическими и финансовыми активами, обладает также определенной гибкостью и восприимчивостью к инновациям,

обеспечивающим решение важнейших народнохозяйственных и социальных проблем.

Для реализации соответствующих стратегических задач государству необходимо действовать избирательно, используя различные механизмы и формы участия в хозяйственной деятельности для стимулирования социально-экономического развития нашей страны и реализации предпринимательского потенциала, в том числе потенциала государственного предпринимательства. При этом развитие государственного предпринимательства выступает не только как задача, связанная с практикой обеспечения экономического роста, но и как важная научная проблема, поскольку предполагает углубление теоретических исследований в сфере экономики предпринимательства и научный анализ различных аспектов государственного предпринимательства.

Таким образом, необходимость изучения путей совершенствования форм и механизмов государственного предпринимательства в областях, имеющих стратегическое значение в экономике современной России, является важной и актуальной проблемой как с теоретической, так и с практической точки зрения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Постановка целей и задач исследования, определение предмета и объекта исследования соответствуют уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям;

основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах.

Цель и задачи исследования определили его логику и структуру. Диссертационная работа Нагалина Виталия Юрьевича состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 193 наименования. Работа содержит 19 таблиц и 13 рисунков. Основное содержание и полученные результаты исследования представлены в 13 научных работах, в том числе 7 из них опубликованы в изданиях из Перечня рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом – 4,99 п.л.

Во введении диссертационного исследования обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта степень разработанности проблемы, определены методы исследования, сформулирована цель и задачи исследования, конкретизированы объект и предмет исследования.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические аспекты развития государственного предпринимательства» рассмотрены теоретические аспекты формирования системы государственного предпринимательства. Первая глава исследования содержит ряд теоретических положений, раскрывающих понятие и сущность государственного предпринимательства (стр. 48-49). Рассмотрение эволюции становления и развития системы государственного предпринимательства позволяет сделать вывод о том, что государственное предпринимательство на различных этапах играло важную роль, независимо от степени экономического развития той или иной страны (стр. 13-21). Анализ различных подходов к участию государства в предпринимательской деятельности показал, что для него, как и для частной инициативы, характерны такие признаки как: поиск рыночных возможностей, принятие решений в условиях неопределенности, внедрение рыночных, товарных или процессных инноваций, использование новых комбинаций факторов производства (стр. 41-44).

Приращением научного знания в области развития теорий государственного предпринимательства является представленная автором классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения (стр. 21-23), которая позволила раскрыть и систематизировать традиционные, а также выделить получающие развитие новые формы государственного предпринимательства (стр. 23-33). Соответствующая классификация получена в результате работы автора как с открытыми источниками, так и в результате собственных исследований, и позволила выделить ключевые особенности различных форм участия государства в предпринимательской деятельности (стр. 34). Дискуссионным, на наш взгляд, остается вопрос масштабов участия государства в экономике.

Во второй главе диссертационного исследования «Предпринимательская деятельность государства в российской экономике» выявлены основные организационно-правовые формы участия государства в предпринимательской деятельности (стр. 67-70), которые определяют принципы организации процесса создания и функционирования субъектов государственного предпринимательства – «государственных агентов». Введено понятие «система государственного предпринимательства», под которой понимается совокупность всех экономических процессов, совершаемых уполномоченными государством лицами – «государственными агентами», связанных с управлением и распоряжением государственной собственностью и государственным капиталом, а также процедура организации соответствующего процесса (стр. 66). Предложен новый подход к регулированию деятельности «государственных агентов» (стр. 71-72), соответствующий задаче повышения эффективности участия государства в предпринимательской деятельности. Соответствующие предложения направлены, во-первых, на максимальную гармонизацию с нормами, регулирующими деятельность частных организаций. Во-вторых, на четкое определение структуры государственной собственности, а именно, как должно вести себя государство в роли собственника, и те положения, на которых должны

основаться в своей деятельности «государственные агенты». Обосновано (стр. 79-83), что регламентация осуществления государственной предпринимательской деятельности на основе правового закрепления механизмов ее осуществления, позволит выработать подход к обоснованию роли и масштабов участия государства в системе предпринимательства. В ходе работы (стр. 88-98) выявлена специфика развития новых механизмов государственного предпринимательства в российской экономике. При этом определено, что наиболее значительный потенциал развития имеют механизмы, основанные на принципе партнерства государства и частного сектора экономики, в том числе, на основе внедрения новых договорных (контрактных) механизмов партнерства. Данные положения позволили автору разработать комплекс практических действий (стр. 101-103) по совершенствованию действующих в российской экономике механизмов участия государства в предпринимательской деятельности, направленных на обеспечение прозрачности, ясности и привлекательности государственного предпринимательства.

Практические аспекты управления государственным предпринимательством представлены в третьей главе диссертационного исследования «Современные формы государственного предпринимательства в реализации задач модернизации государственного сектора экономики». Автором разработана, обоснована и применена на конкретном примере из современной российской практики перспективная организационно-экономическая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта (стр. 110, 130-132), имеющая целью модернизацию народнохозяйственного комплекса страны и повышения его конкурентоспособности, которая позволит осуществить модернизацию объектов государственного сектора экономики, освоить производство инновационной продукции и привлечь дополнительные средства в бюджет. Отличительной особенностью представленного механизма является отсутствие необходимости массовой приватизации организаций государственного сектора экономики. На основе анализа особенностей и вызовов современного этапа развития российской экономики автором разработан

методический подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством (стр. 138-149). Модель описана с учетом внедрения единой системы принципов по практической реализации предпринимательских проектов государства на основе оценки их потенциальной финансовой привлекательности, социально-экономической значимости и бюджетной эффективности, рассчитанной с учетом целей и задач, определенных в документах стратегического планирования. Предложенная модель позволяет ориентировать основные бизнес-процессы реализации предпринимательских проектов государства на минимизацию рисков и максимально эффективное использование государственных ресурсов, таким образом создавая дополнительный источник формирования конкурентных преимуществ предпринимательских проектов государства.

По каждой главе автором представлены обоснованные выводы. В заключении содержатся выводы и рекомендации по диссертации в целом.

В результате исследования, а также на основании проведенной апробации предлагаемых автором механизмов совершенствования системы государственного предпринимательства в российской экономике автор определяет стратегические направления и институциональные принципы развития государственного предпринимательства.

Диссертационное исследование строится на репрезентативном материале, что позволяет всесторонне раскрыть предмет исследования.

#### **Степень достоверности научных положений, обоснованность выводов и рекомендаций**

Достоверность результатов представленного Нагалиным В.Ю. исследования определяется методологией исследования, последовательным подходом к решению поставленных задач, репрезентативной базой источников по теме исследования. Диссертационное исследование проведено с использованием данных официальной статистики, основано на изучении международных документов, нормативных правовых актов Российской Федерации, законодательных актов субъектов Российской Федерации, документов

российских и международных организаций, материалов аналитических и рейтинговых агентств, научно-методической литературы, результатах экономических и социологических исследований, материалах научно-практических конференций, а также публикациях по тематике исследования. Теоретической основой исследования выступали фундаментальные исследования, работы зарубежных и российских ученых по теории предпринимательства в целом, и теории государственного предпринимательства, в частности, а также основные положения и законы экономической теории, институциональной экономики, теории менеджмента и маркетинга. Автором было проведено собственное исследование, определившее ключевые факторы обеспечения повышения эффективности и результативности предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием.

Диссертационная работа содержит обширный аналитический материал, достаточное количество таблиц и наглядного иллюстративного материала. При разработке методических положений автором учтены экспертные мнения специалистов в области экономики, предпринимательства и стратегического управления.

Автореферат диссертации отражает основное содержание диссертации.

**Научная новизна исследования, полученных результатов,  
сделанных выводов и рекомендаций**

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, вносят весомый вклад в теорию и практику государственного предпринимательства. Приращением научного знания являются разработанные теоретические основы и методические подходы к развитию новых форм и механизмов участия «государственных агентов» в предпринимательской деятельности для обеспечения модернизации и роста российской экономики.

Основные научные результаты диссертационного исследования Нагалина В.Ю. и их значимость для науки и народнохозяйственного комплекса заключаются в следующем:

– на основе обобщения и систематизации теории государственного предпринимательства предложено уточненное определение понятия «государственное предпринимательство», а также выделены и раскрыты присущие государственному предпринимательству специфические особенности и функции;

– систематизированы институциональные основы и формы участия государства в предпринимательской деятельности, на основе чего разработана авторская классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности;

– определены направления стратегического развития государственного предпринимательства и разработаны предложения по совершенствованию действующих в российской экономике институциональных принципов реализации государственной предпринимательской инициативы;

– сформирована концептуальная модель государственного предпринимательского проекта, базирующегося на разработанном автором инструментарии специального государственно-частного инвестиционного контракта, для реализации задач модернизации и инновационного развития организаций государственного сектора экономики;

– разработан методический подход к выбору и оценке эффективности предпринимательских проектов, реализуемых государством, с точки зрения достижения ими стратегических целей развития народнохозяйственного комплекса при одновременном эффективном использовании ресурсов государства, на основе оценки их финансовой эффективности, социально-экономической значимости и бюджетного эффекта.

Достоверность выводов и результатов работы подтверждена их апробацией. Результаты исследования последовательно излагались на международных и межрегиональных научно-практических конференциях. Разработанные положения, реализующие потенциал предпринимательской инициативы государства, были использованы при подготовке предложений по дальнейшему развитию института предпринимательства в Российской Федерации.



### **Значимость для науки и экономики**

Значение результатов работы Нагалина В.Ю. для науки состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы развивают и дополняют существующие теоретические и методические основы теории государственного предпринимательства. Значимость исследования состоит в определении ключевых направлений развития государственного предпринимательства в современных российских условиях, призванного обеспечить рост экономики. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, вносят вклад в раскрытие особенностей функционирования системы государственного предпринимательства.

В представленном исследовании получили развитие следующие направления экономической мысли, отражающие личный вклад автора:

- в области теории предпринимательства уточнен понятийный аппарат государственной предпринимательской деятельности, выделены и раскрыты присущие государственному предпринимательству специфические особенности и функции;

- в области методики отбора и оценки предпринимательских проектов, реализуемых государством, разработаны рекомендации по оценке и использованию потенциала государственной предпринимательской инициативы, отвечающие особенностям и вызовам современного этапа развития, базирующиеся на внедрении единой системы принципов практической реализации предпринимательских проектов государства и включающие оценку их финансовой эффективности, бюджетного и возможного социально-экономического эффектов;

- в области экономической деятельности разработаны практические рекомендации применительно к предпринимательской деятельности «государственных агентов» на основе развития механизмов и инструментов предпринимательской деятельности «государственных агентов».

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Основные полученные выводы, отдельные элементы научных разработок и предложений диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке предложений и разработке практических инструментов, направленных на развитие предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Полученные результаты могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органами власти с целью определения дальнейшей стратегии и тактики развития государственного предпринимательства. Кроме того, основные положения исследования могут быть использованы в практической деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием, а также органами исполнительной власти для совершенствования механизмов управления государственной собственностью.

Отдельные положения диссертационного исследования могут найти применение для использования в учебном процессе, а также в процессе обучения по программам переподготовки и повышения квалификации для руководителей федеральных, региональных и муниципальных органов власти, а также государственных организаций и организаций с государственным участием.

Считаем необходимым продолжить работу по совершенствованию системы государственного предпринимательства в российской экономике в соответствии с предложенными автором рекомендациями, а также обратить внимание на механизмы развития государственных предпринимательских структур, осуществляющих управление государственной собственностью, с учетом лучшего зарубежного и российского опыта управления.

### **Практическая значимость диссертационной работы**

Диссертационная работа носит практико-ориентированный характер. Практическая ценность исследования заключается в возможности решения ряда проблем предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») за счет внедрения в практику хозяйственной деятельности государственных организаций

и организаций с государственным участием («государственных агентов») современных форм и механизмов государственного предпринимательства.

Положения и выводы исследования будут способствовать дальнейшему развитию представления об особенностях государственного предпринимательства и инструментах эффективного использования имеющихся ресурсов государства.

### **Замечания и предложения по результатам диссертационного исследования**

Отмечая достоинства работы Нагалина В.Ю., следует обратить внимание на отдельные недостатки и дискуссионные моменты:

1. В работе достаточно аргументированно и убедительно рассмотрено понятие государственного предпринимательства и показано, что в качестве субъектов государственного предпринимательства выступают «государственные агенты», выполняющие от имени государства и на основе государственной собственности различные хозяйственные функции на рыночных принципах (с. 40). В этой связи, по нашему мнению, автору целесообразно было бы использовать в процессе анализа особенностей субъектов государственного предпринимательства такое понятие экономики предпринимательства, как «предпринимательские структуры», что позволило бы повысить уровень обоснования предпринимательского характера деятельности «государственных агентов» предпринимательства.

2. При анализе места государственного предпринимательства в общей системе предпринимательства (с.с. 37-50) в исследовании рассмотрены только частное и государственное предпринимательство, а также их соотношение и взаимодействие. Между тем, если мы говорим о правомерности выделения предпринимательства, осуществляемого на основе государственной собственности, то логично было бы сделать вывод и о муниципальном предпринимательстве, осуществляемом на основе муниципальной собственности в рамках местного управления, а также о его взаимосвязях с государственным предпринимательством.

3. В качестве основных субъектов государственного предпринимательства, осуществляющих предпринимательскую деятельность в различных формах и сферах экономики в диссертационном исследовании рассматриваются государственные организации и организации с государственным участием («государственные агенты»). При этом государственные организации, являющиеся бюджетными или казенными, автор не относит к сфере государственного предпринимательства. В этой связи следовало бы уточнить, насколько применимы для данных организаций разработанные в диссертационном исследовании выводы и предложения.

4. В диссертационной работе автором разработана организационно-экономическая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта, а также предложен комплекс мер государственной поддержки для реализации данной модели. Разработанная модель не вызывает возражения, однако не совсем ясна специфика применения данной модели в различных отраслях промышленности, что требует проведения дальнейшего обоснования.

5. В работе проведен анализ нормативных основ государственного предпринимательства в России (с. 37-38 и др.), показаны пробелы в данной сфере, однако целесообразным было бы осуществить более глубокую проработку вопроса развития нормативной базы, регулирующей отношения в сфере государственного предпринимательства.

Вместе с тем, отмеченные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования и не снижают научную и практическую ценность полученных результатов.

Таким образом, диссертационное исследование представляет собой самостоятельную, завершенную научно-исследовательскую работу в полной мере соответствующую предъявляемым требованиям. Научные результаты, полученные Нагалиным Виталием Юрьевичем, имеют существенное теоретическое и практическое значение.

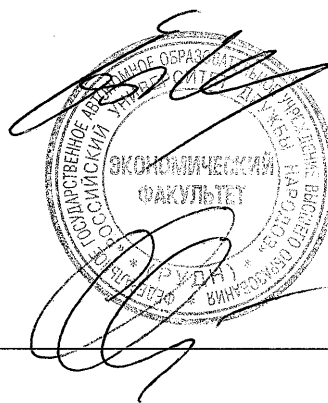
**Заключение о соответствии диссертации критериям  
«Положения о присуждении ученых степеней»**

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Нагалин Виталий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Отзыв подготовлен Гусовым Аузби Захаровичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Данный отзыв был утвержден на заседании кафедры менеджмента экономического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» 23 декабря 2019 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой менеджмента  
экономического факультета РУДН  
доктор экономических наук, профессор



Ефремов В.С.

Подпись Ефремова В.С. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета  
Экономического факультета РУДН

Норбоева Е.Ц.

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»  
117198, Российская Федерация,  
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6,  
Тел.: +7 (495) 787-38-03 доп.: 2460  
econ-management@rudn.ru