

В диссертационный совет Д 212.196.13
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова»,
117997, ГСП-7, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента,
Решетова Константина Юрьевича на диссертационную работу
Нагалина Виталия Юрьевича на тему «Развитие форм и механизмов
государственного предпринимательства в современной российской
экономике», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика предпринимательства)**

Актуальность диссертационного исследования.

На сегодняшний день государственное предпринимательство является неотъемлемой частью современной экономики. Оно необходимо для эффективного функционирования экономической системы как всей страны, так и отдельных регионов.

Государственное предпринимательство осуществляется в тех областях, где деятельность противоречит природе частных компаний или там, где нужны огромные вложения средств и имеется высокий риск. Его основное отличие от частного предпринимательства состоит в том, что первоочередная цель государственного предпринимательства состоит не в получении дохода, а в решении социально-экономических задач, таких как обеспечение необходимых темпов роста, сглаживание циклических колебаний, поддержание занятости, стимулирование научно-технического прогресса.

Приоритетно государственное предпринимательство, в условиях рыночной экономики, должно осуществляться в целях обеспечения развития базовых отраслей (энергетики, топливной, металлургической промышленности и др.); стимулирования новых отраслей; создания благоприятных условия научно-технического прогресса; координации усилий общества по охране окружающей среды; создания производственной и социальной инфраструктуры (транспорт, связь, культура, образование, здравоохранение и др.); для обеспечения социальных гарантий, особенно для групп населения, которые не могут в полной мере заниматься общественно-полезным трудом.

Говоря о государственном предпринимательстве в отношении России, необходимо отметить, что в современной законодательной базе еще недостаточно системы экономических механизмов и нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение государственного предпринимательства всеми правовыми гарантиями, а также условиями для эффективной работы и развития.

На основании вышеизложенного, следует сделать вывод, что тема представленного исследования является крайне актуальной и отвечающей вызовам современного этапа развития экономики России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена научной методологией исследования; основана на применении системного подхода к разработке предложений, на использовании статистических и аналитических материалов, обусловлена последовательным подходом к решению задач диссертации, достоверной информационной базой и апробацией полученных результатов.

Полученные в диссертационной работе выводы и предложения базируются на фактологическом и расчетном материале, современных методах исследования, а также исследованиях автора, прошедших апробацию.

Разработанные в диссертационном исследовании научные и методические положения имеют комплексный характер, доведены до уровня практических рекомендаций и соответствуют паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах.

Структура диссертационного исследования оформлена в соответствии с требованиями, логична и понятна, и соответствует поставленным перед автором задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Первая глава диссертации посвящена анализу теоретических основ формирования и развития государственного предпринимательства. Автором проведен теоретический анализ основных подходов к понятию государственного предпринимательства (С. 44-47); предложен собственный подход к понятию

«государственное предпринимательство» (С. 48) и его функциям; определена роль, цель и задачи государственного предпринимательства на различных этапах экономического развития (С. 13-20); проведен анализ форм и механизмов участия государства в предпринимательской деятельности (С. 23-32); определены специфические особенности государственного предпринимательства (С. 33-34); определены вызовы, стоящие перед системой государственного предпринимательства в современной российской экономике (С. 59-61).

Во второй главе автором осуществлен подробный анализ государственной политики в сфере государственного предпринимательства в Российской Федерации (С. 64-66); определена институциональная основа государственного предпринимательства (С.67-70); выделены основные проблемные поля в процессе регулирования предпринимательской деятельности государственных агентов (С. 71). На основе авторского подхода определены и обоснованы институциональные принципы развития государственного предпринимательства в современной российской экономике (С. 81-82). Предложены направления внедрения современных, более эффективных форм и механизмов государственного предпринимательства в общероссийскую практику (С. 100-103).

В рамках третьей главы автором определены стратегические подходы к развитию форм и механизмов государственного предпринимательства, направленные на стимулирование и развития предпринимательского потенциала государственных организаций и организаций с государственным участием. В русле сформулированных стратегических подходов к развитию государственного предпринимательства автором разработана новая организационно-экономическая модель государственного предпринимательства – специальный государственно-частный инвестиционный контракт (С. 110-114). Предлагаемая организационно-экономическая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта применена на примере конкретного проекта модернизации промышленного предприятия (С. 131-133). Практическую значимость имеет разработанный автором методический инструментарий отбора и оценки предпринимательских проектов, реализуемых государством (С. 137). Разработанный автором подход строится на основе внедрения единой системы принципов практической реализации предпринимательских проектов с участием государства (С. 139-149).

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию новых форм и механизмов государственного предпринимательства как стратегического ресурса развития российской экономики достигнута, а ее реализация отражена в следующих результатах, обладающих очевидными признаками **научной новизны**:

1. В рамках диссертационной работы сформирована целостная теоретическая концепция реализации предпринимательской инициативы государственных организаций и организаций с государственным участием. Автором сформулировано и обосновано понятие «государственное предпринимательство», под которым понимается хозяйственная деятельность, осуществляемая «государственными агентами» на рискованной основе, с использованием собственности государства и посредством формирования сферы рыночного предложения государственного капитала в целях удовлетворения потребностей общества, конкретных потребителей в товарах (работах, услугах), а также получения прибыли на систематической основе для саморазвития субъекта хозяйствования и обеспечения финансовых обязательств перед другими хозяйствующими субъектами (С. 48).

2. На основе систематизации форм и механизмов участия государства в предпринимательской деятельности автором определено, что в современной экономической литературе отсутствует единая терминология при определении форм и механизмов участия государства в предпринимательской деятельности. По мнению автора, именно в форме участия государства в предпринимательской деятельности проявляется сущность возникающих экономических отношений в сфере государственного предпринимательства. Под формой предпринимательской деятельности государства автором определена форма организации экономической деятельности государства, определяющая основополагающие принципы возникающих отношений между государством и рынком, а также экономических отношений государственного субъекта хозяйствования с другими субъектами рынка. В свою очередь, механизмы участия государства в предпринимательской деятельности определяются организационно-правовыми принципами и особенностями хозяйственной деятельности субъектов государственной предпринимательской деятельности – «государственных агентов», в соответствии с законодательной базой той или иной страны (С. 22). На основании данного подхода автором разработана классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности, в зависимости от степени глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические процессы (С. 23).

3. Заслуживает внимания проведенный автором комплексный анализ современного состояния государственного предпринимательства в Российской Федерации (С. 73-80). На основе проведенного исследования автором определено, что приоритетным направлением реализации предпринимательской инициативы государства становится разработка и реализация партнерских предпринимательских проектов государства и частного бизнеса на объектах федеральной и региональной собственности (С. 88-100). Предложен комплекс мер по совершенствованию реализации соответствующих предпринимательских

проектов, связанный с необходимостью: определения единых подходов к практической реализации предпринимательских проектов, основанных на принципах партнерства государства и частного сектора; создания уполномоченного координирующего органа ответственного за реализацию предпринимательских проектов государства; расширения использования частного капитала при реализации предпринимательской инициативы государства (С. 101-103).

4. Научную и практическую ценность имеет разработанная автором новая организационно-экономическая модель государственного предпринимательства – специальный государственно-частный инвестиционный контракт (С. 110-111). Реализация предпринимательских проектов на основе предлагаемой модели специального государственно-частного инвестиционного контракта направлена на повышение эффективности управления имущественными активами, находящимися в собственности государства. Модель дополнена системой мер поддержки, позволяющей стимулировать ее применение и развивать производство инновационной продукции в стране (С. 111-112). Особый интерес представляет апробация модели специального государственно-частного инвестиционного контракта на примере проекта модернизации организации с государственным участием ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» (С. 124-129). Автором доказано, что соответствующая модель может быть использована для выполнения приоритетной задачи модернизации государственных организаций и организаций с государственным участием (С. 132).

5. Новым научным результатом, полученным автором, можно считать разработку методического подхода к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством (С. 138). Особое внимание в предлагаемой модели уделено решению задачи повышения эффективности управления государственной собственностью, а, следовательно, увеличению доходов от участия государства в предпринимательской деятельности. Представленный методический подход позволяет увязать стратегические задачи, стоящие перед российской экономикой, с реализацией конкретной предпринимательской инициативы за счет построения единой системы процессов, основанных на принципах финансовой, бюджетной и социально-экономической эффективности.

В целом выводы, новые научные положения и рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, дополняют ряд разделов экономики предпринимательства, развивают теорию государственного предпринимательства, расширяют методические положения по оценке эффективности деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») посредством внедрения современных форм и механизмов государственного предпринимательства в их деятельность. Научные положения, выработанные в диссертации, также могут служить теоретической

базой для совершенствования мер государственного регулирования в сфере государственного предпринимательства.

Практическая значимость диссертационной работы Нагалина В.Ю. заключается в возможности применения полученных результатов для выполнения приоритетной задачи модернизации государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов»), а также в возможности использования органами власти, разработанных автором положений для выработки стратегии развития государственного предпринимательства Российской Федерации. Разработанные методические подходы будут способствовать повышению эффективности управленческих решений в области выбора сценариев развития государственных организаций и организаций с государственным участием.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы при повышении квалификации и профессиональной переподготовке руководителей федеральных, региональных и муниципальных органов власти, государственных организаций и организаций с государственным участием, а также в учебном процессе.

Достоверность и обоснованность выводов, положений и практических рекомендаций, изложенных в диссертации, также находит подтверждение в их апробации на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней в опубликованных автором работах (13 научных работ, включая 7 статей в рецензируемых научных изданиях).

В то же время, необходимо выделить ряд дискуссионных моментов, присущих данной работе. **Замечания по диссертации и автореферату следующие:**

1. В первой главе работы представлен достаточно подробный анализ международного опыта развития государственного предпринимательства (С. 13-21), однако автору следовало более четко представить возможные векторы применения рассмотренного опыта в российской практике.

2. В третьей главе диссертации в качестве объекта применения предлагаемой модели специального государственно-частного инвестиционного контракта автором было выбрано промышленное предприятие ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» (С. 115). Однако необходимо разъяснение, почему для апробации предложенной модели государственно-частного инвестиционного контракта автор выбрал данное промышленное предприятие.

3. Как следует из результатов исследования, автор видит нереализованный потенциал государственного предпринимательства именно в промышленных организациях. Требуется дополнительное обоснование позиции автора, почему именно промышленные организации представляются на современном этапе наиболее перспективными для развития государственного предпринимательства.

Также из диссертации не совсем ясно, какие конкретные предпринимательские инициативы, по мнению автора, необходимо реализовать данным организациям для повышения эффективности своей деятельности.

Необходимо отметить, что выявленные замечания не снижают общей научной и практической значимости выполненного диссертационного исследования и не снижают его научную ценность.

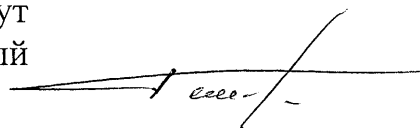
В представленной диссертационной работе содержатся необходимые аналитические материалы, отражающие научные и практические результаты исследований автора. По теме диссертационного исследования автором опубликованы 13 научных работ, в том числе 7 работ в рецензируемых научных изданиях. Автореферат полно и точно отражает сущность и содержание диссертационной работы.

Общий вывод

Представленная диссертация на тему «Развитие форм и механизмов государственного предпринимательства в современной российской экономике» представляет собой завершённую, логически выстроенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Нагалин Виталий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры финансов и
бухгалтерского учета Автономной
некоммерческой организации высшего
образования «Национальный институт
бизнеса» (АНО ВО «Национальный
институт бизнеса»)



Решетов К.Ю.

9.01.2020

Автономная некоммерческая организация
высшего образования «Национальный институт бизнеса»
(АНО ВО «Национальный институт бизнеса»)
111395, г. Москва, Юности д.
<http://nibmoscow.ru>
Тел.: + 7 (499) 376-6680
konstantvin@yandex.ru



Решетова К.Ю. удостоверяю

УПР. ПЕРСОНАЛОМ
АНО ВО НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
БИЗНЕСА

Ткачев В. Ю.