


На правах рукописи



НАГАЛИН ВИТАЛИЙ ЮРЬЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ ФОРМ И МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2019

Работа выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Научный руководитель:

доктор экономических наук,
Смотрницкая Ирина Ивановна

**Официальные
оппоненты:**

Решетов Константин Юрьевич

доктор экономических наук, доцент,
автономная некоммерческая организация
высшего образования «Национальный институт
бизнеса», профессор кафедры финансов
и бухгалтерского учета

Ильин Андрей Борисович

кандидат экономических наук, доцент,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский
университет)», доцент кафедры инновационного
предпринимательства

Ведущая организация:

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский университет дружбы
народов»

Защита состоится «29» января 2020 г. в 15:30 на заседании диссертационного совета Д 212.196.13 на базе ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, корп. 3, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научно-информационном библиотечном центре имени академика Л.И. Абалкина ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43 и на сайте организации: <http://ords.rea.ru/>.

Автореферат разослан « » декабря 2019 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.196.13,
кандидат экономических наук, доцент



Ирина Владимировна Шарова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях санкционного давления и глобальных технологических вызовов реализация задачи по формированию конкурентоспособной высокотехнологической экономики в Российской Федерации возможна только на основе роста предпринимательской инициативы, развития и управления предпринимательством как одним из внутренних источников модернизации и инновационного обновления, в том числе за счет активизации потенциала предпринимательской инициативы государства – государственного предпринимательства.

С учетом масштабов участия государства в российской экономике представляется чрезвычайно важным обеспечить превращение государства в лице его экономических агентов в эффективный субъект предпринимательской деятельности. Однако до настоящего времени дискуссионными остаются вопросы определения стратегических принципов развития института государственного предпринимательства, а проблемы, связанные с неэффективным использованием экономического потенциала государственных организаций и организаций с государственным участием и недостаточной гибкостью вовлечения государственной собственности в рыночный хозяйственный оборот, требуют комплексных решений.

Выполнение этой стратегической задачи в значительной степени зависит от создания благоприятного предпринимательского климата, формирования обоснованной системы мер регулирования и поддержки предпринимательской инициативы государства. Целью разработки и реализации данной системы мер является повышение эффективности использования государственной собственности и государственных ресурсов. Достижение этой цели требует разработки новых подходов к созданию и развитию новых организационно-экономических форм и механизмов государственного предпринимательства.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследование проблем государственного предпринимательства потребовало изучения широкого круга вопросов, связанных как с теорией и методологией предпринимательства в целом, так и с практическими аспектами участия государства в хозяйственной деятельности. Разнообразные подходы к пониманию роли и оценке участия государства в хозяйственной деятельности содержатся в фундаментальных работах таких западных ученых, как: Друкер П., Калдор Н., Кейнс Дж. М., Кирцнер И., Кругман П., Маркс К., Масгрейв Р., Милль Дж. С., Норт Д., Олсон М., Парето В., Пигу А., Смит А., Стиглиц Дж., Тобин Р., Хайек Ф., Хансен А., Хикс Дж., Шумпетер Й.

В условиях структурной трансформации российской экономики вопросы о роли и месте государства в экономике, необходимости его участия в хозяйственной деятельности активно обсуждаются и российским научным сообществом. Теоретико-методологические вопросы формирования и функционирования института государственного предпринимательства, его сущности и содержания, практики функционирования государственных организаций и организаций с государственным участием нашли отражение

в работах: Абалкина Л.И., Аганбегяна А.Г., Анчишиной А.И., Асалиева А.М., Бусыгина А.В., Голубцова В.Г., Горбунова А.А., Гринберга Р.С., Зельднера А.Г., Ивановой Т.Е., Климова М.В., Кононковой Н.П., Медведевой Н.В., Мейсигамова М.Б., Пикулькина А.В., Погудаевой М.Ю., Савченко В.Е., Сагиновой О.В., Смотрицкой И.И., Столяровой Е.И., Студенцова В.Б., Фатхутдинова Р.Р., Федоровича В.А., Шаралдаевой И.А., Ширяевой Р.И., Шпрегнера К., Якобсона А.Я., Ясина Е.Г. и др. авторов.

Однако в существующих исследованиях не раскрыта специфика развития государственного предпринимательства в российской экономике. Нерешенными остаются вопросы, связанные с определением понятия и сущности государственного предпринимательства, его характерных признаков и особенностей. В более глубоком изучении и научной разработке нуждается вопрос о роли современных форм и механизмов государственного предпринимательства в реализации задач повышения эффективности функционирования и модернизации народнохозяйственного комплекса.

Таким образом, актуальность заявленной проблематики и ее недостаточная научная разработанность обусловили выбор темы данного исследования и определили его цель.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию новых форм и механизмов государственного предпринимательства как стратегического ресурса развития российской экономики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих основных задач:

- обобщить и дополнить исследования по вопросам сущности государственного предпринимательства, роли государства как ассоциированного предпринимателя;
- систематизировать институциональные основы и формы участия государства в предпринимательской деятельности;
- сформировать концептуальную модель государственного предпринимательского проекта, базирующуюся на партнерских контрактных отношениях с хозяйствующими субъектами частного сектора для реализации задач модернизации и инновационного развития организаций государственного сектора экономики;
- разработать методические подходы к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством;
- разработать научно-обоснованные предложения и практические рекомендации для повышения эффективности участия государства в предпринимательской деятельности.

Объектом диссертационного исследования выступают государственные организации и организации с государственным участием («государственные агенты»), осуществляющие предпринимательскую деятельность в различных формах и сферах экономики.

Предметом диссертационного исследования являются экономико-управленческие отношения, возникающие в системе государственного предпринимательства в современной российской экономике.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования. Теоретической основой исследования выступали фундаментальные исследования, работы зарубежных и российских ученых по теории предпринимательства в целом, и теории государственного предпринимательства в частности, а также основные положения и законы экономической теории, институциональной экономики, теории менеджмента и маркетинга.

Методологическую базу исследования образуют общенаучные методы познания, в первую очередь – диалектический и историко-логический. Кроме того, в процессе исследования был применен метод системного анализа, сравнительного анализа, метод анализа и синтеза, метод научной абстракции, методы структурного и факторного анализа.

Информационную базу исследования составили международные договоры, нормативные правовые акты Российской Федерации, законодательные акты субъектов Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата) и органов исполнительной власти, данные Европейской комиссии по статистике (Евростата) и статистической базы Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, документы российских и международных организаций, материалы аналитических и рейтинговых агентств, научно-методическая литература, результаты экономических и социологических исследований, материалы научно-практических конференций, публикации в периодических изданиях по тематике исследования, а также публикации в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и методических подходов к развитию новых форм и механизмов участия «государственных агентов» в предпринимательской деятельности на принципах партнерства государства и частного бизнеса для обеспечения модернизации и роста российской экономики.

Наиболее существенными результатами исследования, обладающими научной новизной и полученными лично соискателем, являются следующие выносимые на защиту положения:

1. Развита теория предпринимательства в следующих ключевых аспектах: 1) обоснована необходимость развития государственного предпринимательства в современной экономике, выделены и раскрыты присущие государственному предпринимательству специфические особенности и функции; 2) уточнен понятийный аппарат государственной предпринимательской деятельности, а именно: предложено содержательное определение понятия «государственное предпринимательство», являющееся результатом синтеза понятия «предпринимательство» и конкретизации особенностей хозяйственной деятельности участника предпринимательства, каковым выступает государство; введено и раскрыто понятие субъектов государственного предпринимательства –

«государственных агентов» – предпринимательских структур, осуществляющих непосредственно предпринимательскую деятельность государства (соответствует п. 8.1. научной специальности).

2. Разработана классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения, которая позволила раскрыть и систематизировать традиционные, а также выделить получающие развитие новые формы государственного предпринимательства, базирующиеся на деятельности государства как партнера. Показано, что соответствующие данным формам механизмы государственного предпринимательства являются более гибкими и предполагают переход от прямого контроля и управления собственностью к предпринимательским проектам с частным бизнесом на основе договорных (контрактных) отношений (соответствует п. 8.6. научной специальности).

3. Обоснованы стратегические направления и институциональные принципы развития государственного предпринимательства через внедрения более эффективных партнерских форм и договорных механизмов в общероссийскую практику. Предложен комплекс мер по совершенствованию участия государства в предпринимательской деятельности, обеспечивающий создание соответствующих нормативных правовых, организационных и финансово-экономических условий для повышения прозрачности и гибкости государственного предпринимательства, сбалансированности интересов сторон – участников государственных предпринимательских проектов (соответствует п. 8.6. научной специальности).

4. Применительно к предпринимательской деятельности «государственных агентов» развита и доработана модель специального инвестиционного контракта на основе расширения применения инструментария данных контрактов на сферу деятельности хозяйствующих субъектов частного сектора, принимающих на себя обязательства по модернизации государственных организаций и организаций с государственным участием. Предложенная автором модель специального государственно-частного инвестиционного контракта дополнена рекомендуемой системой мер поддержки, позволяющей стимулировать производство инновационной продукции (соответствует п. 8.6. научной специальности).

5. Разработан методический подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством, отвечающий особенностям и вызовам современного этапа развития, базирующийся на внедрении единой системы принципов практической реализации предпринимательских проектов государства и включающий оценку их финансовой эффективности, бюджетного и возможного социально-экономического эффекта. Предложенный подход и принципы оценки позволяют ориентировать основные бизнес-процессы реализации предпринимательских проектов государства на минимизацию рисков и максимально эффективное использование государственных ресурсов для формирования конкурентных преимуществ и повышения доходов от участия государства в предпринимательской деятельности (соответствует п. 8.11. научной специальности).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, характеризующих функционирование системы государственного предпринимательства, раскрытии многообразия существующих форм и механизмов государственного предпринимательства, определении факторов, оказывающих влияние на развитие системы государственного предпринимательства. Результаты исследования могут стать основой для формирования новых подходов к разработке механизмов повышения эффективности и результативности предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов»).

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные автором положения и выводы могут быть применены органами государственной власти с целью определения стратегических направлений развития государственного предпринимательства. Кроме того, основные положения исследования могут быть использованы в практической деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием, в деятельности субъектов частного бизнеса, которые ставят перед собой задачу повышения конкурентоспособности и модернизации народнохозяйственного комплекса.

Отдельные положения исследования могут найти применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» при разработке и преподавании учебных курсов «Основы предпринимательской деятельности», «Государственное и муниципальное управление», а также в процессе переподготовки и повышения квалификации специалистов в области менеджмента, сотрудников государственных организаций и организаций с государственным участием.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования определяется методологией исследования, последовательным подходом к решению поставленных задач, репрезентативной базой источников по теме исследования, включающей в себя государственное законодательство, документы государственной экономической политики, материалы общероссийской и отраслевой статистики, сведения о деятельности предприятий и организаций и другие источники.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Апробация результатов исследования последовательно осуществлялась на всех его этапах. Основные положения исследования, его результаты и выводы были представлены автором и получили положительную оценку на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях в 2015-2018 гг.: XXVIII Международные плехановские чтения (24-27 февраля 2015 г., г. Москва); XXX Международные плехановские чтения (07-10 марта 2017 г., г. Москва); Седьмая международная научно-практическая конференция «Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития» (9 декабря 2016 г., г. Москва); Неделя молодежной науки факультета маркетинга (16-20 февраля 2015 г., г. Москва); Неделя молодежной науки факультета маркетинга РЭУ им. Г.В. Плеханова, посвященная 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова (13-17 февраля 2017 г., г. Москва).

Научные разработки и предложения, содержащиеся в диссертационной работе, нашли применение в рамках подготовки научно-исследовательской работы «Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике», финансируемой по принципу гранта (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Приказ от 11.07.2016 № 744).

Апробация результатов научных и практических исследований подтверждается справками из организаций (справка о внедрении результатов диссертационного исследования выдана ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» № 2795-04/121 от 7 ноября 2019 г.). Отдельные элементы научных разработок и предложений диссертационного исследования нашли применение в работе Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и будут использованы при подготовке предложений по дальнейшему развитию института предпринимательства в Российской Федерации, о чем свидетельствуют справки о внедрении (справка о внедрении результатов диссертационного исследования выдана ТПП РФ № 01в/0397 от 21 октября 2019 г.).

Теоретические выводы и положения диссертационного исследования использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Соответствие содержания исследования паспорту избранной научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.6. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства; п. 8.11. Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах.

Опубликованные по теме диссертационного исследования печатные работы. По теме исследования опубликовано тринадцать научных работ общим объемом – 20,61 п.л., (авторских – 10,11 п.л.), в том числе главы в монографии, а также семь публикаций в изданиях из Перечня рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, общим объемом – 4,99 п.л.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертационная работа объемом 176 страниц состоит из: введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 193 наименования, в том числе 41 источник на иностранном языке. Работа содержит 19 таблиц и 13 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Развита теория государственного предпринимательства в следующих ключевых аспектах: 1) обоснована необходимость развития государственного предпринимательства в современной экономике, выделены и раскрыты присущие государственному предпринимательству специфические особенности и функции; 2) уточнен понятийный аппарат государственной предпринимательской деятельности.

Во всех развитых экономиках государство активно реализует предпринимательскую инициативу и является полноправным участником рыночных отношений, выступая инициатором развития новых проектов и технологий, содействуя привлечению инвестиций в приоритетные сектора экономики и создавая условия для формирования привлекательной предпринимательской инфраструктуры. В нашей стране государство как собственник и предприниматель, в лице уполномоченных органов и организаций, владеет и управляет имуществом и активами в ключевых секторах экономики, таких как: финансы, инфраструктура, обрабатывающая промышленность, энергетика и добыча полезных ископаемых. Среди 400 крупнейших организаций России 84 государственные организации и организации с государственным участием. На их долю приходится порядка 42 процентов суммарной выручки среди крупнейших организаций России (Рисунок 1).

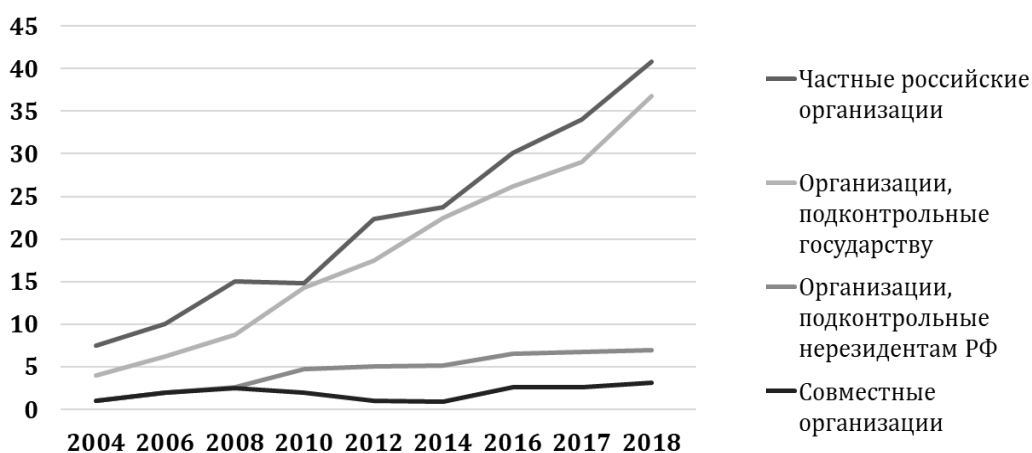


Рисунок 1 - Выручка 400 крупнейших организаций Российской Федерации по формам собственности, в трлн руб.¹

Если говорить о 100 крупнейших организациях России можно увидеть более серьезное влияние государственного капитала на российскую экономику (Рисунок 2). Из 100 крупнейших организаций России 35 являются организациями с государственным участием, а их суммарная выручка превышает 34 процента ВВП России.

¹ Источник: составлено автором по данным Эксперт 400 – рейтинг ведущих российских компаний – 2019 / Группа «Эксперт» – Режим доступа: <https://expert.ru/dossier/rating/expert-400/>, (дата обращения: 29.10.2019), все данные приводятся на конец года.

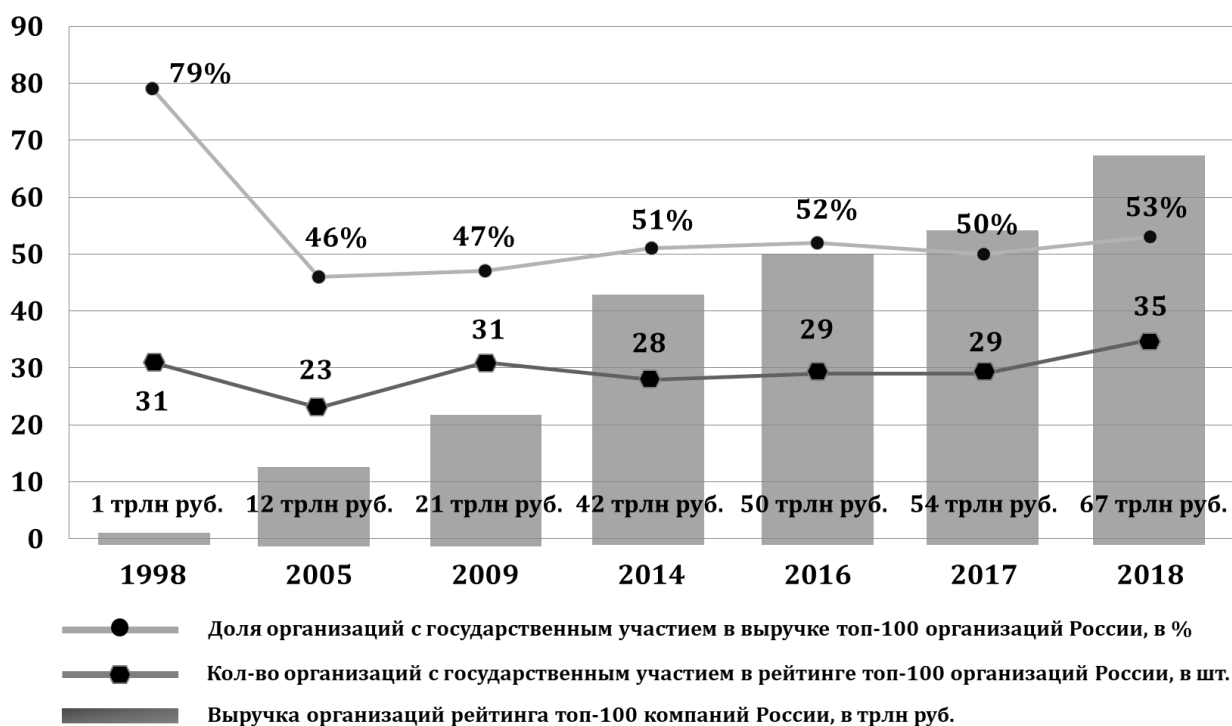


Рисунок 2 - Динамика численности и объемов выручки государственных организаций и организаций с государственным участием¹

Таким образом, масштабы хозяйствования и объемы выручки государственных организаций и организаций с государственным участием имеют ключевое значение для российской экономики. В этой связи повышение эффективности их деятельности на основе развития различных форм и механизмов предпринимательской деятельности выступает одним из необходимых условий реализации стратегических задач, стоящих перед нашей страной.

Как показало исследование, в настоящее время понятие «государственное предпринимательство», во-первых, легитимно среди научного сообщества, оно широко используется в теоретической и экспертной литературе. Во-вторых, публично-властные образования на практике осуществляют предпринимательскую деятельность в различных формах, так как обладают необходимыми правами для участия в гражданских правоотношениях. Вместе с тем в экономической теории и литературе не выработан единый подход к определению критериев, объемов и сущностного наполнения понятия «государственное предпринимательство», а на законодательном уровне отсутствует официально принятое определение данного понятия.

Для анализа и содержательной характеристики государственного предпринимательства в работе введено понятие «государственных агентов». Под «государственными агентами» автором понимаются государственные организации и организации с государственным участием, которые имеют обособленное имущество, отвечают им по своим обязательствам, могут от своего

¹ Источник: составлено автором на основе данных СПАРК-Интерфакс и Эксперт 400 – рейтинг ведущих российских компаний – 2019 / Группа «Эксперт» – Режим доступа: <https://expert.ru/dossier/rating/expert-400/>, (дата обращения: 29.10.2019), все данные приводятся на конец года.

имени приобретать и осуществлять гражданские права, нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом, быть истцами и ответчиками в суде. Именно «государственные агенты» реализуют предпринимательскую функцию государства, осуществляя деятельность по управлению имуществом государства, на рыночных принципах, основанных на нормах частного права.

Выработка единого подхода к определению сущностного наполнения понятия государственного предпринимательства позволила сформулировать его определение. Под государственным предпринимательством в рамках данного исследования понимается хозяйственная деятельность, осуществляемая «государственными агентами» на рискованной основе, с использованием собственности государства и посредством формирования сферы рыночного предложения государственного капитала в целях удовлетворения потребностей общества, конкретных потребителей в товарах (работах, услугах), а также получения прибыли на систематической основе для саморазвития субъекта хозяйствования и обеспечения финансовых обязательств перед другими хозяйствующими субъектами. Проведенное исследование позволило обосновать, что ключевой фактор эффективности государственного предпринимательства заключается в оптимизации использования имеющихся ресурсов для обеспечения саморазвития, получения дополнительных доходов и реализации поставленных социально-экономических задач, что требует от государства формирования соответствующей институциональной среды для преобразования его экономических агентов в эффективный субъект предпринимательской деятельности.

2. Разработана классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения.

Для понимания сущности и тенденций процесса развития государственного предпринимательства автором проведено обобщение, анализ и классификация форм участия государства в предпринимательской деятельности с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения, что позволило раскрыть и систематизировать традиционные, а также выделить получающие развитие новые формы государственного предпринимательства.

В результате выполненного анализа установлено, что в современной экономической литературе наблюдается смешение понятий форм и механизмов государственного предпринимательства, что потребовало разработки единого подхода к их разграничению и определению. Под формой предпринимательской деятельности государства автор понимает форму организации его хозяйственной деятельности, определяющую основополагающие принципы возникающих отношений между государством и рынком, а также экономических отношений государственного субъекта хозяйствования с другими субъектами рынка. В свою очередь, механизмы государственного предпринимательства определяются организационно-правовыми основами и особенностями хозяйствования субъектов

государственной предпринимательской деятельности («государственных агентов») в соответствии с законодательной базой страны. Данный подход позволяет разделить все формы государственного предпринимательства условно на две группы: традиционную и новую (Рисунок 3).

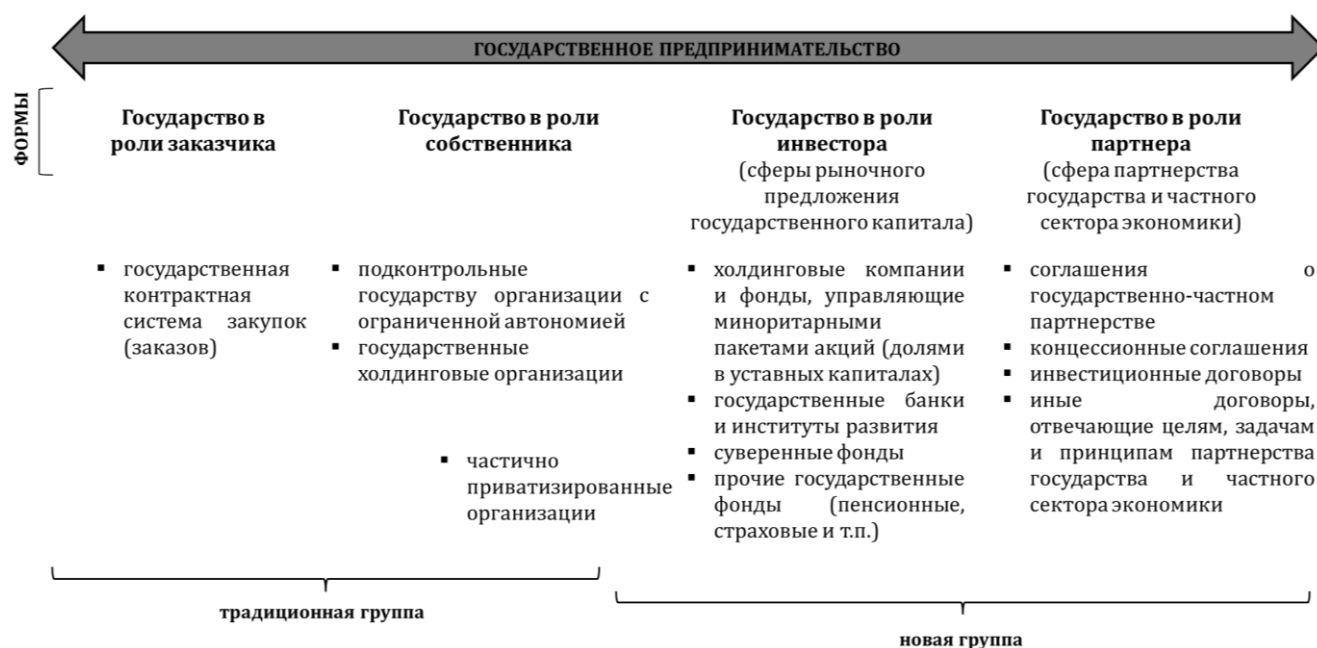


Рисунок 3 - Формы государственного предпринимательства¹

Классификация форм государственного предпринимательства позволила выделить получающие развитие новые механизмы государственного предпринимательства, базирующиеся на деятельности государства как партнера, такие как: соглашения о государственно-частном партнерстве, концессии, инвестиционные договоры и иные договорные (контрактные) механизмы, отвечающие принципам партнерства государства и частного сектора экономики.

3. Обоснованы стратегические направления и институциональные принципы развития государственного предпринимательства через внедрение более эффективных партнерских форм и договорных механизмов в общероссийскую практику.

В условиях существующих ограничений и экономических санкций одной из наиболее эффективных форм государственного предпринимательства становится разработка и реализация партнерских предпринимательских проектов государства, которые позволяют привлечь потенциал частного бизнеса к решению стратегических задач российской экономики. Развитие проектного подхода обеспечивает повышение эффективности предпринимательской деятельности «государственных агентов» на основе четкого определения и регламентации задач, критериев эффективности и требований к использованию ресурсов государства, содействует синхронизации мероприятий стратегических государственных программ с реализацией предпринимательской инициативы государства.

Первоочередным шагом на пути построения эффективной системы управления государственными предпринимательскими проектами

¹ Источник: составлено автором.

должно стать определением уполномоченного органа, ответственного за реализацию предпринимательских проектов. Во-вторых, необходимо организовать работу межведомственного совещательно-консультативного органа. И, наконец, на основе системного подхода организовать обучение государственных служащих и специалистов для формирования проектной команды в каждом субъекте Российской Федерации в целях эффективной реализации предпринимательских проектов государства (Рисунок 4).

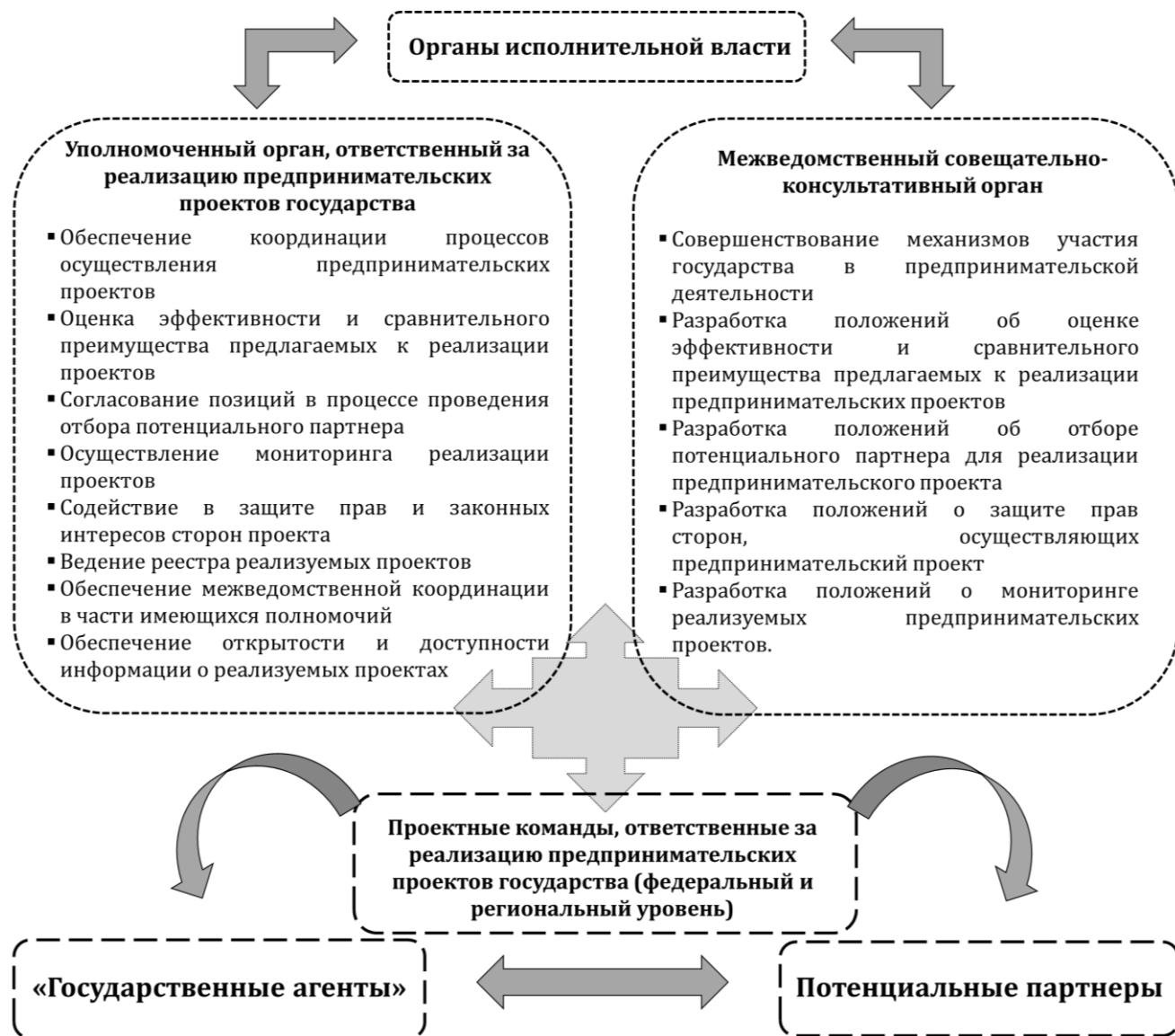


Рисунок 4 - Система управления государственными предпринимательскими проектами¹

Регламентация ключевых принципов реализации государственных предпринимательских проектов создает основу для формирования соответствующей нормативной правовой базы для использования новых партнерских форм и механизмов государственного предпринимательства, а также определяет приоритеты реализации предпринимательских проектов с участием государства (Рисунок 5).

¹ Источник: составлено автором.

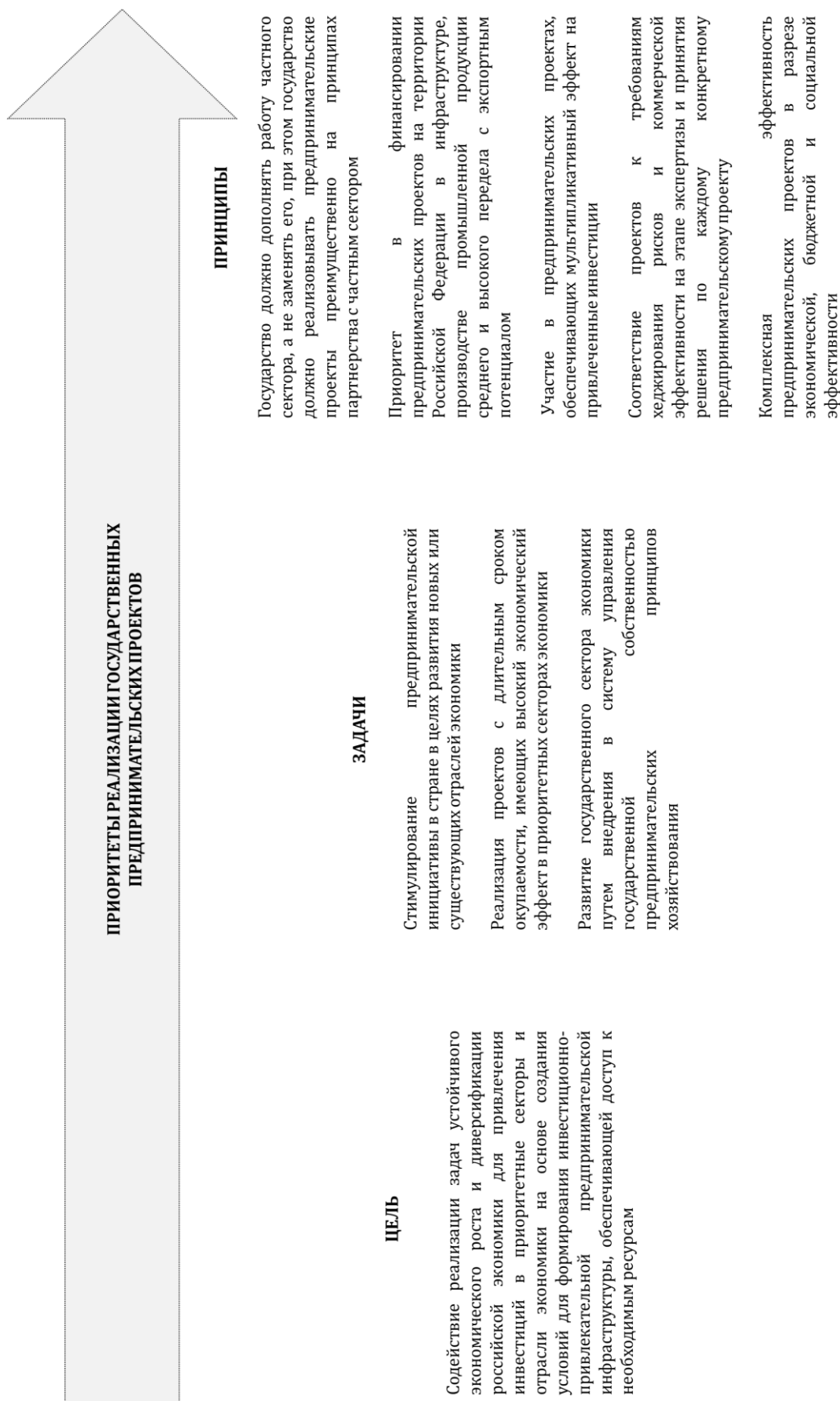


Рисунок 5 - Приоритеты реализации предпринимательских проектов с участием государства

¹ Источник: составлено автором.

С развитием методологии реализации предпринимательской инициативы государства соответствующие положения должны быть заложены в основу подготовки Федерального закона «О развитии государственного предпринимательства в Российской Федерации» и единой системы законодательных актов, регулирующих отношения в сфере государственного предпринимательства, позволяющей учесть успешный зарубежный опыт, а также применить лучшую мировую практику в российском законодательстве. Принятие документа позволит впервые в российском законодательстве ввести и регламентировать понятие «государственное предпринимательство».

Реализация предложенного комплекса мер по совершенствованию участия государства в предпринимательской деятельности обеспечит создание соответствующих нормативных правовых, организационных и финансово-экономических условий для повышения эффективности деятельности «государственных агентов», а также сбалансирует интересы сторон – участников государственных предпринимательских проектов.

4. Применительно к предпринимательской деятельности «государственных агентов» развита и доработана модель специального инвестиционного контракта.

Для стимулирования развития механизмов и инструментов предпринимательской деятельности «государственных агентов» автором разработана организационно-экономическая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта, имеющего цель решения задач модернизации объектов государственной собственности, создания производства не имеющей аналогов продукции на основе партнерства с частным бизнесом.

На рисунке 6 представлена схема разработанной автором организационно-экономической модели специального государственно-частного инвестиционного контракта.

По своей экономической сущности специальный государственно-частный инвестиционный контракт является одним из видов договоров, одной из сторон которого является государство в лице уполномоченного органа власти. Другой стороной контракта выступает проектная компания, принимающая на себя обязательства в предусмотренный контрактом срок создать технологию или освоить производство не имеющей аналогов продукции на основе модернизации имущественного комплекса, принадлежащего государству. Данная проектная компания, созданная на основе заключенного договора между «государственным агентом» и частным партнером, осуществляет реализацию проекта, приобретает права собственности и предусмотренные обязательства, при необходимости проектная компания может выступать в роли заемщика.

В рамках предложенной модели основную часть финансирования проекта (более 50 процентов объема финансирования) обеспечивает частный партнер, он также передает в собственность проектной компании право на использование технологий. В зависимости от конкретных условий проекта часть финансирования на себя может брать «государственный агент», также это могут быть и (или) коммерческие заемные средства.

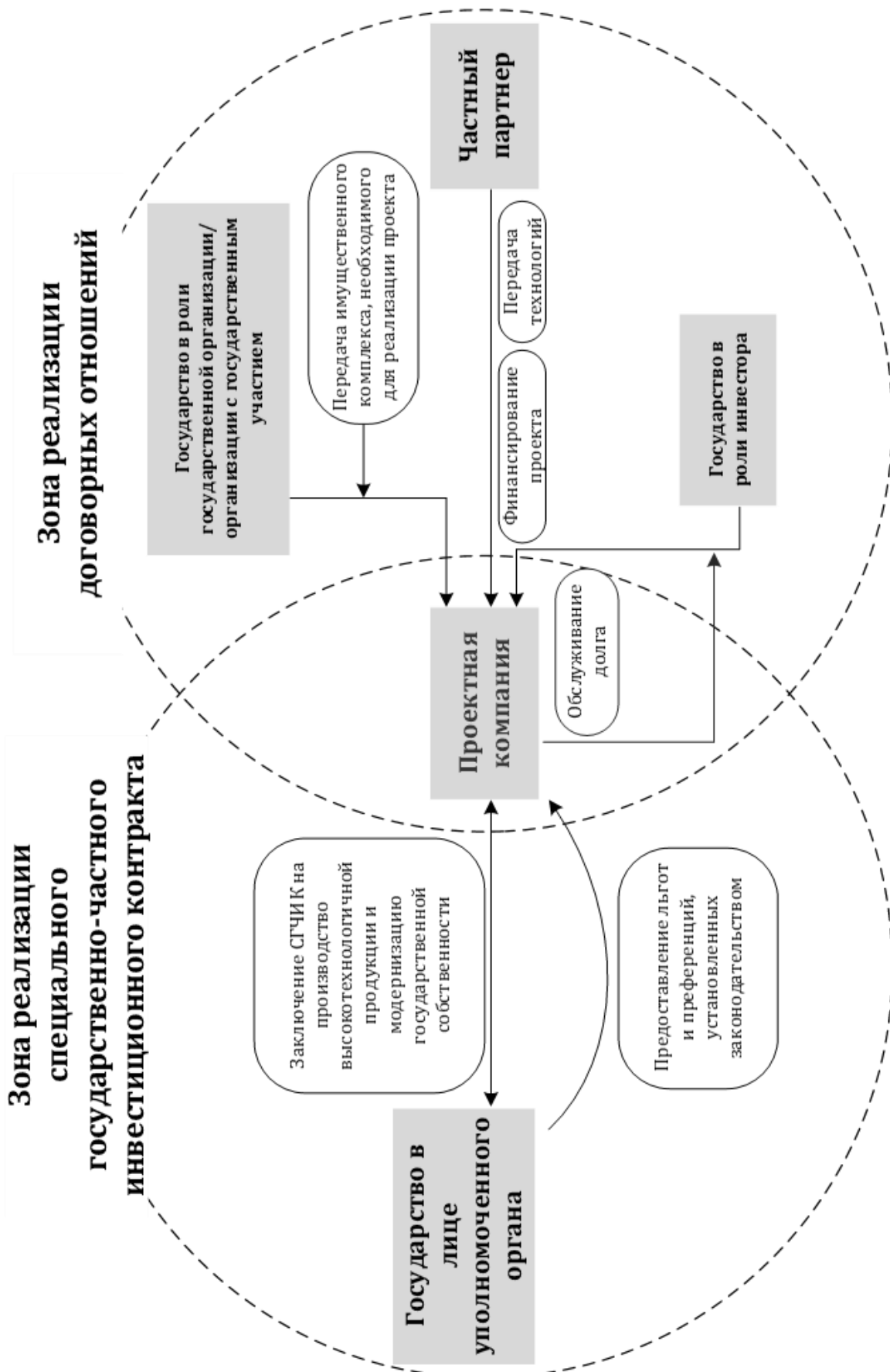


Рисунок 6 - Организационно-экономическая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта

¹ Источник: составлено автором.

В свою очередь, «государственный агент» берет на себя финансирование создания необходимой для проекта инфраструктуры, передает имущественный комплекс, а также реализует меры государственной поддержки, предусмотренные действующим законодательством. Таким образом, «государственный агент» участвует в проекте финансовыми ресурсами, имущественным комплексом и мерами государственной поддержки (которые можно оценить в денежном эквиваленте).

Предмет специального государственно-частного инвестиционного контракта гораздо шире, чем предмет существующих в хозяйственной практике соглашений о государственно-частном партнерстве или инвестиционных контрактов. В основе данной организационно-экономической модели лежит ряд ключевых преимуществ для сторон. Для государства основные преимущества заключаются, во-первых, в развитии народнохозяйственного комплекса за счет развития отраслей промышленности и создания новых технологий. Во-вторых, в осуществлении модернизации объектов государственной собственности. В-третьих, в снижении нагрузки на бюджет при финансировании проектов модернизации, осуществляемых «государственными агентами». В-четвертых, контрактные отношения с частным партнером через «государственного агента», государство повышает контроль исполнения контракта и снижает риски неисполнения обязательств со стороны частного партнера. Для частного партнера обеспечивается создание стабильных условий выполнения взятых на себя обязательств в рамках контракта, а предоставление государственных мер поддержки и льготных условий реализации проекта позволяет снизить финансовую нагрузку. Кроме того, повышается инвестиционная привлекательность организации, как стратегического партнера государства, а также акционерная стоимость за счет получения доходов от реализации проекта. В целом, реализация предпринимательских проектов на основе предлагаемой модели специального государственно-частного инвестиционного контракта позволит повысить эффективность управления имущественными активами, находящимися в собственности государства. Таким образом, данные проекты выступают альтернативой приватизации и позволяют решить ряд ключевых проблем в управлении государственной собственностью (Рисунок 7).

Предложенную автором организационно-экономическую модель специального государственно-частного инвестиционного контракта представляется необходимым дополнить системой мер поддержки, позволяющей стимулировать производство инновационной продукции, связанных с: предоставлением государственных гарантий для обеспечения гражданско-правовых обязательств; установлением льготного режима налогообложения для организации, реализующей приоритетный инновационный проект; возможностью участия в программах субсидирования отечественных производителей; предоставлением субсидий на возмещение затрат на уплату процентов по кредитам для реализации инновационных проектов. Также важно законодательно закрепить условия о неприменении норм, ухудшающих условия ведения предпринимательской деятельности для компаний, заключивших специальные государственно-частные инвестиционные контракты.

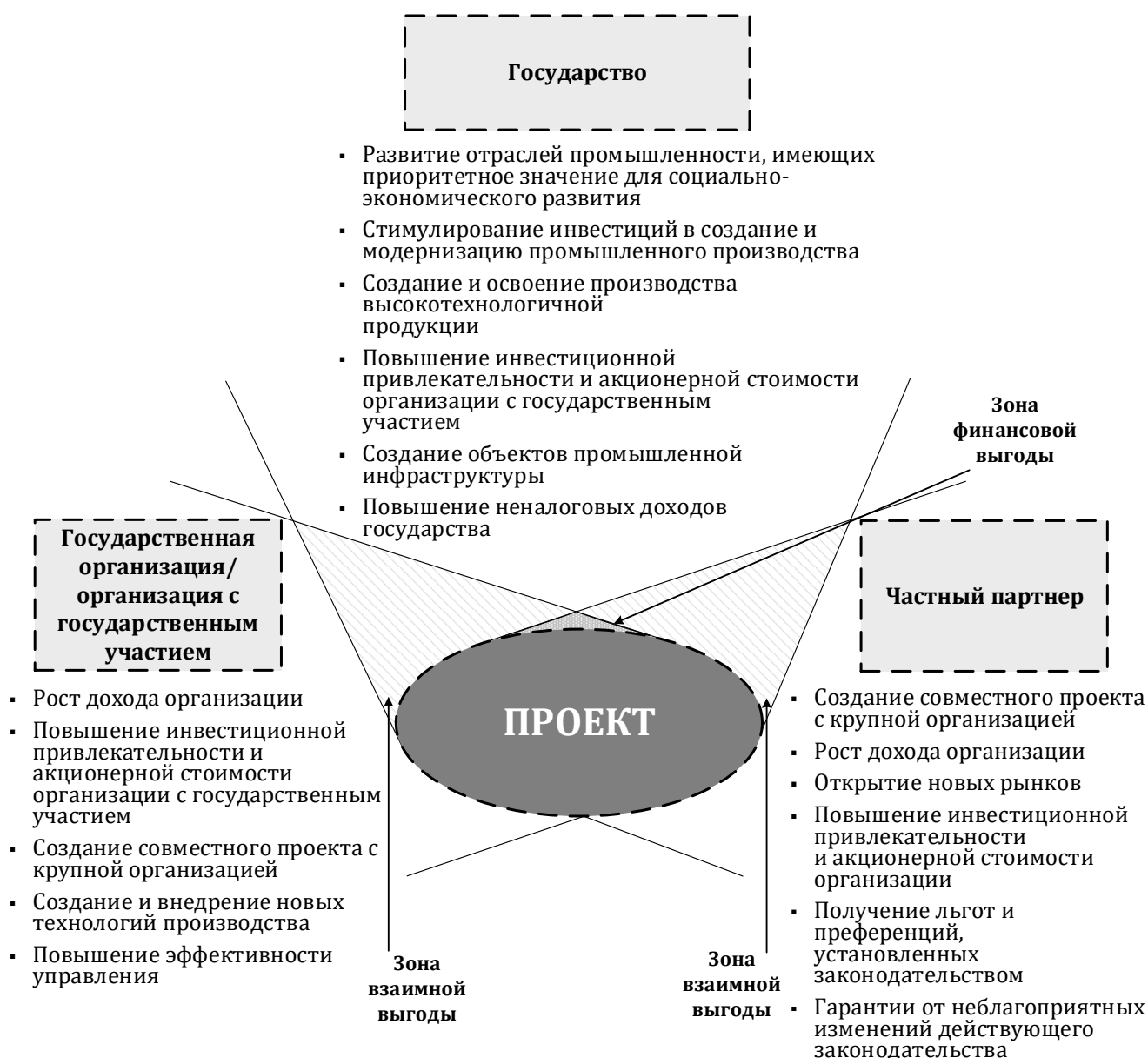


Рисунок 7 - Ключевые преимущества организационно-экономической модели специального государственно-частного инвестиционного контракта¹

Предлагаемая модель специального государственно-частного инвестиционного контракта может быть использована для выполнения приоритетной задачи модернизации государственных организаций и организаций с государственным участием.

В рамках исследования данная модель была апробирована при подготовке проекта модернизации базового предприятия дивизиона строительно-дорожной и коммунальной техники (ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК», г. Челябинск) АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского».

Проведенные расчеты показали, что реализация проекта позволит дополнительно увеличить объем производства на 1655 ед. воспроизводительной и технологичной техники к 2025 г. (Рисунок 8).

¹ Источник: составлено автором.

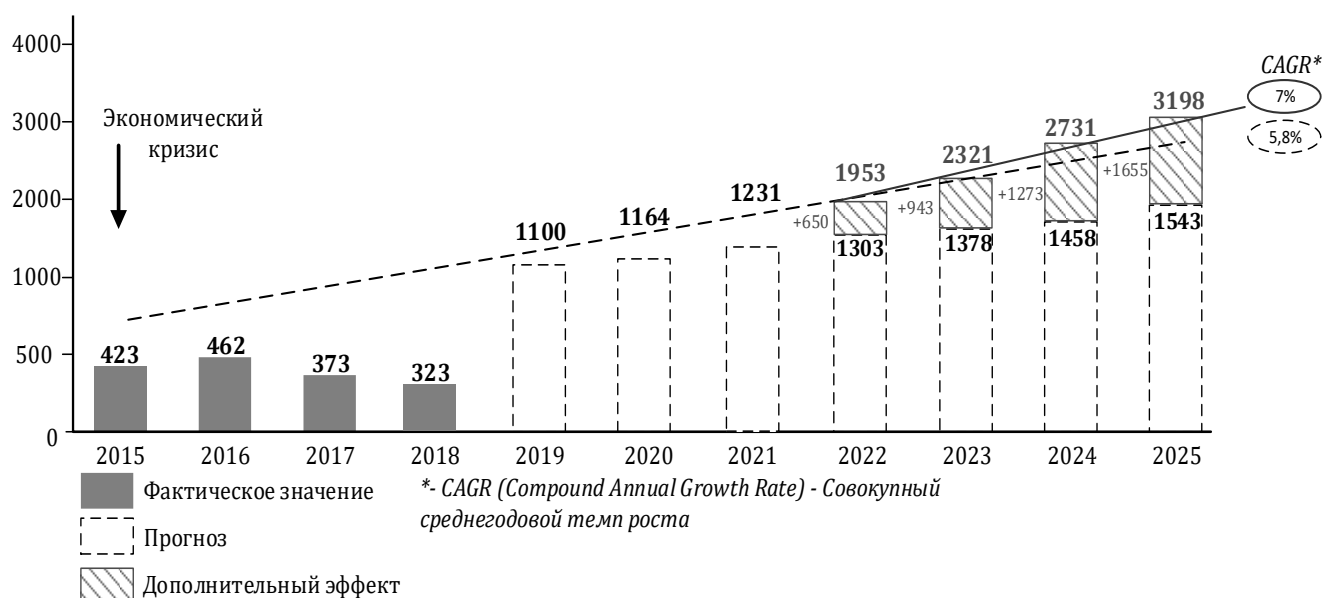


Рисунок 8 - Прогноз объема реализуемой продукции ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК» в случае реализации программы модернизации на основе применения организационно-экономической модели специального государственно-частного инвестиционного контракта, в шт.¹

Основные прогнозируемые показатели экономической эффективности реализации проекта на основе модели специального государственно-частного инвестиционного контракта представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные прогнозируемые финансово-экономические показатели проекта для потенциальных сторон

Показатель	2022	2023	2024	2025
Объем дополнительного спроса на строительно-дорожные машины, шт. (А)	650	943	1273	1655
Объем дополнительной выручки, млн руб. (В)	5460.00	8230.12	11110.23	14444.17
Себестоимость продукции, созданной при реализации проекта, млн руб. (С)	4531.80	6831.00	9221.49	11988.66
Объем дополнительной валовой прибыли при реализации проекта, млн руб. (D=B - C)	928.20	1399.12	1888.74	2455.51
Объем дополнительной прибыли при реализации проекта, млн руб. (на основании расчетов, до вычета процентов по заемным средствам и уплаты налога на прибыль) (Е)	655.38	987.89	1333.60	1733.79
Фонд оплаты труда при реализации проекта, млн руб. (ФОТ)	634.45	956.34	1291.00	1678.41
ДЛЯ «ГОСУДАРСТВЕННОГО АГЕНТА»				
Объем дополнительной прибыли при реализации проекта, млн руб. (на основании расчетов, до вычета процентов по заемным средствам и уплаты налога на прибыль) (Е x 49%)	321.14	484.07	653.46	849.56

¹ Источник: составлено автором по данным Росстат, ассоциации «Росагромаш», ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК», АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», собственный анализ автора.

Продолжение таблицы 1

Показатель	2022	2023	2024	2025
ДЛЯ ЧАСТНОГО ПАРТНЕРА				
Объем дополнительной прибыли при реализации проекта, млн руб. <i>(на основании расчетов, до вычета процентов по заемным средствам и уплаты налога на прибыль)</i> (E x 51%)	334.24	503.82	680.14	884.23
ДЛЯ ГОСУДАРСТВА				
Объем дополнительных отчислений в бюджет РФ при реализации проекта, млн руб., в том числе: (F+G+H)	327.03	543.75	769.39	1034.02
Объем дополнительного налога на прибыль при реализации проекта, млн руб. (F):	54.22	132.53	214.26	312.31
<i>Налог на прибыль при реализации проекта, млн руб.</i>	<i>118.57</i>	<i>221.11</i>	<i>329.66</i>	<i>434.40</i>
<i>Налог на прибыль при текущей деятельности, млн руб.</i>	<i>64.35</i>	<i>88.58</i>	<i>115.40</i>	<i>122.09</i>
НДФЛ при реализации проекта, млн руб. (G = ФОТ x 13%)	82.48	124.32	167.83	218.19
Страховые взносы во внебюджетные фонды при реализации проекта, млн руб. (H = ФОТ x 30%)	190.33	286.90	387.30	503.52

Источник: составлено автором на основании результатов расчетов в рамках обоснования проекта.

5. Разработан методический подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством, отвечающий особенностям и вызовам современного этапа развития.

В настоящее время отсутствует единая система принципов отбора и оценки государственных предпринимательских проектов, что является существенным фактором, сдерживающим их развитие. В этой связи автором разработан методический подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством. Под методическим подходом к отбору и оценке предпринимательских проектов в рамках данной работы понимается система, алгоритм и способы организации процесса реализации государственной предпринимательской инициативы. Разработка единого подхода к отбору и оценке предпринимательских проектов была проведена в результате обобщения различных систем анализа и методов управления в целях решения задачи повышения эффективности участия государства в предпринимательской деятельности.

Предложенный автором подход предполагает внедрение единой системы принципов практической реализации предпринимательских проектов на основе оценки их потенциальной финансовой привлекательности, социально-экономической значимости и бюджетной эффективности. Данный подход позволяет ориентировать основные бизнес-процессы реализации предпринимательских проектов государства на минимизацию рисков и максимально эффективное использование ресурсов, создавая дополнительный источник формирования конкурентных преимуществ.

Разработанный алгоритм соответствующего подхода к отбору и оценке эффективности предпринимательских проектов государства представлен на рисунке 9.

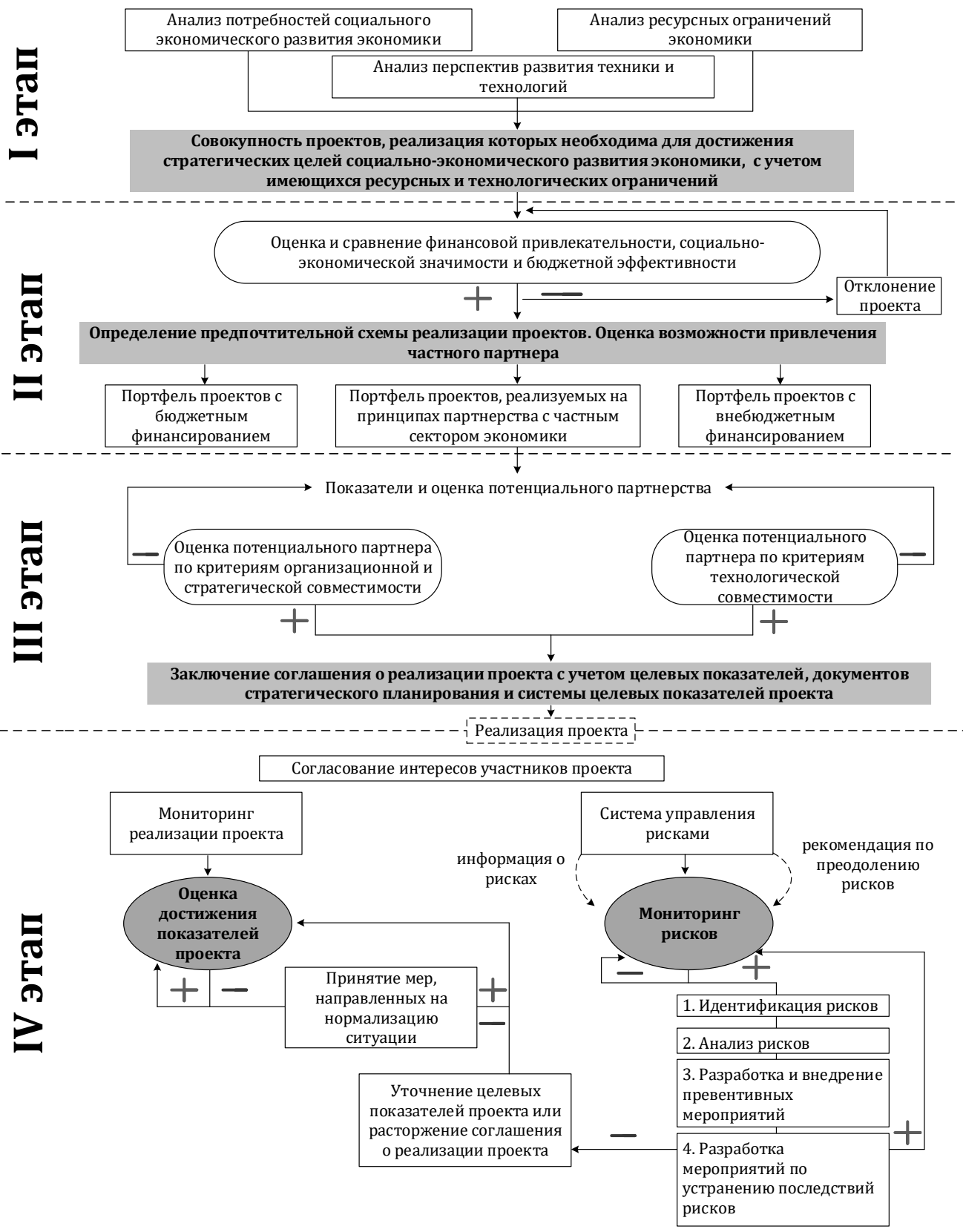


Рисунок 9 - Алгоритм подхода к отбору и оценке эффективности предпринимательских проектов государства ¹

¹ Источник: составлено автором.

Представленный методический подход позволяет увязать стратегические задачи, стоящие перед экономикой, с реализацией конкретной предпринимательской инициативы за счет построения системы процессов, адаптированных под конкретную предпринимательскую структуру. Значительное внимание, в рамках предлагаемого подхода, уделено системам мониторинга (в более широком аспекте, чем традиционно рассматриваемые в задачах анализа и оценки инвестиционных проектов) и управления рисками для регулярной оценки эффективности реализации проектов в целях обеспечения эффективного использования государственных ресурсов.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках представленного научного исследования разработан системный подход, реализация основных принципов которого направлена на повышение эффективности хозяйственной деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов»), осуществляющих предпринимательскую деятельность в различных формах и сферах экономики.

При решении теоретических задач исследования автором систематизированы институциональные основы и формы участия государства в предпринимательской деятельности, раскрыта сущность государственного предпринимательства, а также роль государства как ассоциированного предпринимателя. Проведена классификация форм государственного предпринимательства с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения. Обосновано, что использование предпринимательского подхода создает условия для стимулирования экономического роста за счет повышения эффективности использования ресурсов государства, привлечения потенциала частного бизнеса к развитию управленческих компетенций в государственном секторе экономики, а также освоения новых инструментов и технологий в рамках реализации государственной предпринимательской инициативы.

При решении методических задач разработан единый подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством, отвечающий особенностям и вызовам современного этапа развития, базирующийся на внедрении единой системы принципов практической реализации предпринимательских проектов государства и включающий оценку их финансовой эффективности, бюджетного и возможного социально-экономического эффекта.

При решении практических задач разработана концептуальная модель государственного предпринимательского проекта для реализации задач модернизации и инновационного развития государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов»), обоснованы и предложены конкретные рекомендации по повышению эффективности предпринимательской инициативы государства. Разработанная модель позволяет ориентировать основные бизнес-процессы при реализации предпринимательской инициативы государства на минимизацию рисков

и максимально эффективное использование ресурсов для формирования конкурентных преимуществ и повышения доходов от участия государства в предпринимательской деятельности.

В целом основной вывод исследования заключается в том, что российское государственное предпринимательство должно представлять собой новаторский, гибкий стиль хозяйствования, базирующийся на поиске и использовании новых возможностей, ориентации на инновации, на привлечении и использовании ресурсов и передовых технологий частного бизнеса для решения поставленных задач. Развитие системы государственного предпринимательства должно стать тем драйвером, который обеспечит российской экономике условия для качественного роста

Таким образом, в рамках представленной работы выявлена и решена проблема повышения эффективности и результативности предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») за счет использования инструментария современных форм и механизмов государственного предпринимательства.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Список статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях:

1. Нагалин, В. Ю. Расширение инструментария государственного предпринимательства в современной российской экономике / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19. – № 10. – С. 3057–3063. – 0,53 п.л.

2. Нагалин, В. Ю. Эволюция института государственного предпринимательства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2017. – т. 18. – № 3. – С. 309-314. – 0,47 п.л.

3. Нагалин, В. Ю., Сагинова, О. В. Государственное предпринимательство в современной экономике / В. Ю. Нагалин, О. В. Сагинова // Федерализм. Теория. Практика. История. – 2016. – № 4 (84). – С. 77-86. – 0,64 п.л. (авторских – 0,47 п.л.).

4. Нагалин, В. Ю., Завьялов, Д. В., Завьялова, Н. Б. Государственное предпринимательство в национальной экономике / В. Ю. Нагалин, Д. В. Завьялов, Н. Б. Завьялова // Российское предпринимательство. – 2016. – т. 17. – № 20. – С. 2755-2764. – 1,33 п.л. (авторских – 0,54 п.л.).

5. Нагалин, В. Ю. Государственная собственность как основа предпринимательской деятельности государства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2016. – т. 17. – № 19. – С. 2465-2483. – 1,28 п.л.

6. Нагалин, В. Ю. Государственное предпринимательство в обеспечении экономического роста / В. Ю. Нагалин // Вестник Института экономики РАН. – 2016. – № 1. – С. 198-204. – 0,28 п.л.

7. Нагалин, В. Ю. Ключевые тенденции развития института государственного предпринимательства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2015. – т. 16. – № 21. – С. 3629–3648. – 1,42 п.л.

Монографии:

8. Нагалин, В. Ю. Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике: монография / Д. В. Завьялов, О. В. Сагинова, И. И. Смотрицкая, Н. Б. Завьялова, В. Ю. Нагалин и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 196 с. – 12,25 п.л. (авторских – 2,82 п.л.).

Список статей, опубликованных в других научных журналах и изданиях:

9. Нагалин, В. Ю. Роль государственного предпринимательства в обеспечении экономического роста / В. Ю. Нагалин // XXX Международные Плехановские чтения (14 марта 2017 г.): сборник статей аспирантов и молодых ученых. – 2017. – С. 49-52. – 0,31 п.л.

10. Нагалин, В. Ю., Дабагян, Е. К. Тенденции развития государственного предпринимательства в современных экономических условиях / В. Ю. Нагалин, Е. К. Дабагян // Неделя молодежной науки (13-17 февраля 2017 г.): сборник научных статей в 2 ч. – 2017. – ч. 2. – С. 167-172. – 0,38 п.л. (авторских – 0,27 п.л.).

11. Нагалин, В. Ю. Современные подходы к развитию государственного предпринимательства в российской экономике / В. Ю. Нагалин // Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития. Материалы VII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и молодых ученых. – 2017. – С. 263-265. – 0,18 п.л.

12. Нагалин, В. Ю. Интеграционные механизмы развития инноваций / В. Ю. Нагалин // Неделя молодежной науки: сборник научных статей (15-19 февраля 2016 г.). – 2016. – С. 70-73. – 0,25 п.л.

13. Нагалин, В. Ю. Эволюция института государственного предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика / В. Ю. Нагалин // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2015. – № 4 (16). – С. 55-65. – 1,29 п.л.