

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.03.2020 г. № 3

О присуждении Дзедиду Валентину Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методологические подходы к совершенствованию систем менеджмента качества в условиях информатизации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции) принята к защите 11 декабря 2019 г. (протокол заседания № 19) диссертационным советом Д 212.196.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36. Диссертационный совет создан приказом № 1255/нк от 14 октября 2015 г.

Соискатель Дзедик Валентин Алексеевич, 1979 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Разработка методов принятия решений в процессах менеджмента качества в целях минимизации потерь» защитил в 2012 году в диссертационном совете, созданном при Иркутском государственном техническом университете (диплом ДКН № 189332).

Дзедик В.А. работает региональным директором Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», а также доцентом кафедры агротуризма и сервисных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет».

Соискатель имеет ученое звание доцента (аттестат ЗДЦ № 017213).

Диссертация выполнена на кафедре прикладной информатики и математических методов в экономике федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет».

Научный консультант – Калинина Алла Эдуардовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет, первый проректор.

Официальные оппоненты:

Белобрагин Виктор Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации», г. Москва, главный научный сотрудник;

Глухова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Волжский университет им. В.Н. Татищева», г. Тольятти, профессор кафедры менеджмента и экономики;

Салимова Татьяна Анатольевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск, заведующая кафедрой управления качеством,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский

государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Головцовой Ириной Геннадьевной, доктором экономических наук, доцентом, заместителем заведующей кафедрой проектного менеджмента и управления качеством, утверждённом доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что достоверность и новизна полученных Дзедиком В.А. положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений и является достаточной для такого рода работ. На основании предложенной автором концепции совершенствования систем менеджмента качества в условиях информатизации им были трансформированы некоторые из ранее существовавших в науке и практике методов управления качеством, а также предложены новые. В качестве системообразующего можно выделить интегрированный механизм постоянного улучшения процессов и систем менеджмента качества, который объединяет все методы в единый алгоритм. Неотъемлемой частью этого алгоритма являются авторские: методика управления рисками (отличающаяся целостным подходом к управлению как положительными, так и отрицательными рисками посредством ее интеграции со статистическими подходами к управлению процессами), усовершенствованный метод анализа функции экономических потерь, модель проведения дистанционных аудитов с использованием информационных технологий (отличающийся применением схемы аватара) и применение концепции карго-культа в качестве макропричины выявляемых и потенциальных несоответствий при разработке и внедрении корректирующих и предупреждающих действий. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении учёных степеней, а соискатель Дзедик Валентин Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 54 опубликованные работы, из них по теме диссертации – 50 работ, авторским объемом 45,62 п.л., из них 3 статьи – в журналах, индексируемых в базе Scopus и/или Web of Science, в рецензируемых научных

изданиях из перечня ВАК – 19 статей, 3 – монографии. Соискатель имеет четыре свидетельства на объекты интеллектуальной собственности.

Опубликованные научные работы Дзедика Валентина Алексеевича и свидетельства об объектах интеллектуальной собственности отражают основное содержание диссертации, характеризуются весомым авторским вкладом в исследование проблем в области методологических подходов к совершенствованию систем менеджмента качества в условиях информатизации. В работах предложены концептуальные положения, создающие базис для совершенствования систем менеджмента качества, системообразующие методики развития, включающие перспективные подходы к управлению рисками, изучение, адаптацию и применение методов искусственного интеллекта для решения задач оптимизации вида и параметров функции экономических потерь, изучения процессов менеджмента качества, а также обобщение этих разработок при преодолении неравномерного уровня стандартизации на различных институциональных уровнях, в частности посредством разработки национальных отраслевых стандартов Российской Федерации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

I. Монографии:

1. Дзедик В. А. Совершенствование систем менеджмента качества в условиях информатизации. Концептуальные положения : монография / В. А. Дзедик ; под ред. д-ра экон. наук, проф. А. Э. Калининой ; ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2018. – 214 с.

2. Дзедик В. А. Трансформация информационного пространства управления качеством автомобильной отрасли Российской Федерации : монография / Валентин Алексеевич Дзедик. – Волгоград : ПринТерра-Дизайн, 2019. – 176 с.

3. Дзедик В. А. Анализ функций экономических потерь с использованием инструментов машинного обучения : монография / В. А. Дзедик ; под ред. д-ра

экон. наук, проф. А. Э. Калининой ; ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет». – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2019. – 166 с.

II. Статьи, опубликованные в научных изданиях, входящих в международные базы данных Web of Science, SCOPUS:

4. Dzedik V. A. Using machine-learning methods to analyze economic loss function of quality management processes / Valentin Dzedik, Pavel Lontsih. – Text : electronic // International Conference Information Technologies in Business and Industry : IOP Conf. Series: Journal of Physics : Conference Series. 1015 032031. – May, 2018. – URL: <http://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1015/3/032031/pdf> (date of use: 20.11.2018).

5. Dzedik V. A. Application of Python Software Environment for Analyzing the Systems of Quality Management with the Use of Machine Teaching Methods / Valentin A. Dzedik, Natalia V. Chigirinskaya. – Text : electronic // Perspectives on the use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy (Pyatigorsk, Russia, February 1, 2018) : Conference papers / ed. by E.G. Popkova, V.N. Ostrovskaya ; Institute of Scientific Communications, Center for Marketing Initiatives, Pyatigorsk State University. – [Switzerland] : Springer International Publishing AG (Part of Springer Nature), 2019. – P. 573–584. – URL: <https://www.springer.com/gp/book/9783319908342>. – First Online: 05 June 2018.

6. Dzedik V. Analysis of Quality Management Systems with the Use of Machine Learning Methods / Dzedik V., Ezrakhovich A. – Text : direct // Quality – Access to Success. – 2018. – Vol. 19, No. 164. – P. 40–42.

III. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях:

7. Дзедик В. А. Методологические основы формирования и измерения интегрированных систем менеджмента предприятий газовой отрасли / Дзедик В. А., Семикина Е. С. // Нефть, газ и бизнес : информационно-аналитический журнал. – 2010. – № 5. – С. 12–16.

8. Дзедик В. А. Методологические основы мониторинга и изучения СМК в образовательных учреждениях / Дзедик В. А., Семикина Е. С. // Качество. Инновации. Образование. – 2010. – № 6. – С. 7–11.

9. Дзедик В. А. Повышение результативности СМК на основе инструментальных средств поддержки принятия решений / Дзедик В. А. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). – С. 131–135.

10. Никаноров П. А. ИСО 9001:2015. Третий звонок / Никаноров П. В., Езрахович А. Я., Дзедик В. А. // Стандарты и качество. – 2015. – № 6 (936). – С. 22–26.

11. Дзедик В. А. Волгоградская региональная программа качества: 20 лет успешной работы / Дзедик В. А., Свидров М. А., Гарарина С. Г. // Стандарты и качество. – 2015. – № 10 (940). – С. 102–103.

12. Дзедик В. А. Эволюционный анализ систем менеджмента качества / Дзедик В. А., Семикина Е. С. // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 7. – С. 38–48.

13. Дзедик В. А. Рекурсия процессов и систем менеджмента в рамках контекста организации / Дзедик В. А., Васильева С. И. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 3 (36). – С. 54–57.

14. Дзедик В. А. Исследование влияния карго-культы на эффективность систем менеджмента качества / Дзедик В. А., Васильева С. И. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – Волгоград, 2016. – № 4 (37). – С. 123–127.

15. Дзедик В. А. Анализ факторов, влияющих на развитие систем менеджмента качества / Дзедик В. А. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2017. – № 1 (38). – С. 175–179.

16. Дзедик В. А. Анализ долгосрочных перспектив развития систем менеджмента качества / Дзедик В. А. // Стандарты и качество. – 2017. – № 5 (959). – С. 78–80.

17. Дзедик В. А. Разработка российского автомобильного стандарта, описывающего требования к системам менеджмента качества / Дзедик В. А. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. –

2017. – № 2 (39). – С. 55–59.

18. Дзедик В. А. Анализ систем менеджмента качества методами общей теории систем / Дзедик В. А. // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 6. – С. 8–13.

19. Дзедик В. А. Совершенствование методики анализа функции экономических потерь / Дзедик В. А. // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9, ч.1 (86-1). – С. 773–780.

20. Дзедик В. А. Перспективы стандарта 3.16950-2017 / Дзедик В. А., Коровкин И. А. // Стандарты и качество. – 2017. – № 12 (966). – С. 31–33.

21. Дзедик В. А. Перспективы развития информационной стратегии менеджмента качества / Боанэргос до Амарал Коуто, Дзедик В. А. // Качество. Инновации. Образование. – 2017. – № 12. – С. 23–26.

22. Дзедик В. А. Совершенствование систем менеджмента качества на основании интегрированного управления рисками / Дзедик В. А. // Экономика устойчивого развития. – 2017. – № 4 (32). – С. 239–244.

23. Дзедик В. А. Стратегии управления интегрированными рисками систем менеджмента качества / Дзедик В. А., Семикина Е. С. // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 12, т. 2 (72). – С. 51–56.

24. Дзедик В. А. Учет рисков в системах менеджмента качества / Дзедик В. А. // Стандарты и качество. – 2018. – № 1 (967). – С. 48–52.

25. Галеев В. И. Новости семейства ИСО 9000 / Галеев В. И., Дзедик В. А., Чайка И. И. // Стандарты и качество. – 2019. – № 2 (980). – С. 40–43.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все отзывы положительные, отмечается актуальность исследуемой проблемы, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказаны критические замечания, имеющих преимущественно

дискуссионный и рекомендательный характер. Отзывы дали:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Отзыв составила доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Косинова Наталья Николаевна. Замечание: Не находит своего подтверждения в настоящей действительности признак № 8 новой парадигмы менеджмента качества, описанной автором на странице 22 автореферата, поскольку в современных условиях, во-первых, проявляется тенденция усиления контроля государства в различных сферах экономики (например, банковский сектор, строительная отрасль); во-вторых, недостаточное количество успешных саморегулируемых профессиональных сообществ.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» (ВолГТУ – опорный региональный университет). Отзыв составила доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и предпринимательство» Шаховская Лариса Семеновна. Замечания: 1) Отсутствие в автореферате глубокого анализа мирового рынка сертификации систем менеджмента качества. 2) на рис. 3, в блоке 6, указано: «Внедрить действие по улучшению системы», причем не конкретизировано, какой именно системы. 3) В автореферате недостаточно раскрыто изначально описанное в других отраслях экономической науки определение карго-культы, которое автор трансформирует, проецируя на управление качеством. 4) Автореферат был бы более информативен, если бы автором был дан краткий обзор применяемых методов машинного обучения.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления». Отзыв составил доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института

Управления цифровой трансформацией экономики Терелянский Павел Васильевич. Замечания: 1) Следует отметить, что в силу недостаточной изученности общих глобальных рисков взаимодействия человека и искусственного интеллекта видится целесообразным наиболее четко обозначить степень доверия «машинам» в рамках усовершенствованной системы менеджмента качества (т.е. не до конца понятно из автореферата, за кем остается окончательный вердикт – машина или специалист). 2) В автореферате недостаточно четко прослеживается влияние предлагаемых автором совершенствований на основные элементы системы менеджмента качества с точки зрения заявленного автором системного подхода в исследовании: взаимодействующие элементы, интегративное качество, единство назначения, функциональная целостность, консолидированные связь с внешней средой.

4. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО». Отзыв составила доктор экономических наук, профессор, ординарный доцент факультета технологического менеджмента и инноваций Сергеева Ирина Григорьевна. Замечания: 1) Автором доказано, что применение инструментов искусственного интеллекта позволяет повысить качество данных и создать объективную основу для совершенствования процессов организации. Тем не менее при рассмотрении применимости подобных инструментов следует обратить внимание на необходимость наличия входных данных высокого качества для обеспечения адекватного и применимого в дальнейшем результата. 2) Относительно разработанной организационной модели проведения удаленного аудита (УАИТ) стоит с осторожностью говорить о широком применении данного подхода в связи с жесткими требованиями контролирующих органов, требованиями других заинтересованных сторон, а также самой организации к информационной безопасности, конфиденциальности и защите данных. 3) В диссертационной работе автором не уделено в рамках модели УАИТ внимание уровню зрелости и готовности

ИТ-инфраструктуры к взаимодействию организации и третьих лиц, осуществляющих аудит системы менеджмента.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Отзыв составил доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования Кайль Яков Яковлевич. Замечания: 1) Хотелось бы уточнить у автора работы, представленная им матрица проявлений, причин и методов устранения карго-культы в системах менеджмента качества (с. 33-35) направлена на то, чтобы вести эффективную борьбу с проявлением данного явления или же способна нивелировать данное явление в системе менеджмента качества как таковое? 2) Наряду с этим требует пояснение: согласно сложившейся профессиональной практике аудитор должен обладать как профессиональными, так и личностными качествами (например, быть открытым – воспринимать альтернативные идеи и точки зрения; дипломатичным – умеющим тактично взаимодействовать с людьми; наблюдательным – активно знакомиться с окружением и деятельностью; пронизательным – интуитивно оценивать ситуации и др.). Каким образом будет реализовываться данные качества предлагаемая автором «аватарная цифровая система» или же автор считает, что личностные качества аудитора только негативно влияют на его работоспособность?

6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет». Отзыв составил доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга и торгового дела Воронов Александр Александрович. Замечание: При анализе предлагаемых усовершенствований в функционировании систем менеджмента качества (автоматизация отдельных участков процесса) появляются опасения, что их внедрение столкнётся с необходимостью внесения ряда изменений в качественный и количественный состав персонала (переподготовка, дополнительное повышение квалификации, техническое сопровождение

информационных модулей системы).

7. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта». Отзыв составила доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент качества» Кузина Елена Леонидовна. Замечания: В первом пункте новизны автором предложена модель рекурсии процессов и систем менеджмента качества, формирующая базу для определения долгосрочной концепции постоянного улучшения результативности и эффективности систем менеджмента качества за счет последовательной смены фаз ужесточения требований и статистической стабилизации. Из текста автореферата не совсем понятно, о «статистической стабилизации» чего идет речь: входных или выходных потоков системы и каким образом она будет достигаться.

8. Общество с ограниченной ответственностью «Царица». Отзыв составила доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист России Бондаренко Людмила Николаевна. Замечание: Не вызывает сомнений тот факт, что информатизация оказывает существенное влияние на развитие экономики и систем менеджмента качества, в то же время как повсеместное использование больших данных и искусственного интеллекта в Российской Федерации затруднено отсутствием должной нормативно-правовой базы. В контексте широкого использования компьютерных технологий и искусственного интеллекта возникают риски, связанные с защитой персональных данных, сохранением коммерческой тайны и др. Автореферат в недостаточной мере содержит результаты системного анализа институциональной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное совершенствование систем менеджмента качества в условиях информатизации.

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Отзыв составил доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления качеством и конкурентоспособностью Чайников Валерий Николаевич. Замечания: Считаю в недостаточной мере раскрытой тему

практического применения методов машинного обучения для анализа процессов менеджмента в сервисных организациях. Помимо этого, отмечая научную новизну и полезность схемы использования аватара при удаленном аудите с использованием информационно-коммуникационных технологий, следует отметить, что приведение конкретных примеров ее внедрения несколько повысило бы информативность автореферата.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет». Отзыв составил доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность» Бахтеев Юсеф Джафярович. Замечания: 1) Заявленная тема диссертационной работы «Методологические подходы к совершенствованию системы менеджмента качества в условиях информатизации» и тезис автора на странице 45 об области применения Стандарта, что «область применения расширена и открыта для смежных отраслей, что позволяет создавать единый контекст систем менеджмента качества логистических цепочек поставок» не дает четкого представления о границах применения новой усовершенствованной системы с учетом различного уровня автоматизации различных отраслей экономики. 2) Наряду с этим, исходя из автореферата, не представляется возможным определить отношение автора к таким общесоциальным рискам цифровизации экономических процессов, как сокращение рабочих мест, риск потери данных и др.

Выбор официальных оппонентов соответствует требованиям пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, обосновывается их высокой квалификацией, компетентностью и сферой их интересов, что подтверждается наличием у них значительного числа публикаций по темам стандартизации, сертификации, систем менеджмента качества, процессному подходу, управления рисками, управлению затратами и информатизации экономики в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий.

Выбор ведущей организации обусловлен широкой известностью и

признанием научных достижений, научными направлениями и разработками ее сотрудников в сфере стратегического управления в формировании и функционировании систем менеджмента качества, разработки методик оценки качества управления организациями, инструментами повышения качества инвестиционных проектов, исследованиями причин несоответствий и их влияния на качество продукции и т.д.

По кафедре проектного менеджмента и управления качеством ведущей организации ведутся исследования в области развития менеджмента качества на предприятиях различных отраслей и сфер экономики, повышения конкурентоспособности предприятий на основе менеджмента качества, формирования эконометрических моделей управления качеством, самооценки в управлении качеством, совершенствования системы менеджмента качества организации на основе развития риск-ориентированных моделей. За последние пять лет сотрудниками ведущей организации опубликовано более 178 научных и учебно-методических работ, в том числе 26 монографий, 56 учебно-методических пособий, более 100 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. На кафедре проектного менеджмента и управления качеством работает 30 человек профессорско-преподавательского состава, из них 1 академик РАН, 14 докторов экономических наук (из них 13 – по профилю диссертационной работы), способных определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– новая научная идея, обогащающая научную концепцию совершенствования систем менеджмента качества, заключающаяся в необходимости применения теоретических положений общей теории систем при анализе, разработке и внедрении систем менеджмента качества, отличающаяся от существующих концепций иерархически-гетерархическим фрактальным подходом к моделированию процессов и систем менеджмента

качества на всех уровнях экономики (стр. 55-74, 80-97 диссертации);

– положения методологии совершенствования систем менеджмента качества, базирующейся на применении общей теории систем к процессному подходу с учетом мультипараметричности выходных потоков процессов, отличающейся высоким уровнем внутренней целостности, что подтверждается одновременным соответствием архитектуры входящего в ее основу механизма комплексного улучшения структуре циклов PDCA и DMAIC и создающие устойчивую основу для интегрированного применения традиционных, усовершенствованных и вновь разработанных методов менеджмента качества, таких как интегрированный анализ рисков, анализ функций экономических потерь, аудит с использованием информационных технологий и т.д. (стр. 79-92, 108-114 диссертации);

– методика комплексного управления рисками, основанная на глубокой взаимной интеграции риск-ориентированного, процессного и статистического подхода к управлению системами менеджмента качества и отличающаяся целостным рассмотрением положительных и отрицательных рисков относительно центральной оси целей рассматриваемых процессов, что позволило создать системную совокупность сценариев влияния методов управления рисками на процессы менеджмента качества (стр. 115-138 диссертации).

Предложены:

– модель эксплицитной системы менеджмента качества, отличающаяся двухфазным (состоящим из фаз оптимизации критерия и статистической стабилизации характеристики) подходом к целеполаганию, дающая возможность обеспечивать устойчивое развитие систем менеджмента качества (стр. 91-101 диссертации).

– модернизированная посредством применения методов машинного обучения методика анализа функции экономических потерь, ранее основанная на классических инструментах определения ее вида и параметров, что позволило существенно повысить точность прогнозирования потерь при

функционировании систем менеджмента качества (стр. 139-151, 198-206 диссертации).

– в результате проведенного анализа международных нормативных документов определена возможность проведения удаленных аудитов с использованием информационных технологий как внутренних, так и внешних аудитов систем менеджмента качества, отличающаяся применением концепции аватара и технологиями машинного обучения при сборе объективных свидетельств соответствия заявленным требованиям, что позволяет существенно снизить затраты при осуществлении этой функции (стр. 152-174, 207-215 диссертации).

Доказаны:

– перспективность трансформации традиционных и разработки новых методов менеджмента качества, адаптированных к меняющимся вследствие интенсивной информатизации экономики условиям (стр. 28-48, 67-74 диссертации);

– влияние эволюции мировой экономики на этапы развития менеджмента качества, что позволило на основании анализа текущих научно-технических трансформаций (инновации в сфере технологий; цифровизации, роботизации) сформулировать новую парадигму менеджмента качества (стр. 15-48 диссертации).

Введена экономическая категория «карго-культ» к исследованию систем менеджмента качества, в том числе и в условиях информатизации. В результате проведенного анализа определены признаки, причины и методы устранения этого явления, в том числе и с помощью технологий искусственного интеллекта, что в свою очередь позволило проводить глубокий анализ процессов менеджмента качества и определять скрытые закономерности между их входами и выходами (стр. 175-185, 216-238 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны теоретико-методологические положения, расширяющие основы трансформации существующих и разработки новых методов менеджмента

качества в условиях информатизации экономики. В области теории развито экономическое содержание методов менеджмента качества и обоснованы позиции их системной интеграции с целью повышения эффективности применения технологий искусственного интеллекта.

применительно к проблематике диссертации результативно использованы и уточнены современные научные инструменты: системный, риск-ориентированный и диалектический подходы; логический, вероятностный, монографический метод и метод исследования причинно-следственных связей; приемы структурного, функционального, дескриптивного и корпоративного анализа, технологии искусственного интеллекта и машинного обучения; изложены новые научные подходы, которые позволяют обеспечить системную трансформацию методов менеджмента качества в условиях информатизации экономики с ориентацией на выпуск конкурентоспособной продукции;

изучены проблемы, связанные с устареванием классических подходов к управлению качеством; выявлены закономерности влияния мировых экономических процессов на развитие менеджмента качества как отрасли научных знаний;

раскрыты особенности и проблемы совершенствования систем менеджмента качества в организациях в условиях информатизации производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены оптимизационный механизм управления рисками процессов менеджмента качества; авторские модели, методики, стандарты, алгоритмы и т.д. в таких организациях как АНО «Военный Регистр», ОАО «Волгограднефтемаш», ПАО «КАМАЗ», ФГУП «НАМИ», НП «Объединение автопроизводителей России», АО «Гипрониигаз», AEC conformity Pty Ltd (Австралия), Rome Euro Windows Pty Ltd (Австралия).

Создана система практических рекомендаций по формированию документооборота и совершенствованию механизма принятия решений в

системах менеджмента качества для производства конкурентоспособной продукции, включающая:

- модель удаленного аудита процессов СМК с использованием информационно-цифровых технологий;

- методику анализа феномена «карго-культы» как фактора возникновения несоответствий в СМК;

- национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 58139-2018 «Системы менеджмента качества. Требования к организациям автомобильной промышленности», отличающийся целым рядом преимуществ относительно иностранных аналогов, в частности расширенной областью применения и глубокой адаптацией к российскому организационному контексту и имеющий существенное значение как для автомобильной отрасли, так и для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

Представлены результаты иерархического анализа уровня стандартизации систем менеджмента качества и методов оценки их соответствия, содержащие вывод о недостаточном уровне стандартизации автомобильной отрасли Российской Федерации, на основании чего проведен дополнительный анализ контекста мировых и национальных отраслевых автомобильных стандартов на системы менеджмента качества, который подтвердил этот вывод и обосновал необходимость разработки национального стандарта Российской Федерации, содержащего требования к системам менеджмента качества предприятий этой отрасли.

Положения и выводы диссертации используются в учебной деятельности ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» в преподавании таких дисциплин, как «Управление качеством», а также ряда целевых семинаров по тематике, связанной с менеджментом качества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

теория развития систем менеджмента качества в условиях информатизации построена на фундаментальных научных трудах и известных, проверяемых фактах и согласуется с проанализированной в исследовании

опубликованной литературой по теме диссертации по проблемам менеджмента качества и информатизации экономики, что отражается в публикациях соискателя по теме исследования; основная идея работы базируется на глубоком анализе научных трудов и информационных источников, обобщении передового опыта управления качеством в условиях информатизации, а также на исследовании российской и зарубежной практики в области совершенствования систем менеджмента качества; использованы методы научного познания, статистические методы, методы сравнения и экономико-математического моделирования, позволяющие получать результаты значительной точности, данные официальной статистики в области менеджмента качества и т.п.;

выявленные тенденции развития систем менеджмента качества в условиях информатизации, приведенные в диссертационном исследовании, основаны на обработке и анализе статистических данных и других материалов Международной организации по стандартизации, Всемирной торговой организации, Всемирного банка, Федеральной службы государственной статистики РФ, открытых информационных источников негосударственных структур, первичных данных экономических исследований, проведенных с непосредственным участием автора, результатов монографических исследований, научных трудов и публикаций по проблемам диссертационного исследования, данных о функционировании систем менеджмента качества организаций;

использованы современные методики сбора, анализа и обработки большого массива исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке и обосновании положений, определяющих научную новизну, теоретическую и практическую значимость; постановке и решении задач исследования; анализе и обобщении результатов; трактовке выводов и предположений; в непосредственном участии во всех этапах исследовательских работ, положенных в основу диссертационного исследования, включая личное участие

в апробации результатов, формулировку выводов и рекомендаций на основе экономико-математического моделирования, выполнение расчетов, проведение анализа полученных результатов; в подготовке основных публикаций по выполненной работе, обсуждении положений диссертации на международных и всероссийских научно-практических конференциях, получении исходных данных и их научной интерпретации для достижения цели работы, связанной с совершенствованием систем менеджмента качества в условиях информатизации. По своему содержанию диссертация соответствует Паспорту специальности п. 13. Стандартизация и управление качеством продукции. 13.4. Организационно-экономические проблемы формирования и мониторинга систем менеджмента качества предприятия (организации). 13.6. Теоретические и методологические основы управления затратами в системе менеджмента качества предприятия (организации). 13.7. Методические основы аудита систем менеджмента качества предприятия (организации). 13.20. Стандартизация, оценка соответствия и информационное обеспечение в системе технического регулирования и управления качеством продукции (услуг).

Результаты диссертационного исследования Дзедика В.А. могут быть использованы Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии и Международной организацией по стандартизации.

Диссертационное исследование является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема теоретико-методологического обеспечения совершенствования систем менеджмента качества в условиях информатизации, имеющая существенное экономическое значение, поскольку восполняет пробел в реализации традиционных методов менеджмента качества, который возник на разных иерархических уровнях мировой экономики в процессе цифровой трансформации.

Диссертационное исследование Дзедика В.А. соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 13 марта 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Дзедику Валентину Алексеевичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции), участвовавших в заседании, из них 21 человека, входящего в совет, проголосовали: за – 18 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
Д 212.196.14
д.э.н., профессор



Н.С. Яшин

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.196.14
к.э.н., доцент

Е.А. Нацыпаева

16 марта 2020 г.