

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.13,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 января 2020 г. № 2

О присуждении Нагалину Виталию Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие форм и механизмов государственного предпринимательства в современной российской экономике» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) принята к защите 27 ноября 2019 г. (протокол заседания № 25) диссертационным советом Д 212.196.13, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 98/нк от 9 февраля 2015 г.

Соискатель Нагалин Виталий Юрьевич, 1990 года рождения, в 2014 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 080200 «Менеджмент» с присвоением квалификации «магистр»,

диплом № 107718 0065113, регистрационный номер 287, дата выдачи 17 июля 2014 г. В 2014 г. соискатель поступил и в 2017 г. окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Кандидатские экзамены сданы в 2015 и 2016 гг., справка об обучении № 27-09/19 от 26 октября 2018 г., диплом об окончании аспирантуры № 107718 0278281, регистрационный номер 63, дата выдачи 27 октября 2017 г.

В 2018 г. соискатель прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» к кафедре предпринимательства и логистики для подготовки диссертации по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Нагалин Виталий Юрьевич работает в должности заместителя директора Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно-дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательства и логистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Смотрицкая Ирина Ивановна**, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, Центр исследования проблем государственного управления, заведующий Центром.

Официальные оппоненты:

Решетов Константин Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, автономная некоммерческая организация высшего образования

«Национальный институт бизнеса», кафедра финансов и бухгалтерского учета, профессор,

Ильин Андрей Борисович, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра инновационного предпринимательства, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ефремовым Виктором Степановичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента экономического факультета, и утвержденном Кирабаевым Нуром Сериковичем, доктором философских наук, профессором, первым проректором – проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему, имеет существенное теоретическое и практическое значение и представляет собой самостоятельную, завершенную научно-исследовательскую работу. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, пункты 9-14), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор работы, Нагалин Виталий Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ общим объемом 20,61 п. л., личный вклад автора составляет 10,11 п. л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, личный вклад автора

составляет 4,99 п. л. Опубликованные работы отражают исследовательские результаты, обладающие признаками научной новизны, и характеризуются существенным вкладом автора в исследование проблемы развития государственного предпринимательства в современной российской экономике.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Нагалин, В. Ю. Расширение инструментария государственного предпринимательства в современной российской экономике / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2018. – Т. 19. – № 10. – С. 3057–3063. – 0,53 п.л.

2. Нагалин, В. Ю. Эволюция института государственного предпринимательства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – № 3. – С. 309-314. – 0,47 п.л.

3. Нагалин, В. Ю. Развитие форм государственного предпринимательства в российской экономике: монография / Д. В. Завьялов, О. В. Сагинова, И. И. Смотрицкая, Н. Б. Завьялова, В. Ю. Нагалин и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – 196 с. – 12,25 п.л. (авторских – 2,82 п.л.).

4. Нагалин, В. Ю., Сагинова, О. В. Государственное предпринимательство в современной экономике / В. Ю. Нагалин, О. В. Сагинова // Федерализм. Теория. Практика. История. – 2016. – № 4 (84). – С. 77-86. – 0,64 п.л. (авторских – 0,47 п.л.).

5. Нагалин, В. Ю., Завьялов, Д. В., Завьялова, Н. Б. Государственное предпринимательство в национальной экономике / В. Ю. Нагалин, Д. В. Завьялов, Н. Б. Завьялова // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 20. – С. 2755-2764. – 1,33 п.л. (авторских – 0,54 п.л.).

6. Нагалин, В. Ю. Государственная собственность как основа предпринимательской деятельности государства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 19. – С. 2465-2483. – 1,28 п.л.

7. Нагалин, В. Ю. Государственное предпринимательство в обеспечении экономического роста / В. Ю. Нагалин // Вестник Института экономики РАН. – 2016. – № 1. – С. 198-204. – 0,28 п.л.

8. Нагалин, В. Ю. Ключевые тенденции развития института государственного предпринимательства / В. Ю. Нагалин // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 21. – С. 3629–3648. – 1,42 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов:

1. Из ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой маркетинга Института управления, экономики и финансов **Каленской Натальи Валерьевны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Говоря о формах государственного предпринимательства, автор делит их условно на традиционные и новые (рис. 3). Не совсем понятно, отражает ли рисунок и предложенная классификация эволюцию форм государственного участия в предпринимательской деятельности, или эти формы существуют одновременно. 2) Не нашли отражения в автореферате функции межведомственного консультационного органа, являющегося частью системы управления государственными предпринимательскими проектами (рис. 4). Не совсем понятна организационно-правовая форма такого органа, его место в существующей системе регулирования предпринимательской деятельности.

2. Из ФГБУН Институт проблем развития науки Российской академии наук, от д.э.н., профессора, заведующего сектором финансово-экономических проблем развития науки **Черных Сергея Иннокентьевича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) В существующих экономических условиях наиболее эффективной формой государственного предпринимательства,

по мнению автора, становится разработка и реализация партнерских предпринимательских проектов государства и частных организаций, которые позволяют привлечь потенциал частного бизнеса к решению стратегических задач российской экономики (с. 12 автореферата). Однако в автореферате недостаточно внимания уделено потенциалу и перспективам реализации соответствующих проектов для целей развития цифровой экономики. 2) Как следует из содержания автореферата, в предложенном автором методическом подходе к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством (с. 20), недостаточно учитывается региональный фактор их реализации. По нашему мнению, важно уделить данному аспекту дополнительное внимание, поскольку он (с учетом масштабов, особенностей региональной экономики, баланса трудовых ресурсов и т.п.) играет важную роль при планировании и осуществлении деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием.

3. Из ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», от д.э.н., доцента, проректора по научной работе, профессора кафедры прикладного менеджмента **Павловой Аделии Вадимовны**. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате отмечено, что именно «государственные агенты» реализуют предпринимательскую функцию государства, осуществляя деятельность по управлению имуществом государства на рыночных принципах, основанных на нормах частного права. Однако дополнительно необходимо уточнить ключевые особенности реализации ими соответствующей функции государства (с. 11). 2) В автореферате содержательно не раскрыты принципы определения приоритетных направлений реализации предпринимательских проектов с участием государства (с. 21).

4. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», от д.э.н., доцента, профессора кафедры

управления рисками и страхования **Осипова Владимира Сергеевича**.
Отзыв положительный. Замечания: 1) В чем состоит уточнение понятийного аппарата государственной предпринимательской деятельности, а также, какова необходимость такого уточнения? 2) Почему механизмы государственного предпринимательства являются более гибкими? Нет ли здесь подмены государственно-частного партнерства государственным предпринимательством? В чем видится отличие одного от другого? 3) Автором предложен методический подход к отбору и оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством. Возникает вопрос о том, кто и за чей счет будет готовить проекты? Не секрет, что подготовительный этап в проектном менеджменте занимает существенную долю затрат, которые далеко не всегда окупаются выбором проекта к реализации. На кого будут возложены издержки по подготовке проектов?

5. Из Ярославского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», от к.э.н., доцента кафедры экономики и финансов **Проскурновой Ксении Юрьевны**.
Отзыв положительный. Замечание: Автор обосновывает необходимость разработки Федерального закона «О развитии государственного предпринимательства в Российской Федерации», который призван сформировать единую систему законодательных актов, регулирующих отношения в сфере государственного предпринимательства. При этом автор предлагает при разработке нормативно-правовой базы государственного предпринимательства учесть зарубежный опыт и применить лучшую мировую практику в российском законодательстве (с. 15 автореферата). Однако в тексте автореферата отсутствуют результаты анализа зарубежного опыта развития государственного предпринимательства, в том числе основных нормативно-правовых документов, регулирующих в различных странах принципы предпринимательской деятельности государственных агентов.

6. Из ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», от к.э.н., руководителя Центра инновационного проектирования, доцента кафедры экономики инновационного развития факультета государственного управления **Воронова Александра Сергеевича**. Отзыв положительный. Замечания: 1) Одним из приоритетов реализации предпринимательских проектов государства автор определяет достижение стратегических целей социально-экономического развития страны (с. 12 автореферата). Вместе с тем необходимо уточнить, каким образом будут синхронизироваться мероприятия стратегических государственных программ с реализацией предпринимательской инициативы государства? 2) В автореферате используется понятие «система государственного предпринимательства» (с. 5, с. 23 автореферата), однако в тексте автореферата отсутствует содержательная характеристика данного понятия.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пунктам 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и обосновывается тем, что доктор экономических наук Решетов Константин Юрьевич, кандидат экономических наук Ильин Андрей Борисович являются экспертами как по данной специальности, так и по теме диссертации, что подтверждается в том числе их публикациями в рецензируемых научных изданиях, и способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» осуществляет научные исследования в области развития методологии и теории предпринимательства; разработки методики

организации предпринимательской деятельности в различных формах и сферах предпринимательства; принятия управленческих решений в предпринимательских структурах различных форм собственности и способно объективно оценить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнено и содержательно дополнено применительно к российской практике определение понятия «государственное предпринимательство» на основе синтеза понятия «предпринимательство» и конкретизации особенностей хозяйственной деятельности субъектов государственного предпринимательства;

введено и раскрыто понятие «государственных агентов» – субъектов хозяйствования, непосредственно осуществляющих предпринимательскую деятельность государства в современных экономических условиях;

систематизированы формы и механизмы участия государства в предпринимательской деятельности с учетом степени и глубины влияния государственной собственности и государственного капитала на экономические отношения, что позволило выделить следующие основные формы государственного предпринимательства: «государство в роли собственника»; «государство в роли заказчика»; «государство в роли инвестора» и «государство в роли партнера». Определено, что на современном этапе получают развитие новые формы государственного предпринимательства, предполагающие переход от прямого контроля и управления собственностью и капиталом государства к реализации партнерских предпринимательских проектов с частным бизнесом на основе договорных (контрактных) отношений;

предложены общие принципы регулирования предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов»), направленные, во-первых,

на обеспечение максимальной гармонизации с нормами, регулирующими деятельность частных организаций, во-вторых, на стимулирование предпринимательской активности государственных агентов для максимально эффективного использования государственных ресурсов;

обоснованы стратегические приоритеты и институциональные принципы развития государственного предпринимательства в российской экономике через внедрение партнерских форм и договорных механизмов реализации предпринимательских проектов государства, направленные на обеспечение прозрачности и привлекательности государственного предпринимательства, основывающиеся на принципах проектного подхода;

разработана организационно-экономическая модель государственного предпринимательского проекта – специальный государственно-частный инвестиционный контракт, обеспечивающий повышение эффективности и результативности предпринимательской деятельности государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») за счет максимального использования экономического потенциала сторон партнерства;

разработан единый методический подход к отбору предпринимательских проектов, реализуемых с участием государства, позволяющий синхронизировать реализацию конкретной предпринимательской инициативы со стратегическими задачами, стоящими перед экономикой, дополненный критериями их оценки. Предложенные критерии основываются на анализе перспектив развития техники и технологий, ресурсных ограничений, а также на оценке показателей финансовой привлекательности, социально-экономической значимости и бюджетной эффективности от реализации предпринимательского проекта государства;

доказана перспективность и универсальность использования авторских разработок в сфере государственного предпринимательства для реализации

стратегических целей и задач модернизации и повышения конкурентоспособности народнохозяйственного комплекса страны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены различные подходы к трактовке понятия «государственное предпринимательство» в контексте роли и масштабов участия государства в хозяйственной деятельности, что дополняет и развивает существующие концептуальные подходы к определению сущности и специфики государственного предпринимательства, а также позволяет определить приоритеты формирования института государственного предпринимательства в современной российской экономике;

определено и раскрыто соотношение между предпринимательской деятельностью в целом и государственным предпринимательством в частности как экономической деятельности, осуществляемой в условиях возникающих рисков и неопределенности;

проведена систематизация процесса эволюции различных форм и механизмов участия государства в предпринимательской деятельности, что позволило выделить и раскрыть специфику современного этапа развития государственного предпринимательства в российской экономике, заключающуюся в усложнении «функциональной природы» государственного предпринимательства, более активном участии государства в предпринимательской деятельности в качестве самостоятельного и полноправного экономического субъекта;

раскрыты институциональные основы создания и функционирования государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») в сфере государственного предпринимательства, выявлены преимущества и недостатки различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности государства;

выделены экономические и правовые барьеры, препятствующие развитию предпринимательского потенциала «государственных агентов», более гибкому и активному вовлечению государственной собственности

в рыночный хозяйственный оборот, теоретически обоснован комплекс мер по их преодолению на основе внедрения проектного подхода и эффективных партнерских механизмов реализации предпринимательской инициативы государства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих теоретических, эмпирических, экономико-статистических методов исследования (методы систематизации, анализа и синтеза, аналогий, логического обоснования, конкретизации и обобщения, сравнительный анализ, методы группировки и классификации, экспертные оценки и опросы, изучение лучших практик, выявление трендов развития и другие), что позволило на концептуальном и практическом уровнях обосновать возможность применения сформированной модели государственного предпринимательского проекта, базирующейся на партнерских механизмах участия государства в предпринимательской деятельности;

изложен и теоретически обоснован методический подход к оценке предпринимательских проектов, реализуемых государством, с анализом возможности использования государственной поддержки, включающий определение их финансовой эффективности, бюджетного и возможного социально-экономического эффекта, что в целом способствует созданию условий для рационального использования ресурсов государства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность рекомендации по реализации предпринимательских проектов, осуществляемых государственными организациями и организациями с государственным участием («государственными агентами»), и методический подход к их отбору и оценке, которые были использованы при подготовке предложений и разработке практических инструментов, направленных на развитие предпринимательской деятельности, в том числе посредством формирования

проектов, подлежащих тиражированию (распространению) в целях последующего внедрения в Российской Федерации, что подтверждено справками о внедрении;

определены механизмы и инструменты повышения предпринимательского потенциала государственных организаций и организаций с государственным участием («государственных агентов») путем внедрения в практику организационно-экономической модели специального государственно-частного инвестиционного контракта, что подтверждено справками о внедрении;

представлены рекомендации и приоритетные направления реализации партнерских предпринимательских проектов в сфере государственного предпринимательства на основе разработанной системы управления государственными предпринимательскими проектами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных широкой научной и экспертной общественности материалах по теории предпринимательства в целом и теории государственного предпринимательства в частности, включая базовые теории управления развитием субъектов предпринимательской деятельности, согласуется с результатами научных исследований ведущих российских и зарубежных ученых, опубликованных по тематике диссертации и смежных предметных областей;

подтверждение идеи о необходимости развития новых форм и механизмов государственного предпринимательства в современной российской экономике базируется на изучении и обобщении отечественной и зарубежной практики в области формирования основных подходов к современному пониманию государственного предпринимательства, анализе и систематизации передового мирового опыта в вопросах государственного регулирования данного вида предпринимательской деятельности, а также данных проведенного исследования об уровне реализации государственными организациями и организациями с государственным

участием («государственными агентами») предпринимательских инициатив;

использованы нормативные правовые акты Российской Федерации, законодательные акты субъектов Российской Федерации, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Росстата) и органов исполнительной власти, данные международных организаций и международные статистические данные, материалы аналитических и рейтинговых агентств, научно-методическая литература, результаты экономических и социологических исследований, материалы научно-практических конференций, публикации в периодических изданиях по тематике исследования, а также публикации в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет по исследуемой проблематике;

установлена логическая связь между существующими исследованиями в сфере государственного предпринимательства, представленными в научной литературе и периодических изданиях, и авторскими выводами и предложениями по совершенствованию системы государственного регулирования развития форм и механизмов участия государства в предпринимательской деятельности;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе информационные технологии обработки информации, а также методы анализа, сравнения и логического обоснования.

Личный вклад соискателя состоит в:

самостоятельном выполнении научного исследования, направленного на формирование как теоретических положений, так и практических рекомендаций по совершенствованию форм и механизмов государственного предпринимательства, развитию предпринимательского потенциала государственных агентов, инструментария реализации предпринимательских проектов государства;

получении, обработке и интерпретации исходных данных, выполнении расчетов, необходимых для анализа системы государственного

предпринимательства в современной российской экономике; личном участии в подготовке теоретических выводов и практических рекомендаций, которые определили научную новизну и практическую значимость диссертационной работы;

апробации результатов исследования посредством их обсуждения на научных и научно-практических конференциях; подготовке публикаций по основным результатам исследования.

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи разработки новых подходов к созданию и внедрению современных форм и механизмов государственного предпринимательства, которое позволит оптимизировать процесс оказания государственной поддержки субъектам государственной предпринимательской деятельности и сформировать благоприятные условия для дальнейшего совершенствования институциональных принципов развития государственного предпринимательства в стране.

Диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– руководителями федеральных, региональных и муниципальных органов власти при определении стратегии и тактики развития государственного предпринимательства, а также при разработке целевых программ поддержки предпринимательски ориентированных проектов, реализуемых государством;

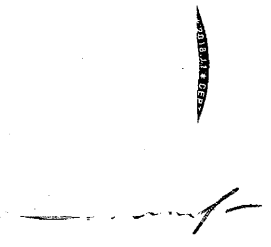
– руководителями предпринимательских структур, осуществляющих деятельность в сфере государственного предпринимательства, при подготовке и реализации предпринимательских проектов, а также для анализа воздействия от их реализации;

– в образовательной деятельности – при профессиональной подготовке и обучении специалистов в области экономики, реализации учебных курсов в рамках дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» и спецкурсов, посвященных непосредственно государственному предпринимательству, при подготовке и реализации программ переподготовки и повышения квалификации для руководителей федеральных, региональных и муниципальных органов власти, а также государственных организаций и организаций с государственным участием, направленных на формирование управленческих компетенций в сфере государственного предпринимательства.

На заседании 29 января 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Нагалину Виталию Юрьевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.э.н., доцент



Гагарина Г.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Шарова И.В.

30 января 2020 г.