

В диссертационный совет Д 212.196.14
на базе ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г.В. Плеханова»,
г. Москва, Стремянный пер., д. 36

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Белобрагина Виктора Яковлевича

на диссертационную работу Дзедика Валентина Алексеевича на тему

«Методологические подходы к совершенствованию систем

менеджмента качества в условиях информатизации»,

представленную на соискание учёной степени доктора

экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (стандартизация и управление

качеством продукции)

Представленная для оппонирования диссертационная работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованных работ, включающего 366 наименований, 3 приложений.

Тема и содержание диссертации соответствует специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Изучение диссертации, автореферата и трудов соискателя позволило оппоненту сформулировать следующие выводы.

1. Актуальность темы исследования

В условиях роста числа угроз и рисков, которым противостоит экономика Российской Федерации, важнейшим аспектом становится конкурентоспособность отечественных предприятий различных форм

собственности. Системы менеджмента качества являются признанным во всем мире подходом к повышению конкурентоспособности. Одной из основных современных глобальных тенденций является информатизация, которая обуславливает необходимость трансформации систем менеджмента качества для повышения их результативности и эффективности в складывающемся контексте на всех его уровнях. Несмотря на достаточно имеющиеся публикации по данной проблеме, значительное количество важных методологических, организационно-управленческих и экономических аспектов осталось неразработанным. Эти обстоятельства привели Дзедика Валентина Алексеевича к глубоко обоснованному и актуальному выбору темы «Методологические подходы к совершенствованию систем менеджмента качества в условиях информатизации».

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленные в диссертации выводы соискателя основываются на концептуальных положениях и разработках ведущих отечественных и зарубежных исследователей по данной тематике. Вызывает интерес комплексный механизм совершенствования систем менеджмента качества, одновременно соответствующий своей архитектурой циклам PDCA и DMAIC и содержащий модифицированные методы менеджмента качества, предоставляющий возможность обеспечивать устойчивое интегрированное развитие систем менеджмента качества на всех уровнях их рекурсии.

При выполнении диссертационного исследования автор использовал обширный информационно-аналитический материал, подготовил положения и вывод графическим и табличным материалом, использовал современные методы анализа и синтеза экономико-математического и экспертно-аналитического метода.

Значительное прикладное значение имеет разработанный национальный стандарт ГОСТ Р 58139-2018 «Системы менеджмента качества. Требования к организациям автомобильной промышленности», отличающийся рядом преимуществ, в частности, расширенной областью применения, высокой степенью адаптации к особенностям российской экономики, применением разработанных информационно-аналитических методов и инструментов.

Результаты диссертации могут быть использованы и уже используются при стандартизации на разных ее уровнях, начиная от международного и заканчивая внутрикорпоративным.

Таким образом, представленные автором научные положения, выводы и рекомендации полностью обоснованы.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В целом диссертационное исследование В.А. Дзедика отличается системностью и логичностью изложения, глубокой проработанностью описываемых научных концепций.

Результаты диссертационного исследования и его вклад в разработку соответствующей научной проблематики являются достоверными, значимыми и обеспечивают приращение научного знания. К основным положениям работы, обладающим существенной научной новизной, рецензент относит следующее:

1. На основе комплексного системного анализа в диссертации предложена инновационная модель, которая учитывает состояние экономических и научно-технических процессов в мире и дает возможность определить направления совершенствования систем менеджмента качества и их нормативную базу за счет последовательной смены фаз ужесточения требований и усиления статистической стабильности.

2. Разработан фундаментальный алгоритм совершенствования систем менеджмента качества в условиях информатизации, создающий основу для разработки целого ряда описанных ниже и связанных между собой и предложенных автором перспективных методов и инструментов менеджмента качества.

3. Представлена методика интегрированного управления рисками систем менеджмента качества, отличающаяся целостным подходом к управлению положительными и отрицательными потенциальными событиями для различных задач оптимизации, что позволяет повысить эффективность управления рисками в системах менеджмента качества.

4. На основе глубокого исследования сущности карго-культы в практике менеджмента предложена совокупность приемов и средств, основанных на постоянном мониторинге их выявления и инновационных методах их реализации.

5. Посредством применения ряда методов машинного обучения разработан алгоритм анализа функции экономических потерь, проведен сравнительный анализ точности моделирования вида и параметров функции экономических потерь посредством применения этих методов, полученные результаты позволяют обеспечить существенное повышение качества прогнозирования значимых экономических индексов.

6. Предложен авторский программный продукт с использованием искусственного интеллекта, предназначенный для исследования сложных взаимосвязей между интерфейсами административных, основных и вспомогательных процессов систем менеджмента качества, построения качественных моделей входных потоков.

7. В результате подробного анализа существенного массива международной нормативной документации, определяющей требования к аудитам систем менеджмента качества, разработан перспективный подход к проведению удаленных аудитов за счет использования информационно-коммуникационных технологий управления аватарной технологией сбора

объективных свидетельств соответствия установленным требованиям, позволяющий автоматизировать сбор объективных свидетельств соответствия и снизить издержки его реализации.

8. Спроектирован перспективный программный продукт, предназначенный для автоматического анализа документированной информации проверяемой организации с целью определения ее соответствия установленным требованиям, например, стандарта ISO 9001, на базе соответствующих перспективных алгоритмов, отличающийся способностью функционировать как самостоятельно, так в составе информационных системам различных уровней. Его применение позволяет существенно оптимизировать трудозатраты экспертов при проведении аудита адекватности систем менеджмента качества.

9. Полученные в ходе диссертационного исследования результаты использованы автором при разработке национального стандарта ГОСТ Р 58139-2018 «Системы менеджмента качества. Требования к организациям автомобильной промышленности», получившего широкое признание среди производителей автомобилей, поставщиков автомобильных компонентов, машиностроительных предприятий смежных отраслей и органов по сертификации систем менеджмента. Полученные соискателем научные результаты развивают теорию и практику менеджмента качества. Используя рекомендации, изложенные в диссертации, организаторы современного производства сумеют найти новые возможности повышения конкурентоспособности и качества машиностроительной продукции.

4. Публикации по работе

По теме диссертации опубликованы 50 научных работ общим объемом — 51,62 п.л. (лично автора — 45,62 п.л.), включая 3 монографии, 3 научных статьи в журналах, индексируемых международными БД SCOPUS и/или Web of Science, 19 статей в рецензируемых научных изданиях.

Основные положения и результаты выполненных исследований обсуждались на международных и всероссийских научных конференциях.

5. Замечания по работе

Отмечая несомненные достоинства диссертации, хотелось бы обратить внимание на некоторые ее недостатки:

1. В первой главе автор провел глубокий анализ развития системы менеджмента, в том числе качества, что позволило понять логику, пути и формы появления новой парадигмы развития систем менеджмента качества. Однако в ходе анализа и итоговой схемы 1.11 автор даже не упомянул систему бездефектного изготовления продукции (БИП), опередившую на 8 лет американскую «Zero Defect». Она ознаменовала переход от методов, использующих только технические характеристики, к методам, интегрированным в экономическую и социальную структуру предприятия.

2. При проведении ретроспективного анализа отечественного, да и зарубежного опыта, следует включить в него наиболее важные научные и практические достижения в конкретной области исследований. К сожалению, в главе 1 диссертации вне анализа остались теория и практика надежности, формировавшиеся рядом с теорией качества. Такие явления, как ОГАС и CALS-технологии, версии государственных (национальных) стандартов ГОСТ РВ 0015.002 (ГОСТ РР 15 002), интегрированные системы качества также остались без внимания.

3. Приведенная на рис. 1.3.2 «Схема долгосрочного постоянного улучшения эффективности системы менеджмента качества за счет последовательной смены фаз ужесточения требований и статистической стабилизации» описывает ситуацию, когда требования к характеристике выхода процесса определены одной границей, в то время как в науке и практике часто встречаются процессы, требования к которым определены двумя границами.

4. На стр. 154 автор использует термин «искусственный посредник», при этом его не раскрывая.

5. На стр. 283 автор упоминает «исключения», очевидно, имея ввиду возможность исключения требований ISO 9001. Следует отметить, что такой термин применялся до выхода стандарта ISO 9001:2015, который, в свою очередь, ввел понятие «не применение требования».

6. На стр. 283 автор упоминает также модели процессов «Как есть» и «Как надо», недостаточно подробно объясняя при этом особенности и различия этих моделей.

7. На стр. 287-288 указывается, что политика в области качества – «документ, включающий информационный поток между высшим руководством организации и ее персоналом». Данное высказывание является дискуссионным, поскольку любой документ, в том числе и политика в области качества, в лучшем случае может выступать в качестве носителя информационного потока, притом весьма ограниченного.

При этом важно отметить, что имеющиеся в работе недостатки не затрагивают принципиальных положений и не снижают научной ценности диссертационного исследования в целом.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Дзедика Валентина Алексеевича является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы создания методологии совершенствования систем менеджмента качества в условиях информатизации. Избранная тема работы актуальна, содержащиеся в работе научные положения, выводы и рекомендации обладают необходимой достоверностью и новизной.

Работа отличается полным и логически последовательным раскрытием темы, цели и задач исследования и вносит существенный вклад в теорию и практику менеджмента качества.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Дзедик Валентин Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (стандартизация и управление качеством продукции).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник АО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации»,
заслуженный работник высшего образования
Российской Федерации, почетный работник науки и техники
Российской Федерации, доктор экономических наук,
профессор

➤ Виктор Яковлевич Белобрагин

123557, Москва, пер. Электрический, д.3/10, стр.1
Тел.: +7(499)253-04-46,
Электронная почта: study@gost.ru

Генеральный директор
АО «ВНИИС»



Подпись В.Я. Белобрагина заверяю

Е.А. Матвеев

«21» февраля 2020 года