

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.17,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.03.2020 № 4

О присуждении Бондаренко Андрею Александровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм развития предприятий промышленности строительных материалов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 26 декабря 2019 г. (протокол заседания № 10), диссертационным советом Д 212.196.17 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 400/нк от 10 мая 2017 г.

Соискатель Бондаренко Андрей Александрович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по

отраслям)», диплом № ВСГ 5095385, регистрационный номер 198, от 09 июля 2010 года.

В 2014 г. соискатель окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика». Кандидатские экзамены сданы в 2014 г., удостоверение № 113/960 от 28 декабря 2017 г. выдано ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

На момент защиты соискатель Бондаренко А. А. временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре экономики промышленности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Юсим Вячеслав Наумович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры «Экономика промышленности».

Официальные оппоненты:

Романова Анна Ильинична, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой «Муниципальный менеджмент»;

Устинов Василий Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГБУН Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, старший научный сотрудник лаборатории прогнозирования производства и использования конструкционных материалов,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный

исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Костюхиным Ю. Ю., кандидатом экономических наук, профессором, заведующим кафедрой промышленного менеджмента, и утвержденном проректором по науке и инновациям, доктором технических наук, профессором Филоновым М.Р., указала, что диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, обоснованность и достоверность выводов основных научных положений и практических рекомендаций которой не вызывают сомнений. В диссертационной работе решена научная проблема развития предприятий промышленности строительных материалов. Инновационное развитие промышленности строительных материалов является одной из важнейших задач, определяющих будущее российского производственного комплекса в целом. В исследовании представлены решения по формированию организационно-экономического механизма, способные изменить текущую ситуацию в производственной отрасли стройматериалов Российской Федерации. Из отзыва ведущей организации следует, что соискатель Бондаренко Андрей Александрович заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук.

Работа содержит практические решения, касающиеся актуальных для предприятий промышленности производства строительных материалов проблем. Их объединяет организационно-экономический механизм, позволяющий ускорить инновационное развитие отрасли, а также обеспечивающий решение социально значимых и стратегически приоритетных проблем государства.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории и методологии взаимодействия государства и частных фирм при решении задач, поставленных в стратегических документах развития промышленности строительных материалов.

Методы управления развитием отрасли (регулирование влияния факторов ускорения и торможения развития промышленности строительных

материалов; использование алгоритма организационно-экономической консолидации производственных потенциалов предприятий на основе системно-интеграционной теории кластера; использование интерактивной карты пространственного развития на основе геоинформационных систем для консолидации информации по базам природных ресурсов, инфраструктуры, энергопотенциала и т.п.; использование технологических платформ кластеров пространственного развития для гармонизации взаимодействий и коммуникаций участников кластера и государства при решении производственных задач), обоснованные в диссертации, характеризуются высокой научной новизной и перспективой практического использования.

Применение научных положений диссертационного исследования вносит вклад в развитие теории и практики организационно-экономических отношений, возникающих в процессе совершенствования системы управления развитием промышленности строительных материалов, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них 7 статей в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ – 4,15 п.л. (авторских 4,15 п.л.). Объем работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3,1 п.л. (авторских 3,1 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бондаренко, А. А. Исследование предпосылок и факторов развития систем управления инвестиционно-строительным комплексом / А. А. Бондаренко // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 10. – С. 43–48. – 0,85 п. л.
2. Бондаренко, А. А. Общие принципы согласования управленческих парадигм в строительном комплексе / А. А. Бондаренко // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 18. – С. 80–82. – 0,4 п. л.

3. Бондаренко, А. А. Государственно-частное партнерство и модели ценообразования в рамках кластера индустриального домостроения / А. А. Бондаренко // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – № 1 (79). – С. 29–37. – 1,1 п. л.

4. Бондаренко, А. А. Организационно-экономический механизм инновационного развития стройиндустрии / А. А. Бондаренко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право». – 2018. – № 4. – С. 13–21. – 0,95 п. л.

5. Бондаренко, А. А. Факторы, модели и алгоритмы развития промышленности строительных материалов / А. А. Бондаренко // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6. – С. 1000–1005 – 0,8 п.л.

В опубликованных работах Бондаренко А. А. раскрыты основные положения диссертационного исследования, содержащие научную новизну и практическую значимость. Особое внимание уделено обоснованию механизма развития комплексов предприятий промышленности строительных материалов, решающего задачу инновационного совершенствования и экономической эффективности производства предприятий, входящих в комплексы.

Недостоверных сведений в опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствований материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов от:

1. Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва. Отзыв составила д.э.н., профессор департамента менеджмента Псарева Надежда Юрьевна
Замечания: 1) В предлагаемом автором алгоритме содержание этапов, отражающих консолидацию производственных потенциалов участников кластера, вызывает недоумение. Например, этап 3 «Определение

целесообразности размещения новых предприятий ПСМ как: а) сферы занятости; б) исполнителей инновационных жилищных проектов» (не ясно, о чем идет речь), да и каждый этап требует дополнительно исследования. Описание алгоритма не завершено, этапы 10, 11 не описаны. 2) Совершенно отдельно от выносимых на защиту результатов появляется третий раздел автореферата «Оценка экономического эффекта». Причем утверждения автора и расчеты, доказывающие, что размещение предприятий промышленности строительных материалов повысит рост ВРП, не совсем корректны. В расчет берется ВРП на душу населения и условный процент уменьшение оттока населения. Произведение между этими показателями рассматривается как дополнительный рост ВРП, но не факт, что он связан с размещением предприятий промышленности строительных материалов. 3) Оформление текста автореферата не соответствует действующим требованиям к написанию научных работ в части оформления и размещения рисунков и таблиц.

2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет», г. Москва. Отзыв составил д. э. н., профессор, профессор кафедры менеджмента, Почетный химик Российской Федерации Тумин Валерий Максимович. Замечания: 1) Недостаточное развитие идей о том, каким образом следует законодательно обеспечить введение нормативных сроков для утверждения разрешительной документации. 2) Не предложены методы оптимизации законодательных ограничений, а также защиты бизнеса от недобросовестного подхода местной исполнительной власти.

3. Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийский научно-исследовательский институт «Центр», г. Москва. Отзыв составил д.э.н., профессор, профессор учебного отдела аспирантуры Бобрышев Артур Дмитриевич. Замечания: 1) В исследованиях подобного уровня некорректно использовать малоавторитетные источники вроде Википедии. Например, если обратиться к работам классика кластерной теории М. Портера, можно понять, что кластер – это «группа

взаимосвязанных компаний, поставщиков, смежных отраслей и специализированных институтов, работающих в определенной области и сосредоточенных в одной географической местности», а не просто «объединение нескольких однородных элементов» (с. 14 автореферата). 2) Также следует иметь в виду, что Клейнер Г.Б. и Качалов Р.М. – мужчины, а Нагрудная Н.Б. – женщина (с. 17).

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», г. Москва. Отзыв составил д.э.н., доцент, профессор кафедры бизнес-технологий и управления Коряков Алексей Георгиевич. Замечание: автор недостаточное внимание в тексте автореферата уделил проблеме низкой платежеспособности населения на малонаселенных территориях.

5. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, г. Москва. Отзыв составил д.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра исследований международной макроэкономики и внешнеэкономических связей Зенкина Елена Вячеславовна. Замечание: отсутствие анализа зарубежной теории и практики, результаты которого могли бы использоваться в работе по совершенствованию функционирования предприятий строительных материалов в России.

6. Автономная некоммерческая организация «Национальный институт развития», г. Москва. Отзыв составил д.э.н., профессор, генеральный директор Земляков Дмитрий Николаевич. Замечания: 1) В автореферате хотелось бы видеть результаты использования предложений, сделанных диссертантом, на нескольких профильных компаниях. 2) Расчеты и прогнозы, сделанные в диссертационном исследовании, относятся к комплексам (кластерам) предприятий, но оставлена в стороне оценка эффективности предлагаемых мер для отдельного предприятия. 3) Недостаточно исследованы детали обратной связи между отдельными предприятиями и администрацией кластера. 4) Не очень понятен в рамках текста реферата механизм использования интерактивной карты пространственного развития.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у оппонентов значительного числа публикаций в области оптимизации организационно-экономических процессов в промышленности, применения методов управления современными экономическими системами, выявления ключевых проблем управления и использования кластерного подхода и, кроме того, наличием в ведущей организации специалистов по вопросам совершенствования комплексов промышленных предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены факторы, влияющие на развитие промышленности строительных материалов и определено их влияние на темпы изменений отрасли, что явилось основой для формирования модели активизации инновационного развития предприятий промышленности строительных материалов (стр. 16–28, 44–61, 70–84 диссертации);

- создан алгоритм организационно-экономической консолидации комплексов предприятий промышленности строительных материалов (ПСМ), обеспечивающий повышение эффективности предприятий комплекса, при этом, индустрия промышленности строительных материалов представлена сферой занятости, формирующей микроурбанизированную среду при формировании и возрождении малых населенных пунктов (стр. 34–40, 93–102 диссертации);

- сформирован многоцелевой инструмент обеспечения комплексов предприятий промышленности строительных материалов необходимой текущей информацией, в интересах оптимального пространственного размещения и развития отрасли ПСМ (стр. 84–93 диссертации);

- предложена методика практического применения многофакторной интерактивной карты развития комплексов предприятий ПСМ, обеспечивающая сопровождение процессов решения задачи получения и

систематизации потоков информации о трудовых и природных ресурсах, логистических возможностях, доступности подключения к энергетическим сетям и системам связи для предприятий ПСМ (стр. 103–107 диссертации);

- предложена система гармонизации внутренних производственных отношений отрасли и с государственными и муниципальными системами регулирования ПСМ, в виде разработанной технологической платформы взаимодействия комплекса предприятий ПСМ для повышения их эффективного взаимодействия в процессе совместного решения задач расширения и стабилизации рынка строительных материалов (стр. 102–106 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выявлены факторы ускорения и торможения развития промышленности строительных материалов и установлено их влияние на динамику изменений отраслевой производственной системы (стр. 21–36 диссертации);

- обоснован комплекс подходов к исследованию условий взаимодействия государства и комплексов предприятий ПСМ, на основе которых разработан организационно-экономический механизм развития предприятий промышленности строительных материалов (стр. 46–72 диссертации);

- предложен подход к классификации и систематизации основных инновационных строительных материалов, выявлены проблемы диффузии инноваций в промышленности ПСМ (стр. 74–80 диссертации);

- определены особенности состояния и развития технологической базы промышленности строительных материалов, влияющие на процессы ее развития и выполнение ряда положений Стратегии развития строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года (стр. 76–85 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- материалы диссертационной работы использованы в учебном процессе при проведении практических занятий со студентами ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» по дисциплине «Экономика фирмы»;

- результаты исследования реализованы в практической деятельности компании ООО «АСП-Технолоджи» при совершенствовании системы управления развитием в части выбора механизмов, позволяющих активизировать внедрение инноваций в индустриальном строительстве и производстве строительных материалов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические решения базируются на проверяемых данных и согласуются с опубликованной научной литературой по теме диссертации в рамках теории и практики организационно-экономического развития предприятий промышленности строительных материалов и смежных областей;

- рабочая гипотеза диссертации согласуется с основными положениями, что на большинстве территорий России переход к модели рынка по Форду можно осуществить в рамках механизма развития комплексов предприятий ПСМ, базируется на анализе практики совершенствования программно-целевых методов, системном подходе к управлению развитием комплексов производственных предприятий и представлении о необходимости учета изменений рыночной конъюнктуры;

- работа основывается на анализе первоисточников и обобщении опыта релевантных теоретических и эмпирических исследований в области совершенствования механизмов развития промышленных предприятий и в частности ПСМ.

Личный вклад соискателя состоит в:

- проведении теоретического анализа проблем организационно-экономического развития комплексов предприятий промышленности строительных материалов;

- обосновании модели активизации инновационного развития предприятий промышленности строительных материалов на основе ранжирования факторов ускорения и торможения;

- составлении алгоритма организационно-экономической консолидации комплексов предприятий промышленности строительных материалов;

- разработке многофакторной интерактивной карты развития комплексов предприятий на основе геоинформационных систем;

- обосновании технологической платформы взаимодействия комплекса предприятий промышленности строительных материалов;

- апробации результатов исследования в практической деятельности производственного предприятия промышленности ПСМ, что подтверждено соответствующими справками;

- подготовке 10 научных публикаций по теме диссертации, авторским объемом 4,15 п.л., в том числе 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;

- непосредственном участии во всех этапах исследовательской работы по оценке эффективности производства на рассматриваемом промышленном предприятии и при совершенствовании системы управления развитием, позволяющей активизировать внедрение инноваций в индустриальном строительстве и производстве строительных материалов.

Практическая ценность результатов исследования обуславливает возможность использования методических и практических разработок на предприятиях промышленности строительных материалов в процессе освоения инновационной продукции и активизации процессов развития.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти при реализации промышленной политики в отрасли производства строительных материалов, территориальными органами управления экономическим развитием и стихийно сложившимися комплексами ПСМ.

Диссертационная работа Бондаренко Андрея Александровича соответствует требованиям пп. 9-14 «Положение о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.


Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения по совершенствованию организационно-экономического механизма развития комплексов предприятий ПСМ, имеющие существенное значение для повышения экономической эффективности различных отраслей промышленности Российской Федерации.

На заседании 25 марта 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Бондаренко А. А. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 212
доктор технических наук, проф

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212
кандидат экономических наук


— А. В. Быстров


— Т. В. Скрыль

25 марта 2020 года