

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»**

На правах рукописи

ЗОЛотоВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БОЛИВАРИАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛА**

08.00.14 – Мировая экономика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук, доцент
Бяшарова Адиля Рашидовна

Москва – 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	12
1.1 Модель экономического развития Венесуэлы: основные этапы и направления	12
1.2 Социально–экономическое развитие Венесуэлы на современном этапе	34
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВЕНЕСУЭЛЫ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	54
2.1 Основные черты отраслевой структуры экономики Венесуэлы	54
2.2 Специфика участия Венесуэлы в международной торговле	69
2.3 Факторы, обуславливающие развитие современной экономики Боливарианской Республики Венесуэла	84
ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ	98
3.1 Основные направления преодоления кризисных тенденций в экономике Боливарианской Республики.....	98
3.2 Перспективы венесуэльско-российского торгово-экономического сотрудничества как направления развития венесуэльской экономики	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	133
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	138
ПРИЛОЖЕНИЕ А	160
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	161
ПРИЛОЖЕНИЕ В	163
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	165
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	166
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	172

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Неравномерность экономического роста стран, вызванная рядом экономических, исторических, политических и культурных факторов, определяет интерес к проблемам определения особенностей их экономического развития. Во время замедления темпов экономического роста и сохраняющейся волатильности мировых рынков многие страны ищут наиболее эффективные направления, которые будут стимулировать рост их экономики. Однако, Боливарианская Республика Венесуэла, обладающая крупнейшими запасами нефти, уже на протяжении целого столетия строит экономику на основе нефтяных доходов, и структура экономики не претерпевает значительных изменений.

Такой подход во многом был обусловлен тем, что еще в начале XX века в Венесуэле были открыты крупнейшие нефтяные месторождения. В результате нефть стала основным экспортным товаром страны, что внесло кардинальные изменения в экономике и положительно отразилось на экономическом развитии – страна ушла от аграрной ориентации и стимулировала развитие промышленного сектора. К 1982 году Венесуэла стала самой богатой экономикой в Латинской Америке. Страна использовала свои огромные нефтяные богатства для финансирования социальных программ, включая здравоохранение, образование, транспорт, и предоставляла субсидии населению с целью повышения уровня жизни. Однако чрезмерная зависимость от нефтяного сектора наряду с последующим падением цен на энергоресурсы вскоре привели к снижению экономического роста в стране, и в середине 1980-х годов венесуэльская экономика оказалась в кризисном состоянии. В 1990-е годы инфляция в Венесуэле оставалась одной из самых высоких в регионе, экономический рост продолжал оставаться нестабильным и зависимым от мировых цен на нефть, уровень безработицы рос, увеличивался дефицит государственного бюджета, несмотря на постоянные сокращения расходов.

Наблюдавшиеся трудности в экономике усугублялись также отсутствием структурных и институциональных реформ, сохраняющимся имущественным неравенством и обострением политической ситуации, что являлось существенным тормозом на пути экономического роста. Это привело к смене политической власти и обозначило новый этап в социально-экономическом развитии Венесуэлы. Но добыча нефти продолжала оставаться локомотивом экономики, доходы от ее продажи формировали 95% экспортных поступлений страны. Чрезмерная зависимость от нефтяных поступлений наряду с падением цен на энергоресурсы после 2014 года привели к замедлению экономического роста в стране, и послужили причиной внутренней (дефицит товаров первой необходимости) и внешней (проблемы в обслуживании внешнего долга) нестабильности.

В настоящее время экономическое и социальное положение Венесуэлы остается крайне сложным, несмотря на попытки государства преодолеть кризис. Целый ряд проблем, среди которых высокий уровень инфляции, госдолга, сокращение объема золотовалютных резервов, политическая нестабильность, рост бедности, преступности и коррупции, нехватка продуктов питания, требуют кардинальных мер для их решения.

Изучение особенностей социально-экономического развития Венесуэлы, которые привели к возникновению указанных дисбалансов в экономике страны, крайне важно как с точки зрения теории – это пример построения социалистического (но бесконтрольного) по характеру распределения общества в развивающейся стране, так и практики – использование «уроков Венесуэлы» при выработке стратегии экономического развития для многих стран, к числу которых можно отнести и Россию.

В этой связи изучение причин, по которым Венесуэла, занимающая в 70–80 гг. XX века лидирующие позиции в Латиноамериканском регионе по экономическому развитию и обладающая колоссальными запасами нефти, не сумела достичь долгосрочного экономического роста и столкнулась с комплексом проблем и противоречий, которые предопределили нестабильность и усилившуюся напряженность в социально-политической сфере, представляет научный интерес, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Степень разработанности проблемы. В экономической науке проблему классификации социально-экономических моделей в странах Латинской Америки рассматривали как отечественные учёные: – Э.С. Дабагян («Методологические основы изучения феномена «левого поворота»)¹, В.А. Красильщиков (Латинская Америка: прощание с зависимостью),² Ю.Н. Мосейкин (Роль России в возрождающемся сотрудничестве с Латинской Америкой и его перспективы)³, Л.С. Окунева («Левый поворот» и демократия в Латинской Америке)⁴, А.Н. Пятаков (Модели альтернативной интеграции Латинской Америки в начале XXI в.)⁵, Е.Д. Строганова (Идеи социализма в Латинской Америке)⁶, Р.И. Хасбулатов (монография «Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты»)⁷, П.П. Яковлев (Геополитические

¹ Дабагян Э. С. Методологические основы изучения феномена «левого поворота» / Э. С. Дабагян // «Левый поворот» в Латинской Америке. – М. : ИЛА РАН, 2007. – С. 87–97.

² Красильщиков В. А. Латинская Америка: прощание с зависимостью / В. А. Красильщиков // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 2. – С. 85–94.

³ Мосейкин Ю. Н. Роль России в возрождающемся сотрудничестве с Латинской Америкой и его перспективы / Ю. Н. Мосейкин // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 3 – С. 57–63.

⁴ Окунева Л. С. «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке / Л. С. Окунева // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – № 1 (10). – С. 43–53.

⁵ Пятаков А. Н. Модели альтернативной интеграции Латинской Америки в начале XXI в. / А. Н. Пятаков // Иberoамериканские тетради. – 2014. – Вып. 3. – № 5. – С. 109–117.

⁶ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 43–59.

⁷ Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты : монография / Р. И. Хасбулатов : В 4 т. – М. : Издательство “Русайнс”, 2017. – Т. 3. – 288 с.

сдвиги в Латинской Америке)⁸, так и зарубежные: – Д.А. Болдуин (Неолиберализм, неореализм и мировая политика)⁹, Дж. Н. Когейн (The Impact of Neoliberalism, Political Institutions and Financial Autonomy on Economic Development, 1980–2003)¹⁰, Гжегож В. Колодко (Неолиберализм и мировой экономический кризис)¹¹, Дж. Д. Остри. П. Лунгани и Д. Фурчери («Не переоценен ли неолиберализм?»)¹², Дж. Стиглиц (Доклад о реформе международной валютно–финансовой системы: уроки глобального кризиса)¹³, Дж. Вильямсон (What Washington Means by Policy Reform" in John Williamson, ed. *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?*)¹⁴.

Изучению особенностей Социализма XXI века посвящены работы Э.С. Дабагяна (Уго Чавес. Политический портрет)¹⁵, Н. С. Иванова (Уго Чавес: штрихи идейно–политического портрета)¹⁶, Г.Х. Попова (О социализме XXI века)¹⁷, Х. Дитериха (Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts – Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie nach dem globalen Kapitalismus)¹⁸, Дж. Петраса (Латиноамериканский социализм 21 века в исторической перспективе)¹⁹.

Особый интерес представляют работы, посвященные изучению внешнеполитической деятельности страны, а также внутривнутриполитическим проблемам Боливарианской Республики. Среди них можно выделить следующие: «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность» А.В. Будаева²⁰, диссертация К.Н. Дроздовой на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Возможности использования внешнеэкономического

⁸ Яковлев П. П. Геополитические сдвиги в Латинской Америке / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы». – 2013. – URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=194421> (дата обращения: 9.03.2017).

⁹ Болдуин Д. А. Неолиберализм, неореализм и мировая политика / Д. А. Болдуин // Вестн. Моск. ун–та. Политические науки. – 2012. – № 2. – С. 33–51.

¹⁰ Cohen J. N. The Impact of Neoliberalism, Political Institutions and Financial Autonomy on Economic Development, 1980–2003 : dissertation. ... doctor of philosophy / Joseph Nathan Cohen. – Princeton University, 2007 – 238 p.

¹¹ Колодко Г. В. Неолиберализм и мировой экономический кризис / Г. В. Колодко // Вестник Финансового университета. – 2009. – № 6. – С. 5–11.

¹² Остри Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» / Остри, Дж. Д., Лунгани, П., Фурчери Д. // Финансы и развитие. IMF's Research Department. – 2016. – URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).

¹³ Стиглиц Дж. Доклад Комиссии Стиглица о реформе международной валютно–финансовой системы: уроки глобального кризиса / Дж. Стиглиц // Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН / пер. с англ. Ю. М. Юмашева. – М. : Международные отношения, 2010. – 126 с.

¹⁴ Williamson J. What Washington Means by Policy Reform, 01.11.2002 / John Williamson // Peterson Institute for International Economics. – URL: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/what-washington-means-policy-reform> (дата обращения: 14.10.2016).

¹⁵ Дабагян Э. С. Уго Чавес. Политический портрет / РАН ИНИОН. Центр научно–информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отдел Западной Европы и Америки / Э. С. Дабагян. – М. , 2005. – 120 с.

¹⁶ Иванов Н. С. Уго Чавес: штрихи идейно–политического портрета / Н. С. Иванов // Латиноамериканский исторический альманах. – М. : ИВИ РАН. – 2013. – С. 212–230.

¹⁷ Попов Г. Х. О социализме XXI века / Г. Х. Попов // Социал–демократия сегодня. – М. : РАН ИНИОН, 2003. – Вып. 2. – С. 111–115.

¹⁸ Dieterich H. Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts – Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie nach dem globalen Kapitalismus / H. Dieterich // Nomilius, K. – 2006. – 192 с.

¹⁹ Petras J. Latin America's Twenty–First Century Socialism in Historical Perspective – 2009. – URL: http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_57194.shtml (дата обращения: 14.10.2016).

²⁰ Будаев А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – Вып. 50. – С. 89–118.

сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы»²¹, «Политическое противостояние в Венесуэле и поиски путей выхода из кризиса»²² З.В. Ивановского, «Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка»²³ Л.Л. Клочковского, «Российские программы содействия развитию в Латинской Америке» А.Г. Коваль²⁴, «Финал «Боливарианского проекта»?»²⁵ В.Л. Семенова, «Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций» П.П. Яковлева²⁶, Hugo! The Hugo Chavez Story From Mud Hut to Perpetual Revolution²⁷ Дж. Барта, «Comandante: myth and reality in Hugo Chavez's Venezuela»²⁸ Р. Кэрролла, «El Síndrome Venezuela: ¿Qué hiciste cuando se perdía tu país?» Х. Нельсона,²⁹ «Venezuela. What everyone needs to know»³⁰ М. Тинкера Саласа.

Тем не менее, изучение особенностей экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла на современном этапе требует более детального изучения. Кроме этого, важной темой для научно-практического исследования продолжает оставаться определение перспективных направлений российско-венесуэльского сотрудничества в условиях антироссийских санкций.

Объектом исследования выступает экономика Венесуэлы с учетом ее национальной специфики.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, определяющих хозяйственное развитие Венесуэлы на современном этапе.

Целью исследования является выявление особенностей экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла и их влияния на развитие экономики страны в целом, а также определение перспективных направлений двусторонних отношений с Российской Федерацией.

В соответствии с поставленной целью в диссертационной работе решаются **следующие задачи**:

²¹ Дроздова К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук.: 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М., 2015. – 184 с.

²² Ивановский З. В. Политическое противостояние в Венесуэле и поиски путей выхода из кризиса 2013–2014) / З. В. Ивановский // Иberoамериканские тетради – М.: МГИМО-Университет, 2014. – Вып. 3 – № 5. – С. 67–84.

²³ Клочковский Л. Л. Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка / Л. Л. Клочковский // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 4. – С. 48–60.

²⁴ Коваль А. Г. Российские программы содействия развитию в Латинской Америке / А. Г. Коваль, Э. М. Лантух // Латинская Америка. – 2018. – № 3. – С. 45–55.

²⁵ Семёнов В. Л. Финал «Боливарианского проекта»? / В. Л. Семёнов // Латинская Америка. – 2017. – № 1. – С. 38–51

²⁶ Яковлев П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы». – 2015. – URL: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.htm (дата обращения: 17.02.2017).

²⁷ Jones B. Hugo! The Hugo Chavez Story From Mud Hut to Perpetual Revolution / B. Jones. – London: The Bodley Head, 2009. – 386 с.

²⁸ Carroll R. Comandante: myth and reality in Hugo Chavez's Venezuela / R. Carroll. – New York: The Penguin press. – 2013. – 302 с.

²⁹ Nelson J. El Síndrome Venezuela: ¿Qué hiciste cuando se perdía tu país? / J. Nelson, Y. Rojo // (Spanish Edition) Kindle Edition. – Amazon Digital Services LLC, 2014. – 339 с.

³⁰ Tinker S. M. Venezuela. What everyone needs to know / S. M. Tinker. – Oxford University Press McCaughan, 2011. – 264 с.

- выявить основные черты современной экономической модели Боливарианской Республики Венесуэла;
- проанализировать состояние экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла на современном этапе;
- раскрыть структурные особенности экономики Боливарианской Республики Венесуэла;
- определить роль Боливарианской Республики Венесуэла в международной торговле;
- выявить факторы, влияющие на характер развития структуры экономики страны;
- определить конкурентные преимущества, позволяющие максимально использовать совокупный хозяйственный потенциал Венесуэлы;
- сформулировать предложения по расширению экономического сотрудничества Боливарианской Республики Венесуэла с Российской Федерацией.

Хронологические рамки исследования охватывают 2000–2019 гг., что обусловлено сменой социально-экономической модели развития Боливарианской Республики Венесуэлы в этот период.

Теоретическую основу работы составляют труды российских и зарубежных учёных в области экономической теории, мировой экономики, истории экономических учений, а также концепции устойчивого развития и теорий экономической интеграции и пр.

Методологическую основу диссертационного исследования составили результаты фундаментальных и прикладных исследований экономического и социального развития Венесуэлы, полученные российскими и зарубежными учёными. При проведении исследования автором использовался метод количественных и экспертных оценок, а также метод сравнительного анализа для рассмотрения социальнo–экономических показателей. В подготовке диссертационной работы были также использованы следующие методы: экономический анализ, прогнозирования, сравнения и т.д.

Информационно-статистическая база диссертационного исследования основана на многочисленных фактических и статистических данных ЮНКТАД, ОПЕК, отчетах Всемирного Экономического Форума и Международного Валютного Фонда, а также данных Венесуэльского Центрального Банка, Министерства экономического развития РФ, научных публикациях Института Латинской Америки РАН, Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН и пр.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.14 – Мировая экономика: п. 25 Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы

оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении современных тенденций экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла и определении возможных направлений расширения торгово-экономического взаимодействия с Российской Федерацией с учетом современных геополитических вызовов и рисков.

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. На основе изучения экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла определено, что его современная специфика обусловлена построением венесуэльского Социализма XXI века, формирующегося в условиях открытой рентной экономики и доминирования проамериканского глобального порядка. Выявлено, что на современном этапе экономического развития в Венесуэле наблюдается усиление политического фактора (конфликт между курсом строительства боливарианского проекта и оппозиционными настроениями), что в конечном итоге оказывает отрицательное воздействие на экономику и усиливает экономический кризис.

2. На основе комплексного анализа экономики Боливарианской Республики Венесуэла дана оценка проводимого правительством курса по улучшению социального и экономического положения страны. Было установлено, что в период с 2000 года по настоящее время в результате правительственных мер и использования сверхдоходов от продажи нефти были реализованы масштабные социальные программы, которые способствовали сокращению уровня бедности и смертности, увеличению продолжительности жизни до 74 лет, росту показателей образования и грамотности населения и пр. Было установлено, что экономические показатели страны стали ухудшаться с началом падения цен на нефть после 2014 года, поскольку кроме развития нефтяной промышленности и социальной сферы в стране не проводились структурные и институциональные реформы, практически отсутствовали инвестиции в экономику. В результате, в стране начался экономический кризис, который повлек за собой ухудшение социального положения населения населения и обострение политической обстановки.

3. Раскрыты причины монокультурного характера экономики Венесуэлы: недостаток инвестиций для модернизации существующих и развития новых ненефтяных отраслей, высокие риски, связанные с возможной экспроприацией капитала государством, ужесточение валютной политики и ориентация страны на нефтяную промышленность. Установлено, что для ускорения экономического роста и диверсификации экономики в стране имеется значительный потенциал. В первую очередь, это большие запасы минерального сырья (нефти, природного газа, алюминия,

золота, никеля, бокситов и угля). В стране благоприятные климатические условия, что должно способствовать развитию сельскохозяйственного производства (особенно растениеводства). Кроме того, выгодное географическое положение может служить конкурентным преимуществом для развития внешней торговли и сферы туризма.

4. Анализ участия Венесуэлы в международной торговле позволил раскрыть особенности товарной и географической структуры страны. Установлено, что основной экспортной статьёй на протяжении многих лет являются нефть и нефтепродукты, поэтому её экономика зависит от изменений конъюнктуры на мировом рынке нефти. Экономический кризис в стране, разразившийся с приходом к власти Н. Мадуро, способствовал формированию товарной структуры импорта, где основной статьёй стали товары первой необходимости и продовольствие, а, начиная с января 2016 г. Венесуэла стала импортировать светлые сорта нефти в США³¹. В настоящее время, несмотря на существующие противоречия между странами, США являются основным экспортным партнером Венесуэлы, однако возрастает значение стран Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно Индии и Китая.

5. Определено, что проводимая правительством Венесуэлы экономическая политика оказывала сдерживающее влияние на развитие её экономики. Наиболее ощутимо это проявилось в снижении производительности сельского хозяйства и усилении зависимости от импорта продовольствия. Реализация масштабных социальных программ, которые потребовали значительного финансирования (в ущерб секторов экономики), привели национализированные отрасли к разорению. Негативное влияние на внешнюю торговлю страны, а следовательно, и на экономическое развитие, оказала идеология противостояния однополярному миру, что не позволило Венесуэле выстроить взаимовыгодные торгово-экономические отношения с другими государствами.

6. Обосновано, что центральным звеном современной экономики Венесуэлы должно быть преодоление дефицита валюты и товаров, давления со стороны финансовой системы и ресурсной зависимости. Выявлены ключевые направления социально-экономического развития Венесуэлы, которые могли бы способствовать снижению кризисных тенденций в экономике: для устранения давления в финансовом секторе допустимо уменьшение государственного контроля над обменным курсом; для стимулирования и создания новых производственных мощностей возможно увеличение притока ПИИ в инфраструктурные проекты и в развитие существующих и создание новых свободно-экономических зон; для диверсификации структуры торговли наиболее перспективным направлением может стать усиление роли сектора услуг.

³¹ Большая часть нефтяных месторождений Венесуэлы дает тяжелую нефть, которую необходимо разбавлять более легкими сортами перед её экспортом. Кроме этого в настоящее время нефтеперерабатывающая инфраструктура страны находится в состоянии коллапса.

7. Предложены меры по укреплению торгово-экономических отношений между Венесуэлой и Россией, среди которых следует выделить следующие: сотрудничество в сфере сельского хозяйства, что позволит Венесуэле решить проблему продовольственной безопасности, а России – получить доступ к новым рынкам сбыта сельскохозяйственной продукции, в частности, зерна; сотрудничество в нефтегазовой сфере, что привлечет инвестиции в разработку энергетических проектов в Венесуэле и обеспечит доступ российского капитала к крупнейшим месторождениям нефти и газа; сотрудничество в сфере машиностроения, которое позволит модернизировать имеющиеся промышленные мощности Венесуэлы и обеспечит России доступ к другим рынкам Латинской Америки.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе работы выводы расширяют научное представление о тенденциях и факторах, определяющих социально-экономическое развитие Венесуэлы, и могут быть применимы в качестве методологической основы исследования модели социально-экономического развития страны.

Практическая значимость. Выводы и предложения диссертационной работы могут быть использованы организациями и фирмами Боливарианской Республики Венесуэла и Российской Федерации, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность при выработке стратегий взаимодействия в различных сферах экономики. Представленный в диссертации фактологический материал может расширить информационную базу для проведения научных исследований по совершенствованию экономического взаимодействия России со странами Латинской Америки. Работа может представлять определённый интерес в учебном процессе, в том числе в ВУЗах России и Венесуэлы по специальностям, предусматривающим изучение мировой экономики и международных экономических отношений.

Апробация результатов работы. Основные положения, выводы и рекомендации исследования были доложены на международной научно-практической конференции «Поиск глобальный идей мирового экономического развития: смена парадигмы» (г. Москва, РЭУ имени Г.В. Плеханова, 2013 г.), на международной научно-практической конференции «Геополитические риски современной мировой экономики» (Москва, декабрь 2014 г.), на международной научно-практической конференции «Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий» (1-10 октября 2015 года Россия, г. Сочи), на VIII научно-практической конференции: «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» посвящённая 109-летию Университета «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (Москва, февраль, 2016 г.), обсуждались на ежегодных научных семинарах аспирантов по проблемам мировой экономики, проводимых кафедрой мировой экономики ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова».

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 16 научных публикациях общим объемом 3 п.л. , в т. ч. 7 статей в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Структура диссертационной работы соответствует поставленным задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, которое содержит основные выводы, приложений и списка литературы.

ГЛАВА 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БОЛИВАРИАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕНЕСУЭЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

1.1 Модель экономического развития Венесуэлы: основные этапы и направления

Неравномерность экономического развития стран, вызванная рядом экономических, исторических, политических и культурных факторов, определяет интерес к проблемам формирования их социально-экономических моделей. Наибольший интерес в современной экономике представляет изучение тех тенденций, которые оказывают влияние на социально-экономическое развитие стран.

Существуют страны, обеспеченные природными факторами производства, но при этом не всегда эффективно использующие имеющиеся ресурсы. Страны, обладающие абсолютными или сравнительными преимуществами в производстве благ, часто строят экономику на имеющемся преимуществе, вследствие чего она становится зависима от одного производимого товара. Примером таких стран является Боливарианская Республика Венесуэла, сравнительным преимуществом которой является наличие минеральных ресурсов. Эта латиноамериканская страна имеет большой экономический потенциал, емкий рынок (население страны составляет 32 млн человек), крупнейшие в мире доказанные запасы нефти (по данным ОПЕК, в 2016 году объем запасов нефти составил 300 млрд баррелей), выгодное географическое положение (выход к Карибскому морю, наличие водных ресурсов реки Ориноко, благоприятные климатические условия для развития сельского хозяйства).

Начало XX века принято считать поворотной точкой в развитии экономики Венесуэлы.

Первый этап можно назвать пре-нефтяным периодом экономического развития страны. До открытия нефтяных ресурсов Венесуэла выступала как экспортер сельскохозяйственных товаров, таких как кофе и какао. Хотя война за независимость опустошила экономику страны, кофейный бум в 1830-х годах превратил Венесуэлу в третьего по величине в мире экспортера кофе. Однако последующие флуктуации на международном рынке кофе привели к дисбалансам в экономике страны.

Второй этап – Первый нефтяной бум. Первая мировая война и послевоенные годы. Первое коммерческое бурение нефти в 1917 году и следующая за ним нефтяная «лихорадка» 1920-х годов завершили кофейную эпоху Венесуэлы и в конечном итоге превратили страну из относительно бедного аграрного общества в богатое государство Латинской Америки. Нефть

быстро стала доминировать в экспорте Венесуэлы и государственных доходах страны. К концу 1920-х годов Венесуэла была крупнейшим экспортером нефти в мире, что не только способствовало восстановлению экономики, но и позволило правительству погасить весь внешний долг страны. К 1938 году венесуэльский валовой внутренний продукт на душу населения был самым высоким в Латинской Америке (Приложение Б, Таблица Б.1), однако подавляющее большинство венесуэльцев продолжало жить в условиях нищеты и ограниченного доступа к образованию и медицине³². Кроме того, быстрые нефтяные деньги привели к тому, что правительство стало пренебрегать развитием сельского хозяйства и нефтефтяных секторов экономики, например, легкой промышленности, и, как следствие, страна попала в зависимость от импорта товаров широкого потребления. Также в Венесуэле росла политическая и социальная напряженность. Большая часть истории XIX и первая половина XX века характеризовались военными переворотами и диктаторским правлением. После смерти Хуана Висенте Гомеса в 1935 году и кончины каудиллизма (авторитарного правления), демократические движения набирали силу, что в итоге привело к снижению участия военных в национальной политике в 1958 году.

Третий этап – Венесуэла и Вторая мировая война. Несмотря на то, что Венесуэла по большей части осталась вне военных действий, по мнению автора, данное событие также оказало влияние на дальнейшее развитие экономики страны. Нефть приобрела новое стратегическое значение с началом Второй мировой войны. Страны, участвующие в войне, потребляли все больше нефти, поэтому для каждой армии важно было обеспечить бесперебойные поставки топлива, и Венесуэла могла предоставить необходимые ресурсы.

Кроме того, после Второй мировой войны иммиграция из Южной Европы (в основном из Испании, Италии, Португалии) и более бедных стран Латинской Америки заметно диверсифицировала венесуэльское общество. Сегодня 51 % жителей страны составляют метисы (потомки от браков белых, индейцев и негров), 43 % – белые (потомки мигрантов из Испании, Италии, Франции, Португалии), по 2 % – негры и индейцы, остальные 2 % – прочие этнические группы³³. В результате страна приобрела ценный человеческий капитал – многие мигранты из европейских стран имели большой опыт в ведении торговли и бизнеса.

Четвертый этап – «Посев нефти» и курс на диверсификацию экономики. До 1950-х годов Венесуэла имела небольшие производственные мощности, за исключением пищевой промышленности и добычи нефти. С конца 1940-х по 1970 год страна была крупнейшим в мире экспортером нефти, производство которой продолжало расти. Цены на энергоресурсы,

³² Historical Statistics of the World Economy: 1–2006 AD // Maddison Historical Statistics. – URL: www.ggdc.net/maddison/historical_statistics/horizontal-file_03-2007.xls (дата обращения: 10.08.2018).

³³ Садиков А. В. Индейский субстрат и языковая картина мира (на примере испанской Венесуэлы) / А. В. Садиков. // Древняя и Новая Романия. – 2015. – Т. 15. – № 1. – С. 388.

увеличившиеся в четыре раза после арабо–израильской войны в 1973 году, положительно сказались на экономическом развитии Венесуэлы. В то время правительство Венесуэлы вовремя осознало необходимость диверсификации экономики и приняло политику по «посеву нефти» или «Sembrar Petroleo»³⁴. Следует отметить, что политика «Sembrar Petroleo» была предложена еще в 1930-х и заключалась в том, что Венесуэла должна использовать нефтяные прибыли для развития ненефтяных отраслей, которые в конечном счете смогли бы уменьшить зависимость от нефтяных доходов. Согласно этому плану Венесуэла могла использовать доходы от нефтяного сектора для модернизации и диверсификации других секторов экономики. В результате «sembrando el petróleo» стал национальным лозунгом с 1940-х годов. Эта политика также учитывала, что государство будет играть значительную роль в экономике, а именно: развивать инфраструктуру, субсидировать национальные отрасли и поощрять сельское хозяйство, тем самым уменьшая зависимость от импорта. «Посев нефти» также связывал интересы элиты с интересами рабочего класса и позволял государству выступать в роли арбитра национальных интересов. В ходе реализации национального плана «посева нефти» в стране стали разрабатываться месторождения других ресурсов, которыми обладала страна – железной руды, никеля, угля и бокситов, а также гидроэнергетика. В целом, эта политика позволила заложить основу для диверсификации экономики Венесуэлы и развития ненефтяных отраслей, однако этой поддержки оказалось недостаточно для снижения нефтяной зависимости страны.

К числу факторов, которые способствовали созданию производственной базы на этом этапе, можно отнести богатый запас ископаемого топлива и гидроэлектроэнергии, доступ к капиталу и относительно высокую покупательную способность на душу населения – в 1950-60х годах, Венесуэла занимала шестое место по ВВП на душу населения в мире³⁵ (Приложение Б, Таблица Б.1).

С ростом цен на нефть в 1973–1974 годах, правительство смогло аккумулировать дополнительные доходы и направить больше инвестиций в производство чугуна и стали, выплавку алюминия, производство транспортного оборудования и нефтепродуктов. В середине 1970-х годов правительство национализировало венесуэльскую железорудную, нефтяную и газовую промышленность и направило нефтяные доходы для финансирования крупных проектов инфраструктуры. Также страна использовала свои огромные нефтяные богатства для оплаты социальных программ, включая здравоохранение, образование, транспорт и предоставляла субсидии населению.

Пятый этап – Замедление темпов роста экономики и неолиберальный «рост без

³⁴ Pietri A. U. Sembrar el petróleo una primera visión / A. U. Pietri // Ediciones IESA. – Caracas, 1987 – URL: <http://ance.msinfo.info/bases/biblo/texto/libros/CT.1990.T.IV.a.2.pdf> (дата обращения: 29.01.2018).

³⁵ Historical Statistics of the World Economy: 1–2006 AD // Maddison Historical Statistics – URL: www.ggdc.net/maddison/historical_statistics/horizontal-file_03-2007.xls (дата обращения: 15.08.2018).

развития». В середине 80-х годов Венесуэла, несмотря на новые попытки диверсификации экономики, так и не смогла отойти от ориентации на энергетический сектор и оказалась в кризисе из-за колебаний международных цен на нефть и мировых экономических спадов в 1980-х и 1990-х годах, а также внутренних проблем. Огромный внешний долг, быстрый рост населения и нелегальная иммиграция, инфляция, неэффективное управление, коррупция и нехватка квалифицированного персонала оказали негативный эффект на экономику страны, а снижение мировых цен на нефть в 1988 году вдвое сократило доходы страны. Зависимость от нефти, наряду с падением цен на энергоресурсы, вскоре привели к ослаблению экономического роста в Венесуэле, замедлению промышленного роста и сокращению расходов на социальное обеспечение.

Во время долгового кризиса 1980-х в Венесуэле начала проводиться политика неолиберализма, и в 1990-х годах это направление получило наибольшее развитие³⁶. В рамках реализации курса неолиберализма были проведены такие радикальные реформы, как либерализация импорта, продвижение экспорта, либерализация валютного режима и движения капиталов, допуск иностранных инвестиций в нефтяную отрасль, регулирование ставки процента и приватизация государственных предприятий³⁷. Таким образом, под влиянием внешних факторов и внутренних запросов правительства, с начала 1980-х годов государство пыталось улучшить положение, проводя различные, но зачастую противоречащие друг другу коррективы экономической политики, инструменты которых можно определить следующим образом: нетрадиционная стабилизация (1985–1988 гг.), шоковая терапия (1989–1992 гг.), постепенное достижение желаемых результатов (1996–1998 гг.) реформы, проводимые по «особым полномочиям» (начало 1980-х, 1993–1994 гг., 1998 г.), поиск компромисса с оппозиционными партиями (1996–1998 гг.), стабилизация за счет контроля над ценами (1994–1996 гг.), глубокая либерализация торговли (1990–1993 гг.), уступки экономически проигравшим от либерализации торговли (1994–1998 гг.), а также прямые субсидии уязвимым секторам (1990–1992 гг.). Однако, отсутствие последовательности действий, их институциональная и финансовая необеспеченность, недостаток политической воли и поддержки привели к тому, что ни одному курсу не удалось коренным образом улучшить ситуацию или закрепиться на достаточно долгий период времени, чтобы достичь результатов. Внедрение политики в рамках Вашингтонского Консенсуса в странах Латинской Америки привело к снижению государственного регулирования, либерализации секторов экономики, как относящихся к первичному, так и к

³⁶ Tinker S. M. Venezuela. What everyone needs to know / S. M. Tinker. – Oxford University Press McCaughan [Kindle edition], 2015. – 264 с.

³⁷ Чилийский опыт и формирование единой латиноамериканской модели реформ // HSE. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/931/673/1219/ChILIJSKIJ_OPYT_I_FORMIROVANIE_EDINOJ_LATINOAMERIKANSK_OJ_MOx85.pdf (дата обращения: 05.01.2017).

третичному секторам. Так, в Венесуэле в начале 90-х действовала политика по «открытию нефтяной отрасли», что предполагало привлечение частных инвестиций в разработку и добычу месторождений (Exxon Mobil, Conoco Phillips, Chevron и Total) и приватизацию государственных предприятий. Ярким примером стала приватизация инфраструктурных проектов, в частности, в отрасли телекоммуникации венесуэльская CANTV, чилийская The Compania de Telefonos de Chile, аргентинская ENTEL и т.д.³⁸ были приватизированы посредством продажи иностранным корпорациям – американским компаниям GTE, АТТ, Exxon Mobil. По данным МВФ, прямые иностранные инвестиции зачастую способствовали передаче технологий и «ноу-хау» развивающимся странам, в частности странам Латинской Америки. Так, в 1997 году приток ПИИ в Венесуэлу превысил 5,5 млрд долл. США, при этом более половины (53%) всех инвестиций направлялись в страну из США). Зачастую более эффективное обеспечение услуг и снижение бюджетного бремени правительства достигалось приватизацией государственных компаний³⁹. В то же время активно Венесуэльское правительство стимулировало приток иностранных инвестиций, а компаниям была представлена возможность вывоза капитала и прибыли. В 1995 году контроль за обменными курсами был ослаблен, и параллельный рынок иностранной валюты был легализован⁴⁰. Проводимая политика способствовала снижению инфляции и временной стабилизации в системе валютных курсов.

Мы согласимся с высказыванием Белоглазова А.В. и Масленникова А.В., что «вследствие внедрения вашингтонских правил в Латинской Америке укреплена финансовая система государств, под влиянием притока внешних инвестиций оживилось производство и возобновился экономический рост»⁴¹. В.А. Красильщиков отмечает, что, несмотря на то, что «по многим параметрам капитализм в Латинской Америке уступает обществам с рыночной экономикой в Западной Европе и Северной Америке», курс отчасти смог осуществить «индустриализацию, освоить производство конкурентоспособных промышленных товаров, перенять некоторые научно–технологические достижения»⁴². Пример Венесуэлы и других латиноамериканских стран свидетельствует о том, что последствия проведения неолиберального курса не всегда были чисто отрицательными, хотя даже МВФ признал за Вашингтонским консенсусом слабую результативность предложенных неолиберальных реформ. Как верно указывал

³⁸ Reed S. Privatization of Latin american telecommunications firms / S. Reed, F. Ponce // Lectric Law Library's Stacks – URL: <http://www.lectlaw.com/files/il-2.htm> дата обращения: 03.10.2019)

³⁹ Остри Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» / Дж. Д. Остри, П. Лунгани, Д. Фурчери // Финансы и развитие. IMF's Research Department. – 2016. – URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).

⁴⁰ IMF Approves Stand-By Credit for Venezuela // The IMF press release from 14.09.2015. – URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/14/01/49/pr9638> (дата обращения: 9.01.2018).

⁴¹ Белоглазов А. В. Феномен «левого поворота» в странах Латинской Америки в 1998–2012 годах / А. В. Белоглазов, А. В. Масленников // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 3.

⁴² Красильщиков В. А. Латинская Америка и постиндустриальная эпоха / В. А. Красильщиков – URL: <http://www.vuzlib.ru/books/7465>—Сборник_2/5 (дата обращения: 05.01.2017).

В. А. Красильщиков, «реформы Вашингтонского консенсуса не смогли решить ключевые проблемы латиноамериканских стран, которые, собственно, и обусловили кризис этатистской модели развития на базе индустриализации»⁴³.

В 1990-е годы социальный сектор характеризовался «ростом без развития», ведь весь регион демонстрировал неустойчивый экономический рост: быстрый подъем сменялся глубоким спадом, а крупномасштабная приватизация, которая привела к усилению власти транснациональных компаний и банков в экономике региона, лишь усугубляла эту нестабильность.

Неолиберальные реформы привели к росту цен и тарифов, в частности на топливо и электроэнергию, и усугубили проблемы бедности, безработицы и неравенства. Так, например, по данным Inter-American Development Bank, в Венесуэле бедность выросла до 68%, безработица превысила 11% в 1990-х годах. В докладе ЭКЛАК отмечалось, что отсутствие справедливости, которое отражает целый ряд факторов, имеющих отношение к образованию, занятости, благосостоянию и демографическим структурам, связано с неравномерным распределением богатства⁴⁴. Отметим, что и на финансовых рынках дерегулирование в целом ряде случаев вызвало хаос, стимулировало рост спекулятивных операций, привело к «возникновению огромного числа финансовых организаций и хедж-фондов, и к ухудшению налогового климата, бегству капитала, в то время как приток краткосрочного капитала ощутимо вырос»⁴⁵.

В частности, в Венесуэле, несмотря на увеличение притока ПИИ и экономический рост, обусловленный неолиберальными реформами, проводимая политика вызвала массовые потрясения, которые привели к насильственному подавлению сопротивления, известному как Каракасо в 1989 году. Именно поэтому данные реформы до сих пор остаются непопулярными среди бедных и средних классов. Население также не поддержало неолиберальный курс президента Р. Кальдера в 1994–1999 годах, когда, как следствие проведения политики либерализации, национальная валюта боливар оказалась девальвированной на 70%, цены на топливо были увеличены на 800%, процентные ставки были либерализованы, и развернулся процесс приватизации.

Коррупция, банковские сбои и невыполнение обязательств по кредитам продолжали преследовать правительство в середине 1990-х годов.⁴⁶ Нефтяной избыток 1980-х годов привел к кризису внешней задолженности и долгосрочному экономическому кризису, в котором пик

⁴³ Красильщиков В. А. Латинская Америка и постиндустриальная эпоха / В. А. Красильщиков – URL: <http://www.vuzlib.ru/books/7465>—Сборник 2/5 (дата обращения: 05.01.2017).

⁴⁴ Ocampo J. A. ECLAC, beyond the washington consensus: an ECLAC perspective / J. A. Ocampo // *Cepal Review* – 1998. – № 66. – URL: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/19916/consensus.htm> (дата обращения: 02.03.2017).

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ A short history of Venezuela // Studycountry. – URL: <http://www.studycountry.com/guide/VE-history.htm> (дата обращения: 02.01.2017).

инфляции составил 100% в 1996 году, а уровень бедности в 1995 году вырос до 66%. К 1998 году ВВП страны на душу населения (ВВП) упал до уровня 1963 года, что на треть меньше его максимума 1978 года. В 1990-х годах инфляция в Венесуэле оставалась одной из самых высоких в регионе, экономический рост продолжал оставаться нестабильным и зависимым от нефти, отсутствовал реальный рост ВВП на душу населения, уровень безработицы вырос, увеличился дефицит государственного бюджета несмотря на постоянные сокращения расходов.

Шестой этап – Борьба за боливарианский проект – Современный этап. Тяжелое положение населения и неспособность властей устранить экономические проблемы создали предпосылки для прихода к власти популиста У.Чавеса в 1999 году. Избирательная программа У.Чавеса была ориентирована на самую многочисленную группу населения – тех, кто проживал в бедности или крайней бедности. Поэтому курс, направленный на решение проблемы неравенства посредством увеличения доступа беднейших слоев населения к образованию, медицине и труду, был поддержан основными массами населения. Смена политических течений, с либеральных на более левые, обозначила новый этап в социально-экономическом развитии Венесуэлы, который мы отнесли к современному.

Профессор Л.С.Окунева отмечала, что «левый поворот» в Венесуэле не вызывает споров. По мнению Л.С.Окуневой, «левые движения имеют давние традиции левой политической культуры, левой политологии, которая занимает ведущие позиции в общественной жизни стран Латинской Америки⁴⁷».

Выделим основные предпосылки левого течения в Венесуэле, на которые указывали отечественные ученые. К ним отнесем следующие:

- последние два века экономическое и социальное развитие стран латиноамериканского континента характеризуются обострением социальных и политических противоречий;
- в 1990-х годах течение неолиберализма стремительно теряло поддержку среди населения, так как проводимая политика не только не решила ключевые проблемы региона, а напротив, как отмечал В.А. Красильщиков, лишь усугубила «неравенство, безработицу, маргинализацию, преступности и социально-экономическую дифференциацию в латиноамериканских странах»⁴⁸;
- поскольку правительства оказались неспособны обеспечить устойчивое развитие экономик и удовлетворить базовые потребности населения, а также поддерживать общественную безопасность, возник кризис демократии, что, по мнению Л.С. Окуневой, стало причиной возникновения горячих точек⁴⁹ на латиноамериканском континенте;

⁴⁷ Окунева Л. С. «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке / Л. С. Окунева // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – № 1 (10). – С. 44–34.

⁴⁸ Красильщиков В. А. Латинская Америка: прощание с зависимостью / В. А. Красильщиков // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 2. – С. 87.

⁴⁹ Окунева Л. С. «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке / Л. С. Окунева // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – № 1 (10). – С. 49.

– снижение влияния Соединенных Штатов Америки на континенте вследствие концентрации Вашингтона на других регионах мира и проблемах терроризма.

«Левые», а точнее, леворадикальные настроения У. Чавеса проявились в его стремлении реализовать боливарианский проект. Боливарианский проект представляет собой сочетание социалистических и национально–патриотических идеалов, направленных против несправедливостей империализма, неравенства и коррупции. Проект назван в честь Симона Боливара, венесуэльского генерала XIX-го века, который возглавлял борьбу за независимость стран большей части Южной Америки⁵⁰.

Главным стержнем социально-экономической политики Венесуэлы за последнее десятилетие является продолжение идей, изложенных Симоном Боливаром в XIX веке. В связи с этим идеологической базой установившегося режима, как указывает Э. С. Дабагян, является боливаризм, который теоретики представляют в виде «дерева с тремя корнями»⁵¹. Первый элемент – это Боливарианский корень (подход к равенству и свободе и геополитическое видение интеграции в Латинской Америке); второй – корень *Zamogana* (в честь Эсекиеля Самора, генерала суверенного народа и гражданско–воинской части) и корень *robinsoniana* (связан с учениями свободы и равенства Симона Родригеса).

В процессе изучения особенностей модели Венесуэлы **выделяют этапы реализации Боливарианского проекта**. Так, заведующий лабораторией ИЛА РАН В. Л. Семёнов определил две части реализации Боливарианского проекта, «с января 2000 года (когда страна получила название Боливарианская Республика Венесуэла и была учреждена однопалатная Национальная ассамблея) до настоящего времени». Линией раздела, по мнению В. Л. Семёнова, «можно считать провозглашение президентом У. Чавесом в январе 2007 г. курса на построение «Социализма XXI века», когда были предприняты меры по радикализации экономического курса»⁵².

Провозглашение курса «Социализма XXI века обозначило новый этап развития страны, когда правительством были сформированы черты новой экономической модели. Модель экономического развития, по нашему мнению, представляет собой комплекс основных направлений, субъектов и механизмов развития национального хозяйства, которые стремятся обеспечить стабильное экономическое развитие. По мнению Р.И. Хасбулатова, «за конкретной проводимой экономической политикой находятся «концептуальные положения одной из ведущих доктринальных теорий, отражающих в том числе интересы разных социальных

⁵⁰ Bolivarianism: A Fanfare for the Common Man // Berkeley from 16.01.2017 – URL: <https://bpr.berkeley.edu/2017/01/16/bolivarianism-a-fanfare-for-the-common-man/> (дата обращения: 02.02.2017).

⁵¹ Дабагян Э. С. Уго Чавес. Политический портрет / Э. С. Дабагян. // РАН ИНИОН. Центр научно–информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отдел Западной Европы и Америки – М., 2005. – С. 108.

⁵² Семёнов В. Л. Финал «Боливарианского проекта»? / В. Л. Семёнов // Латинская Америка. – 2017. – № 1. – С. 39.

групп»⁵³. Кроме того, своеобразие национальной модели экономики определяется историей государства, природно–климатическими и географическими условиями, традициями народа. В связи с этим определим основные черты той идеологии, которая лежит в основе современной модели экономического развития страны – Социализма XXI века.

В целом, социализм представляет собой общественный строй, характеризующихся наличием общественной собственности и демократического контроля над средствами производства, а также политических идеологий, теорий и движений, которые направлены на их создание. Большая советская энциклопедия дает следующее определение: «Социализм – это общественный строй, исключающий эксплуатацию человека человеком и планомерно развивающийся в интересах повышения благосостояния народа и всестороннего развития каждого члена общества⁵⁴. В аналитическом обзоре «Социал–демократия в XXI веке: проблемы, поиски, перспективы» российский политолог Б. С. Орлов выделил основные признаки, присущие многочисленным вариантам социализма: это «идея социальной справедливости и нравственное побуждение»⁵⁵.

Е.Д. Строганова определяет социализм в Латинской Америке «как сложное и многоплановое явление, постоянно видоизменяющееся и претерпевающее эволюцию»⁵⁶. Как указывает профессор Дж. Петрас, новый социализм, или «новая конфигурация общества и государства», не является «копией» любого другого прошлого или настоящего социалистического государства. Переосмысление идей социализма с целью их обновления, обогащения, развития и более эффективного применения в новых условиях привело к созданию нового течения «Социализм XXI века». Лозунг «Социализм XXI века» стал приобретать популярность в 1990-е, когда начали проявляться издержки краха мировой системы Социализма XX века, а неолиберализм стал давать сбои. В начале XXI века, как отмечал В.Л. Семенов, «приход к власти антинеолиберальных правительств в Латинской Америке, в частности в Венесуэле, Эквадоре и Боливии»⁵⁷, ознаменовался применением такой модели демократии, известной как Социализм XXI века.

Термин «Социализм XXI века» впервые был использован в одноименной книге Х. Дитериха⁵⁸. В теории Социализм XXI века представляет собой революционный социализм,

⁵³ Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты : монография / Р.И. Хасбулатов : В 4 т.— М. : Издательство “Русайнс”, 2017. – Т. 1. – С.9.

⁵⁴ Большая советская энциклопедия.— URL : <https://slovar.cc/enc/bse/2043503.html> (дата обращения: 25.02.2017)

⁵⁵ Орлов Б. С. Социал–демократия в XXI веке: проблемы, поиски, перспективы: Аналитический обзор / Б. С. Орлов. // РАН. ИНИОН. Центр научно–информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. Зап. Европы и Америки – М. , 2009. – С. 22.

⁵⁶ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 48.

⁵⁷ Семёнов В. Л. Финал «Боливарианского проекта»? / В. Л. Семёнов // Латинская Америка. – 2017. – № 1. –С. 41.

⁵⁸ Dieterich H. Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts – Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie nach dem globalen Kapitalismus / H. Dieterich // Nomilius, K. – 2006. – S. 192.

который основывается непосредственно на философии марксистской экономической науки. Социализм XXI века Х. Дитериха основан на видении К. Маркса социальной динамики и классовой борьбы. Х. Дитерих пересмотрел марксистскую теорию с целью обновления современного мира, включая достижения в области знаний, опыт попыток «построить социализм», а также представил предложения, как в политической экономии и условиях демократического участия граждан строить общество, свободное от эксплуатации индивида.

Х. Дитерих предлагал создание четырех основных институтов, а именно:

- Институт экономики эквивалентности, основанный на теории трудовой стоимости марксизма. Такая экономика вместо рыночно-экономических принципов демократически определена теми, кто непосредственно создает стоимость⁵⁹;
- Институт демократии большинства, при котором референдумы являются ключевым способом решения актуальных вопросов⁶⁰;
- Институт основной демократии. Демократические государственные институты, которые являются законными представителями интересов населения, являются базой этого института⁶¹;
- Институт ответственного субъекта, то есть рационально, этично и эстетически независимого гражданина⁶².

Таким образом, Социализм XXI века, так же как и любое социалистическое течение, представляет собой путь индустриальной модернизации и улучшения благосостояния населения с помощью государственного управления и построения социального государства. Однако мы убеждены, что новый Социализм XXI века в то же время представляет собой направление, отличное как от социализма XX века, так и неолиберализма. Подтверждением этого являются многочисленные исследования как отечественных, так и зарубежных ученых и экспертов. Большую значимость представляет работа Дж. Петраса, в которой ученый приводит следующие критерии, отличающие новый Социализм XXI века от социализма XX века и неолиберализма:

1. Социализм XX века, по мнению Дж. Петраса, опирался на жесткую бюрократию, которая нерационально использует имеющиеся ресурсы и «душит» инновации и личный выбор, в то время как конституции стран, проповедующих Социализм XXI века, считаются одними из самых демократичных в мире⁶³.

2. Течение Социализма XXI века более демократично, нежели «старый» социализм XX века (СССР). Подтверждение этому мы видим в том, что все левые партии в Латинской Америке

⁵⁹ Dieterich H. Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts – Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie nach dem globalen Kapitalismus / H. Dieterich // Homilius, K. – 2006. – S. 192.

⁶⁰ Там же

⁶¹ Там же

⁶² Там же

⁶³ Amoroso E. Constitución de Venezuela es la más democrática del mundo / E. Amoroso // Correo del Orinoco. – URL : <http://www.correodelorinoco.gob.ve/politica/constitucion-venezuela-es-mas-democratica-mundo/> (дата обращения: 13.12.2016).

пришли к власти демократическим конституционным путем, хотя стоит сделать допущение, что выборам в Венесуэле, Боливии и Эквадоре предшествовали популярные перевороты.

3. Ключевое отличие нового режима заключается в том, что современная концепция Социализма XXI века учитывает, по мнению Строгановой Е. Д., «разнообразие исторических, экономических, политических и социально-культурных особенностей различных регионов и специфику»⁶⁴ каждой страны.

4. Социализм XXI века не имеет никаких связей в прошлом или настоящем с коммунизмом. Как отмечали А. В. Белоглазов, А. В. Масленников, и «Боливия, и Эквадор открыто отвергают марксизм»⁶⁵. Исключением является курс, начатый президентом У. Чавесом, чья идеология, по мнению Дж. Петраса, представляет собой смесь марксизма и национализма, связанного с идеями Симона Боливара.

О Социализме XXI века, как об абсолютно новом течении, писал известный российский экономист Г. Х. Попов. Ученый видел коренное отличие социализма XX и XXI века в том, что старый социализм ориентируется на социального иждивенца, требующего помощи, а в рамках нового социализма исключительное значение приобретает проблема общих условий достойного образа жизни, права и свободы человека, доступность и реальность участия в непрерывном образовании», то есть условия, которые позволяют индивиду реализовать «свои инициативы»⁶⁶.

Есть точки зрения, указывающие на отход Социализма XXI века от предшествующего течения. Уточнение исторических рамок, по мнению Н. С. Иванова, свидетельствует о попытке нового течения дистанцироваться от социалистической теории и практики XX века, оторваться от догматизма, навязывания массам «воли партии», дать больший простор национальным особенностям, традиционализму, «прямой демократии»⁶⁷.

В.М. Давыдов также отмечает, что новая волна левого течения отличается от программы представителей левого движения XX века и «что современные левые позаимствовали некоторые идеи у неолибералов и оставили то, что считают конструктивным»⁶⁸.

Таким образом, можно констатировать, что концепция Социализм XXI века учитывает глобальные тенденции, специфику и особенности каждой отдельной страны, что, по нашему мнению, значительно усложняет определение и формирование единой теоретической концепции

⁶⁴ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 57

⁶⁵ Белоглазов А. В. Феномен «левого поворота» в странах Латинской Америки в 1998–2012 годах / А. В. Белоглазов, А. В. Масленников // Вестник Чувашияского университета. – 2013. – № 1. – С. 9.

⁶⁶ Попов Г. Х. О социализме XXI века / Г. Х. Попов // Социал–демократия сегодня. – М. : РАН, ИНИОН, 2003. – Вып. 2. – С. 111–115.

⁶⁷ Иванов Н. С. Уго Чавес: штрихи идейно–политического портрета / Н. С. Иванов // Латиноамериканский исторический альманах. ИВИ РАН. – 2013. – С. 221.

⁶⁸ Давыдов В. М. Латиноамериканский поворот / В. М. Давыдов // «Экономические стратегии» – 2007. – № 2. – С. 10–15 – URL: <http://www.tinlib.ru/istorija/besedy/p25.php> (дата обращения: 14.02.2017).

модели. В связи с этим в экономической литературе встречается достаточно много различных трактовок понятия Социализма XXI века.

Можно согласиться с мнением Дж. Петраса, что курс «Социализма XXI века», объявленный в Венесуэле в 2005 году, представляет собой третий путь – этот путь отличается как от предшествующих более свободных неолиберальных режимов, так и от прошлого воплощения социализма в бывшем СССР, КНР и на Кубе⁶⁹70.

Существуют и другие мнения. Например, немецкие ученые Д. Дирмозер и В. Меркель охарактеризовали режим, установленный в Венесуэле, как «плебисцитарную фюрердемократию». В свою очередь, Э.С. Дабагян определил новое направление как социально ориентированный неопопулистский режим с ярко выраженными каудильистскими чертами⁷¹. Е.Д. Строганова отмечает, что существует мнение, что «ничего нового в «социализме по Чавесу» нет⁷². В качестве примера она приводит лозунги латиноамериканских националистов 1920–1940 годов и идеи доктрин хустисиализма («аргентинского социализма»), трабальизма (Бразилия), апризма (Перу), анапизма (Колумбия), фебреризма (Парагвай), а также отмечает, что венесуэльский социализм зачастую сравнивают с бразильским и т.д.

В связи с этим мы предложим наше понимание венесуэльского режима. По нашему мнению, венесуэльский Социализм XXI века представляет собой экспериментальную неопопулистскую программу экономического развития, которая имеет социально ориентированную направленность, организацию управления в производительных учреждениях и отличается активной ролью государства в построении социализма и наличием идеологической базы, а именно – продвижением идей «Боливарианской революции».

Беря за основу данное определение предложим собственную периодизацию развития Социализма XXI века в Венесуэле (Таблица 1) и выделим два этапа развития экономической модели – чавистский и постчавистский.

Цель первого чавистского этапа заключалась в переходе венесуэльского общества к системе Социализма XXI века, установлении курса «Боливарианской революции», активизации процесса структурных изменений, восстановлении административного политического государства и правительства, переходе от псевдонебольшой буржуазной демократии к социалистической демократии. В основе политики президент У. Чавес заложил действия пяти моторов, или «двигателей». Само слово «мотор», по нашему мнению, характеризует

⁶⁹ Петрас Дж. Латиноамериканский Социализм XXI века в исторической перспективе / Пер. с англ. Г. Мараква // 2009 – URL: <http://left.ru/2009/10/petras192.phtml> (дата обращения: 16.01.2017).

⁷⁰ Petras J. Latin America's Twenty-First Century Socialism in Historical Perspective // Axis of Logic. – 2009. – URL: http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_57194.shtml (дата обращения: 16.01.2017).

⁷¹ Дабагян Э. С. Уго Чавес. Политический портрет / Э. С. Дабагян. // РАН ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отдел Западной Европы и Америки – М., 2005 – С. 108.

⁷² Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 54.

революционный аспект проводимых реформ, что крайне характерно для левых течений.

Таблица 1 – Этапы развития венесуэльского Социализма XXI века

Этап	Чавистский (2005–2013)	Постчавистский(2014 – по н. в.)
Президент	Уго Чавес	Николас Мадуро
Цель	Установление курса венесуэльской процесса структурных изменений, переход к Социализму XXI века	«Возрождение» экономики Боливарианской Республики
Направления	5 «моторов» Первый мотор: Антиимпериалистический закон. Прямой путь к социализму Второй мотор: Конституционная реформа. Образование социалистического государства. Третий мотор: Мораль. Образование с социалистическими ценностями Четвертый мотор: Новая Геометрия Силы. Социалистическая перестройка геополитики нации. Пятый мотор: Взрыв общей силы: революционная и социалистическая демократия	14 «моторов»: Фармацевтика, промышленность, углеводороды, нефтехимия, горнодобывающая отрасль, строительство, лесная промышленность, военная промышленность, телекоммуникации и информатика, коммунальная, социальная и социалистическая экономики, сельское хозяйство, развитие нового экспорта для получения иностранной валюты, государственные и частный банковский сектор, внутренний и международный (въездной) туризм
Финансирование:	Приоритет – социальные программы	Финансирование социальных программ и стимулирование инвестиций и производство в 11 секторах экономики

Источник: составлено автором по данным Bilbao L. 5 motores constituyentes de la Revolución Bolivariana hacia el Socialismo del Siglo XXI Presidente Chávez explica los 5 grandes Objetivos Históricos de la Revolución // MinCI. – 2012 – URL: – <http://minci.gob.ve/tag/15-motores-productivos> (дата обращения: 18.07.2017).

Проводимый курс ориентирован на изменение системы управления государства в соответствии с официальными установками. Как отмечает А.В. Будаев, реформы были направлены на «повышение активности населения, осознание сопричастности простых граждан страны к продвижению боливарианских идей и построению Социализма XXI века»⁷³, а также,

⁷³ Будаев А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – Вып. 50. – С. 100.

как отмечает П.П. Яковлев, «акцент был сделан на расширении внутреннего рынка путем повышения жизненного уровня основной массы населения»⁷⁴.

Второй, постчавистский этап, характеризуется проведением экономических реформ по таким направлениям как энергетический сектор, нефтехимия, горнодобывающая отрасль, строительство, лесная промышленность, военная промышленность, развитие телекоммуникаций, сельское хозяйство, а также развитием экспорта и услуг. Этот этап начался в 2014 году и продолжается по настоящее время. Этот этап определяется экономическим наступлением, целью которого является преодоление высокой инфляции, дефицита товаров и бюджетного дефицита, снижение политической и социальной напряженности, стремление возродить отечественное производство. Преследуя поставленные цели, правительство Н. Мадуро и Национальный экономический совет (Consejo Nacional de Economía Productiva) активировали 14 «моторов» – направлений экономической политики государства⁷⁵. Новые двигатели экономики признаны заменить существующую экономическую модель и построить производственную модель в области продовольствия, туризма, культуры, телекоммуникаций, здравоохранения и т.д. Однако, как отмечает З.В. Ивановский, «по мнению главы государства, в центре внимания власти по-прежнему должна находиться социальная справедливость, предполагающая, в частности, справедливые цены на товары широкого потребления»⁷⁶.

В начале 2016 года Н. Мадуро объявил о введении в стране чрезвычайных экономических мер. Целью плана, как пояснил президент, является «увеличение фундаментальных показателей производства, распространения товаров, их коммерциализации и регулирования цен». В августе 2018 года президент Николас Мадуро объявил о новой стратегии восстановления экономики в Венесуэле. Эти изменения экономической политики были названы самыми радикальными за последние 20 лет. План Мадуро предусматривает увеличение на 3 000% минимального размера оплаты труда и введение государственного регулирования цен на более чем 20 наименований продуктов питания. Правительство также объявило ряд мер, например – увеличение налога на добавленную стоимость с 12% до 16 %, введение финансового налога на операции между 0 и 2 процентами, а также повышение цен на бензин до «международных уровней» с субсидированным топливом для домашних хозяйств⁷⁷. Меры включают введение ежегодного

⁷⁴ Яковлев П. П. Геополитические сдвиги в Латинской Америке / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы». – 2013. – URL : <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=194421> (дата обращения: 9.03.2017).

⁷⁵ Los 14 motores económicos de Maduro están pasando aceite // Unidad de Investigación Runrunes. – 2016. – URL : <http://runrun.es/nacional/venezuela-2/257558/los-14-motores-economicos-de-maduro-estan-pasando-aceite.html> (дата обращения: 4.02.2017).

⁷⁶ Ивановский З. В. Политическое противостояние в Венесуэле и поиски путей выхода из кризиса 2013–2014 / З. В. Ивановский // Ибероамериканские тетради. – М. : МГИМО-Университет, 2014. – Вып. 3 – № 5. – С. 79.

⁷⁷ Venezuela devalues currency and raises minimum wage by 3,000% // The Guardian from 20.08.2018 – URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/20/venezuela-prepares-to-devalue-currency-amid-fears-it-may-worsen-crisis-bolivar> (дата обращения: 04.10.2018).

налогового отпуска по корпоративным доходам нефтяной промышленности, а также подразумевают усиление ценового контроля.

Таким образом, проанализировав основные направления двух этапов курса Социализма XXI века, теоретически можно выделить четыре базисных элемента Социализма XXI века:

- продвижение «демократии и создание общественной власти (коммунальные советы, коммуны и политическая партия)»⁷⁸.
- государство развития, то есть, как указывает руководитель Центра иберийских исследований ИЛА РАН П.П. Яковлев, «резкое повышение роли государства в экономической жизни»⁷⁹;
- укрепление «солидарного» частного сектора, которое заключается в расширении числа мелких собственников в городе и деревне. Отметим, что венесуэльский социализм допускает «существование различных видов собственности (государственной, общественной, коллективной, смешанной и частной, средней и мелкой»⁸⁰), но при этом природные ресурсы должны быть сосредоточены в руках государства,
- создание «социальной» экономики.

Исследование основ современной модели экономического развития было бы не полным, если бы мы не учли, что на протяжении всего рассматриваемого периода противостояние между У.Чавесом и оппозицией нарастало и вылилось в открытую конфронтацию. Несмотря на победу боливарианской инициативы с начала XXI-го века и утверждение курса Социализма XXI века, в Боливарианской Республике Венесуэла противоборство двух противоположных течений продолжается и по настоящее время – с одной стороны набирают силу неолиберальные настроения, а с другой – поддерживаются левые течения. Как верно отмечал З.В. Ивановский, «политическая поляризация общества значительно усилилась после смерти У.Чавеса»⁸¹. Так, на выборах в 2015 году неолиберальная оппозиция (партия «Движение демократического единства») получила около 70% мест в Национальной Ассамблее Венесуэлы, впервые за почти два десятилетия. Но президентом оставался последователь Чавеса. В 2018 году в Венесуэле прошли досрочные президентские выборы, по итогам которых Николас Мадуро был переизбран на второй шестилетний срок. При этом ряд мировых держав – США, часть стран Евросоюза а

⁷⁸Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 53.

⁷⁹ Яковлев П. П. Геополитические сдвиги в Латинской Америке / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы». – 2013. – URL : <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=194421> (дата обращения: 9.03.2017).

⁸⁰ Строганова Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 52.

⁸¹ Ивановский З. В. Системный кризис в Венесуэле и его региональная и глобальная проекция / З. В. Ивановский // Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире. Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией И.В. Ильина. – М., 2019. – С. 118.

также некоторые латиноамериканские государства не признали легитимность. Как отмечал Д. М. Розенталь, «слабостями власти воспользовалась крупнейшая оппозиционная коалиция «Круглый стол демократического единства» (“Mesa de la Unidad Democrática”, MUD), включающая три десятка партий различного толка»⁸². В Венесуэле произошла попытка государственного переворота, организованная оппозицией, лидером выступил председатель парламента Хуан Гуайдо, которого в последствии ряд стран признал исполняющим обязанности президента. При этом Н. Мадуро официально находился у власти и продолжал строительство курса «Социализма XXI века».

В связи с этим мы поставим задачу рассмотрения теоретического базиса оппозиционного движения в Венесуэле. Оппозиционные взгляды тяготеют к направлению неолиберализма, которое доминировало в экономике Венесуэлы на этапе, предшествующему борьбе за боливарианский проект, однако, как и сторонники Социализма XXI века, оппозиционеры также учли провалы неолиберализма, что внесло корректировки в их взгляды. Но прежде, следует рассмотреть тот теоретический базис, который лежит в основе оппозиционных взглядов – теории неолиберализма.

Неолиберализм – или, как уточнил бразильский писатель Фрей Беттовз, новая фаза капитализма – представляет собой особую систему взглядов на проблему государственного регулирования экономики, сторонники которых поддерживают экстенсивную политику экономической либерализации, приватизации, жесткой бюджетной экономии, дерегулирования, свободной торговли, а также сокращение государственных расходов в целях повышения роли частного сектора в экономике⁸⁴. Именно так определяли «неолиберализм» в своих теориях такие известные ученые-экономисты, как М. Фридман⁸⁵ и Л. Мизес⁸⁶. Первоначально термин «неолиберализм» применялся для обозначения экономической философии, которая возникла среди европейских ученых-либералистов в 1930-х годах, однако определение понятия изменилось с течением времени. С 1990-х годов термин «неолиберализм» стал активно использоваться, в частности, в Южной Америке, для определения глобального рынка-либерализма («капитализм») и для свободной торговой политики. При изучении аспектов современного неолиберализма особый интерес представляют работы как отечественных, так и

⁸² Розенталь Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле / Д. М. Розенталь // Пути к миру и безопасности.

⁸³ Бетто Ф. Неолиберализм: новая фаза капитализма // Скепсис – 2008. – № 5. – URL :http://scepsis.net/library/id_2298.html (дата обращения: 9.03.2017).

⁸⁴ Taylor C. Neoliberalism: From New Liberal Philosophy to Anti-Liberal Slogan / C. Taylor, J. Gans-Morse Boas, // Studies in Comparative International Development. – 2009. – Vol. 44 (2). – P. 137–161.

⁸⁵ Friedman M. The Optimum Quantity of Money and Other Essays / M. Friedman. – Chicago, 1969. – 308 p.

⁸⁶ Мизес Л. Либерализм в классической традиции / Л. Мизес. – М. : Социум. Экономика, 2001. – 329 с.

зарубежных ученых, а именно труды Д. А. Болдуина⁸⁷, Гж. В. Колодко⁸⁸, Р. И. Хасбулатова⁸⁹, Дж. Вильямсона⁹⁰, Дж. Н. Когейна⁹¹, Дж. Стиглица⁹². Впервые для Латинской Америки изложение курса политики неолиберализма нашло отражение в «Вашингтонском консенсусе»⁹³, который мы уже упоминали выше. Документ представляет собой перечень рекомендаций, сформулированных экономистами из Чикагского и Гарвардского университетов, Института Брукинга, и специалистов МВФ и министерства финансов США⁹⁴.

Неолиберальный подход, опираясь на постулаты либерализма, основан на принципах свободы и прав индивида, равноправия всех граждан, конституционализма, частной собственности и предпринимательства, которое является основой ведения хозяйства и справедливого распределения по принципу социального неравенства. Согласно МВФ, подход неолиберализма опирается на два основных положения: к первому относят растущую конкуренцию, которая достигается посредством дерегулирования и открытия внутренних рынков, в том числе финансовых, для иностранной конкуренции; второе положение подразумевает снижение роли государства путем приватизации и ограничения возможности государства создавать бюджетный дефицит и накапливать долг⁹⁵.

В отличие от классической теории, неолиберальный подход не исключает возможность государственного вмешательства в экономику, поскольку монополии, высокий уровень инфляции и кризисные явления в экономике препятствуют саморегулированию рынка и не обеспечивают свободную конкуренцию. Однако вмешательство государства в экономику ограничено и должно быть направлено на поддержание рыночных механизмов. Так, государство

⁸⁷ Болдуин Д. А. Неолиберализм, неореализм и мировая политика / Д. А. Болдуин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2012. – № 2. – С.33–52

⁸⁸ Колодко Г. В. Неолиберализм и мировой экономический кризис / Г. В. Колодко // Вестник Финанс. ун-та. – 2009. № 6. – С. 5–11.

⁸⁹ Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты : монография / Р.И. Хасбулатов : В 4 т. – М. : Издательство “Русайнс”, 2017 – Т. 3. – 288 с.

⁹⁰ Williamson J. What Washington Means by Policy Reform / John Williamson // Peterson Institute for International Economics from 01.11.2002 – URL: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/what-washington-means-policy-reform> (дата обращения: 14.10.2016)

⁹¹ Cohen J. N. The Impact of Neoliberalism, Political Institutions and Financial Autonomy on Economic Development, 1980–2003 : dissertation. ... doctor of philosophy / Joseph Nathan Cohen – Princeton University, 2007 – 238 с.

⁹² Стиглиц Дж. Доклад Комиссии Стиглица о реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса / Дж. Стиглиц // Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН / пер. с англ. Ю.М. Юмашева. – М. : Международные отношения, 2010. – 126 с.

⁹³ Williamson J. What Washington Means by Policy Reform // Peterson Institute for International Economics from 01.11.2002 – URL: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/what-washington-means-policy-reform> (дата обращения: 14.10.2016)

⁹⁴ Birdsall N. The Washington Consensus. Assessing a Damaged Brand / N. Birdsall, A. de la Torre, F. Caicedo // Policy Research Working Paper The World Bank. – 2010. – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/848411468156560921/pdf/WPS5316.pdf> (дата обращения: 07.02.2017).

⁹⁵ Остри Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» / Дж. Д. Остри, П. Лунгани, Д. Фурчери // Финансы и развитие. IMF’s Research Department. – 2016. – URL : <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).

может создать условия для рыночного ценообразования, осуществлять надзор над действиями монополистов и контролировать соблюдение частной собственности.

В свою очередь, чикагская школа, основанная на учениях М. Фридмана, отдавая предпочтение денежным факторам, допускает регулирование государством в лице центрального банка только денежной массы⁹⁶.

Согласно неолиберальному подходу, государство также имеет ограниченное влияние и на социальную сферу. Так, значительно сокращаются государственные расходы на социальные услуги, например на образование и здравоохранение, снижаются затраты на содержание инфраструктуры⁹⁷. Зачастую такие естественные монополии, как водоснабжение или электричество, передаются в руки частных инвесторов. Также Дж. Когейн отмечает, что неолиберализм стремится передать контроль над экономикой от общественности к частному сектору. Предполагалось, что он будет способствовать созданию более эффективного правительства и улучшению экономических показателей⁹⁸.

Проанализировав существующие подходы к рассмотрению понятия современного неолиберализма, а также новые политические тенденции, возникшие в странах Латинской Америки, мы пришли к выводу, что целесообразно предоставить авторское понимание концепции современного латиноамериканского неолиберализма. По нашему мнению, современный венесуэльский неолиберализм представляет собой концепцию социально-экономической модели государства, в основе которой лежат конкуренция и рыночный индивидуализм, как определяющие направления взаимоотношений субъектов экономики. Так, отличительными чертами современного неолиберализма являются: политика сокращения бюджетных расходов; независимый центральный банк; сокращение государственного контроля над производством и внешней торговлей; установление нерегулируемых цен и плавающего курса, устранение контроля за движением капитала; повышение прозрачности деятельности субъектов международных экономических отношений. Однако отличительной чертой современного неолиберализма в Латинской Америке является также и борьба с неравенством и нищетой и обеспечение достойного образа жизни. Главным критерием становится поиск общего блага в национальном и международном масштабах, критерий справедливого распределения благ и общего экономического подъема.

В Приложении В, Таблице В.1. представлены основные идеи венесуэльской оппозиции по изменению экономического курса. Поскольку оппозиция не представляла официальной

⁹⁶ Friedman M. The Optimum Quantity of Money and Other Essays / M. Friedman. – Chicago, 1969. – 308 с.

⁹⁷ Martinez E. What is Neoliberalism? National Network for Immigrant and Refugee Rights / E. Martinez, A. Garcia // Corpwatch. – URL : <http://www.corpwatch.org/article.php?id=376> (дата обращения: 09.12.2016).

⁹⁸ Cohen J. N. The Impact of Neoliberalism, Political Institutions and Financial Autonomy on Economic Development, 1980–2003 : dissertation. ... doctor of philosophy / Joseph Nathan Cohen – Princeton University, 2007 – P.5.

программы и предложений по изменению курса, для определения основных направлений, мы сравнили основные постулаты предвыборной программы Э. Каприлеса, а также требования оппозиции с рекомендациями Вашингтонского консенсуса, а также с идеями МВФ⁹⁹ и проф. Дж. Стиглица¹⁰⁰, представленными в 2016 году. Также мы приняли во внимание программу, представленную Х. Гуайдо¹⁰¹. Таким образом, на основе документа Вашингтонского консенсуса, замечаний и дополнений МВФ, а также программ оппозиции нами дана интерпретация целей современного оппозиционного движения в Венесуэле:

1. Фискальная политика – правительствам не следует иметь крупные дефициты, которые могут ложиться бременем на граждан. В то же время следует избегать постоянного дефицита, который может привести к росту инфляции и снижению производительности труда. Дефицит допустим только для целей стабилизации, однако возможна бюджетная консолидация, которая в случае необходимости может быть ориентирована на сведение к минимуму неблагоприятного воздействия на группы населения с низкими доходами.

2. Налоговая реформа – расширение налоговой базы и установление умеренных предельных ставок налогов с целью стимулирования инвестиций и инноваций. При этом допускается возможность корректировки нежелательных последствий распределения с помощью налогов и государственных расходов, направленных на перераспределение доходов.

3. Процентные ставки определяются рынком и должны быть положительными (но умеренными) в реальном выражении.

4. Установление плавающих валютных курсов. При этом оппозиция отмечает допустимость управления обменным курсом и проведения торговой политики в случае необходимости.

5. Либерализация торговли, при этом особый акцент делается на устранение количественных ограничений (лицензирование и т.д.); защита торговли может быть представлена только низкими и относительно едиными тарифами, что будет поощрять конкуренцию и долгосрочный рост. При этом МВФ учитывает, что открытость и режим строгой экономии связан с растущим неравенством доходов.

6. Либерализация счета движения капитала, одной из составляющей платежного баланса, мера позволяет субъектам экономики инвестировать в активы за рубежом и привлечь иностранные инвестиции. Однако, в отличие от Вашингтонского консенсуса, новые

⁹⁹ Остри Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» / Дж. Д. Остри, П. Лунгани, Д. Фурчери // Финансы и развитие. IMF's Research Department. – 2016. – URL : <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).

¹⁰⁰ Stiglitz J. E. From the Washington Consensus Towards a 21st Century Consensus on Development / J. E. Stiglitz // Stockholm – September 2016 – URL: <https://www8.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/sites/jstiglitz/files/Stockholm%20September%202016.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).

¹⁰¹ Plan Pais: La Venezuela que viene // El Informador – 2019. – URL: <https://www.elinformador.com.ve/wp-content/uploads/2019/01/Jueves-29nov2018-Presentacion-LVQV.pdf> (дата обращения: 9.03.2019).

рекомендации допускают внедрение механизмов контроля за притоком капитала как более приемлемых способов решения проблем волатильности потоков капитала.

7. Приватизация государственных предприятий, в частности государственной нефтяной компании PDVSA. Приватизация государственных предприятий приводит к более эффективному предоставлению услуг и снижению налоговой нагрузки на правительство. Так, например, экономические неолиберальные реформы Венесуэлы рассматривают открытие нефтяной промышленности субъектам частного сектора. При этом, как указано в рекомендациях, необходимо содействовать предоставлению тех товаров и услуг, которые правительство не в состоянии эффективно обеспечить, например телекоммуникации, где наличие множества поставщиков способствует увеличению потребления и росту конкуренции.

8. Дeregуляция – отмена нормативных актов, препятствующих выходу на рынок или ограничению конкуренции, за исключением актов, обеспечивающих безопасность, охрану окружающей среды и защиты прав потребителей и надзора за финансовыми институтами;

9. Правовое обеспечение прав собственности. Так, например, представители венесуэльской оппозиции стремятся «способствовать притоку частных инвестиций», подчеркивая при этом права всех форм собственности.

Отличительной особенностью оппозиционного движения является то, что их программа отмечает необходимость социальной помощи населению и поддерживает боливарианские миссии. Так, ярким примером этого стала заявленная программа кандидата от оппозиции Э. Каприлеса, которая признавала успех социальных «миссий» правительства Чавеса и включала продолжение социальной политики. Каприлес в своей программе также выделяет пять основных направлений реализации плана развития экономики Венесуэлы – образование, здравоохранение, жильё, занятость и безопасность¹⁰². Образование и занятость населения – две главные сферы внимания правительства оппозиции. Программа, предложенная Каприлесом, предполагала строительство и ремонт школ и расширение охвата сети общественного здравоохранения. Кроме того, предвыборный план включал меры борьбы с безработицей, которые подразумевали создание 3 млн рабочих мест при поддержке проектов строительства, ремонта и технического обслуживания государственной инфраструктуры. Х. Гуйадо предлагает обеспечить гарантии комплексной безопасности граждан, внедрить прямые, эффективные и прогрессивные субсидии для защиты наиболее уязвимых слоев населения, уделять особое внимание секторам здравоохранения, образования и питания, принять меры по немедленному улучшению работы неотложной медицинской помощи в медицинских, хирургических и параклинических областях,

¹⁰² Plan de Gobierno de Capriles (MUD) 2013–2019. // Wordpress from 18.03.2013. – URL: <https://operaciontransparencia.wordpress.com/2013/03/18/plan-de-gobierno-de-capriles-mud-2013-2019> (дата обращения: 9.08.2017).

таких как программы вакцинации и инфекционные заболевания, внедрить стипендиальные программы для учащихся средних школ с целью содействия сохранению школьного образования и улучшить программы школьного питания для субсидируемых государственных и частных школ, содействовать занятости на местном уровне с помощью общинных программ предпринимательства. Таким образом, оппозиция также ставит целью создать устойчивую систему социального обеспечения для поддержки домохозяйств и обеспечения дефицитными ресурсами и предоставления финансовой помощи групп крайней нищеты.

В результате изучения теоретической базы Социализма XXI века и идей оппозиционного течения, мы можем выделить особенности современного этапа, которые также оказали влияние на интерпретацию современной модели экономического развития Венесуэлы. Среди них мы выделим:

1. Современная модель экономического развития с опорой на *боливарианский проект строительства «Социализма XXI века»*¹⁰³ формировалась в особых условиях: ей предшествовал кризисный период, долгий период роста без развития, военные перевороты власти в не позволили создать прочный фундамент для стабильного развития. Кроме того, и сегодня экономическая модель не может быть устойчивой, поскольку в настоящее время в Венесуэле идет политическая борьба между оппозиционными течениями и правящей властью. Безусловно, история оказала влияние на формирование модели, в результате чего некоторые теоретические постулаты были искажены. Поэтому основными чертами современной модели стали следующие: большие расходы на социальный сектор; меры, направленные на повышение качества жизни беднейшего населения страны (данные меры известны как «боливарианские миссии» и стали отличительной чертой политики); *государственный контроль* в производстве и распределении товаров и услуг; в рамках действующей модели были экспропрированы миллионы гектаров земли и национализированы частные предприятия и иностранные активы; учреждено макроэкономическое управление, которое включает валютную торговлю и контроль над ценами.

2. Продолжение *использования богатых природных ресурсов страны* для получения доходов, которые направляются на финансирование социальных программ, пополнение государственного бюджета, оплаты импортных операций, а также предоставления помощи другим странам. Важно отметить, что и действующая власть, и оппозиция уделяют большое внимание нефтяной отрасли страны.

3. *Внутренняя борьба и противоречия в обществе* (не только между правящим классом и оппозицией), которая обуславливает эффективность наличия идеологии. Полагаем, что массовая миграция в середине XX века не позволила сформировать до конца единую

¹⁰³ Будаев А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – № 50. – С. 94.

венесуэльскую нацию, большое наличие этнических групп замедлили создание единого национального государства, в результате чего желания различных слоев и групп населения не сопоставимы и противоречивы. По мнению В. А. Дергачева, для региона Латинской Америки характерна комбинация трех типов контактов - противостояние, симбиоз и синтез¹⁰⁴, - и комбинация всех вышеперечисленных факторов «создает цивилизационную характеристику стран Латинской Америки (и Венесуэлы в частности), которая проявляется в слабости институционализации и правового начала и в стремлении компенсировать эту слабость на путях спонтанных харизматических действий». К таким действиям В.А. Дергачев отнес «перевороты, часто именуемые революциями, популистские идеологии и вождизм и теневую экономику».¹⁰⁵

4. Отмеченный нами предыдущий пункт обусловил и следующую особенность современного этапа: наличие лидера. Мы согласны с мнением Э.С. Дабагяна, что «проводимый Чавесом курс приобрел преимущественно персоналистский характер, генератором идей стал сам президент, ярко выраженный харизматик»¹⁰⁶. В.Л. Семёнов также отмечает, что «несмотря на допущенные ошибки, Чавес, благодаря харизме, опыту и организаторскому таланту, был популярен у населения»¹⁰⁷. Отпечаток личности Чавеса прослеживается и на программе действующего президента Н. Мадуро. Как указывает Э. С. Дабагян, программа Мадуро копировала ту, которой придерживался У. Чавес в 2012 году. Нынешний президент продолжает курс предшественника со словами «дело Чавеса живо» и, называя себя «сыном Чавеса», стремится довести до конца «дело революции, обрётшей социалистические контуры»¹⁰⁸. Трудно не согласиться с тем, что потеря лидера «пошатнула» фундамент Социализма XXI века и политическое устройство страны и активизировала действия оппозиции.

5. *Усиление эмоционального фактора в противовес рациональному:* Огромное влияние на внешнеэкономическую политику Венесуэлы оказывают *глубокие и непримиримые противоречия Венесуэлы и США* по принципиальным вопросам развития и мироустройства. Страна стремится выстраивать отношения и торговые связи, преследуя цели противостояния капитализму и формирования отрицательной репутации США и их политики в определенном регионе. Профессор Э.С. Дабагян также отмечает, что Чавес (а сейчас и его последователь) «делит мир на друзей и врагов, не в состоянии искать и находить компромиссы во имя достижения согласия и сглаживания возникающих противоречий, к чему стремятся умеренные латиноамериканские лидеры, в отличие от радикалов».

¹⁰⁴ Дергачев В. А. Геополитика Латинской Америки / В. А. Дергачев // Аналитический и образовательный портал. – URL: http://dergachev.ru/Landscapes-of-life/Latin-America/index.html#_ftn2 (дата обращения: 08.08.2017).

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Дабагян Э. С. Внешняя политика Венесуэлы в начале XXI века: основные направления / Э. С. Дабагян // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 1. – С. 96

¹⁰⁷ Семёнов В. Л. Финал «Боливарианского проекта»? / В. Л. Семёнов // Латинская Америка. – 2017. – № 1. – С. 38

¹⁰⁸ Дабагян Э.С. Венесуэла после Уго Чавеса / Э. С. Дабагян // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 7. – С. 69

Таким образом, современный этап экономического развития Венесуэлы характеризуется конфликтом между строительством боливарианского проекта и курсом, поддерживаемым оппозицией. Сегодня для современной Венесуэлы характерна модель, базирующаяся на курсе Социализма XXI века, хотя этому течению противостоит сильная оппозиция, которая поддерживает неолиберализм. Курс экономической модели Венесуэлы выражается в активном участии государства в производственной, финансовой и внешнеэкономической сферах экономики страны, активной пропаганде идей Социализма XXI века, социальной направленности; борьбе с бедностью и высоких государственных расходах для обеспечения экономического роста.

1.2 Социально–экономическое развитие Венесуэлы на современном этапе

В конце XX века экономическое и социальное положение в Венесуэле характеризовалось как достаточно тяжелое. В 90-х годах инфляция в стране оставалась одной из самых высоких в регионе, экономический рост был нестабильным, рост ВВП на душу населения оставался на прежнем уровне, уровень безработицы вырос, а также наблюдался дефицит государственного сектора несмотря на постоянные сокращения расходов¹⁰⁹.

Приход к власти У. Чавеса завершил период Четвертой Республики в Венесуэле и привел к смене экономического курса развития страны. Вследствие учета проблем, ярко обозначившихся перед обществом, была провозглашена основная цель правительства – обеспечение достойного образа жизни и достижения целей развития тысячелетия¹¹⁰. Этот курс последовательно осуществляется почти два десятилетия и представляет собой, как мы отмечали в предыдущем подпункте настоящей диссертации, своего рода эксперимент строительства Социализма XXI века. Оценка эффективности выбранного курса можно дать исходя из достигнутых результатов и динамики показателей экономического и социального развития.

Учитывая, что главной целью «венесуэльской модели» можно считать решение социальных задач, рассмотрим динамику показателей социального развития страны на современном этапе. Макроэкономическая политика будет подробно рассмотрена в других главах настоящей диссертации.

¹⁰⁹ Результаты исследования, представленные в параграфе 1.2, опубликованы в научных работах № 4, 5, 7, 8, 12 приложения А.

¹¹⁰ Цели Развития Тысячелетия: Доклад за 2015 год // ООН – URL : <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf> (дата обращения: 12.01.2017).

В Таблице 2 представлена динамика основных показателей *индекса развития человеческого потенциала* в Венесуэле. Отметим, что в целом показатели достигли своего максимального значения в 2012–2014 годах, когда цена на нефть была высока.

Таблица 2 – Динамика показателей развития человеческого потенциала в Венесуэле, 2000–2017 гг.

ИРЧП	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Венесуэла	0,672	0,759	0,771	0,774	0,776	0,778	0,775	0,766	0,761
Аргентина	0,771	0,813	0,819	0,818	0,820	0,820	0,822	0,822	0,825
Боливия	0,608	0,649	0,655	0,662	0,668	0,675	0,681	0,689	0,693
Бразилия	0,684	0,727	0,731	0,736	0,748	0,752	0,757	0,758	0,759
Колумбия	0,653	0,719	0,725	0,735	0,735	0,738	0,742	0,747	0,747
Перу	0,678	0,717	0,729	0,729	0,736	0,746	0,745	0,748	0,750
Чили	0,759	0,808	0,814	0,819	0,828	0,833	0,840	0,842	0,843
Эквадор	0,670	0,715	0,721	0,726	0,734	0,742	0,743	0,749	0,752
Латинская Америка и Карибский Бассейн	0,686	0,731	0,735	0,740	0,745	0,751	0,754	0,757	0,758
Мир	0,642	0,698	0,701	0,709	0,710	0,714	0,722	0,726	0,728

Источник: составлено автором по данным отчета Human Development Report 2018 // United Nations development programme – URL : <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).

В 2014 году индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) достиг 0,778, в результате чего Венесуэла перешла из рейтинга стран со средним уровнем в страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Важно отметить, что рост индекса в Венесуэле активизировался в 2000-х годах с приходом нового правительства, в результате чего темпы роста показателя опередили индексы Мексики, Бразилии и Перу, и в целом показатель страны опередил суммарный показатель по региону Латинской Америки и Карибского бассейна. Такой рост был обусловлен внедрением многочисленных социальных программ в рамках проводимого курса Социализма XXI века. Однако все эти программы финансировались государством за счет прибыли от нефтяных продаж. Поэтому, начиная с 2014 года, в результате сокращения поступлений от нефти в бюджет и замедления экономического роста и нарастанием внутренних противоречий и недовольства населения, а также активизацией оппозиционного движения, индекс развития человеческого потенциала в Венесуэле опустился до 0,761 в 2017 году.

Но даже в условиях кризиса, ИРЧП страны превышает показатели многих латиноамериканских стран, например Бразилии, показатель которой составил 0,759, Перу –

0,750, Колумбии – 0,747, и в целом Латинской Америки – 0,758 и среднего значения по миру – 0,728¹¹¹. Это значит, что социальная направленность Социализма XXI века, а в частности Боливарианские миссии, оказали позитивное влияние на развитие человеческого потенциала.

Миссии представляют собой ряд социальных программ, разработанных в Венесуэле под руководством президента Уго Чавеса, применяемых и в нынешнем правительстве Николаса Мадуро. Как отмечает А.Н. Пятаков, термин «социальная миссия» «связывает сегодняшнюю социальную практику с определенной историко–культурной традицией», демонстрирует, что «государство служит интересам граждан» и применяется «с учетом системного характера бедности»¹¹². Одна из заявленных целей курса, которого придерживается действующий президент Венесуэлы, – это устранение отраслевых и региональных диспропорций в развитии экономики, а также уменьшение разрыва между богатыми и бедными.

В рамках курса Социализма XXI века правительством внедрены около 20 миссий (полный список миссий представлен в Приложении Г), основными целями которых являлись обеспечение достойного уровня жизни, борьба с бедностью, доступ к образованию и медицине, а также создание новых рабочих мест. В рамках проводимого курса правительством создавались специальные фонды, формирующиеся из денежных поступлений на нефть, средства фондов использовались для финансирования всех видов расходов. Отметим, что на протяжении первого периода (чавистского) значительно выросли государственные расходы в Венесуэле: с 28% от ВВП в 2000 году до 40,4% в 2013 году (Приложение Д, Таблица Д.1.). В связи с продолжением курса Социализма XXI века, а значит, оказанием поддержки социальной сфере, наряду с усложнением экономической ситуации в стране, в 2014 году государственные расходы выросли на 7 процентных пунктов по сравнению с 2013–м, а в 2015 году государственные расходы достигли почти половины ВВП (48% от ВВП Венесуэлы – наиболее высокий показатель в Латинской Америке). Для сравнения – государственные расходы Бразилии составили 43% от ВВП, Колумбии – 28,7%, Перу – 22,1%. Таким образом, даже в условиях экономического кризиса – Венесуэла тратит на социальные программы 71,4% от бюджета страны¹¹³. Государство продолжает финансировать здравоохранение, образование и субсидировать производителей товаров и услуг.

Отметим следующие результаты социальной политики, проводимой в рамках Социализма XXI века. Во-первых, в стране значительно снизился уровень смертности и в частности – детская смертность, которая сократилась почти в два раза до уровня 12,9 случая на 1000 человек в 2015

¹¹¹ Human Development Report 2018 // United Nations development programme – URL : <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).

¹¹² Пятаков А. Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. – 2015. – № 4. – С. 90.

¹¹³ Незнакомая Венесуэла. Кому выгодно ее уничтожить? // Pravda.ru от 11.01.2017 – URL : <https://www.pravda.ru/world/restofworld/southamerica/11-01-2017/1322005-maduro-0> (дата обращения: 25.02.2017)

году (Приложение Д, Таблица Д.2). Этот индикатор показывает выполнение Целей тысячелетия ООН. Также в целом *увеличилась продолжительность жизни населения*: с 69 лет в 1985 году до 74,7 в 2017–м¹¹⁴. Хотя индикатор продолжительности жизни в Венесуэле выше среднего мирового значения (72,2 года), он все еще уступает показателю ряда стран Латинской Америки (75,7) .

На наш взгляд, на качество и продолжительность жизни оказали существенное влияние такие программы, как Barrio Adentro (медицинская помощь бедному населению), Barrio Adentro Deportivo (обеспечение спортивного воспитания беднейших слоев общества), José Gregorio Hernandez (оказание помощи людям с ограниченными возможностями), Madres del Barrio (поддержка женщин из наиболее нуждающихся семей). Так, например, миссия Barrio Adentro¹¹⁵ и миссия José Gregorio Hernandez¹¹⁶ были внедрены в 2003 и 2008 годах соответственно в целях обеспечения оказания первичной медицинской помощи для удовлетворения социальных нужд всех слоев населения, в соответствии с принципами справедливости, универсальности и доступности. Медицинская помощь предоставляется бесплатно, независимо от культурной принадлежности, тем самым способствует улучшению качества жизни и здоровья.

Кроме того, в последние годы статистические исследования показали высокий уровень людей, страдающих зубными заболеваниями. Поэтому государство подняло вопрос о необходимости включения стоматологической реабилитации (Миссия Sonrisa¹¹⁷) в национальную программу общественного здравоохранения.

В свою очередь, Barrio Adentro Deportivo¹¹⁸ представляет собой социальную программу, которая направлена на привлечение общества к физической активности и спорту во время отдыха. Эта миссия нацелена на формирование восприятия спорта как культурной ценности и на достижение социального баланса.

Во-вторых, в результате поддержки здравоохранения и других социальных программ, направленных на улучшение условий проживания, *население Венесуэлы стабильно увеличивалось* в период с 2000 по 2017 год (Таблица 3). Отметим рост доли населения

¹¹⁴ Human Development Report 2018 // United Nations development programme. – URL : <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).

¹¹⁵Официальная страница фонда миссии Barrio Adentro – URL: <http://www.fmba.gob.ve/> (дата обращения: 10.12.2017)

¹¹⁶Официальная страница миссии им. Доктора Хосе Грегорио Эрнандеса – URL: www.misiondrjgh.org.ve/ (дата обращения: 10.12.2017)

¹¹⁷ La Misión Sonrisa. Официальная страница Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales – URL: http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=62:mision-sonrisa&catid=23:misiones-bolivarianas (дата обращения: 10.12.2017)

¹¹⁸ La Misión Barrio Adentro Deportivo. Официальная страница Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales – URL: http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=40:mision-barrio-adentro-deportivo&catid=23:misiones-bolivarianas (дата обращения: 10.12.2017)

Республики в Южной и Центральной Америке – показатель увеличился с 5,01% в 2000 году до 5,28% в 2016 году¹¹⁹.

Таблица 3 – Динамика роста населения БРВ и других стран Латинской Америки, млн 2000–2017 гг.

Страна	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Венесуэла	24,5	26,8	29,0	31,2	31,6	32,0
Аргентина	37,1	39,1	41,2	43,4	43,8	44,3
Боливия	8,3	9,1	9,9	10,7	10,9	11,1
Бразилия	175,3	186,9	196,8	206,0	207,7	209,3
Колумбия	40,4	43,3	45,9	48,2	48,7	49,1
Перу	25,9	27,6	29,4	31,4	31,8	32,2
Чили	15,3	16,1	17,0	17,8	17,9	18,1
Эквадор	12,6	13,7	14,9	16,1	16,4	16,6
Доля населения Венесуэлы в Море (%)	0,40	0,41	0,42	0,42	0,42	0,42
Доля населения Венесуэлы в Южной и Центральной Америке (%)	3,99	4,09	4,17	4,22	4,23	4,24

Источник: Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

В–третьих, рост населения, поддерживаемый социальными реформами, привел к **росту числа трудоспособного населения** страны – показатель вырос в 1,5 раза за рассматриваемый период (Приложение Д, Таблица Д.3) . Если в 2000 году доля трудоспособного населения составляла 43%, то к 2016–му показатель достиг уровня 49%. Отметим, что данный показатель ниже аналогичного показателя в Перу, Бразилии, Колумбии, где доля трудовых ресурсов в 2016 году составила 54,6%, 52,6% и 51,6% соответственно. Кроме того, достаточно интересным представляется сравнение занятости населения в сельском хозяйстве. По данным UNCTAD за 15 лет доля населения Венесуэлы, занятого в сельском хозяйстве, снизилась с 7,72% до 4,2% от общего числа трудовых ресурсов страны. В то же время в Боливии в секторе сельского хозяйства было занято около 43% трудовых ресурсов, в Аргентине – 6,8% а в Бразилии 8,5% , в Чили – 10,7%, в Колумбии – 13,4%, и в Перу – 22% в 2016 году¹²⁰. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, в отличие от многих развивающихся стран региона, индустриальный сектор в Венесуэльской экономики играет большую роль.

Правительству также удалось частично ослабить проблему безработицы. Таблица 4 демонстрирует динамику уровня безработицы в странах Латинской Америки. Показатель

¹¹⁹ Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019).

¹²⁰ Там же.

безработицы Венесуэлы резко вырос в 2016 году и достиг 21,2%, когда в 2015 году уровень безработицы был зафиксирован на отметке 7,4%. Однако следует отметить, что до кризиса темпы снижения уровня безработицы в Венесуэле значительно выше, чем в Бразилии, Колумбии, Перу или Чили: за период реформ венесуэльскому правительству *удалось сократить уровень безработицы* почти в 2 раза за период 2000–2015 годы.

Таблица 4 – Уровень безработицы в Венесуэле и странах Латинской Америки, %, 2000–2017 гг.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Венесуэла	14,0	12,2	8,5	8,2	7,8	7,5	6,7	7,4	20,6	26,4
Аргентина	17,1	11,6	7,8	7,2	7,2	7,1	7,3	n/a	8,5	8,1
Боливия	7,5	8,1	4,4	3,8	3,2	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Бразилия	7,1	10,8	8,6	7,8	7,4	7,2	6,8	8,3	11,3	13,1
Колумбия	13,3	11,8	11,8	10,8	10,4	9,7	9,1	8,9	9,2	9,3
Перу	7,8	9,6	7,9	7,7	6,8	6,0	6,0	6,4	6,7	6,7
Чили	9,7	9,3	8,2	7,1	6,4	5,9	6,4	6,2	6,5	7,0
Эквадор	7,6	7,1	5,0	4,2	4,1	4,2	3,8	4,8	5,2	5,1

Источник: World Economic Outlook Database // International Monetary Fund. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Эксперты предполагают, что именно экономические реформы Уго Чавеса, например миссия SABER Y TRABAJO¹²¹, созданная правительством Боливарианской Республики для борьбы с безработицей и увеличения национальной производительности; национализация в большинстве отраслей экономики, особенно в нефтяном секторе, и расширение социальных программ повлияли на уровень безработицы. Рынок труда увеличился на 4 млн рабочих мест¹²².

Особое место в курсе Социализма XXI века занимает *реформа образования*¹²³. Так, доступ к получению образования и распространение идей боливарианского проекта являются основой перехода к Социализму XXI века. Правительством Чавеса были внедрены следующие миссии в области образования:

1. Миссия Ciencia 2006 года – направлена на формирование новой научно–технической культуры, коллективной организации науки, активизации диалога знаний и участия различных субъектов в области научно–технического развития страны в целях достижения более высокого

¹²¹ La Gran Misión Saber y Trabajo Venezuela – URL: <http://www.inces.gob.ve/component/content/article?id=284:gran-mision-saber-> (дата обращения: 14.10.2016).

¹²² Венесуэла накануне президентских выборов // Война и мир от 24.08.2012 – URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/72285> (дата обращения: 14.10.2016).

¹²³ Закон о гражданских правах от 13.11.2014 № 1.416 «Ley del inces decreto con rango, valor y fuerza de ley del instituto nacional de capacitación y educación socialista» // El Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista – URL: http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/wpcontent/uploads/2015/02/LEY_DEL_INSTITUTO_NACIONAL_DE_CAPACITACION_Y_EDUCACION_SOCIALISTA.pdf (дата обращения: 05.09.2019).

уровня суверенитета.

2. Миссия Música (Fundación Musical Simón Bolívar) – была создана в 2007 году с целью консолидации национальной системы оркестров и хоров детей и молодежи Венесуэлы (FESNOJIV) и поощрения изучения музыки среди детей и молодых людей в наиболее бедных слоях по всей стране.

3. Миссия Ribas – одна из первых социальных миссий правительства, которая имеет форму образовательной программы, направленной на обеспечение непрерывного образования для всех венесуэльцев, которые не смогли завершить процесс обучения до уровня среднего и профессионального образования.

4. Миссия Robinson – является наиболее важной миссией, направленной на подготовку борцов за свободу; также включает в себя обучение чтению и письму более чем одного миллиона венесуэльцев по всей территории страны. Одним из главных достижений правительства Боливарианской Венесуэлы стало расширение образовательных возможностей и ресурсов для большинства венесуэльского народа.

За период правления У. Чавеса ожидаемый период обучения достиг 14 лет, что превышает мировой показатель (12,3 года) и среднее значение по Латинской Америке (14,1). (Таблица 5). Кроме того, отметим увеличение средней продолжительности образования граждан почти в 2 раза: если в 1990-х годах продолжительность обучения была менее 5 лет, то к 2015 году период составил 9 лет¹²⁴. В результате проведенных реформ выросла доля населения, получившего среднее образование. Отметим, что по данному показателю Венесуэла уступает только Чили, где доля населения со средним образованием составила 76,5% в 2015 году. Индикатор Бразилии составил 60%, Колумбии – 50,2%, Мексики – 59,3%, Перу – 62,2%. Отметим, что по данным HDR Report 2018 года, в 2016 году уже 97,2% населения старше 15 лет были грамотными.

Таблица 5 – Динамика показателей образования в Венесуэле, 2000–2017 гг.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ожидаемый период обучения (год)	11	12,9	14,1	14,1	14,2	14,2	14,3	14,3	14,3	14,3
Население, имеющее среднее образование – старше 25 лет (%)	28,7	45,2	58,4	63,0	65,0	66,9	68,9	68,9	69,6	69,2

Источник: Human Development Report 2018 // United Nations development programme – URL: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).

¹²⁴ Human Development Report 2018 // United Nations development programme. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report.pdf (дата обращения: 12.09.2019).

Согласно докладу ЮНЕСКО, в 2012 году Венесуэла имела второй самый высокий показатель в Латинской Америке зачисления в учреждения высшего образования: 83%. Эта цифра может соперничать с развитыми странами, как, например, Финляндия (92%)¹²⁵.

Помимо расширения доступа к существующим ступеням базового и высшего образования, Венесуэла ввела ряд программ, направленных на различные слои населения, которые не имели доступ к получению образования. Эти программы позволили миллионам венесуэльцев получить базовую грамотность, завершить среднее или высшее образование и приступить к работе¹²⁶. Примером служит Миссия SUCRE – это инициатива правительства Венесуэлы, которая направлена на поощрение институционального взаимодействия и участия общин, в целях обеспечения доступа к высшему образованию для всех выпускников средней школы без каких-либо квот.

Отметим, что заявленные У. Чавесом «двигатели революции» Социализма XXI века нашли отражение в образовательных миссиях. Так, например, Миссия Che Guevara 2007 года, заменившая миссию Vuelvan Caras, представляет собой учебную программу, направленную на формирование знаний о социалистических ценностях, процессах интеграции, этики, идеологии, политики и технологий. Данная миссия преследует цель обеспечения наибольшей социальной удовлетворенности и преобразования социально-экономической капиталистической системы в коммунальную социалистическую экономическую модель. В свою очередь, культурная миссия направлена на укрепление национальной идентичности в рамках процесса децентрализации, демократизации и распространения венесуэльской культуры.

Социальные достижения во многом были обусловлены распространением *связи и телевидения*, чему, помимо развития технологий, способствовала и государственная политика. Теле- и радиовещание были одним из основных инструментов государства для распространения идей социализма среди населения и для пропаганды президента. Как отмечал А.В. Будаев, важным элементом и «каналом «мягкой силы» республики является информационно-разъяснительная и коммуникационная работа официальных масс-медиа боливарианского правительства»¹²⁷. Для обеспечения распространения идей боливарианской революции правительство Венесуэлы взяло под контроль ряд государственных и частных вещательных СМИ: например, существуют 4 телевизионные сети Venezolana de Televisión, TVes, ViVe and teleSUR, принадлежащие государству, и Панамериканский канал при поддержке правительства, 65 радиостанций, а также субсидируемые правительством 244 радиостанции и 36 телевизионных

¹²⁵Доклад ЮНЕСКО по науке // United Nations development programme – URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf> (дата обращения: 12.01.2017).

¹²⁶Economy and social development of Venenuela // Site about Venezuela and the US – URL: <http://venezuela-us.org/economy-and-social-development/> (дата обращения: 12.01.2017).

¹²⁷ Будаев А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – Вып. 50. – С. 100.

станций. В то же время, как отмечает З. В. Ивановский, правительство продолжает «наступление на неподконтрольные средства массовой информации, под разными предлогами лишены лицензии оппозиционные телеканалы и радиостанции, печатным изданиям не выделяется валюта на приобретение бумаги»¹²⁸.

«Alo Presidente» – ток-шоу, которое было организовано тогдашним президентом Венесуэлы У. Чавесом, – служило инструментом распространения идей боливарианского проекта, а также усиливало влияние личности президента, который предстал перед публикой в качестве харизматического лидера, увлеченного благополучием своей страны, и представлял пример для подражания для других лидеров. Шоу способствовало распространению Боливарианской революции и обвинений в венесуэльских экономических проблемах своего северного соседа – Соединенных Штатов Америки. Благодаря ток-шоу Чавес приобретал всё бóльшую популярность народа, еженедельно предоставляя новые пакеты финансовой помощи, а это, на наш взгляд, усиливало личностный фактор нового курса. С 1999 года президент Чавес проводил в среднем 40 часов в неделю по телевидению с целью содействия его «Боливарианской революции».

Вместе с тем, глубина проникновения мобильной связи ниже, чем в среднем по Латинской Америке (Таблица 6). В 2015 году мобильной связью были обеспечены 93 человека из 100, что значительно ниже среднего показателя по Латинской Америке (110 человек).¹²⁹ В стране действуют несколько операторов мобильной связи: Movilnet, дочерняя компания государственной CANTV, а затем Movistar, Telefónica и Digitel и другие. Качество мобильной связи находится на более высоком уровне в северной части страны и в крупных городах, за исключением отдаленных районов страны. В 2014 году Интернет Венесуэлы был назван одним из самых медленных в мире. Импорт большей части необходимого технического оборудования для улучшения интернет-инфраструктуры затруднён из-за дефицита иностранной валюты.

Рост политической активности населения в 2015–2016 годах привел к тому, что венесуэльцы начали использовать социальные медиа для бытовых нужд и получения достоверной информации, поэтому Венесуэла стала одним из наиболее активных Интернет-пользователей в Латинской Америке¹³⁰. В результате число пользователей Интернета возросло до 62 человек на 100 человек, что превышает число интернет-пользователей в Бразилии – 59

¹²⁸ Ивановский З. В. Политическое противостояние в Венесуэле и поиски путей выхода из кризиса 2013–2014 / З. В. Ивановский // Ибероамериканские тетради – М. : МГИМО-Университет, 2014. – Вып. 3 – № 5. – С. 72.

¹²⁹ Venezuela – Mobile Infrastructure, Broadband, Operators // Statistics and Analyses in Buddle from 08.05.2019 – URL: <http://www.budde.com.au/Research/Venezuela-Mobile-Infrastructure-Broadband-Operators-Statistics-and-Analyses.htm> (дата обращения: 05.10.2019).

¹³⁰ Schipani A. Social media offers salve for Venezuela's pain / A. Schipani // Financial Times from 30.03.2015. – URL: <https://www.ft.com/content/0ee62c72-d24a-11e4-9c25-00144feab7de> (Дата обращения 13.02.2017)

человек, Колумбии – 56 человек, а также средний показатель по Латинской Америке (54 человека) и по миру (44 человека). Мобильный трафик данных также вырос на 76% в 2015 году¹³¹.

Таблица 6 – Динамика обеспечения телекоммуникационной инфраструктурой в Венесуэле, 2011–2017 гг.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Абоненты мобильной сотовой связи (на 100 человек)	22,2	46,7	96,0	97,7	102,3	101,9	99,3	93,4	87,4	76,6
Постоянные подписки телефонной связи (на 100 человек)	10,4	13,6	24,4	24,9	25,6	25,6	25,4	25,0	24,3	18,5
Интернет–пользователи (% от населения)	3,4	12,6	37,4	40,2	49,1	54,9	57,0	61,9	60,0	–

Источник: World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

Перейдем к анализу одного из самых главных направлений социально-экономической политики Венесуэльского правительства, а также одной из главных Целей развития тысячелетия ООН, а именно – *сокращению бедности*. Проблема бедности обострилась в 80-х и 90-х годах XX века. По своей сути, все социальные миссии были направлены на сокращение масштабов нищеты и неравенства.

Венесуэла принадлежит к числу стран, где бо́льшая часть населения живет за чертой бедности; она имеет наименьший коэффициент Джини во всей Латинской Америке. Коэффициент Джини снизился с 49,3 до 39,0 в 2012 году, хотя затем отмечен рост до 46,9 в 2015 году. Для сравнения, в Бразилии в 2014 году был зафиксирован уровень 51,5, в Боливии – 48,4, в Чили – 50,5, Колумбии – 53,5, Перу – 44,1¹³². Однако, это явление не однозначно, и считается, что уменьшение расслоения в Венесуэле произошло также «за счет венесуэльских предпринимателей, которые были вытеснены из народного хозяйства – за период правления Чавеса около 170 тыс. частных компаний разорились»¹³³.

Стоит отметить, что доля населения, живущего в бедности и крайней бедности, значительно сократилась в Венесуэле в период с 2000 по 2016 гг. (Таблица 7). Начиная с 2000 года доля населения, живущего в черте бедности, уменьшилась с 41,6 до 27,2% в 2012 году. Также наблюдается сокращение доли населения, живущего в крайней бедности (менее чем 1,90 долл. на человека в день по классификации Всемирного Банка) – таким образом, в 2002 году доля

¹³¹ World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

¹³² Human Development Report 2018 // United Nations Development Programme. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_report.pdf (дата обращения: 12.08.2019).

¹³³ Розенталь Д. М. Образ страны. Размышления о «мягкой силе» Венесуэлы / Д. М. Розенталь // Латинская Америка. – 2016. – № 11. – С. 69.

составляла четверть населения, а в 2012-м число сократилось до 6,7%¹³⁴. Результаты очевидны: начиная с 2003 года процент домашних хозяйств, живущих в условиях нищеты, в крайней бедности, снизился с 25 до 7%¹³⁵. В в 2015 г. показатель уровня бедности увеличился до 33,1% в 2015 году.

Таблица 7 – Уровень бедности в Венесуэле, 2000–2016 годы (% населения)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Венесуэла	41,6	42,4	26,8	27,4	27,2	29,4	29,5	33,1	15,9

Источник: World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 02.02.2019).

Так, в целом в 2012 году Боливарианское правительство страны выделило 60,7% бюджета на социальные нужды. Траты на социальную сферу продолжают номинально расти, однако вследствие нестабильности боливаара реальный объем затрат сократился¹³⁶.

Правительство Венесуэлы оказывает помощь городскому и сельскому населению, живущему за чертой бедности, коренным народам, матерям–одиночкам, людям с ограниченными возможностями, пожилым людям, мелким фермерам, занятым в неформальном секторе, и другим. Также были внедрены миссии, направленные на преодоление и предотвращение проблем бедности населения. Среди них можно выделить следующие:

Миссия Amor Mayor – это социальная программа, которая гарантирует пожилым людям получение пенсий по старости. В рамках этой миссии также был утвержден минимальный размер оплаты труда.

Миссия Hijos de Venezuela – направлена на удовлетворение потребностей с помощью социальных программ четырех групп населения: беременных подростков и беременных женщин, живущих в нищете, детей в возрасте до 17 лет, которые находятся в нищете, и людей с ограниченными возможностями независимо от возраста.

Миссия Madres del Barrio – направлена на поддержку домохозяек в семьях с низким уровнем доходов, в целях преодоления крайней нищеты и предотвращения нищеты путем доступа к социальным программам и миссиям, наличия поддержки сообщества и предоставления пособия.

¹³⁴ Эти цифры не включают в себя самые последние программы, например программу, согласно которой выплачивается 430 BF (\$100) в месяц на каждого ребенка в семье, находящейся ниже уровня крайней бедности. Важно также отметить, что эти показатели бедности включают в себя только денежные доходы.

¹³⁵ World Development Indicators // World Bank. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

¹³⁶ Comenzamos mal. Presupuesto 2017 secreto // Transparencia. – February 2017 – URL: <https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2017/02/Informe-Presupuesto-2017.V.Final2.pdf> (дата обращения: 13.02.2018).

Отметим, что в результате внедрения миссии *Vivienda Venezuela*, которая была создана Министерством жилищного строительства с целью обеспечения жилья и здоровой среды обитания, увеличилась доля расходов на жилищное строительство с 1,6% в 2002 году до 4,2% в 2012 годом. Значительно повысились расходы на социальную безопасность (выросли до 5%)¹³⁷. Столь взвешенные и комплексные подходы к преобразованиям со стороны правительства позволили довольно быстро наладить в бедных городских кварталах с наиболее уязвимой и слабо развитой профильной инфраструктурой работу по строительству и планомерному ремонту школ, медицинских учреждений, водопроводов, канализации, дорожной сети и т.д.

Важным элементом реформ У. Чавеса в социально-экономической сфере и модернизации системы государственного управления стало и создание в 2008 году подчиненных коммунальным советам городских общин, которые, в отличие от прежних муниципалитетов, получили и необходимые властные полномочия, и финансовые ресурсы, и юридическую поддержку от руководства страны. Одной из целей правительства стало снижение налогов для малого и среднего бизнеса, а также обеспечение свободного доступа к различным кредитам в рамках государственных программ.

Одним из ключевых количественным индикатором социально-экономического развития страны является показатель ВВП на душу населения. В период с 2000 по 2016 гг. номинальный ВВП на душу населения в Венесуэле увеличивался, показатель вырос в 8,5 раз. Однако во многом этот показатель был обеспечен инфляционным ростом цен: в частности, скачок роста ВВП на душу населения наблюдается в 2016 году вследствие увеличения номинального ВВП почти в 2 раза¹³⁸. Правительству Чавеса также удалось обеспечить рост реального ВВП на душу населения, и к 2012 году показатель достиг 6433 долл. США¹³⁹.

К 2016 году, несмотря на положительные значения показателя номинального ВВП на душу населения, наблюдалось реальное снижение доходов в Венесуэле. Если взять 2005 год за базисный и сравнить динамику ВВП на душу населения в странах Латинской Америки, то можно сделать вывод, что показатель Венесуэлы демонстрирует отрицательную динамику начиная с 2013 года и сократился на 9,5% в 2017 году по сравнению с 2016 годом (Таблица 8).

В отличие от Венесуэлы, другие страны Латинской Америки демонстрировали положительные показатели роста реального ВВП на душу населения. В Боливии рост достиг 4,2% в 2017 году, в Эквадоре - 3%, а среднее значение по континенту составило 1,2% в 2017 году.

Таблица 8 – Темп роста реального ВВП на душу населения, тыс долл. США, 2000–2017 гг

¹³⁷Johnston J. Venezuela's economy recovery: is it sustainable? / J. Johnston // CEPR. – 2012. – URL: <http://cepr.net/documents/publications/venezuela-2012-09.pdf> (дата обращения: 2.12. 2016).

¹³⁸Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

¹³⁹Там же.

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Венесуэла	3,7	10,3	–1,5	5,6	1,3	–3,9	–6,2	–16,5	–9,5
Аргентина	–0,8	8,9	10,1	–1,0	2,4	–2,5	2,7	–2,3	2,9
Боливия	2,5	4,4	4,1	5,1	6,8	5,5	4,9	4,3	4,2
Бразилия	4,3	3,2	7,5	1,9	3,0	0,5	–3,8	–3,6	1,0
Колумбия	2,9	4,7	4,0	4,0	4,9	4,4	3,1	2,0	1,8
Перу	2,7	6,3	8,3	6,1	5,9	2,4	3,3	3,9	2,5
Чили	4,5	6,2	5,8	5,3	4,1	1,9	2,3	1,6	1,6
Эквадор	1,1	5,3	3,5	5,6	5,0	4,0	0,2	–2,2	3,0
Мир	4,3	3,8	4,3	2,5	2,6	2,8	2,8	2,5	3,1
Южная Америка и Центральная Америка	3,7	4,4	5,9	2,8	2,8	1,0	–0,5	–1,6	1,2

Источник: Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sC_S_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019).

Проанализируем показатель ВВП по ППС на душу населения (Таблица 9). В отличие от номинального ВВП, ППС учитывает относительную стоимость жизни и темпы инфляции стран, а не только валютные курсы, которые могут исказить реальные различия в доходах. Показатель ВВП по ППС на душу населения в Венесуэле рос быстрыми темпами в период распространения идей Социализма и активного проведения социальных программ (2000–2012). В 2013 году показатель Венесуэлы достиг 18,6 тыс. долл. США на человека, что превышало величину ВВП по ППС в Бразилии (16 тыс. долл. США), Колумбии (12,78 тыс. долл. США) и Перу (11,76 тыс. долл. США) в тот же период¹⁴⁰.

С 2014 г. ситуация меняется: снижается ВВП на душу населения, падают доходы. Так, минимальная заработная плата в стране сократилась до 9,649 боливаров в декабре 2015 году (для сравнения, данный показатель находился на уровне 475 боливаров в конце 2013 года). Это составляет только 10 долларов в месяц в текущему курсу черного рынка. Реальная заработная плата в Венесуэле упала на 36% в течение последних двух лет, согласно данным Банка Америки.

Однако, этот краткосрочный рост покупательной способности был вызван в основном социальными трансфертами, которые государство получало от экспорта нефти, и не был подкреплён производительностью труда или устойчивостью финансового сектора. Гиперинфляция, которая характерна для венесуэльской экономики в последние годы, привела к тому, что доходы населения быстро обесцениваются, и все ранее достигнутые успехи в

¹⁴⁰World Economic Outlook Database // International Monetary Fund – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

социальном секторе исчезают. Это связано с тем, что при проведении социально-экономической политики государство «отложило» решение экономических задач и сделало упор на помощь социальному сектору и улучшению благосостояния людей за счет исключительно социальных реформ и оставило ряд экономических задач нерешенными. Так, например, проводимая денежная политика не способствовала созданию устойчивого платежеспособного спроса, а значит оказывала негативное влияние на благосостояние населения.

Таблица 9 – Динамика ВВП по ППС на душу населения в Венесуэле, тыс. долл. США, 2000–2017 гг.

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Венесуэла	11,5	13,5	16,5	18,3	18,6	18,0	16,8	14,0	12,1
Аргентина	11,9	14,0	18,5	19,7	20,3	19,9	20,5	20,2	20,9
Боливия	3,5	4,2	5,3	5,9	6,3	6,7	7,0	7,2	7,5
Бразилия	9,1	11,1	14,3	15,5	16,1	16,3	15,8	15,3	15,6
Колумбия	6,6	8,3	10,8	12,1	12,8	13,4	13,8	14,1	14,5
Перу	5,2	6,7	9,5	11,0	11,6	12,0	12,4	12,9	13,3
Чили	11,2	15,1	19,0	21,5	22,5	23,1	23,6	24,0	24,5
Эквадор	5,9	7,7	9,1	10,4	11,0	11,4	11,4	11,1	11,5
Латинская Америка и Карибский Бассейн	9,1	10,9	13,5	14,8	15,3	15,6	15,6	15,5	15,8

Источник: Составлено автором по данным World Economic Outlook Database // International Monetary Fund. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Данные ЮНКТАД демонстрируют, что Венесуэла имеет *самые высокие темпы инфляции* не только в Латинской Америке, но и во всём мире (Таблица 10). Такие высокие темпы инфляции также демонстрируют несостоятельность как финансовой политики, так и общеэкономического курса в целом. Товар, который стоил 100 боливаров в январе 2008 года, в 2016–м возрос в цене до 2000 боливаров из-за углубления экономического кризиса в стране. Вследствие отсутствия регулярно публикуемой правительством информации агентство The Bloomberg использует собственный Индекс Латте (The Bloomberg Café Con Leche Index) для изучения темпов роста инфляции в Венесуэле. Индекс отслеживает цены только на один товар – чашку горячего кофе с молоком в пекарне в восточной части Каракаса. По данным агентства, в августе 2016 года стоимость кофе с молоком составляла 450 боливаров, а сентябре 2019 года цена достигла 14 тысяч боливаров¹⁴¹. Таким образом, в 2017 году уровень инфляции достиг 493%. В 2018 году

¹⁴¹ Venezuela Café con Leche Index // Bloomberg. – URL : <https://www.bloomberg.com/features/2016-venezuela-cafe-con-leche-index> (дата обращения: 10.10.2019).

годовая инфляция составила более 929 млн процентов, но по расчетам МВФ, в 2019 году показатель достиг 1 миллиона процентов¹⁴². Отдельно стоит пояснить снижение инфляции в 2012 году до 21,1%. Это снижение темпов инфляции объяснялось во многом тем, что в год президентских выборов власти не выдали разрешения повысить цены на те товары, стоимость которых регулируется правительством. Также, например, в январе 2010 года правительство девальвировало боливар в попытке повысить доходы от продажи нефти и стимулировать внутреннее производство.

Таблица 10 – Изменение инфляции в БВР, 2000–2018 гг., %

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Венесуэла	16,2	16,0	28,2	21,1	40,6	62,2	121,7	254,9	493,6	929789,4
Аргентина	-0,9	9,6	10,5	10,0	10,6	23,1	26,5	24,2	25,7	34,3
Боливия	4,6	5,4	2,5	4,5	5,7	5,8	4,1	3,6	2,8	2,3
Бразилия	7,0	6,9	5,0	5,4	6,2	6,3	9,0	8,7	3,4	3,7
Колумбия	9,2	5,1	2,3	3,2	2,0	2,9	5,0	7,5	4,3	3,2
Перу	3,8	1,6	1,5	3,7	2,8	3,2	3,5	3,6	2,8	1,3
Чили	3,8	3,1	1,4	3,0	1,8	4,7	4,3	3,8	2,2	2,4
Эквадор	96,1	2,4	3,6	5,1	2,7	3,6	4,0	1,7	0,4	-0,2
ЛА и Карибский Бассейн	7,9	5,9	4,8	5,2	5,3	6,7	7,8	7,6	5,8	6,3

Источник: Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sC_S_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019); World Economic Outlook Database // International Monetary Fund – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Таким образом, темпы роста инфляции значительно превышает показатели других латиноамериканских стран. Так, в Колумбии и Чили в 2017 году инфляция составила 4,3% и 2,2% соответственно, в Боливии и Эквадоре – 2,8% и 0,4%. Бразилия продемонстрировала 3,4% инфляции¹⁴³.

В связи с этим, поясним причины инфляционного роста и выявим черты финансового сектора Венесуэлы. Особенности финансовой системы в рамках Социализма XXI века заключаются в активном государственном вмешательстве в финансовый сектор. Banco de

¹⁴² Fleeing Venezuela's Crushing Economic Crisis // The Atlantic. – August 2018 – URL: <https://www.theatlantic.com/photo/2018/08/fleeing-venezuelas-crushing-economic-crisis/568021/> (дата обращения: 06.02.2019)

¹⁴³ World Economic Outlook Database // International Monetary Fund. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Venezuela был национализирован в 2009 году; в конце 2009 года был создан Banco Bicentenario из банков, национализированных в ходе венесуэльского банковского кризиса 2009–2010 годов.

В рамках проводимой политики был внедрен жесткий обменный курс валюты, который оказался губительным для венесуэльской валюты. Валютный контроль в рамках CADIVI был принят в начале 2003 года в попытке ограничить отток капитала, в период после двухмесячной забастовки, направленной на свержение правительства¹⁴⁴. Национальный центр внешней торговли (Centro Nacional de Comercio Exterior, CENCOEX) – венесуэльский государственный орган, который управляет обменом валюты в Венесуэле.

Венесуэльский боливар (VEF), официальная валюта Венесуэлы, был контролируемой валютой более 12 лет. Хотя курс и претерпевал периодические девальвации, был значительно завышен по сравнению с «официальным» обменным курсом. В 2008 году правительство У.Чавеса удалили три нуля от боливара, и дало новое название этой валютной единице – боливар фуэрте. Особенностью этой единицы стала привязка к более высокой по сравнению рыночной стоимости ставке к доллару США. С 2003 года это создало дефицит иностранной валюты, поскольку спрос на доллар США был крайне велик. Кроме того, в последнее десятилетие в Венесуэле были введены строгие ограничения на покупку и продажу валюты физическими и юридическими лицами. Для Венесуэлы было характерно наличие нескольких официальных валютных курсов для обмена денег (курс при поездках за границу; курс для корпораций; курс на новых рынках; официальный курс страны, который используется для импорта; курс черного рынка). Данные демонстрируют стремительно выросшую за 2014 год разницу между официальным и не официальным курсами.

Также финансовая система усложнена тем, что предполагает несколько официальных курса к доллару США (официальный, SICAD I, SICAD II (до 2016 года), и новая система SIMADI, установившая плавающий курс боливара. Курсы равны 10, 13,5 и 687 боливаров соответственно). В феврале 2015 года правительство Венесуэлы объявило новую систему обменного курса с целью установления частично свободного обменного курса на бирже и в банках через так называемую маржинальную систему валют – SIMADI (el Sistema Marginal de Divisas). Новый механизм позволяет совершать операции покупки и продажи боливаров по рыночной цене. SIMADI устанавливает плавающий курс, который в последние дни составляет 172 боливара за доллар США, что в 27 раз выше курса, установленного правительством, но всё еще ниже курса черного рынка¹⁴⁵.

¹⁴⁴Jones B. Hugo! The Hugo Chavez Story From Mud Hut to Perpetual Revolution / B. Jones. // London: The Bodley Head, 2008. – P. 386.

¹⁴⁵Венесуэла разрешила партнерам PDVSA продавать доллары на бирже // Нефтьтранс – URL: <http://www.nefttrans.ru/news/venezuela-razreshila-partnyeram-pdvsa-prodavat-dollar-na-birzhe.html> (дата обращения: 2.12.2016).

Данная система «запутывает» как участников международной торговли, так и национальные компании, поскольку около $\frac{3}{4}$ долларовой массы обмениваются по «переоцененному» официальному курсу и SICAD.

Начиная с 2014 года венесуэльский боливар испытывал давление укрепляющегося доллара США. Например, курс венесуэльского боливара упал сразу на 88% в марте 2014 года¹⁴⁶. В результате девальвации венесуэльской валюты официальный курс был зафиксирован на уровне 6,3 боливара за доллар США. В 2016 года курс был пересмотрен и в результате в Венесуэле была введена система обмена валюты, которая предполагает наличие двух курсов: Dipro— 10 боливаров за доллар США, и плавающий Dicom с начальным курсом 202,95 боливара. Первый курс предназначен для импорта товаров первой необходимости. Также инвесторы, которые вкладывают средства в сферы здравоохранения, спорта, культуры, науки и пенсионную систему, могут использовать курс Dipro для обмена иностранной валюты. Второй курс, Dicom, применяется при использовании кредитных карт венесуэльских банков и при обмене валюты путешественниками, дипломатическими представительствами. Также были введены ограничения на обмен валют: жителям допустимо приобретать иностранную валюту на сумму не более 2 тысяч долларов за год, а компаниям допустимо менять до 1,2 млн долл. за год.

И, наконец, как уже было рассмотрено выше, Социализм XXI века отличает жесткое регулирование цен на определенные виды продукции. Цель такой политики – обеспечение населения товарами по доступным ценам. Помимо этого, государство регулирует цены на основные товары, которые составляют ежедневное потребление граждан, а также небольшое количество предприятий контролируют рынок товаров первой необходимости в течение десятилетий в стране. Так, например, цены на бензин на внутреннем рынке в Венесуэле с 1998 года составляли 0,03 долл. США за литр – это самый низкий показатель в мире¹⁴⁷. По этой причине затруднено свободное колебание курса доллара без вмешательства государства и контроля¹⁴⁸.

В результате ценового контроля в стране была создана параллельная экономика, которая получила название *bachaqueros* (спекуляция).

Такая спекуляция получила широкое распространение и заключается в неофициальной торговле дефицитными продуктами по завышенной цене (до 6 и более раз по сравнению с установленной ценой Precio de Venta al Público (PVP) – Приложение Д, Таблица Д.4).

¹⁴⁶Боливар подешевел к доллару сразу на 88 // РБК от 25.03.2014 – URL: <http://top.rbc.ru/economics/25/03/2014/913400.shtml> (дата обращения: 2.12. 2016).

¹⁴⁷В конце января 2007 года Уго Чавес объявил об увеличении внутренних цен на бензин до 0,05 доллара США за литр.

¹⁴⁸Venezuela's GDP to shrink 7% in 2015 // Financial Times from 21.01.2015 – URL: <http://www.ft.com/fastft/2015/01/21/venezuelan-economy-shrink-7> (дата обращения: 18.01.2016).

Губительными для экономики стали ценовое государственное регулирование в рамках проводимой экономической политики Социализма XXI века: страна переживает острый дефицит базовых товаров, подвергающихся регулированию, таких как молоко, мясо, курица, кофе, рис, масло, мука, сливочное масло; а также предметы первой необходимости, предметы личной гигиены и лекарства¹⁴⁹.

Ситуация на валютном рынке усугубляется и тем, что правительство вливает в экономику огромное количество банкнот. По данным Центрального банка Венесуэлы, в 2015 году резко увеличилось количество наличных денег (монет и банкнот), находящихся в обращении: более чем в 2 раза по сравнению с 2014 годом. Рост денежной массы М2 начал ускоряться с 2003 года, при этом в период мирового финансового кризиса 2008–2010 годов наблюдалось замедление темпов роста. В 2016 году объем денежной массы М2 вырос в 2 раза по сравнению с 2015-м годом (Таблица 11).

В стране также увеличивается риск обрушения рынка потребительского кредитования. При отсутствии изменений верхних и нижних границ процентной ставки на протяжении четырех лет реальная процентная ставка на покупки с кредитной карты становится отрицательной по мере ускорения инфляции. С 2013 года венесуэльские потребители обнаружили, что использование кредитной карты может быть выгодно для них, так как инфляция разрушает стоимость непогашенных остатков кредитных карт. Тем не менее, если макроэкономические условия не улучшатся, сочетание высокой инфляции, низкой заработной платы и роста безработицы может привести к краху на рынке потребительского кредитования.

Таблица 11 – Динамика объема денежной массы в БВР, 2000–2016 (в млрд боливаров)¹⁵⁰

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Монеты и банкноты	1,96	8,88	36,34	46,19	71,05	117,01	182,49	445,24	463,87
М1	8,02	42,91	272,16	426,59	701,92	1199, 721	1952, 747	3 932,15	10 276,49
Квазиденьги	8,27	27,88	24,43	20,03	17,13	20,41	48,49	83,54	130,72
М2	16,28	70,80	296,60	446,62	719,05	1 220,14	2 001,24	4 015,68	10407 218
М3	16,34	70,80	296,60	446,62	719,05	1 220,14	2 001,24	4015,682 7	10 407,22

Источник: составлено автором по данным Banco Central de Venezuela.

Наконец, в результате неплатежеспособности Венесуэлы, за рассматриваемый период вырос государственный долг. Вследствие этого полученные денежные поступления от экспорта

¹⁴⁹Полный Каракас. Как рушится экономика Венесуэлы. // Журнал НВ от 8.08.2015. – URL: <http://nv.ua/publications/polnyj-karakas-kak-rushitsja-ekonomika-venesuely-65621.html> (дата обращения: 14.10.2016).

¹⁵⁰ курс боливара фуэрте к доллару – с 2011 года 4,3 боливаров за доллар, с 2014 года 6,3 боливара за доллар США, с 2016 года – 10 боливаров за доллар США.

нефти, а также золотовалютные резервы зачастую направляются в первую очередь на погашение долга. Например, в 2013 году государственный долг Венесуэлы достиг 73% от ВВП, и, несмотря на уменьшение государственных доходов вследствие сокращения экспортных поступлений наряду с нестабильной ситуацией на финансовом рынке, правительству Мадуро удалось затормозить рост государственного долга посредством продажи золотовалютных резервов. Так, уже в 2015 году государственный долг Венесуэлы уменьшился до 41% от ВВП, а в 2016-м – до 31% от ВВП по данным МВФ (Приложение Д, Таблица Д.5).

Проанализировав основные показатели социально-экономического развития страны (другие макроэкономические показатели более подробно рассмотрены в последующих главах), автор пришел к выводу, что одной из важнейших причин слабости и неустойчивости экономики Венесуэлы является неумение государства разработать гармонизированную социально-экономическую политику. Ключевой ошибкой правящей власти стало отделение термина «социальный» от «экономический». В целом, проводимой социальной политике в целом можно дать положительную оценку. В результате проводимой политики в период высоких нефтяных доходов, правительству удалось решить многие социальные задачи, приблизиться к достижению Целей тысячелетия ООН, а именно, сократить бедность и уровень безработицы в два раза, обеспечить получение образования и медицинского обслуживания для всех слоев населения. Обратной стороной проводимой политики в Венесуэле был прогрессирующий упадок среднего слоя венесуэльского общества, которые имели достаточно высокий уровень жизни до начала курса строительства Социализма XXI века.

Но начавшееся падение мировых цен на нефть и, соответственно, доходов привело к катастрофическому положению в экономике и практически перечеркнуло достижения прошлых лет. В стране наступил финансовый и экономический коллапс: уровень инфляции стал самым высоким во всей Латинской Америке и мире. Новым вызовом для венесуэльской экономики становится гуманитарный кризис, который разразился уже через несколько недель после реализации «успешного» плана восстановления экономики. Сегодня эмигранты из Венесуэлы достигли критического числа. По данным Международной организации по миграции (МОМ), 1,6 миллиона из 2,3 миллиона венесуэльцев, которые в настоящее время проживают за пределами страны, покинули пределы страны в период с 2015 года по 2018 год¹⁵¹. Рост числа эмигрантов в большей степени говорит о той страшной экономической ситуации в стране, нежели сообщения о нехватке продовольствия. Миграционная тенденция отражает пессимистические ожидания населения относительно улучшения условий жизни в ближайшее время¹⁵². А значит,

¹⁵¹ International Migration Report // IOM. – June 2018. – URL: <https://www.iom.int/wmr/world-migration-report-2018> (дата обращения: 23.08.2019)

¹⁵² Fedirka A. Coping With Venezuelan Migration / A. Fedirka // Geopoliticalfutures from 06.09.2018 – URL: <https://geopoliticalfutures.com/coping-venezuelan-migration/> (дата обращения: 18.04.2019).

венесуэльцы, которые уже в течение нескольких лет наблюдают за ухудшением экономики, сегодня предпочитают искать более благоприятные условия жизни покидая страну, а не протестуя. Выборы оппозиционного большинства в Национальное собрание в сочетании с массовыми протестами и митингами в течение 2016 года не привели к значительным изменениям в правительстве. Власти Венесуэлы признают наличие кризиса, однако объясняют его «экономической войной» со стороны внешних и внутренних врагов. Экономическая модель, основанная на эксплуатации ограниченного числа природных ресурсов, показала свою неустойчивость. Политика правительства в финансовом и производственном секторах в конечном итоге негативно отразилась и на социальной сфере, разрушив многие из достигнутых ранее результатов реформ. В целом, в венесуэльской в социально-экономической политике отсутствовала системность. Венесуэльское государство сделало упор на социальный сектор, но не осознало, что достижение максимального благосостояния всего общества достигается также за счет решения прикладных экономических задач – таких как обеспечение темпов экономического роста, полной занятости, диверсификации экономики, стабильности уровня цен и устойчивости национальной валюты.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ВЕНЕСУЭЛЫ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Основные черты отраслевой структуры экономики Венесуэлы

Боливарианская Республика Венесуэла по уровню хозяйственного развития и экономического потенциала входит в число ведущих государств региона Латинской Америки. Согласно классификации Международного валютного фонда, Венесуэла является страной с формирующимся рынком¹⁵³.

Роль Венесуэлы в системе мирохозяйственных связей наглядно отражают основные макроэкономические показатели, такие как динамика ВВП и отраслевая структура ВВП, а также доля объема ВВП Венесуэлы в объеме ВВП стран региона также является важным показателем (Таблица 12).

Начало XXI-го века отличалось достаточно устойчивым ростом ВВП Венесуэлы. Доля ВВП Венесуэлы в мировом валовом продукте выросла с 0,35% до 0,51% в 2000 и 2012 году соответственно, и этот рост поддерживался высокими ценами на нефть. Номинально доля ВВП Венесуэлы в ВВП Латинской Америки стабильно увеличивается: за рассматриваемый период почти в два раза – если в 2000 году доля Венесуэлы в региональном ВВП составлял 5,62%, то в 2012 году показатель достиг 6,25%¹⁵⁴. Однако, в дальнейшем, доля ВВП вследствие разразившегося экономического кризиса и падения цен на основной экспортный товар, сократилась до 3,9% в 2018 году.

Таблица 12 – Доля ВВП Венесуэлы в МВП и ВВП Латинской Америки, %, 2000–2018

Год	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Мир	0,35	0,31	0,60	0,43	0,51	0,48	0,46	0,46	0,38	0,32	0,25
Латинская Америка и Карибский Бассейн	5,23	5,25	7,52	5,30	6,29	5,95	5,84	6,40	5,66	4,51	3,93

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

¹⁵³ Результаты исследования, представленные в параграфе 2.1, опубликованы в научных работах № 5, 9, 12, 13 приложения А.

¹⁵⁴ Data center // UNCTADSTAT. – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Приложение Д, Таблица Д.6 демонстрирует динамику объема номинального ВВП Венесуэлы в млрд долл. США. Еще в 2012 году номинальный ВВП Венесуэлы превышал ВВП многих стран Латинской Америки: так, ВВП страны был в 14 раз больше ВВП Боливии, – в 1,4 раза превышал показатель Чили, в 1,9 – Перу¹⁵⁵. В период с 2000 по 2012 год в Венесуэле наблюдался стабильный рост номинального ВВП – в 2012 году он вырос в 3,25 раз по сравнению с 2000 г. В течение указанного периода увеличению ВВП способствовали крупные государственные инвестиции в экономику, а также растущие цены на нефть. Однако тренд роста был непостоянен, и основной причиной этих колебаний была цена на нефть, и неустойчивость торговых потоков и валюты. В 2011 году ВВП сократился на 20% по сравнению с 2010 г., что связано с колебанием цен на нефть и общим спадом экономики вследствие мирового кризиса. Дальнейший рост номинального ВВП был связан прежде всего с высокими ценами на нефть: например, в июле 2014 года цена нефти Brent достигла 111 долл. США за баррель, а стоимость сырой нефти NYMEX – 107 долл. США за баррель. По данным Energy Information Administration (EIA), цена венесуэльской нефти в марте 2014 года достигла 113.83 долларов США за баррель.

После 2012 года положительный тренд сменился негативным. Номинальный ВВП продемонстрировал падение до 214 млрд долл США в 2018 году. И в этот раз причиной сокращения стали не только ценовые флуктуации на нефтяном рынке, но и отсутствие реального роста производительности. Вдобавок, изменения в финансовой системе также отразились на стоимостном объеме ВВП. Отметим, что в 2014–2015 году наблюдалось резкое *усиление* американской валюты, в то время как официальный курс боливара к доллару США оставался неизменным, а в 2016 году была введена новая система обмена.

Следующий показатель, *темп прироста реального ВВП* Венесуэлы также нестабилен. (Приложение Д, Таблица Д.7). Если в 2005 году темп роста ВВП достигал почти рекордных 10,3%, то уже менее чем через 10 лет темп прироста реального ВВП Венесуэлы оказался отрицательным и составил минус 6,2%, а в 2016 году рецессия достигла минус 16,5%. В 2017 году темпы прироста сохранили негативную тенденцию – рецессия составила минус 14%, а в 2018 – минус 15%. В отличие от Венесуэлы, следующие страны Латинской Америки имели положительный прирост ВВП в 2018 году: например, в Чили темп прироста ВВП составил 1,4%, в Колумбии – 2,7%, в Перу – 4%, а в Боливии – 4,4%¹⁵⁶.

Для того, чтобы объяснить такую сильную динамику ВВП, необходимо рассматривать стандартную структуру ВВП, а именно: долю промышленности, сектора услуг и сельского хозяйства в ВВП. Согласно структуре венесуэльского ВВП на добычу природных ресурсов

¹⁵⁵Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

¹⁵⁶ Там же.

приходится не более 15%, а большая часть ВВП формируется за счет сектора услуг – 57,8% в 2017 году (Рисунок 1). Для рассматриваемого периода характерен рост сектора услуг и снижение доли промышленного сектора, однако в отличие от других стран Латинской Америки, этот переход к постиндустриальной экономике нестабилен. Кроме того, согласно предложенной UNCTAD структуре, Венесуэльская экономика находится «посередине» между относительно развитыми странами Латинской Америки, где преобладает сектор услуг, и более слабыми экономиками с достаточно большой долей сельского хозяйства в ВВП. Так, например, в Боливии, Перу и Эквадоре доля сельского хозяйства ВВП выше, чем в Венесуэле. Однако, доля сектора услуг в венесуэльском ВВП значительно уступает аналогичным показателям Чили и Бразилии.

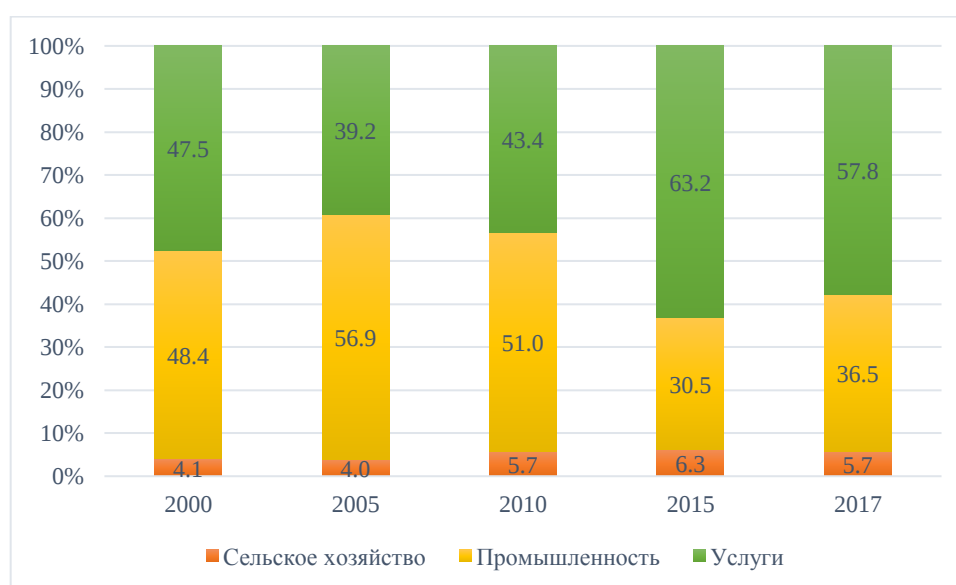


Рисунок 1 – Отраслевая структура ВВП страны, ВВП=100%, 2000 –2017 гг.

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Тем не менее, данной классификации не достаточно, чтобы выявить причины столь волатильной экономики Венесуэлы и особенности отраслевой структуры ресурсозависимой страны. Поэтому в нашем случае целесообразнее использовать классификацию, которую использует Банк Венесуэлы, а именно: ВВП страны формируется из нефтяного и ненефтяного секторов.

Как мы отмечали ранее, отчасти зависимость венесуэльской экономики и бюджета от нефти обусловлена *большими запасами доказанной нефти*. (Приложение Д, Таблица Д.8) За 10 лет величина доказанных резервов увеличилась в 3,7 раза и достигла 302 млрд барр. Если мы рассмотрим Венесуэлу в рамках организации ОПЕК, членом которой она является, то сделаем вывод, что на Венесуэлу приходится четверть всех запасов нефти данной организации и пятая

часть общемировых запасов. Также на долю Венесуэлы приходится 73% всех *запасов природного газа* Латинской Америки, однако объемы запасов страны значительно уступают показателю России – в 8,9 раз, Ирана – в 5,9 раза, и Катара – в 4,2 раза¹⁵⁷ (Приложение Д, Таблица Д.10). Несмотря на то, что в Венесуэле есть достаточно природного газа для экономической деятельности, добыча природного газа в стране крайне мала. Доля Венесуэлы в *добыче газа* составляет лишь 12% от объемов, производимых в Латинской Америке, и всего 0,76% – от общемирового показателя (Приложение Д, Таблица Д.11).

Венесуэла в настоящее время имеет 31 тысячу нефтяных скважин, из которых 18 тысяч активных. Основная добыча нефти осуществляется на шельфе Боливар, на месторождениях Боливар, Тихуана, Бочакеро, Лагунльяс, которые входят в нефтегазоносный бассейн Маракайбо, а основными скважинами являются Бояка (6 добычных участков), Хунин (10) Аякучо (7), Карабобо (4)¹⁵⁸.

Наиболее важные районы добычи нефти и природного газа:

- Восточный бассейн. На поясе Фаха де Ориноко добывается около 1700 тыс. барр. в сутки. Что касается газа – здесь добывается 4900 тыс. кубических футов в день;

- Пан Маракайбо – добыча нефти мощностью 1699 тыс. барр. в сутки газа и 2,1 миллиона кубических футов в день;

- Пан Баринас–Апуре – производственные мощности составляют 145 тыс. барр. нефти в сутки и 10 млн кубических футов газа в день. Разработка месторождений тормозится из-за низкого уровня инвестиций и высокой себестоимости местной нефти.

Добыча нефти в Венесуэле достигла максимума в 2005 году – 3 млн барр. в день (Приложение Д, Таблица Д.9), но колебание цен на нефтяные ресурсы, отсутствие модернизации отрасли, неэффективная добыча и недостаток инвестиций привели к тому, что к 2018 году добыча сократилась до 1,5 млн барр¹⁵⁹. Таким образом, на Венесуэлу пришлось 4,75% добычи всего ОПЕК в 2018 году¹⁶⁰. Однако, согласно плану «Посев нефти» (Plan Siembra Petrolera) в долгосрочной перспективе, Венесуэла планирует производить 10 млн барр. в сутки к 2030 году.

Развитием нефтегазового сектора, начиная от разведки месторождений и заканчивая экспортом нефти и газа, занимается государственная компания *Petróleos de Venezuela, S.A.* (PDVSA).. С момента своего основания с 1976 года и национализации нефтяной

¹⁵⁷ Annual Statistical Bulletin 2019 // OPEC – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

¹⁵⁸ Minerals Yearbook Advance 2016 // National Minerals Information Center. – URL: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2016/mcs2016.pdf> (дата обращения: 07.01.2017).

¹⁵⁹ Lack of investment, payment delays hamper Venezuela oil output // Reuters from 15.08.2016 – URL: <http://www.reuters.com/article/us-pdvsa-output-idUSKCN10Q0D6> (дата обращения: 07.04.2017).

¹⁶⁰ Annual Statistical Bulletin 2019 // OPEC. – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

промышленности Венесуэлы, PDVSA доминирует в нефтяной промышленности Венесуэлы и является пятым по величине в мире экспортером нефти. Совместно с государственной PDVSA в разработке месторождений активно принимают участие Норвегия (Statoil), Франция (Total), Испания (Repsol YPF), Португалия (Galp Energy), Италия (ENI), Япония (Консорциум Jогmес / Inpex / Mitsubishi), США (Chevron), Китай (CNPC), Индия (Indian Oil Corporation и ONGC и Sinopec), Уругвай (ANCAP), Куба (Cupet), Аргентина (Enarsa), Чили (ENAP), Эквадор (Petrocaribe, Petroecuador), Иран (Petropars), ЮАР (Petrosa) (South Africa), Вьетнам (Petrovietnam), Малайзия (Petronas), Беларусь (Belarusneft), а также Россия (ОАО «Роснефть»). Блок «Хуниг 2» разрабатывается в сотрудничестве с Petrovietnam, «Карабобо 1» – совместно с Repsol YPF (11%), Petronas (11%), ONGC (11%), Indian Oil Corporation (3,5%) и Oil India (3,5%), «Карабобо 3» разработано в сотрудничестве с Chevron Corporation (34%), Suelopetrol (1%) PCT и Mitsubishi Corporation и Inpex (5%)¹⁶¹.

С начала промышленной добычи нефти у венесуэльской экономики появилась ключевая особенность, характерная для ресурсных стран – это возможность получать природную ренту. Определение роли и особенностей формирования природной, а в частности, нефтяной ренты, являлось ключевой проблемой в трудах В. А. Волконского, А. И. Кузовкина, А. Ф. Мудрецова, Б. Н. Кузика, А. И. Агеева¹⁶², С. Кимельмана¹⁶³, И. Осадчей¹⁶⁴. Природная рента представляет собой дополнительный доход, получаемый сверх определённой прибыли на затраченные труд и капитал. Нефтяная рента является частью природной ренты и представляет собой разницу между стоимостью добычи нефти по мировым ценам и общих издержек производства¹⁶⁵. Таким образом, нефтяная рента – это возможность Венесуэлы получать добавочный доход сверх определённой прибыли на затраченные труд и капитал; образование нефтяной ренты в Венесуэле обусловлено более благоприятными условиями, в которых венесуэльский энергетический сектор находится перед конкурентами. Эти благоприятные условия могут включать возможность добычи природных ископаемых с лучшими горно-геологическими характеристиками, более высокую продуктивность пластов, выгодное местоположение нефти, климатические условия.

Согласно Таблице 13, Венесуэла имеет преимущество в получении природной ренты, при этом большая ее часть приходится на нефтяную ренту. Нефтяной рентой распоряжается

¹⁶¹ Orinoco belt // World Heritage Encyclopedia: – URL: http://community.worldheritage.org/articles/eng/Orinoco_Belt (дата обращения 03.09.2019)

¹⁶² Кузык Б. Н. Природная рента в экономике России / Б. Н. Кузык, А. И. Агеев, В. А. Волконский, А. И. Кузовкин., А. Ф. Мудрецов // Институт экономических стратегий – М. : 2004. – 192 с.

¹⁶³ Кимельман С. Куда в России деваются нефтяная рента / С. Кимельман // Промвед. – URL: – <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=768> (дата обращения 03.03.2018)

¹⁶⁴ Осадчая И. Природная рента, сверхприбыли нефтяных монополий и государство / И. Осадчая// Наука и жизнь. – 2004. – № 2. – URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/4196/> (дата обращения 03.03.2018)

¹⁶⁵ The world bank glossary // The World Bank – URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/122071468140677886/pdf/multi-page.pdf> (дата обращения 04.03.2018)

государство, используя ее для ускорения экономического роста. Нефтяные доходы Венесуэлы составляют примерно 94% экспортных доходов, более 50% доходов федерального бюджета и около 25% валового внутреннего продукта. Основой для этой ренты стало наличие богатейших ресурсов.

Таблица 13 – Нефтяная рента (% от ВВП), 2006–2014 гг.

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Природная рента	18,4	25,4	23,1	19,0	19,0	7,7	10,2	20,0	15,7	15,3	12,4
Нефтяная рента	17,7	23,8	21,4	17,0	17,3	7,0	9,4	18,6	14,7	14,2	11,4

Источник: World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

Однако, можно отметить колебания нефтяной ренты в большом масштабе от 7% до 24% за рассматриваемый период. Эти колебания отражают возможность получения стабильного добавочного дохода не постоянна. Действительно, несмотря на то, что Венесуэла обладает наибольшими запасами нефти, часть этой нефти относится к тяжелой и сверхтяжелой, что требует более совершенных технологий и больших капиталовложений. Из-за этого, многие проекты, которые начинают разрабатываться, оказываются нерентабельными. А это значит, что Венесуэла имеет меньше сравнительных преимуществ при добыче нефти, чем другие нефтяные страны. Получение преимуществ при дальнейшей эксплуатации нефтяных месторождений возможно только с участием высоких технологий, иначе возможность получения этой ренты будет близка к нулю.

Помимо того, что производство нефти даже в условиях роста связано с экономическими рисками, геополитическое давление со стороны ключевых партнеров делает эту отрасль экономики крайне нестабильной и зависимой от многих внешних факторов. В настоящее время нефтяной сектор переживает далеко не самые лучшие времена вследствие падения производства и отсутствия инвестиций, а также действий правительства США. Соединенные Штаты Америки ввели санкции против венесуэльской нефтяной компании PDVSA, пытаясь заставить президента Николаса Мадуро отказаться от власти в пользу лидера оппозиции и самопровозглашенного временного президента Хуана Гуайдо. Безусловно, действия Вашингтона оказали дополнительное негативное влияние на ожидания инвесторов, хотя санкции не направлены на прекращение добычи ресурсов, а на доступ власти к полученным финансовым средствам. Годы недостаточных инвестиций и неэффективного управления государством, включая отчисление прибыли для оплаты социальных программ оказали больше негативного влияния, нежели санкции со стороны США. Изменения, внесенные в рамках правительства Мадуро и его предшественника У. Чавеса, привели к сокращению иностранных инвестиций и росту нефтяного

долга. Производство сократилось с примерно 3 миллионов баррелей в сутки в конце 1990-х годов до 1,3 миллиона баррелей в сутки в 2018 году. Кризис усугубил падение добычи нефти в течение 15 месяцев подряд со скоростью 52 кб/д каждый месяц в среднем. В 2019 падение добычи нефти предварительно оценено в 819 кб/д. Учитывая внутреннее потребление и импорт нефти, уровень добычи будет означать, что Венесуэла сможет экспортировать только 623 кб/д, из которых 50 кб/д предназначены для Petrocaribe и Кубы, 69 кб/д для погашения задолженности перед Роснефтью и 279 кб/д на оплату китайского долга¹⁶⁶. Продажа 226 кб/д будет недостаточна для финансирования государства. А значит, Венесуэлу могут ожидать риск еще более глубокого сокращения экономики и усиления нестабильности.

Однако, сравнение динамики темпов роста реального ВВП и колебаний цен на венесуэльскую нефть показывает, что падение темпов экономического развития были зафиксированы до сокращения нефтяных цен (Рисунок 2). Таким образом, можно сделать вывод, что нестабильность на нефтяном рынке лишь усугубила и ускорила кризисные явления в стране, которые проявились до колебания цен. Для того, чтобы выявить основные причины сокращения экономики, необходимо проанализировать ненефтяной сектор.

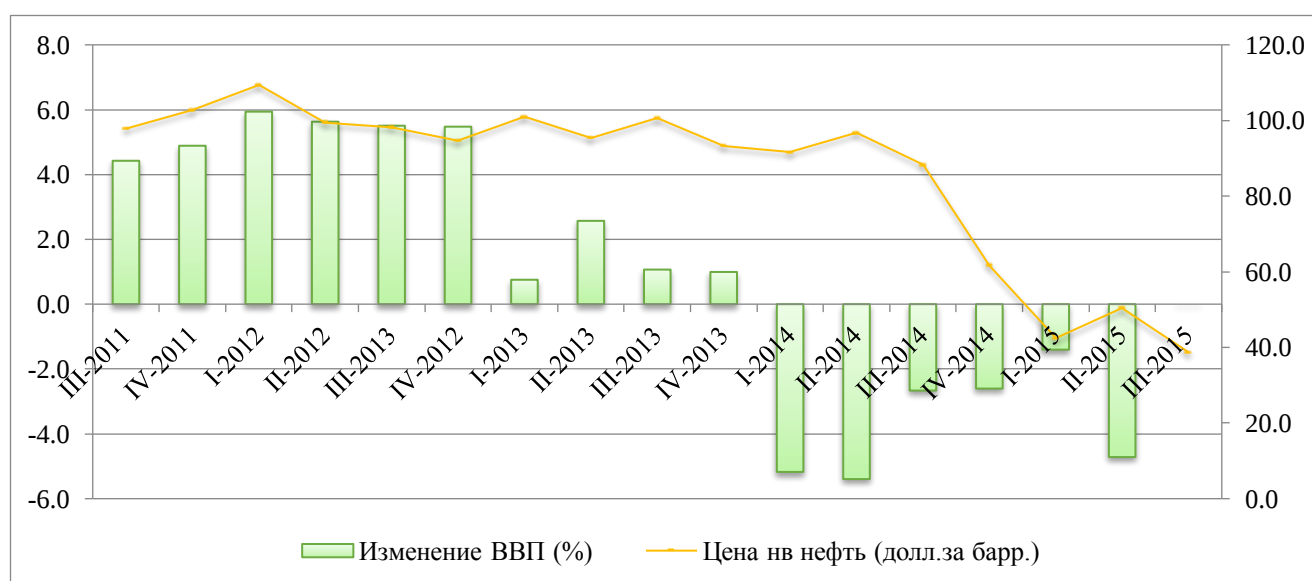


Рисунок 2 – Сравнение изменения темпов роста ВВП Венесуэлы и цены на нефть, кварталы, 2011–2015

Источник: составлено автором по данным U.S. FOB Costs of Venezuela Crude Oil (Dollars per Barrel) // Energy Information Agency – URL: <https://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=IVE0000004&f=M> (дата обращения: 07.10.2019) и Producto interno bruto Por clase de actividad económica A precios constantes de 1997 (Miles de Bolívares) // Banco Central de Venezuela.– URL: http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=100&Itemid=59 (дата обращения: 24.01.2017).

¹⁶⁶ Venezuela's Oil Industry Decline by the Numbers // Geopoliticalfutures from 01.02.2019. – URL: – <https://geopoliticalfutures.com/venezuelas-oil-industry-decline-numbers/> (Дата обращения: 05.02.2019)

При более подробном рассмотрении темпов роста компонентов ВВП мы пришли к выводу, что темпы роста реального ВВП (в ценах 1997 года) имеют одинаковую тенденцию с темпами роста ненефтяной деятельности (та, которая не связана с разработкой месторождений и добычей нефти, а именно: ненефтяная промышленность, сектор услуг и сельское хозяйство). Рассматриваемый период (2000–2015 годы) характеризовался ростом доли нефтяной деятельности – показатель увеличился с 12% в 2000 году до 19% в 2015-м, когда доля ненефтяной деятельности сокращалась с 78% в 2000 году до 72% в 2015-м году. Несмотря на рост вклада нефтяного сектора в ВВП, основную долю ВВП занимает ненефтяной сектор, а следовательно, мы можем сделать вывод, что рост ВВП страны зависит в большей мере от состояния ненефтяного сектора.

До 2005 года для страны были характерны высокие темпы роста ненефтяного сектора (Рисунок 3). Пиковое значение приходится на 2005 год, когда процентное изменение ненефтяного сектора достигло 12,2% по сравнению с предыдущим годом. Резкое сокращение темпов роста ненефтяной деятельности зафиксировано в 2007 году – в то же время отрицательные темпы роста нефтяного сектора сменились положительными показателями.

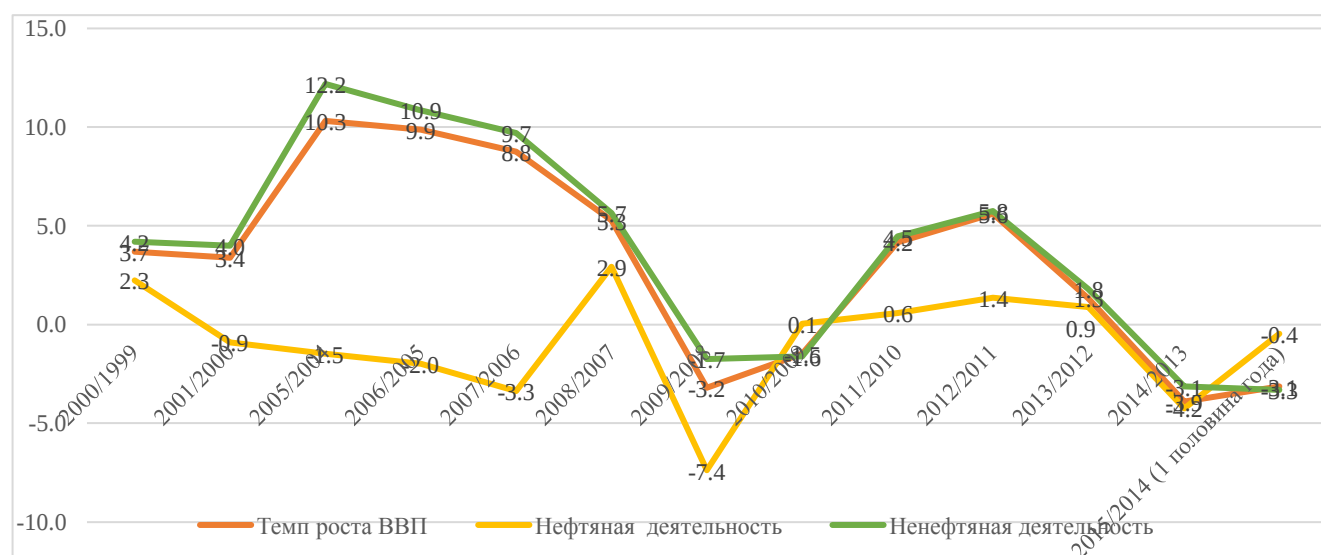


Рисунок 3 – Динамика темпов роста ВВП, нефтяного и ненефтяного секторов экономики Венесуэлы, 2000–2015 годы, %

Источник: составлено автором по данным Producto interno bruto Por clase de actividad económica A precios constantes de 1997 (Miles de Bolívares) // Banco Central de Venezuela. – URL: http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=100&Itemid=59 (дата обращения: 24.01.2017).

Темпы роста ненефтяного сектора продолжили сокращаться и в период мирового финансового кризиса. Показатели достигли минимального значения в 2009 году – темп роста нефтяного сектора составил минус 7,%, а ненефтяного – минус 1,7%, после чего негативная динамика сменилась положительной. Венесуэле, однако, удалось поддерживать положительный

темпа роста как нефтяного сектора, так и ненефтяного сектора в последующий период – до 2013 года. Начиная с 2013 года темпы роста ненефтяной деятельности стали быстро сокращаться, в результате чего темп роста реального ВВП составил в 2013 году по сравнению с 2012 г.

Для того, чтобы определить какой именно сектор экономики оказала наибольшее влияние на изменение ВВП, необходимо рассмотреть структуру экономики более подробно. Для анализа мы взяли три составляющих ненефтяного сектора Венесуэлы – промышленный сектор за исключением нефтяной отрасли, сельское хозяйство и услуги.

В целом в 2017 году на промышленный сектор пришлось 36,5% ВВП, при этом 28% ВВП составляют добыча и производство, на само производство приходится порядка 15% ВВП. Помимо нефти, Венесуэла имеет возможность горнодобывающей промышленности, в частности таких ресурсов, как алюминия, золота, никеля, бокситов и угля (Таблица 14).

Таблица 14 – Динамика добычи основных полезных ископаемых в Венесуэле, 2000–2016 гг., тонн

	2000	2005	2006	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Алюминий (тыс. тонн)	571	624,0	617,1	353,7	330,0	203,0	171,7	138,3	125,5	147,0
Железная руда (млн тонн)	17,3	21,18	22,10	14,33	16,35	16,35	11,37	11,39	11,7	11,00
бокситы (млн тонн)	4,36	5,90	5,93	3,13	2,45	2,29	2,34	2,32	0,99	0,90
никель (тыс. тонн)	2,5	18,50	18,20	12,06	13,40	8,10	0,00	2,50	2,5	0
Золото (тонн)	7,3	10,48	11,60	6,99	4,61	1,98	1,69	1,10	0,58	0,50
Уголь (млн тонн)	7,8	7,2	7,4	2,6	2,6	1,9	1,2	0,80	0,80	0,80

Источник: составлено автором по World mineral statistics data // BGS. – URL: <http://www.bgs.ac.uk/mineralsuk/statistics/wms.cfc?method=searchWMS> (дата обращения: 20.01.2019).

Основные промышленные центры Венесуэлы – это Гайана и Валенсия Карабобо. Промышленный комплекс, расположенный в районе Валенсия–Маракай–Каракас, производит потребительские товары, главным образом для внутреннего рынка. Комплекс тяжелой промышленности расположен в Сьюдад-Гуаяне в регионе Ориноко-Карони, крупные интегрированные металлургические заводы находятся в Матансасе. Это сектор обслуживает внутренние потребности и экспортный рынок.

Отметим, что в целом, после национализации добыча основных полезных ископаемых заметно выросла. Так, в 2005 году добыча алюминия выросла почти на 10% по сравнению с 1999–м, железной руды – на 51%, бокситов – на 40%, золота – на 77%, угля – на 10,7%. Однако в дальнейшем для Венесуэлы стало характерно сокращение темпов роста в горнорудной

промышленности, хотя растущая строительная отрасль нуждалась в больших объемах стали и алюминия¹⁶⁷.

Железная руда является вторым важным ресурсом после нефти и газа, добываемым в Венесуэле. Железная руда добывается и продается исключительно государственным конгломератом CVG FMO (Corporacion Venezolana de Guayana). Шахты расположены в штате Гуаяны. В целом в 2016 году показатель Венесуэлы сократился до 11 млн тонн по сравнению с показателем 2005 года, когда объем производства достигал более 21 млн тонн. К причинам такого сокращения можно отнести целый ряд факторов, среди которых особенно выделяются снижение инвестиций в отрасль и ухудшение условий ведения бизнеса. И хотя единственный производитель железной руды в Венесуэле – компания CVG – активизировала разработки месторождения Сегто Bolivar, законсервированного в 1997 году (в то время цена железной руды составила 13,04 долл. за тонну)¹⁶⁸, не стоит ожидать быстрый рост добычи.

Важной отраслью является **добыча и переработка бокситов**, а также производство первичного алюминия. Доказанные извлекаемые запасы бокситов достигает 320 млн тонн, что превышает аналогичный показатель России в 1,6 раза, а США – в 16 раз. Однако запасы Венесуэлы в 8 раз меньше, чем запасы Бразилии, а Китая – в 2,5 раза¹⁶⁹.

Добыча бокситов начала развиваться еще в 1960-х годах в сотрудничестве с иностранными инвесторами из-за низких первоначальных затрат. Так, в 2016 году производство бокситов составило 0,9 млн метрических тонн, что почти в 6 раз меньше, чем в 2005 году – тогда показатель достигал 5,9 млн метрических тонн, и в 2,3 раза – чем в 2014 году. Для сравнения, в 2015 году в Гайане было произведено бокситов в 1,5 раза больше, чем в Венесуэле в тот же год, а в Бразилии – в 37 раз¹⁷⁰.

В 2016 году объем мировой **добычи алюминия** достиг 57 млн тонн¹⁷¹. Venalum, крупнейший алюминиевый завод в Латинской Америке, имеет потенциал для производства 430 тыс. метрических тонн алюминия. 80% компании контролируется государством, а остальная часть принадлежит консорциуму японских компаний Showa Denko, Kobe Steel, Sumitomo Chemical, Mitsubishi Materials и Marubeni. В Венесуэле добыча первичного алюминия в 2016 году составила 147,5 тыс. тонн, что почти в 4 раза меньше объема добычи в 2005 году. Сокращение

¹⁶⁷Minerals Yearbook Advance 2016 // National Minerals Information Center. – URL: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2016/mcs2016.pdf> (дата обращения: 07.01.2017).

¹⁶⁸The bottom is in. Venezuela restarts iron mine after 18 years // Mining.com from 11.03.2015. – URL: <http://www.mining.com/bottom-venezuela-restarts-iron-mine-18-years-53117/> (дата обращения: 13.12.2016).

¹⁶⁹Countries with the largest bauxite reserves worldwide as of 2015 (in million metric tons) // Statista from 09.08.2019 – URL: <http://www.statista.com/statistics/271671/countries-with-largest-bauxite-reserves> (дата обращения: 05.10.2019).

¹⁷⁰World mineral statistics data // BGS – URL: <http://www.bgs.ac.uk/mineralsuk/statistics/wms.cfc?method=searchWMS> (дата обращения: 8.04.2017).

¹⁷¹Сайт об алюминии // Проект компании RUSAL – URL: http://aluminiumleader.ru/economics/world_market (дата обращения: 14.12.2016).

производства алюминия наблюдалось также в Аргентине – на 2%, и Бразилии – на 20%. Тем не менее ожидается, что урбанизация будет способствовать развитию транспорта и строительства, тем самым стимулируя рост спроса на алюминий¹⁷².

Благодаря большой географической протяженности гидротермальных месторождений золота в восточном штате Боливар, весь регион имеет большое количество концентраций полезных ископаемых. Наиболее богатые участки расположены в осушенных частях рек Кайуни, Ботанамо, Корумо, Гурампин, Матупо, Хондо, Оронато, Каричапо, Супамо Макарумо и др.¹⁷³.

Годовая **добыча золота** резко сократилась в рассматриваемый период: еще в 2009 году добыча достигала 12,2 тонн, а в 2016-м – лишь 0,5 тонн золота. Венесуэла находится на 21-м месте по запасам золота в мире¹⁷⁴, и, по данным Всемирного совета по золоту, в 2016 году резервы составили примерно 272,9 тонн¹⁷⁵. Одной из целей, установленных планом, является привлечение прямых иностранных инвестиций в разработку золотых месторождений. Так, например, Венесуэла и канадская золотодобывающая компания Gold Reserve создали совместное предприятие в приисках Брисас и Лас-Кристинас в 2016 году. Лас-Кристинас содержит одно из крупнейших месторождений золота в мире, владеет запасами 464 млн тонн. Сделка также включает 2 млрд долл. США кредита для экономической стабилизации Венесуэлы¹⁷⁶. Кроме того, проект «Лас-Кристинас» разрабатывается совместно с китайской государственной компанией CITIC Group.

Доказанные **запасы угля** достигают 479 млн тонн, крупные месторождения расположены в Нарикuale, Капирикуале (штат Ансоатеги) Сабана Гранде и Тагуай (штат Гуарико), зоны Качири, Карраскери, Сокуй, Инсиарте и Гуасаре, (штат Сулия) и зона Фалькон и горные области штата Тачира¹⁷⁷.

На долю Венесуэлы приходится лишь 0,1% запасов угля в мире¹⁷⁸. Однако, Венесуэла является третьим по величине производителем угля в Латинской Америке, после Колумбии и Бразилии, где объемы производства превышают показатели Венесуэлы в 106 и 8 раз

¹⁷²Потребление алюминия в мире в 2013 и 2025 // РУСАЛ – URL: http://www.rusal.ru/aluminium/key_markets/china/ (дата обращения: 14.12.2016).

¹⁷³Minerales de Venezuela // PDVSA. – URL: <http://www.pdv.com/lexico/museo/minerales/oro.htm> (дата обращения: 15.12.2016)

¹⁷⁴Gold Demand Trends Q1 2016 // World Gold Council – URL: <http://www.gold.org/supply-and-demand/gold-demand-trends/back-issues/gold-demand-trends-q1-2016> (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁷⁵Venezuela sells gold reserves as economy worsens // Financial Times from 25.05.2016 – URL: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/c674defa-2281-11e6-aa98-db1e01fab0c.html#axzz4A3IK9gF1> (дата обращения: 14.12.2016).

¹⁷⁶Venezuela and Canadian Company Sign \$5 Billion Gold Mining Deal // Venezuela Analysis from 25.02.2016.– URL: <http://venezuelanalysis.com/news/11865> (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁷⁷Recursos Minerales de Venezuela // Geologia Venezolano – URL: <http://geologiavenezolana.blogspot.ru/2010/10/recursos-minerales-de-venezuela.html> (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁷⁸BP Statistical Review of World Energy // BP – URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf> (дата обращения: 15.12.2016).

соответственно. Тем не менее наблюдается отрицательная тенденция: в Венесуэле добыча угля упала с 7,2 до 0,2 млн тонн в 2005 и 2018 годах соответственно. Потребление угля составляет в среднем 0,1 млн тонн. (данные 2018 года); отметим, что данный показатель меньше потребления в Перу в 9 раз, в Аргентине – в 12 раз, в Бразилии – в 159 раз, и в 360 раз – в целом по Латинской Америке¹⁷⁹.

Развивающийся рынок характеризуется активным ростом сектора строительства, и как следствие – увеличением спроса на стройматериалы. По данным ЮНКТАД, доля сектора строительства выросла с 6,44% в 2004 году до 8,83% от ВВП в 2015 году. Объем строительства увеличился более, чем в 3 раза, достигнув 28,8 млрд долл. США в 2015 году по сравнению с 2000 годом. Отметим, что развитию данной отрасли способствовали многочисленные социальные программы по преодолению бедности и обеспечению достойных условий жизни.

Машиностроение в стране представлено автосборочной промышленностью¹⁸⁰. Венесуэла занимает 36–е место среди стран, производящих автомобили, и 4–е по величине в Латинской Америке, уступая лишь Бразилии, Мексике и Аргентине. В стране имеется необходимая инфраструктура для производства грузовых и легковых машин. В Венесуэле автомобилестроение представлено международными компаниями General Motors, Ford, Toyota, Mitsubishi, Hyundai, Volvo Trucks, продукция которых предназначена как для внутреннего рынка, так и для экспорта, производство строительных материалов, производство цемента и химической промышленности, легкая промышленность, пищевая промышленность, производство фармацевтических препаратов. Однако за рассматриваемый период темпы роста промышленного производства стали сокращаться начиная с 2012 года. В 2013 году темпы роста приняли отрицательное значение, а в 2014–м упали до –7,2% по сравнению с 2012 годом¹⁸¹.

Второй вид деятельности, который относится к ненефтяному сектору – это сельское хозяйство. Доля сектора сельского хозяйства демонстрирует рост – с 4% в 2005 году до 5,8% в 2017–м, что связано в первую очередь с выполнением целей развития тысячелетия и ликвидации голода в стране. Отметим, что доля сельского хозяйства в ВВП Венесуэлы чуть ниже среднего значения в Южной и Центральной Америке. При этом сельское хозяйство в Венесуэле занимает гораздо меньшую долю экономики, чем во многих других странах Латинской Америки: так,

¹⁷⁹ BP Statistical Review of World Energy // BP – URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf> (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁸⁰ Actividades del Sector Secundario // Blog de geografía económica from 02.04.2011. – URL: <http://geografiaeconomicablog.blogspot.ru/2011/04/actividades-del-sector-secundario.html> (дата обращения: 24.01.2017).

¹⁸¹ Producto interno bruto Por clase de actividad económica A precios constantes de 1997 (Miles de Bolívares) // Banco Central de Venezuela. – URL: http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=100&Itemid=59 (дата обращения: 24.01.2017).

например, в Эквадоре доля сельского хозяйства в ВВП составляла 10,2%, в Боливии – 13,4%, в Перу – 7,3%, в Аргентине – 6,6%¹⁸².

Еще 100 лет назад Венесуэла была одним из основных экспортеров сельскохозяйственных товаров. Сейчас основными продуктами сельского хозяйства являются такие сельскохозяйственные культуры как кукуруза и рис, сахарный тростник и бананы. Венесуэла также специализируется на разведении крупного рогатого скота и птицы – соответственно, наибольшую долю в продукции сельского хозяйства занимают мясо кур, крупного рогатого скота, кролика, молочные изделия, куриные яйца.

Согласно данным FAOSTAT, Венесуэла занимает второе место в мире по физическому объему производства мананги и мяса кролика, четырнадцатое – по сбору ананасов, авокадо и какао-бобов и девятнадцатое – по сбору кофе. В сфере производства животноводческой продукции в последние годы заметны снижение национального производства и рост импорта из соседних стран, в основном из Бразилии; то же касается и рыболовства. Стратегическими производствами являются зерновые (белая и желтая кукуруза, рис и сорго), плантации кофе, какао, сахарного тростника, сои, кунжута, кокосового ореха и арахиса, бобов, фасоли, гороха, авокадо, бананов, персиков, гуавы, губаны, клубники, лимона, папайи, апельсина, мандарина, манго, дыни и такие альтернативные культуры, как алоэ вера, кешью и сизаля¹⁸³. К стратегическим секторам также относят скот для производства мяса и молока, птиц, а также сардины, морского сома, креветки, кефаль, макрель, сельдь, крабов, тунца, морского окуня.

Третий сектор ненефтяной деятельности, и наиболее динамично развивающийся за последние годы – это сектор услуг. По данным ЮНКТАД, в 2015 году сектор услуг составил 163 млрд долл. США в ВВП страны. За последние 10 лет выросла доля услуг ресторанов, отелей и сферы розничных продаж – в 2016 году доля составила 22,1% от ВВП по сравнению с 9,9% в 2004-м году. 27,5% от ВВП составлял сектор финансов, страхования, недвижимости и бизнес-услуг¹⁸⁴. Отметим, что доля рассматриваемых услуг Венесуэлы значительно уступает среднему показателю стран Южной Америки – 39,8%, а также Бразилии – 46,2% в 2016 году.

Венесуэльская финансовая система состоит из банковского сектора, регулируемого управлением банков, сектора страхования, управляемого Superintendencia de Seguros, и фондового рынка, регулируемого Superintendencia Nacional de Valores.

В 2015 году доля банковского сектора составила 70,3%, однако наблюдается увеличение доли фондового рынка – 25,6%, – что обусловлено ростом цен на акции банков и промышленных

¹⁸² Data center //UNCTADSTAT. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения 14.05.2019).

¹⁸³ Rubros estratégicos con 75% de cartera agrícola // El Universal – URL: http://www.eluniversal.com/noticias/economia/rubros-estrategicos-con-cartera-agricola_66518 (дата обращения: 16.12.2016).

¹⁸⁴ Data center //UNCTADSTAT. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения 14.05.2019).

компаний; страховой сектор достиг 4,1%. В банковском секторе частный слой аккумулирует 69,2%, в то время как доля государственных банков составляет 30,8%. Основные банки, в которых сосредоточено около 2/3 всех активов, – это Banco de Venezuela (18,9%), Banesco (16,5%), BBVA Provincial (11,9%), Banco Mercantil (11,5%) и Banco Occidental de Descuento (7,5%)¹⁸⁵.

Транспортные услуги в Венесуэле составляют 5% от ВВП. Венесуэла имеет систему автомобильных дорог, которая была создана в 1960-х годах с целью развития нефтяной и алюминиевой промышленности. Но в основном дороги, как шоссейные, так и железнодорожные, сконцентрированы в тех регионах, где проживает большая часть населения. Поэтому далеко не вся территория страны охвачена инфраструктурой.

План развития национальных железных дорог предусматривает создание 15 железнодорожных линий общей протяженностью 13 тыс. км к 2030 году. Но и этот сектор нуждается в инвестициях и новейших технологиях, которые Венесуэла может получить лишь при кооперации с другими странами. Например, в 2009 году было подписано соглашение о совместном строительстве железных дорог с China Railways. Данное соглашение также предусматривает кооперацию стран в производстве составов. Тем не менее железнодорожный проект в Венесуэле в настоящее время заморожен вследствие неспособности Венесуэлы выплатить 7,5 млрд и долг в размере 500 млн долл. США китайской стороне¹⁸⁶.

Первое место в структуре внешнего грузооборота страны занимает морской транспорт, который занимает третье место в регионе. В стране есть 23 порта по вывозу нефти и нефтепродуктов (среди них можно назвать Маракайбо, Амуай, Карипито, Пуэрто-де-ла-Крус и др.). Основной нефтяной терминал – терминал Хосе 8 портов предназначены для экспорта и импорта других товаров, среди которых выделяются Ла-Гуайра, Пуэрто-Кабельо и Пунта-Кардон.¹⁸⁷

В приложении Д, Таблице Д.12 представлены данные, которые отражают качество инфраструктуры портов в странах. Показатель Венесуэлы составил 2,7, что говорит о том, что инфраструктура не развита и не отвечает в полной степени международным стандартам. В таких развитых странах, как США и Германия, показатель составил 5,7 и 5,6 в 2017 году соответственно, а средний показатель в Латинской Америке – 3,8¹⁸⁸.

¹⁸⁵ Análisis del sistema financiero // El Mundo – URL: <http://www.elmundo.com.ve/firmas/franklin-mendez/analisis-del-sistema-financiero.aspx> (дата обращения: 09.04.2017).

¹⁸⁶ China Railway Group's project in Venezuela hits snag // South China Morning Post from 11.04.2013 – URL: <http://www.scmp.com/business/china-business/article/1211846/china-railway-groups-project-venezuela-hits-snap> (дата обращения: 28.12.2016).

¹⁸⁷ Venezuela Ports and terminals // Index Mundi – URL: http://www.indexmundi.com/venezuela/ports_and_terminals.html (дата обращения: 15.12.2016).

¹⁸⁸ World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (дата обращения: 13.09.2019).

Так, в 2017 году индекс обслуживания линейным судоходством Венесуэлы составил 8,5. Можно сделать вывод, что, несмотря на относительно выгодное географическое положение, Венесуэла слабо подключена к глобальным сетям морских перевозок и значительно уступает по числу судов, контейнерной грузоподъемности, максимальным размерам судна, количеству предоставляемых услуг, а также числу компаний. Что касается объема контейнерных перевозок, то Венесуэла также демонстрирует слабую вовлеченность в мировой морской транспорт. На долю страны приходится лишь 2,55% объема контейнерных перевозок Латинской Америки. В 2015 году морской флот Венесуэлы сократился на 3% по сравнению с 2014 годом, что связано с уменьшением доли нефтяных танкеров с 47% в 2014 году до 37% в 2015–м¹⁸⁹.

Поскольку в Венесуэле есть достаточно отдаленные районы на юге и востоке, развитие воздушных перевозок приобретает важное значение. Регулярные рейсы связывают Каракас с большинством городов и горнопромышленными центрами. Все крупные города Венесуэлы связаны пассажирским авиасообщением, осуществляемым компаниями Aeropostal, Conviasa, LASER Airlines, Aserca Airlines и Venezolana.

В стране наблюдается сокращение числа внутренних и международных полетов авиаперевозчиков, зарегистрированных в стране: в 2017 году показатель составил 49,9 тыс., когда в 2000 году число зарегистрированных полетов по всему миру достигало 138,5 тыс. (Приложение Д, Таблица Д.13). Отметим, что активность воздушных перевозок в Венесуэле сильно уступает показателям Бразилии, Колумбии и Перу, где число полетов в среднем превышало показатель Венесуэлы почти в 12, 4,5 и 1,5 раза соответственно¹⁹⁰. На долю венесуэльских авиакомпаний приходится лишь 2,8% от числа всех зарегистрированных полетов в Латинской Америке и Карибском бассейне. В 2015 году количество пассажиров авиатранспорта увеличилось на 20% за рассматриваемый период, так как многие венесуэльцы мигрировали в США и Европу. Тем не менее Венесуэла принимает только 2,5% пассажиропотока региона.

Таким образом, проанализировав структуру экономики Венесуэлы, мы можем прийти к следующим выводам:

В структуре производства доминирует нефтегазовый сектор, но опорой экономики Венесуэлы и основным экспортным товаром остается нефть. На Венесуэлу приходится четверть запасов организации ОПЕК, добыча нефти в стране ведется государственной компанией PDVSA. Начиная с 2014 года экономика Венесуэлы находится в глубокой рецессии, в 2018 году темп прироста ВВП достиг значения минус 15%. В результате анализа было установлено, что падение темпов экономического развития Венесуэлы было зафиксировано до колебания цен на нефтяные

¹⁸⁹Data center // UNCTADSTAT. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

¹⁹⁰ World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (дата обращения: 13.09.2019).

ресурсы. Сокращение темпов роста ВВП было вызвано снижением темпов роста ненефтяной деятельности, на которую приходится 2/3 ВВП. Мы выделили основные причины этого падения.

Во-первых, конкурентообразующими факторами промышленного сектора страны (как нефтяного, так и ненефтяного) являются наличие запасов природных ресурсов, а также спроса на эту продукцию не только на внутреннем рынке, но и со стороны третьих стран. Но с другой стороны большая часть запасов нефти классифицируется как тяжелая и сверхтяжелая, а следовательно, нефтедобывающая промышленность требует колоссальных затрат и использования новейших технологий; а большая доля других производств нерентабельна вследствие отсутствия модернизации и выпуска продукции низкого качества; применяются устаревшие технологии; недостаток квалифицированной рабочей силы, происходит «утечка умов»; промышленный сектор, а в частности, добывающий сектор энергозатратен.

Во-вторых, большой потенциал для развития сельскохозяйственной отрасли не используется, несмотря на то, что климатические и географические условия способствуют развитию отрасли. Отсутствие модернизации, новых технологий, капитальных вложений и квалифицированной рабочей силы, а также неэффективное использование плодородных земель могут усугубить зависимость страны от импорта сельскохозяйственных продуктов.

В-третьих, несмотря на то, что Венесуэла обладает удобным месторасположением для развития транспорта и финансовых услуг, имеет на своей территории уникальные памятники природы и культуры, уровень преступности, государственный контроль валютного рынка, высокий уровень инфляции, а также отсутствие современной инфраструктуры негативно отражаются на развитии сектора услуг в стране.

2.2 Специфика участия Венесуэлы в международной торговле

Одной из общемировых тенденций XXI века в мировой экономике является повышение роли Юга, а в частности, Латиноамериканских стран в международной торговле¹⁹¹. Как отмечает профессор П.П. Яковлев, в целом для стран Латинской Америки «первое десятилетие XXI века было отмечено перезагрузкой макроэкономической стратегии, геополитическим разворотом региона, изменениями в его традиционном позиционировании на международной арене»¹⁹².

¹⁹¹ Результаты исследования, представленные в параграфе 2.2, опубликованы в научных работах № 1, 5, 6, 9, 10, 11, 12 приложения А.

¹⁹² Яковлев П. П. Экономика Латинской Америки в эпицентре «идеального шторма» / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы». – 2016. – URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/ekonomika_latinskoj_ameriki_v_epicentre_idealnogo_shtorma_2016-08-01.htm (дата обращения: 17.02.2017).

Однако, несмотря на повышение роли региона, нельзя сказать, что специализация Венесуэлы в международной торговле характеризуется перезагрузкой или разворотом.

После обнаружения богатых залежей нефти в начале XX века Венесуэла стала играть значимую роль в международной торговле. Страна была среди основателей Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК). Кроме того, нефть стала опорой экономики страны, а нефтяной сектор стал находиться в центре внимания правительства Венесуэлы. Восстановление цен на нефть в начале XXI века способствовали эффективному развитию венесуэльской экономики, в результате чего Венесуэла вошла в число ведущих государств региона Латинской Америки по уровню хозяйственного развития и экономического потенциала.

Бесспорно, нефть считают составляющим элементом экономики Венесуэлы, однако мы выдвинем гипотезу, что гораздо более важной чертой экономики Венесуэлы является ее зависимость не только от экспорта нефти, хотя безусловно, она существует, а зависимость экономики Венесуэлы от международной торговли как процесса в целом, и от денежных потоков, поступающих от ключевых игроков. При этом средством международной торговли выступает определенный товар, производством которого занимается Венесуэла, а главными потребителями являются страны, которые имеют высокий спрос на данный товар и которые располагают финансовыми ресурсами. Венесуэльская экономика получала прибыль от продажи нефти с 1930 годов, и это не зависело от проводимой политики построения социализма XXI века. Кроме того, проанализировав в первой главе основные взгляды правящей власти и оппозиции, мы пришли к выводу, что вне зависимости от того, представитель какого течения будет возглавлять правительство, венесуэльская экономика будет по–прежнему базироваться на экспорте нефти¹⁹³.

Мы убеждены, что с самого начала Венесуэла строила свою экономику с точки зрения экспортной ориентации на третьи страны, и эта зависимость имеется до сих пор. Выявим черты, которые позволили сделать нам такой вывод:

– **Высокая доля сырья в экспорте страны.** Экономика колоний была сосредоточена на производстве сырья, предназначенного для обрабатывающей промышленности их метрополий. После обретения независимости лишь немногие бывшие колонии имели современную индустриальную экономику или подготовленную рабочую силу, которые могли бы конкурировать на мировом рынке, поэтому по большей части бывшие колониальные страны продолжали экспортировать дешевое сырье прежним колониальным державам в обмен на товары с более высокой добавленной стоимостью. Первоначально в экспорте Венесуэлы доминировало сельскохозяйственное сырье. Начиная с 1620-х годов, какао было основным экспортным товаром

¹⁹³ Закон о плане Партии от 04.12.2013 № 6.118 «Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013–2019» // Siteal. – URL: http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_venezuela_0461.pdf (дата обращения: 06.09.2019)

Венесуэлы с 1620х годов до момента открытия нефтяных месторождений. Венесуэла получала значительную прибыль от экспорта какао в Европу, позднее Венесуэльский экспорт пополнился такими культурами, как сахар, хлопок, краситель индиго¹⁹⁴. Позднее нефть стала доминировать в экспорте Венесуэлы, а высокие экспортные доходы стали зависеть от колебания цен на нефть. Сегодня основной экспорт Венесуэлы составляет сырьё, и аналогичная тенденция характерна и для других стран Латинской Америки. Так, например, в Эквадоре на экспорт нефти приходится около 34%, 15,8% – на экспорт фруктов и около 15% на экспорт морепродуктов. В Боливии около 50% всего экспорта приходится на вывоз природного газа, в Чили – 26% экспорта составляет медь, в Бразилии – 11% на экспорт масличных семян, в Аргентине – 18% на экспорт кормов¹⁹⁵.

По данным приложения Е, Таблицы Е.5 можно наблюдать, что большую часть товарного экспорта Венесуэлы в 2005–2018 годах составляло топливо (около 89% в 2018 году), что выступает фактором, определяющим специализацию страны в международной торговле. В 2018 году основной статьёй экспорта стала нефть – на нее пришлось около 73,2%, и объем поставляемой за рубеж нефти составил почти 25 млрд долл. США¹⁹⁶.

Обратим внимание на количество экспортируемой нефти (Приложение Е, Таблица Е.6). В 2000 году, в связи с увеличением экспорта нефти в Венесуэле, доля страны в ОПЕК увеличилась до 5,2% в общем экспорте нефти группировки ОПЕК – до 9%¹⁹⁷. Однако, в связи с колебанием цен на венесуэльскую нефть (представлено в Приложении Е, Таблице Е.7), а также уменьшением объемов добычи нефти, резко сократился стоимостной экспорт страны – в 2016 году объемы экспорта нефти упали до 1,27 тыс. баррелей в день.

Но несмотря на падение стоимостного и физического экспорта, нефть остается ключевым вывозимым товаров. Проанализировав динамику индекса концентрации, можно сделать вывод о том, что Венесуэла продолжает выводить ограниченную группу товаров, в данном случае, нефть и нефтепродукты, и их доля увеличивается. (Приложение Е, Таблица Е.10). Если в 2000 году индекс концентрации экспорта не превышал 0,606, но к 2018 году показатель увеличился до 0,734. Венесуэла имеет также достаточно высокий показатель индекса диверсификации экспорта – 0,816 в 2018 году – один из самых высоких показателей в Латинской Америке. Таким образом, можно сделать вывод, что экспорт Венесуэлы достаточно монотоварен и в целом соответствует структуре развивающейся страны.

¹⁹⁴ Correa M. What was Venezuela's colonial economy / M. Correa // Caracas Chronicles from 06.11.2015 – URL <https://www.caracaschronicles.com/2015/11/06/what-was-venezuelas-colonial-economy-like/> (дата обращения: 07.03.2017).

¹⁹⁵ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

¹⁹⁶ Там же.

¹⁹⁷ Annual Statistical Bulletin 2019 // OPEC – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Положительный торговый баланс говорит о спросе товаров данной страны на международном рынке. На протяжении всего рассматриваемого периода торговый баланс Венесуэлы, в отличие от большинства стран Латинской Америки, был положительным. Отметим, что наибольшего значения торговый баланс достиг в 2005 году, когда экспорт превышал импорт на 24,4 млрд долл. США (Приложение Е, Таблица Е.4). В дальнейшем, разразившийся кризис в стране привел к сокращению объемов экспорта более быстрыми темпами, нежели импорта, и в результате платежный баланс стал отрицательным - минус 16,1 млрд долл. США и минус 3,9 млрд долл. США в 2015 и в 2016 годах соответственно. Дальнейшее сокращение импортных закупок и частичная стабилизация цен на нефтепродукты привели к превышению экспорта над импортом, и уже в 2017-2018 годах платежный баланс был положительным¹⁹⁸. Таблица Е.4 приложения Е также демонстрирует, что для показателя платежного баланса Венесуэлы характерны сильные колебания. Эта нестабильность является слабой стороной экономики Венесуэлы, поскольку сильные колебания сальдо по текущим операциям нежелательны, ибо резкое увеличение положительного сальдо ведет к быстрому росту денежной массы и тем самым стимулирует инфляцию.

– Закупка товаров с более высокой добавленной стоимостью из стран-партнеров. Анализ статистических данных позволяет сделать вывод, что импорт в отличие от экспорта Венесуэлы достаточно диверсифицирован. Товарная структура импорта обусловлена тем, что на протяжении долгого периода Венесуэла концентрировала производство преимущественно на нефтяной отрасли, что негативно отразилось на других отраслях экономики. Кроме того, нефтяные доходы страны были направлены в социальный сектор, что означало стимулирование покупательной способности спроса нежели производства. В результате Венесуэла была вынуждена импортировать товары широкого потребления для удовлетворения растущего спроса. Неспособность удовлетворить быстрорастущий спрос в кризисный период вызвал рост импорта товаров первой необходимости. Вследствие роста товаров первой необходимости в импорте Венесуэлы его товарная структура значительно изменилась за рассматриваемый период. Крайне высок импорт продовольственных товаров – в 2018 году доля импортируемых продуктов питания достигла 18%, что превышает показатель 2005 года, когда доля импорта продовольствия составила 10,4%. Отметим, что в других странах Латинской Америки доля импорта продовольствия значительно ниже: так, в Бразилии доля составила 5,1%, в Чили – 8,9%, в Перу – 11%, в Эквадоре – 8,7%. Самой крупной статьёй импорта продовольствия стали закупки мяса крупного рогатого скота – в 2018 году их доля составила 2,1%. Стоит также отметить, что

¹⁹⁸ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

наибольшую долю в импорте Венесуэлы занимали медикаменты – в 2018 году на долю медикаментов приходилось 5,3%.¹⁹⁹.

Рассматриваемый период характеризовался сокращением импорта услуг, что связано как с уходом компаний с венесуэльского рынка и прекращением международных операций вследствие введения санкций и высоких рисков ведения бизнеса. Еще в 2012 году объем импорта достигал 19,4 млрд долл. США, но к 2016 объем сократился до 9,5 млрд долл США. Структура импорта услуг претерпела изменения за рассматриваемый период (2000–2016 годы). Если в 2005 году основной статьей импорта услуг были транспортные услуги (41,2%), то к 2016 году их доля сократилась до 28,2%. В 2016 году более половины всех импортируемых услуг пришлось на прочие услуги, среди которых выделяются персональные²⁰⁰ и прочие бизнес–услуги²⁰¹. В 2016 году доля прочих услуг выросла до 52,3% по сравнению с 2005 годом, когда доля составила только 35,4%.

Отметим также падение импорта туристических услуг – если в 2005 году показатель составлял почти четверть всех услуг, то в 2016 году туризм сократился до 19,1%. Как уже было упомянуто в пункте 2.1, такое падение вызвано прежде всего ограничениями на покупку иностранной валюты, а также нестабильностью в стране, в частности, угрозой безопасности. В 2016 году закрытие границы с Колумбией вызвало падение числа выезжающих туристов на 16,5%, а введение визового режима со стороны США также привело к сокращению импорта туристических услуг из США на 41%²⁰².

В связи с потерей платежеспособности страны и сокращением импорта при постоянно растущем спросе, для Венесуэлы характерна достаточно низкая импортная квота – в 2018 году показатель составил 5,5%, хотя в 2005 году квота превышала 16%. Импорт в стране продолжает сокращаться несмотря на большой спрос на ввозимые товары, особенно товары первой необходимости. Анализ показателя индекса концентрации позволяют нам дополнить вывод – столь низкая квота в 0,052 говорит о достаточно узком наборе импортируемых продуктов: импорт состоит преимущественно из товаров первой необходимости, а именно продуктов питания и медикаментов.

¹⁹⁹ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

²⁰⁰ Культурные, персональные услуги включают в себя аудиовизуальные и связанные с ними услуги, производство кинофильмов, видео– и радиопрограмм, музыкальных записей (и подобные), включая гонорары, выплачиваемые персоналу. Также к этой категории относятся платежи за спортивные, театральные и аналогичные события. Другие личные культурные и рекреационные услуги охватывают услуги, связанные с музеями, библиотеками, архивами, и другие культурные и спортивные мероприятия. Образование и здравоохранение подпадают под эту категорию (за исключением, однако, расходов на здравоохранение и образование, выплачиваемых путешественниками, которые принадлежат к числу туристических услуг).

²⁰¹ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

²⁰² En Venezuela el turismo también agoniza // La Opinión from 29.05.2016. – URL: <http://www.laopinion.com.co/venezuela/en-venezuela-el-turismo-tambien-agoniza-112668> (дата обращения: 09.04.2017).

В приложении Е, Таблице Е.10 представлен еще один важный показатель «условий торговли», который демонстрирует, соотношение импортных и экспортных цен по сравнению с базовым годом (2010 г.). Как мы видим, на протяжении всего периода экспортные цены «опережали» импортные, и даже в 2014 году, когда цены на нефть упали. В 2014 году индекс условий торговли составил 131. Это значит, что в 2014 году Венесуэла могла закупить больше импортных товаров за экспортные доходы, чем в 2010 году. Падение покупательной способности экспорта вследствие снижения цен на нефть и производства, а также роста необходимости импорта товаров широкого потребления привело к снижению индекса условий торговли после падения нефтяных цен: например, в 2018 году индекс составил 93 пункта.

– **Торговые связи в основном налажены с развитыми или быстро развивающимися странами, где имеется платежеспособный спрос.** С распадом мировой колониальной системы в ходе деколонизации, налаженные связи между метрополиями и их бывшими колониями не прервались, хотя и существенно изменились. Однако для Латинской Америки произошла переориентация с Европы на Североамериканский континент. Колониальные отношения изменились под влиянием процессов глобализации, развития национальных тенденций, но в целом бывшие колониальные страны остаются зависимыми от внешнего мира, а бывшие метрополии уступили новым мощным державам. Мягкая сила, неоколониализм, распространение капитализма, стали основными формами экспансии лидирующих экономик, а именно США, на территории менее развитых стран.

Сегодня основными партнерами по экспорту являются США, Китай и Индия, а также Сингапур, транспортный хаб на пути в Китай, Доминиканская республика, где расположены нефтеперерабатывающие заводы, и Куба. Таким образом, в 2018 году на США пришлось треть экспорта, на Индию – более 14%, доля Китая составила 14%, а доля Кубы – 2%. По импорту лидируют США – 25,5%, Китай – 15% и Бразилия – 9,4%. Почти все вышеуказанные страны либо быстрорастущие экономики, либо страны с платежеспособным спросом. США, Китай и ряд латиноамериканских стран на протяжении всего рассматриваемого периода остаются ключевыми партнерами Венесуэлы, как по импорту, так и по экспорту, поэтому для анализа торговых связей Венесуэлы мы будем рассматривать их.

Американско–венесуэльские отношения. Венесуэла установила дипломатические отношения с США в 1835 году. Исторически США активно участвовали в экономике Венесуэлы, инвестируя в разработку нефтяных месторождений и укрепляя позиции страны посредством создания дочерних компаний международных ТНК на территории Венесуэлы. К 1930–ым годам три иностранных компании – Royal Dutch Shell, Gulf и Standard Oil – контролировали 98% венесуэльского нефтяного рынка. Хотя на Венесуэлу приходится менее 1% от общего объема прямых иностранных инвестиций США за рубежом, многие американские компании открыли

дочерние предприятия или производственные мощности в Венесуэле – например, в середине 2016 года в Венесуэле было представлено более 500 американских компаний. Современные интересы США в Венесуэле также были продиктованы огромными запасами нефтяных ресурсов, поэтому страна активно участвовала в разработке месторождений и потреблении венесуэльской нефти. Еще в 2000 году на США приходилось более 57,6% экспорта и 38,4% импорта Венесуэлы.

Однако вследствие объявленного курса Социализма XXI века, а также появления в международной торговле быстро развивающихся Азиатских стран объем торговли и сотрудничества стал резко снижаться. В последние годы двусторонние отношения между странами стали особенно напряженными. В настоящее время Соединенные Штаты и Венесуэла поддерживают дипломатические отношения, однако посольства стран возглавляет временный поверенный в делах. Отношения США с Венесуэлой, крупным поставщиком нефти, ухудшились во время правления Чавеса. Усилия США по ускорению возвращения к демократии в Венесуэле пока не увенчались успехом. Досрочные президентские выборы в Венесуэле вызвали международную критику и привели к санкциям со стороны Канады, ЕС, Панамы, Швейцарии, США. С 2017 года администрация ввела ряд более широких санкций, ограничивающих доступ правительства Венесуэлы к финансовым рынкам США и запрещающих операции, связанные с выпуском правительством Венесуэлы криптовалюты и венесуэльским долгом. В ответ на политическую и экономическую нестабильность несколько крупных американских компаний покинули Венесуэлу, свернули там свои операции или реструктурировали дочерние компании, чтобы минимизировать влияние материнских компаний – например Bridgestone (шины и резиновые изделия), Colgate (товары для дома и личной гигиены), Delta (авиакомпания), GM (автомобили), Кимберли Кларк (бумажные продукты), Mondelez (закуски), Pepsi (безалкогольные напитки) и United Airlines.

Политический кризис в Венесуэле и низкие цены на нефть также вызвали сокращение торговли между США и Венесуэлой. Венесуэла является относительно второстепенным торговым партнером Соединенных Штатов; и сокращение в двусторонней торговле сильнее ударит по Венесуэле, для которой Соединенные Штаты являются ее крупнейшим торговым партнером.

После 2011 года наблюдается заметное снижение импорта Венесуэлы из США: в 2018 году мы наблюдаем, что объем экспорта страны в США сократился более чем в 4 раза по сравнению с 2010 годом и составил лишь 12,2 млрд долл. США (Приложение Е, Таблица Е.12). По нашему мнению, такое изменение было вызвано рядом факторов, среди которых можно выделить укрепление американского доллара, введение санкций против физических лиц, а также ряд запретов по ведению бизнеса в Венесуэле.

Товарная структура экспорта не претерпевает сильных изменений – основной статьей венесуэльского экспорта была и остается нефть. В 2018 году на экспорт нефти пришлось около 90% всего экспорта страны в США, однако стоимостной объем сократился почти в 4 раза по сравнению с 2010 годом²⁰³. Таким образом, доля США в товарообороте Венесуэлы постепенно снижается. Мы можем выделить три причины сокращения доли США в закупках нефти: 1) снижение цен на нефть и невозможность страны продавать большие объемы, 2) рост доли Китая и Индии в торговле ; 3) активная добыча нефти США .

В отличие от экспорта, товарная структура импорта из США более диверсифицирована. Если в 2005 году телекоммуникационное оборудование являлось основной статьей импорта и на его долю приходилось 8,8% от всего импорта из США, то к 2017 году их доля сократилась до 4,6%. Заметно снижение закупок сырьевых товаров из США²⁰⁴.

Но для США Венесуэла по-прежнему является одним из ключевых направлений экспорта сельскохозяйственной продукции. Экспорт США сельскохозяйственной продукции в Венесуэлу достиг 688 млн долл. США . Ведущие категории включают в себя: соевые бобы (224 млн долл.), кукурузу (93 млн долл.), пшеницу (91 млн долл.), соевое масло (72 млн долл.) и рис (56 млн долл.)²⁰⁵.

Соединенные Штаты Америки имеют положительное сальдо внешней торговли услугами с Венесуэлой, которое достигло 9,6 млрд долл. США в 2018 году, что на 3,2% больше по сравнению с 2017 годом.²⁰⁶ Импорт услуг из США оценивается в 6,1 млрд долл. США в 2015 году, что на 2,0% (123 млн) меньше, чем в 2014–м, однако на 132% больше уровня 2005 года. Основными импортируемыми услугами являются транспортные и телекоммуникации, компьютерные, информационные услуги²⁰⁷.

Важным структурным изменением во внешней торговле Венесуэлы стал рост доли азиатских стран. Их интерес к Венесуэле обусловлен в первую очередь быстрорастущим спросом на энергетические ресурсы вследствие роста экономик. За 18 лет (с 2000 г. до 2018 г.) экспорт Боливарианской Республики Венесуэла в Китай вырос в 78 раз и достиг 4,7 млрд долл. США. В 2012 году экспорт в Китай достиг наибольшего значения – 13,5 млрд долл. США. Экспорт в Индию увеличился в 92 раза и составил 4,8 млрд долл. США в 2018 году

Что касается товарной структуры экспорта Венесуэлы в Азиатский регион, то здесь можно выделить следующую особенность (Приложение Е, Таблица Е.13) . Венесуэла активно начинает

²⁰³ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Venezuela Trade Facts // Office of the United States Trade Representative U.S – URL: <https://ustr.gov/countries-regions/americas/venezuela> (дата обращения: 01.10.2019)

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Trade. Policy. Venezuela // European Commission – URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/venezuela> (дата обращения: 15.12.2016).

наращивать экспорт нефти в Китай и Индию. Так, в 2018 году на нефть пришлось 99,8% всего экспорта в Индию, и достиг 5,3 млрд долл. США. Китайский импорт также базируется на природных ресурсах - основной статьей венесуэльского экспорта в Китай является нефть. Причем для двусторонней торговли между Венесуэлой и Китаем характерно увеличение доли нефти (а именно – нефтяные масла и битумные минералы с различным содержанием нефти) в китайском импорте: если в 2005 году показатель составлял 40% от венесуэльского экспорта, то в 2018 году наблюдалось его увеличение до 96%. Отметим, что 3% венесуэльского экспорта в Китай занимал вывоз железной руды²⁰⁸.

Для Китая Венесуэла рассматривается не только как источник ресурсов, но и емкий рынок для китайской продукции. В товарной структуре импорта из Китая преобладают промышленные товары. Отметим, что товарная структура импорта из Китая значительно поменялась. Если в 2004 году основная доля (7%) импорта приходилось на ввоз тканей, то в 2018 году 8,8% всех ввозимых товаров из Китая составили оборудование для строительства, 7,4% – телекоммуникационное оборудование. Значительно увеличился импорт мотоциклов – более чем в 4,4 раз в 2018 году по сравнению с 2005 годом и составил 39,8 млн долл. США.²⁰⁹

Активному развитию двусторонних отношений между Боливарианской Республикой Венесуэла и Китаем способствуют многочисленные проекты, а также договоры, подписанные двумя странами. Участие Китая в Венесуэле обусловлено планам президента Си Цзиньпина по расширению китайского влияния на международном уровне. Китайская Народная Республика (КНР) расширила и углубила свои отношения с Латинской Америкой в последнее десятилетие, и Венесуэла стала одним из ключевых союзников в регионе. Подтверждением этого является быстрый рост двусторонней торговли Китая и Венесуэлы, а также ряд односторонних финансовых соглашений между Венесуэлой и Китаем.

Основу сотрудничества составляет Китайско–венесуэльская смешанная комиссия, Совместный китайско–венесуэльский фонд, созданный для развития инфраструктуры в Венесуэле, соглашение между правительством БРВ и КНР по долгосрочному финансированию, 38 соглашений, охватывающих отрасли энергетики, горнодобывающей промышленности, финансов, инфраструктуры и сельского хозяйства, а также Долгосрочный план развития до 2025 года и до 2039 года²¹⁰. По данным новостного канала TELESUR, за 15 лет Венесуэлой совместно с Китаем было запущено 672 проекта, из которых 338 уже успешно завершены²¹¹.

²⁰⁸ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

²⁰⁹ Там же.

²¹⁰ Venezuela and China Look to Strengthen Economic Ties // TeleSur from 15.08.2016. – URL: <http://www.telesurtv.net/english/news/Venezuela-and-China-Look-to-Strengthen-Economic-Ties-20160815-0022.html> (дата обращения: 3.02.2017).

²¹¹ Там же.

Сотрудничество двух стран, помимо расширения рынка сбыта, включает в себя следующие направления: предоставление кредитов китайской стороной, совместные разработки в таких отраслях, как нефтедобыча, добыча железной руды, фармацевтика, военно-техническая, телекоммуникации, самолетостроение и т.д. Что касается совместных разработок, то можно привести следующие примеры. Так, в отрасли нефтедобычи наблюдается увеличение китайских инвестиций в разработках месторождений пояса Ориноко, блока «Бояка-3», блока «Хунин-4», в который китайские компании обязались инвестировать 16,3 млрд долл. США. В сфере телекоммуникаций Huawei и ZTE – основные китайские телекоммуникационные компании – создали совместные предприятия с венесуэльским правительством для производства сотовых телефонов в Венесуэле. Первым результатом стало создание телефона Vergatario, который У. Чавес назвал «лучшим мобильным телефоном в мире»²¹². В области товаров военного назначения Венесуэла помогает китайским компаниям проникать в регион Латинской Америки с более высокой добавленной стоимостью в стратегически важных секторах. Так, например, в 2010 году Венесуэла закупила у Китая самолеты, радары противовоздушной обороны, а также военную форму. Другим стратегическим сектором для развития отношений между двумя странами становится авиационная промышленность. В 2010 году Китай согласился выдать кредит Венесуэле в размере 300 млн долл. США с целью создания новой региональной авиакомпания «Linea Aérea Bolivariana Socialista». Наконец, в 2016 году Венесуэла получила 96 т медикаментов как часть инвестиций Китая в фармацевтическую отрасль в рамках соглашения о сотрудничестве между двумя странами (вирус Зика).

Несмотря на то, что другие страны отказались от ведения бизнеса с Венесуэлой, Китай только удвоил свою поддержку. За последнее десятилетие Венесуэла получила от Китая более 62 миллиардов долларов США, что составляет 53% финансирования, предоставленных Китаем Латинской Америке. В качестве дополнения к китайским прямым инвестициям в добычу венесуэльской нефти, Китай предоставлял кредиты Венесуэле на упрощенных условиях, в отличие от международных организаций (МВФ). В настоящее время Китай является крупнейшим кредитором Венесуэлы, этой азиатской стране принадлежит 23 млрд долл США внешнего долга Венесуэлы. При этом каждый из крупных кредитов, предоставленных Китаем Венесуэле с 2007 года, был связан с будущими поставками венесуэльской нефти. Например, кредит в 20 млрд долл. США., согласованных в апреле 2010 года, подлежит погашению в течение 10 лет с поставками

²¹² Chávez presenta “el vergatario”, el móvil más barato del planeta // Tu Experto from 11.03.2009 – URL: <https://www.tuexperto.com/2009/03/11/chavez-presenta-el-vergatario-el-movil-mas-barato-del-planeta/> (дата обращения: 03.11.2016)

нефти из дополнительных 100 тыс. баррелей в день. Учитывая падение производства, на Китай будет приходиться треть добычи нефти в Венесуэле²¹³.

Однако, в последнее время Китай неохотно увеличивает свою финансовую поддержку Венесуэле, хотя продолжает поддерживать власть Н. Мадуро. Снижение добычи нефти не позволяет Венесуэле обеспечить необходимые поставки нефти к стране и таким образом оплатить прежние кредиты, и китайская экономика не готова рисковать новыми капиталовложениями. Одним из признаков дистанцирования является случай, произошедший в декабре 2017 года, когда крупная китайская нефтяная компания Sinopec подала на PDVSA в суд США, обвинив Венесуэлу в невыполнении контракта 2012 года на 23,7 млн. долл. США, что является относительно незначительной суммой (по сравнению с 62 миллиардами долларов США, одолженных за последнее десятилетие).

– **Низкий уровень экономической интеграции в регионе.** Торговля Испании с колониальными владениями строилась на системе монополий. Торговые отношения между колониями были запрещены. Такие меры, естественно, объяснялись экономическими соображениями того времени, в частности необходимостью поддержания политического господства в столь обширных и далеких владениях путем укрепления их связи с метрополией и ограждения от всякого иностранного влияния. Венесуэла, как ни никакая другая испанская колония, имела множество контактов с Европой через английские и французские острова в Карибском море. В Венесуэле существовала компания *Compañía Guipuzcoana de Caracas*, которая установила монополию на торговлю с Европой. Компания стимулировала венесуэльскую экономику, особенно в развитии плантаций какао-бобов, которые стали основным экспортным товаром Венесуэлы. Но все равно основными торговыми партнерами были европейские страны, которые имели финансовые ресурсы для оплаты венесуэльского экспорта.

Кроме того, выход к Карибскому морю способствовал развитию именно морской торговли, а распространению торговых связей на юг препятствовали горные цепи, джунгли и реки. Для колониальной Испании береговая линия имела большую значимость, нежели земли, расположенные южнее. Испанский флот зависел от длинной береговой линии Венесуэлы в Карибском море для защиты нападения. В связи с этим, активно развивались города, расположенные на побережье, где и сейчас проживает большинство населения. Поэтому морская торговля с третьими странами развивалась быстрее и проще, нежели с соседними государствами региона.

Современный этап, в отличие от колониальной эпохи, характеризуется ростом

²¹³ China now taking 28% of Venezuela oil production to repay debt // Hellenic shipping News from 18.07.2018 – URL: <https://www.hellenicshippingnews.com/china-now-taking-28-of-venezuela-oil-production-to-repay-debt/> (дата обращения: 02.10.2019)

региональной торговли и региональных интеграционных группировок, но их доля незначительна. Например, строительство боливарианского проекта предусматривало активизацию интеграционного процесса и объединения стран Латинской Америки по проекту Симона Боливара. Венесуэла подписала соглашения о преференциальной торговле с Перу, Колумбией, Эквадором, Чили, объединением КАРИКОМ, Гайаной, Тринидадом и Тобаго, Никарагуа, Коста-Рикой, Сальвадором, Гондурасом и Гватемалой²¹⁴, а также двусторонние соглашения об инвестициях подписано между Венесуэлой и Аргентиной, Бразилией, Чили, Коста-Рикой, Эквадором, Парагваем, Уругваем, Перу. Кроме того, на протяжении рассматриваемого периода, Венесуэла стремилась к активному участию в таких региональных объединениях как МЕРКОСУР, АЛБА, Петрокарибе. Два последних проекта мы рассмотрим в следующем параграфе, поскольку мы их относим больше к партнерским, нежели к торговым объединениям.

Относительно успешным казался проект по интеграции Венесуэлы в Меркосур. Венесуэла стала предпринимать попытки вступить в МЕРКОСУР еще в 2004 году, однако закончила свое присоединение к блоку только в июле 2012 года – спустя месяц после того, как был отстранен от участия в МЕРКОСУР Парагвай. Как отмечала Коваль А.Г., «у ряда стран региона, например у Венесуэлы, подписано весьма незначительное число соглашений, что заставляет их проявлять определенный интерес к многостороннему формату, несмотря на проводимую этими государствами политику «левого поворота»»²¹⁵.

Однако региональная торговля развивается медленными темпами, доля МЕРКОСУР составляет около 2% от общего экспорта Венесуэлы. Импорт из МЕРКОСУР значительно выше: доля интеграционной группировки в венесуэльском импорте превышает 14%, однако объемы торговли имеют тенденцию к сокращению вследствие ухудшения экономических условий в Венесуэле. Экспорт Венесуэлы сократился более, чем в 2,5 раза с 1776 млн долл. США до 676 млн долл. США в 2010 и 2018 годах соответственно, а импорт упал в 4 раза с 5,9 млрд долл. США до 1,465 млрд долл. США в 2010 и 2018 годах соответственно (Приложение Е, Таблица Е.14).

Торговля между участниками МЕРКОСУР и Венесуэлой следует типичной межотраслевой закономерности: основными импортируемыми товарами являются продукты питания, сельскохозяйственная и животноводческая продукция, а экспорт в основном состоит из нефти и ее производных. Венесуэла представляет интерес для этого интеграционного блока, прежде всего, как поставщик нефти и газа. Так, в 2018 году около 60% всего экспорта пришлось на нефть (нефтяные и битумные масла с различным содержанием нефти).. Также в экспорте Венесуэлы в

²¹⁴ Information on Venezuela // Foreign Trade Information System: – URL: http://www.sice.oas.org/ctyindex/VEN/VENBI TS_e.asp (дата обращения: 03.10.2019)

²¹⁵ Коваль А. Г. Министерская Конференция ВТО в Буэнос-Айресе: вызовы для Латинской Америки / А. Г. Коваль // Латинская Америка. – 2018. – № 11. – С. 59.

стране МЕРКОСУР представлены спирты (7,1%)²¹⁶. Импорт Венесуэлы из стран – участниц МЕРКОСУР в основном состоит из продуктов питания. Так, 10% всего импорта занимает мясо крупного рогатого скота, чуть меньше (9,1%) приходится на мясные субпродукты, 4,9 % импорта приходится на ввоз медикаментов.

При этом стоит отметить, что в МЕРКОСУР Венесуэла ведет торговлю в основном с Бразилией, на которую приходится до 62% венесуэльских поставок в МЕРКОСУР, и 65% импорта. Структура двусторонней торговли соответствует венесуэльской торговле с МЕРКОСУР. В 2018 году объем импорта из Бразилии составил 0,95 млрд долл. США. Основной статьей импорта Венесуэлы из Бразилии стали закупки мяса крупного рогатого скота (13%), 10,4% всех бразильских поставок приходится на поставки живых животных. Примерно 4% импорта приходилось на поставки медикаментов и 3,4% – на импорт самолетов и сопутствующего оборудования²¹⁷. Ключевой статьей венесуэльского экспорта является нефть, на которую приходится 37,4% венесуэльских поставок.

Венесуэла приостановила членство в Меркосур, так и не успев стать полноценным членом МЕРКОСУР. На данный момент Венесуэла не применила все правила общего рынка к венесуэльскому законодательству. В соответствии с Протоколом о присоединении принятие общепринятой номенклатуры (NCM) и общего внешнего тарифа (СЕТ) должно было завершиться в течение четырехлетнего, а либерализация торговли между Венесуэлой и четырьмя странами–членами будет проходить в течение различных периодов. Венесуэла, со своей стороны, должна была ввести беспошлинный ввоз товаров, происходящих из стран–членов к августу 2018 года (поскольку сельскохозяйственные продукты являются чувствительными товарами, на ряд из них, например, на кофе, сахар, муку, корма для животных, птицу, свинину и бананы сохранялись таможенные платежи)²¹⁸.

Другим важным политическим и экономическим союзником Венесуэлы является Куба. В Карибском регионе Венесуэла значительно улучшила отношения с Кубой во время президентства Уго Чавеса. Чавес сформировал крупный альянс с президентом Кубы Фиделем Кастро, и начиная с 1999 года между странами были установлены теплые отношения. Уго Чавес назвал Кастро своим наставником, а Кубу – страной с «революционной демократией»²¹⁹.

Основой торгово-экономического сотрудничества Венесуэлы и Кубы является оказание двусторонней помощи и предоставление энергетических ресурсов. Также стоит упомянуть совместные коммерческие предприятия, а также сотрудничество в военной сфере. Характерной

²¹⁶ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Позиции России на новом этапе международной интеграции: коллективная монография / под ред. чл.–корр. РАН, д. э. н., проф. Р.И. Хасбулатова. – М. : Типография «Ваш формат», 2015. – С. 122.

²¹⁹ Venezuela ends upbeat Cuba visit // BBC news from 24.08.2005 – URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/4179050.stm> (дата обращения: 03.11.2016)

чертой отношений «Венекубы»²²⁰ (Венесуэлы и Кубы) является обмен активами друг с другом, которые дешевы для страны–экспортера, но при этом имеют высокую значимость для принимающей страны^s, что обусловило импортную и экспортную структуры торговли.

В 2000 году между Венесуэлой и Кубой был подписан документ *Integral de Convenio*. Согласно этому документу, Венесуэла должна была поставлять 8,4 тыс. кубометров нефти в день на Кубу. Взамен Куба предоставляла Венесуэле помощь в различных социальных сферах, в частности, в образовании и здравоохранении. В 2005 году Венесуэла увеличила свои обесцененные поставки нефти на Кубу 90 тыс. баррелей в день. Через два года, в 2007 году Венесуэла и Куба подписали соглашение по обновлению нефтеперерабатывающего завода в Сьенфуэгос на Кубе. 49% акций созданного совместного предприятия принадлежали PDVSA²²¹.

Эти проекты обеспечили рост торговли между странами: экспорт к 2005 году достиг 1660 млн долл. США. Однако вследствие сокращения производства нефти, поставки в Кубу начали замедляться, и в результате объем экспорта сократился до 667 млн долл. США в 2018 году, а импорт снизился с 499 млн долл. США в 2010 году до 129,6 млн долл. США в 2018 году. Структура экспорта претерпела значительные изменения – если в 200-х годах основной статьей экспорта Венесуэлы были нефтяные масла и масла из битумов (на их долю приходилось более 80%), то к 2018 году треть венесуэльского экспорта составляли прицепы и полуприцепы.

Наибольшей статьей в импорте Венесуэлы с Кубы стали медикаменты – на их долю приходится около 60% всего импорта страны из Кубы в 2018 году. В обмен на венесуэльскую нефть Куба отправляла примерно 50 тыс человек технического персонала в Венесуэлу, в том числе врачей, спортивных тренеров, преподавателей, которые предлагают социальные услуги в бедных районах. В апреле 2005 года две страны подписали соглашение об увеличении числа медицинских работников в Венесуэле до 30 тыс. человек и приступили к осуществлению программ здравоохранения, которые включали создание 1000 бесплатных медицинских центров, обучение 50 тыс. медицинского персонала, а также хирургическое лечение около 100 тыс. венесуэльцев на Кубе. Только в 2005 году 50 тыс. венесуэльцев отправились на Кубу для бесплатного лечения глаз.

Эффективному развитию интеграции Венесуэлы препятствуют многочисленные трудности, которые переживают не только более слабые экономики Латинской Америки и Карибского бассейна, но и ведущие региональные государства– Аргентина, Бразилия. Публикации в региональной прессе свидетельствуют о глубоком расколе, который сохраняется

²²⁰ Данный термин впервые употребил политолог Мануэль Фелипе Сьерра в 2012 году

²²¹ Venezuela and Cuba agree oil link // BBC news from 11.08.2006 – URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4901466.stm> (дата обращения: 03.11.2016)

в организации, а дипломатический тупик, который возник на общем рынке, показывает, что до сих пор нет единого мнения в регионе о том, как разрешить кризис в регионе.

Имеем смелость предположить, что на этом реализация боливарианского проекта остановилась. Проект вряд ли назвать успешным с точки зрения развития торговых отношений. Экспорт и импорт Венесуэлы в большей степени ориентирован на крупных игроков, таких как США и Китай, а доля региональной торговли невелика.

Другие страны Латинской Америки также сталкиваются с внутренними вызовами и не обладают такой покупательной способностью, как Китай и США. На сегодняшний день торгово-экономическое сотрудничество между странами региона неэффективно, и автор допускает, что в ближайшие годы развитие торговли по этому направлению будет минимальна, за исключением возможно Мексики и Бразилии. Помимо взаимодополняемости спроса и предложения необходима политическая воля и платежеспособный спрос со стороны как Венесуэлы, так и других стран Латинской Америки.

Кроме того, торговля в регионе затруднена также вследствие слабо развитой инфраструктуры и роста контрабанды. В дополнении ко всему, у Венесуэлы есть неразрешенные территориальные споры с соседней Гайаной. С Колумбией же, которая выступает на мировой арене как союзник США, Венесуэла имеет крупные приграничные конфликты, а также видит потенциальную угрозу своей безопасности (например, в размещении военных баз США в Ларандии, Трес эскинас, Арауке, Пуэрто Легуизамо, Летисии и Флоренции).

Таким образом, проанализировав динамику структуры экономики Венесуэлы и ее специализацию в международной торговле, мы можем прийти к выводу, что Венесуэла была и остается крайне зависима от международной торговли, как от экспорта, так и от импорта. Нефть остается ключевым вывозимым товаром, и экспортная специализация страны остается неизменной. При этом проводимая политика по эксплуатации одного ресурса не позволяла должным образом диверсифицировать экономику, что привело и к импортной зависимости страны. Осуществление социальных миссий в сфере здравоохранения и борьбе с голодом, наряду с сокращением собственного производства в ненефтяном секторе и нарастающей нестабильностью экономики в стране, лишь усугубили импортную зависимость Венесуэлы – сегодня в стране высок спрос на товары первой необходимости, а в частности – на продовольственные товары и медикаменты.

В результате анализа специфики торговли Венесуэлы, автор пришел к выводу, что экспортная ориентированность экономики Венесуэлы является не следствием превышения производства и предложения над внутренним спросом, а объясняется историческими и географическими особенностями страны. Во-первых, страна имеет выход к Карибскому морю и Атлантическому океану на севере, что способствует развитию морской торговли. В то же время

Гвианское нагорье, расположенное на юге страны значительно затрудняет торговлю вглубь региона. В эпоху колонизации между метрополиями и их колониями установились производственные и торговые, которые в последствии частично определили направленность экономики колоний на экспорт. Современная экономика характеризуется смещением центров экономического развития, вследствие чего произошло и изменение географической структуры – бывшие метрополии более не играют значимой роли, а основные торгово-экономические связи налажены с крупнейшими экономиками мира – США, Китай. В результате проведенного анализа динамики географической структуры внешней торговли Венесуэлы мы пришли к выводу, что, во-первых, США по-прежнему доминирует в торговле, но для рассматриваемого периода характерно уменьшение роли США: доля США в экспорте уменьшилась с 62,6% до 36,6% в 2005 и 2018 годах соответственно. Это снижение вызвано в первую очередь политическим фактором: идеологической борьбой и противостоянием правящей власти системе капитализма. Во-вторых, переориентация на ось «Юг – Юг», которая проявляется в увеличении присутствия Азиатского региона, а именно спроса на сырьевые ресурсы Венесуэлы со стороны Китая и Индии: Отметим, что доля импорта из Китая выросла с 1,5 до 14,1%, а в экспорте – с 0,2% до 14,4% в 2000 и 2018 годах соответственно. Желая сократить финансовую зависимость от США, Венесуэла сумела найти другой источник капитала и сегодня получает финансирование в виде инвестиций и кредитов в обмен на ресурсы. В-третьих, стремление нарастить торгово-экономические связи со странами Латинской Америки (в рамках интеграционных объединений – Бразилия, Аргентина, Куба). Этому способствовала в первую очередь политическая воля, а также взаимодополняемость экономик (Куба). Мы допускаем, что развитие региональных отношений – это новая черта, не характерная для классической колониальной торговли, однако, важно отметить, что региональные связи все еще крайне слабы, а объем торговли мал.

2.3 Факторы, обуславливающие развитие современной экономики Боливарианской Республики Венесуэла

Нестабильность экономического роста, падение добычи сырья и углеводородов, снижение производительности, а также переориентация внешней торговли Венесуэлы на новые страны–партнеры свидетельствуют о том, что не только мировой финансовый кризис и падение цен на нефть в 2014 году привели экономику Венесуэлы к кризисному состоянию²²². Здесь действует

²²² Результаты исследования, представленные в параграфе 2.3, опубликованы в научных работах № 1, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12 приложения А.

совокупность часто разноречивых тенденций и факторов, которые обусловили современное состояние Венесуэлы в мировой экономике и международных экономических отношениях в XXI веке. Некоторые из них перечислены ниже:

1. Нефтяной фактор привел к росту экономики Венесуэлы в рассматриваемый период (2000–2012 гг.) и валютных поступлений в страну, обеспечивая тем самым положительный платежный баланс. Несмотря на колебания цен, нефть по-прежнему остается «мягкой силой» Венесуэлы. Наличие богатых ресурсов в Венесуэле обусловило специализацию страны в международной торговле. Как мы определили в подпункте 2.1, на страну приходится четверть всех запасов организации ОПЕК и пятая часть мировых запасов нефти (Приложение Д, Таблица Д.8). Нефтяные доходы стали опорой социально-экономического развития Венесуэлы. Денежные поступления от экспорта нефти направлялись на реализацию многочисленных социальных программ. Венесуэльский нефтяной бум долгое время удерживал «на плаву» другие угасающие отрасли промышленности. Как правильно отметил Г. Коларов, пользуясь богатыми нефтяными запасами страны, правительство стремится повысить роль Венесуэлы и Латиноамериканского региона в целом в международных отношениях²²³. Венесуэла, используя мощь нефтяной дипломатии, успешно финансировала и поддерживала многосторонние региональные экономические и политические организации в Южной Америке и Карибском бассейне, которые не включали в себя США. Программа «Петрокарибе» Венесуэлы получила поддержку ряда неолиберальных и левоцентристских режимов в странах Карибского бассейна, которые ранее находились под американской гегемонией. В обмен на субсидированные цены на нефть и беспроцентные кредиты страны начали отвергать вмешательство Вашингтона.

Как верно отмечала Дроздова К.Н., «внешнеэкономические связи Венесуэлы сформировались под непосредственным воздействием интереса стран первого мира к дешевым природным ресурсам, в первую очередь энергетическим»²²⁴. Нефть является основной статьей экспорта Венесуэлы – доля нефтяных масел и нефтепродуктов с различным содержанием нефти достигла 89% в 2018 году (Приложение Е, Таблица Е.5)²²⁵.

2. Национализация добывающих секторов экономики. Как мы уже упоминали выше, преимущество Венесуэлы в объемах углеводородов легло в основу курса Социализма XXI века, а следовательно, для данного сектора характерно активное государственное вмешательство. Углеводородный сектор имеет наиболее значительное ограничение на иностранные инвестиции. Закон об углеводородах 2001 года закрепил за государством права на поиск, разведку,

²²³ Коларов Г. И. Венесуэла после Уго Чавеса. Внутриполитическая перспектива и возможности развития боливарианизма / Г. И. Коларов // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ-OBSERVER – 2013. – URL: http://observer.materik.ru/observer/N7_2013/028_044.pdf (дата обращения: 28.02.2017).

²²⁴ Дроздова К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М. : 2015. – С. 74.

²²⁵ Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (Дата обращения: 14.05.2019).

производство, первоначальную транспортировку и хранение нефти и попутного природного газа, за исключением совместных предприятий²²⁶, предназначенных для производства сверхтяжелой сырой нефти. В соответствии с этим законом, основная деятельность должна осуществляться непосредственно государством, в лице государственной компании (PDVSA), или на совместном предприятии компании, в которых более 50% акций принадлежат правительству. Этой крупной государственной компании принадлежат PDV Marina, CVP, Pequiven, CIED, PDVSA Gas, PDV (Deltaven), Palmaven, Electricidad de Caracas, C.A. (93.62%) и транспортная компания Citgo (100%). Также национализации были подвергнуты энергетика и телекоммуникации. Guayana (CVG) является государственной национальной горнодобывающей компанией, которая участвует в многочисленных совместных предприятиях по всей стране. Корпорация состоит из четырех компаний–производителей алюминия CVG Alumino del Caroni S.A. (CVG Alcasa) и CVG Venezolana de Aluminio C.A. (CVG Venalum), производителя угля CVG Carbones del Orinoco, C.A. (CVG Carbonorca), и производителя бокситов и алюминия and CVG Bauxilum C.A. (CVG Bauxilum²²⁷). Согласно Плану Развития разработки природных ресурсов 2016–2018 годов (Plan de Desarrollo Minero 2016–2018)²²⁸, утвержденному в конце 2015 года, разведка и добыча золота также контролируются государством – корпорацией CVG Compañía General de Minería C.A. (Corporación Venezolana de Guayana (CVG)). Государство также управляет Corporación Socialista del Cemento S.A., которая контролирует цементное производство через следующие компании: C.A. Fabrica Nacional de Cementos S.A.C.A. (FNC), Corporación de Cemento Andino C.A. (Cemento Andino), Empresa de Cemento Cerro Azul C.A. (Cemento Cerro Azul), Industria Venezolana de Cementos S.A. (INVECEM), Venezolana de Cementos S.A.C.A. (VENCEMOS).

Проанализировав данные Таблицы 14, мы пришли к выводу, что в целом процесс национализации оказал положительное влияние на уровень производства. Как мы отмечали в пункте 2.1, после национализации горнодобывающих отраслей выросли показатели добычи алюминия, железной руды, золота, угля в Венесуэле. Кроме того, национализация отраслей создала дополнительные рабочие места для населения, что способствовало решению социальных проблем в обществе.

3. Предпочтение социальной сфере как средству повышения популярности У. Чавеса среди населения привело национализированные отрасли к разорению (истощению).

Анализ темпов роста ВВП, а также сопоставление показателя с темпами роста нефтяного и ненефтяного сектора показали, что одной из причин сокращения экономического роста

²²⁶ Дроздова К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М. : 2015. – С. 42.

²²⁷ Minerals Yearbook Advance 2016 // National Minerals Information Center. – URL: <https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2016/mcs2016.pdf> (дата обращения: 07.01.2017).

²²⁸ Presidente Maduro promulga leyes en materia minera y petroquímica // Ministerio de Petróleo – URL: <http://www.mpetromin.gob.ve/portalmenpet/noticias.php?option=view&idNot=3753> (дата обращения: 04.02.2017)

Венесуэлы стало снижение темпов роста нефтегазового сектора, а именно добычи полезных ископаемых, производства, и нефтяного сектора, несмотря на рост доли последнего в ВВП. Падение добычи связано с низким уровнем инвестиций в разработку новых месторождений и отсутствием передовых технологий, а также естественной убыли на старых месторождениях. В то же время PDVSA сравнивают с «раздутой гидрой»²²⁹, которая настолько перегружена выполнением социальных и политических целей, что почти полностью игнорирует свою основную деятельность – разработку месторождений и добычу нефти». PDVSA субсидирует продукты питания, электричество, телекоммуникационную сеть, автомобили, строительство домов.

Так, например, согласно отчетам PDVSA, около 14% выручки пошло на спонсирование многочисленных социальных программ, таких как Ribas, Sucre, Barrio Adentro, Guaicaipuro в 2007 году, Mission, а в 2011 году, когда цены на нефть были оптимальны, PDVSA перевела около 22% выручки. Отметим особенность, что затраты компании на социальное развитие превышает общую прибыль компании.

Конгломерат CVG FMO (Corporacion Venezolana de Guayana) в свое время разрывался от коррупции и неэффективного управления, однако был прибыльным и служил доказательством того, что нация не подвержена нефтяной «лени». Однако курс Социализма установил новую задачу для конгломерата, а именно – избавление от капитализма. Таким образом, была объявлена новая цель «Производство с социальным обязательством!», что, по нашему мнению, и привело к падению конкурентоспособности отраслей и снижению производства. Пропаганда идей «Поддержка рабочего класса, повышение зарплат, условий работы» отодвинула на второй план модернизацию отраслей. Таким образом, по нашему мнению, не сама социалистическая система, где государство контролирует производство, привела к глубокому кризису, а навязанные идеи и поставленные цели. Весь первый период Социализма XXI века приоритет отдавался социальным слоям населения, а не производству; и отметим: политически данная стратегия значительно преуспела.

Производство алюминия в Венесуэле продолжало снижаться в 2015 году вследствие внутренних конфликтов, низких инвестиций в отрасль и глубокой рецессии в стране (Таблица 14). Первоначально национализация алюминиевого сектора оказала положительное влияние на добычу алюминия, однако после 2009 года отрасль пострадала от «капиталистического» кризиса (мировой экономический кризис 2008–2010 годов), после которого отрасль не смогла восстановиться, несмотря на повышение цен на сырьевые товары. В большей степени компания пострадала от энергетического кризиса 2010 года и решения президента отдать приоритет

²²⁹ Carroll R. Comandante: myth and reality in Hugo Chavez's Venezuela / R. Carroll // The Penguin press. – New York: 2013. – P.217

социальной политике и сократить потребление электроэнергии крупными промышленными компаниями. В результате производство Venalum сократилось почти наполовину вследствие отсутствия модернизации и производства продукции низкого качества и не пригодной к экспорту.

4. Переориентация экономики Венесуэлы на более прибыльные отрасли привела к снижению производительности сельского хозяйства и зависимости от импорта.

Как только в Венесуэле в начале XX века была обнаружена нефть, важность сельского хозяйства резко сократилась. 40–е годы XX века ознаменовались началом крупномасштабного промышленного развития и нефтяной индустрии. Сегодня сектор сельского хозяйства находится в особенно сложной ситуации. Начиная с 2013 года в стране наблюдается рост нехватки продовольствия, и, по данным Центрального банка Венесуэлы, в январе 2016 года показатель достиг 40%. В результате повсеместной индустриализации и переориентации на нефтяную отрасль страна – бывший экспортер сельскохозяйственных товаров превратилась в чистого импортера продовольствия. Таким образом, в 2014 году ввоз продовольствия превышал вывоз в почти в 500 раз.

Политический курс, проводимый бывшим президентом У. Чавесом, достаточно негативно отразился на сельскохозяйственном секторе. Во-первых, в 2007 году президент объявил войну латифундиям (землевладельцам в Латинской Америке) и экспроприировал около 5 млн акров пахотной земли у фермеров. Во-вторых, отрицательно отразилась на производстве и национализация Agroleña, которая предоставляла субсидии более 18 тыс. фермерам. Затем в 2010 году была создана государственная Agropatria крупнейшей сельскохозяйственной компанией Венесуэлы, которая осуществляет поставки продуктов питания, удобрений, семян и агрохимикатов, а также выдает кредиты сельскохозяйственным производителям. Тем не менее в 2015 году Конфедерация сельскохозяйственных производителей (Fedeagro) сообщила, что сейчас Agropatria имеет монопольное положение на рынке сельскохозяйственных добавок, занимая около 95% доли рынка²³⁰, обладает привилегией при получении иностранной валюты для импорта сельскохозяйственных материалов в ущерб частным предприятиям²³¹.

По данным ФАО, в настоящее время в сельскохозяйственном секторе работают 7,3% работающего населения. Земледелие обеспечивает почти половину сельскохозяйственной продукции. Основной район для ведения сельского хозяйства включает северный и северозападный регион, что связано с благоприятными природными условиями для выращивания аграрной продукции и рыболовства. Пахотные земли составляет 3% от общей

²³⁰ Fedeagro: Agropatria cerró las puertas al sector privado y monopolizó los insumos agrícolas (in Spanish) // El Siglo from 24.05.2015. – URL: <http://elsiglo.com.ve/2015/05/24/fedeagro-agropatria-cerro-las-puertas-al-sector-privado-y-monopolizo-los-insumos-agricolas> (дата обращения: 15.02.2017).

²³¹ Там же

площади страны, посевные площади только – 1%, при этом 20% земли приходится на пастбища, леса – 54%, , прочие земли составляет 21%²³².

Отметим, что сейчас только 25% сельскохозяйственных угодий используется в стране²³³. Почти четверть сельскохозяйственных земель отведена на выращивание кофе и какао.²³⁴ Согласно отчету Министерства продовольствия, в 2013 году государственные предприятия произвели 550 тыс. тонн продовольствия, чего, однако, недостаточно для удовлетворения местного спроса: например, ежегодное потребление только Mercal (один из четырех сетей супермаркетов) составляет 1 млн 680 тыс. т в год²³⁵. В 2015 году производство продуктов питания выросло на 35% по сравнению с 2014–м и составило 7,2 млрд долл. США. Однако сельское хозяйство удовлетворяет лишь 40% потребностей Венесуэлы в его продуктах²³⁶.

Планируемые инвестиционные проекты в сельском хозяйстве в основном состоят из финансирования из фонда экономического и социального развития страны (FONDESPA). На протяжении 2011 года крестьянским кооперативам было выдано 32 тысячи свидетельств о владении сельскохозяйственными угодьями, общая площадь которых превысила 1 млн гектаров. В 2012 году инвестиции в сельскохозяйственный сектор составили 3,4 млрд боливаров. В 2015 году министерством финансов и сельского хозяйства было выделено 180 млн боливаров, которые были направлены в виде кредитов для поддержания для стратегических товаров – доля составила 75% в 2015 году, для нестратегических производств – 5%, агропромышленные инвестиции составили 15% от выделенной суммы, а еще 5% – на повышение коммерциализации продукции отечественного происхождения.

В 2016 году правительством была внедрена программа 100 дней городского сельского хозяйства (El Plan de 100 días por la Agricultura Urbana), на проведение которой было направлено 6 млрд боливаров²³⁷. В рамках этой программы планировалось обработать 12 млн кв. км сельскохозяйственной продукции и произвести генерировать «более 30 тыс. т продукции»²³⁸. «Сельскохозяйственный мотор», введенный правительством Мадуро в 2016 году, включает в

²³² FAO Statistical Pocket Book // FAO – URL: <http://www.fao.org/3/a-i4691e.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).

²³³ Apenas el 25% de la superficie agrícola es utilizada en el país // Fedagro – URL: <http://www.fedeagro.org/detalle5.asp?id=1717> (дата обращения: 15.02.2017).

²³⁴ FAO Statistical Pocket Book 2015 // FAO – URL: <http://www.fao.org/3/a-i4691e.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).

²³⁵ Venezuela: el estado de los 11 motores para incentivar la economía // BBC News from 05.05.2014 – URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/05/140428_venezuela_problemas_economicos_dp (дата обращения: 15.02.2017).

²³⁶ Agricultura venezolana se debate entre lo rural y la urbe // El Impulso from 13.03.2016 – URL: <http://www.elimpulso.com/noticias/nacionales/agricultura-venezolana-se-debate-entre-lo-rural-y-la-urbe> (дата обращения: 15.02.2017).

²³⁷ Presidente Maduro activó Plan de 100 días para la Siembra Urbana // Alba Ciudad – February 2016 – URL: <http://albaciudad.org/2016/02/maduro-plan-100-dias-agricultura-urbana> (дата обращения: 15.02.2017).

²³⁸ Plan 100 Días para la Siembra Urbana // El Mundo – URL: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/agro/claves-plan-100-dias-para-la-siembra-urbana.aspx> (дата обращения: 25.01.2017).

себя выполнение «Плана посева 2016 года», цель которого – культивирование 2,4 млн гектаров при средней урожайности 19 млн т продукции²³⁹.

Несмотря на попытки реабилитации сельскохозяйственной отрасли в Венесуэле, 2015 и 2016 годы характеризовались усугублением продовольственной проблемы и нехватки товаров первой необходимости. Кроме того, нехватка в стране обусловила товарную структуру импорта Венесуэлы со многими странами–партнерами. К примеру, как мы отмечали в выводах к Приложению Е, Таблице Е.8, в 2015 году доля импортируемых продуктов питания достигла 17,8%, а импорт медикаментов увеличился в 5,5 раз в 2015 году по сравнению с 2005 годом.

5. Валютный контроль и интеграция Венесуэлы в глобальные производственно–сбытовые цепочки только в начале – как экспортеры сырья – или в конце – как производители готовой продукции, а не в середине, где возможен наибольший потенциал роста прибыли, привела к зависимости экономики Венесуэлы от импорта частей для производства готовой продукции. Многие компании, функционирующие на различных рынках Венесуэлы, испытывают трудности: импорт необходимых товаров ограничен, во-первых, из-за нехватки иностранной валюты и из-за снижения объемов кредитования международными компаниями вследствие высокого уровня долга. В результате проводимой «революции» и вымывания капитализма из страны данные секторы промышленного производства страдают от острого дефицита иностранной валюты, необходимой для импорта комплектующих и запасных частей для сборочных заводов и восстановления производства парка и от отсутствия новых инвестиций²⁴⁰. К концу 2015 года простаивало около 56% производственных мощностей²⁴¹. С 2014 года автомобильная промышленность претерпевает кризис²⁴² – например, в 2014 году General Motors Venezolana прекратила автомобильное производство после 65 лет присутствия на венесуэльском рынке из-за отсутствия поставок²⁴³. «Тойота» и венесуэльская дочерняя компания Ford, испытывая недостаток в долларах, также вынуждены были сократить производство автомобилей.

²³⁹ La agricultura como motor principal de la Revolución Bolivariana, // TeleSur from 22.01.2016 – URL: <http://www.telesurtv.net/opinion/La-agricultura-como-motor-principal-de-la-Revolucion-Bolivariana-20160122-0049.html> (дата обращения: 15.01.2017).

²⁴⁰ Venezuela se queda sin suficientes divisas para pagar las importaciones // ABS news from 22.04.2014. – URL: <http://www.abc.es/internacional/20140423/abci-venezuela-divisas-importaciones-201404222046.html> (дата обращения: 24.01.2017).

²⁴¹ Industria de Venezuela en estado crítico y amenazada de expropiación // Eco Diario from 16.05.2016 – URL: <https://ecodiario.eleconomista.es/global/noticias/7568553/05/16/Industria-de-Venezuela-en-estado-critico-y-amenazada-de-expropiacion.html> (дата обращения: 28.01.2017).

²⁴² Venezuelan auto industry in free fall amid economic woes // Reuters from 08.08.2014 – URL: <https://www.reuters.com/article/venezuela-autos/venezuelan-auto-industry-in-free-fall-amid-economic-woes-idUSL2N0QB1XR20140808> (дата обращения: 27.01.2017).

²⁴³ En imágenes: Así fue el último día de General Motors en Venezuela // Venezuela al Día noticias. – Mayo 2014 – URL: <http://www.venezuelaaldia.com/2014/05/en-imagenes-asi-fue-el-ultimo-dia-de-general-motors-en-venezuela> (дата обращения: 27.01.2017).

В связи с тем, что в рамках действующей модели правительство установило строгий контроль обмена иностранной валюты на венесуэльский боливар, авиакомпании, работающие в Венесуэле, в отличие от стран с плавающим валютным курсом, не могут свободно обменивать свои накопленную национальную валюту на доллары США и вследствие этого должны запрашивать конвертацию у правительства. В результате проводимой политики долг Венесуэльского правительства перед 24 международными перевозчиками достиг 5,3 млрд долл. США²⁴⁴, и к 2016 году многие авиакомпании сократили количество мест и полетов, а также отказались от некоторых маршрутов. Delta (DAL), American Airlines (AAL), Air Canada, Alitalia и Lufthansa. Проводимая политика негативно сказывается и на отечественных перевозчиках Венесуэлы – местные авиакомпании сталкиваются с проблемой свободного импорта частей для технического обслуживания.

6. Двойственность в сфере прямых иностранных инвестиций при высокой зависимости экономики от внешнего финансирования. В результате анализа промышленного сектора Венесуэлы мы пришли к выводу, что роль иностранных компаний достаточно высока, в частности в нефтяном секторе, который нуждается в финансовых вложениях. С одной стороны, правительство стремится привлечь инвестиции в страну с целью модернизации отраслей, наращивания объемов производства и получения современных технологий. Венесуэльское правительство законодательно закрепило отсутствие дискриминации между местными и иностранными инвесторами. С другой стороны, такие меры правительства, как введение иностранного валютного контроля и национализация, привели к установлению неблагоприятного бизнес-климата в стране, что стало основной причиной сокращения потоков прямых иностранных инвестиций в страну.

Таким образом, несмотря на наличие больших запасов нефти и природных ресурсов, емкого внутреннего рынка, а также на поддержку государства, приток ПИИ в Венесуэлу снизился в последние несколько лет. К 2015 году приток составил 1,5 млрд долл., что в 40 раз меньше, чем в Бразилии, в 7 раз меньше, чем в Аргентине, и почти в 8 раз ниже притока ПИИ в Колумбию (Приложение Е, Таблица Е.17). Уменьшение притока инвестиций привело к общему снижению производства в нефтяной, алюминиевой, железорудной и других отраслях и к отсутствию модернизации секторов промышленности.

7. Искажение внешней торговли вследствие влияния колониального прошлого и личностного фактора. Сейчас Венесуэла традиционно является относительно открытым рынком, однако в последние несколько лет государственные закупки всё чаще осуществляются

²⁴⁴Latin America's largest airline flees Venezuela citing Government withholding funds // ABC news from 31.05.2016 – URL:<http://www.abc.net.au/news/2016-05-31/latam-airlines-the-latest-to-pull-out-of-venezuela/7461330> (дата обращения: 27.01.2017).

через частные переговоры, а не путем открытого конкурса, что привело к сильному изменению географической структуры внешней торговли страны.

Первая тенденция в географической структуре внешней торговли Венесуэлы заключается в уменьшении влияния США. Венесуэла открыто проводит антиамериканскую внешнеторговую политику, несмотря на то что страны являются крупными партнерами в торговле.

Президенты Венесуэлы Уго Чавес (1999–2013) и Николас Мадуро (2013 – настоящее время) определили себя частично за счет своей оппозиции к США, регулярно критикуя правительство США за проводимую политику и ее отношения с Латинской Америкой. Президент Мадуро продолжил политику своего предшественника, то есть поддержал курс построения Социализма XXI века, который характеризуется обширным государственным вмешательством в экономику страны и расширением венесуэльского экономического и политического влияния между странами Латинской Америки и Карибского бассейна. Как верно отмечает Э.С. Дабагян, «в понимании руководства Боливарианской Республики сверхзадачей построения многополярного мира является противодействие гегемонизму единственной сверхдержавы, стремящейся навязать свою волю остальным странам, насадить там угодный себе порядок, выстроить всех по ранжиру, лишить народы собственной идентичности. Логичным следствием такого подхода стала незатухающая конфронтация с Соединенными Штатами». Сторонники Социализма XXI века винят США, как главного приверженца капиталистической системы, во всех экономических проблемах, а оппозицию – в связях с США. Мы согласны с мнением Как отмечает Г. Коларов, «"Социализм XXI века" превратился в самый серьезный вызов для политики Вашингтона в его "заднем дворе"».

Безусловно, противостояние двух стран привело к снижению взаимной торговли. Первоначально негативно отразилась на отношениях Венесуэлы и США национализация правительством страны американских компаний (например, телекоммуникационной компании «Verizon», приобретение правительством активов нефтедобывающей компании «Еххон», и компании AES Corporation)²⁴⁵. В результате доля США в экспорте страны сократилась более чем в 1,5 раза. В 2018 году на долю США пришлось около 36% всего венесуэльского экспорта, а на импорт – 25,5%, хотя в 2000 году доля составляла 57,3% и 38,4% соответственно.

Отрицательно сказался на торговле и запрет правительства на импорт материалов из США – в частности, сильно пострадала алюминиевая промышленность. Если в 1995 году на импорт алюминия приходилось около 1,5% импорта Венесуэлы и страны, то к 2015 году объем импортируемого сырья сократился в 9 раз. Вследствие активной переориентации от

²⁴⁵ Яковлев П. П. Латинская Америка: нефть и политика / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 21.09.2012. – URL: http://www.perspektivy.info/table/latinskaja_amerika_neft_i_politika_2012-09-21.htm (дата обращения: 17.02.2017).

капиталистических США на другие страны и запрета на импорт данного ресурса из США многим компаниям пришлось приобретать алюминий у африканских партнеров.

Однако сейчас, несмотря на наличие большого неудовлетворенного спроса на товары первой необходимости, машинное оборудование в Венесуэле, импортеры, а в частности, американские компании, в последнее время сталкиваются с трудностями в получении товара и разрешения от правительства на авторизацию платежей, совершённых в долларах США, вследствие чего оказываются не в состоянии платить международным поставщикам. Кроме того, правительство выражает предпочтение неамериканским поставщикам, некоторые виды экспорта в Венесуэлу – такие как медицинские приборы, косметика, или лекарства – требуют одобрения заранее венесуэльского Министерства здравоохранения (MINSALUD).

8. Партнерство с другими странами складывается на основе идеи противостояния однополярному миру, чем обусловлено активное сотрудничество Венесуэлы с Кубой, социалистическим Китаем и другими странами. Венесуэла планирует диверсифицировать направления экспорта сырой нефти, осваивая новые направления – Азию и Европу. Одним из наиболее динамично развивающихся направлений венесуэльского экспорта сырой нефти был Китай. Новое десятилетие охарактеризовалась быстрым ростом двусторонней торговли Китая и Венесуэлы. Китай признаёт Венесуэлу в качестве одного из своих четырех «стратегических партнеров» в Латинской Америке.

Торговля, инвестиции и техническая поддержка со стороны Китая, которые мы указали в подпункте 2.2, помогают режиму Социализма XXI века сохранить экономическую и политическую жизнеспособность. Вклад Китая в развитие Венесуэлы включает в себя пять элементов: 1) Китай является источником краткосрочных средств; 2) способствует активизации внутреннего производства в Венесуэле; 3) диверсифицирует экспортные рынки Венесуэлы, 4) формирует проекты для удовлетворения внутреннего спроса и 5) служит в качестве альтернативного поставщика товаров военного назначения²⁴⁶.

Однако многие эксперты полагают, что сотрудничество Венесуэлы и Китая оказало неблагоприятное влияние на экономику страны. Во-первых, снижение темпов роста китайской экономики: как отмечал П.П. Яковлев, «особенно неблагоприятно на Латинской Америке сказалось падение темпов роста китайской экономики (и международного хозяйственного развития в целом), что привело к снижению мировых цен на многие сырьевые товары»²⁴⁷.

²⁴⁶ Evan E. R. Venezuela's Relationship with China: Implications for the Chávez Regime and the Region / E. R. Evans // University of Miami. – 2010. – URL: https://umshare.miami.edu/web/wda/hemisphericpolicy/Ellis_Venezuelas_Relationship_w_China.pdf (дата обращения: 10.03.2017).

²⁴⁷ Яковлев П. П. Экономика Латинской Америки в эпицентре «идеального шторма» / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 01.08.2016 – URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/ekonomika_latinskoj_ameriki_v_epicentre_idealnogo_shtorma_2016-08-01.htm (дата обращения: 17.02.2017).

Во-вторых, сотрудничество стран, как отмечает Л.Л. Клочковский, «усугубляет «сырьевизацию» латиноамериканского экспорта и находится в прямом противоречии с задачами национального развития латиноамериканских государств»²⁴⁸.

В свою очередь, интересы Китая в Венесуэле представлены нефтью, возможностью расширить продажи китайских товаров с более высокой добавленной стоимостью в стратегически важных отраслях, и обеспечением доступа к политическому и экономическому пространству в Северной и Южной Америке. По мнению профессора Л.Л. Клочковского, конкретная цель этой стратегии – закрепление региона в качестве аграрно–сырьевой периферии КНР и рынка сбыта ее потребительской продукции²⁴⁹.

Доказательством этому служат многочисленные кредиты на реструктуризацию экономики, представляемые Китаем. За последнее десятилетие Китай предоставил Венесуэле около 60 млрд долл. США; большая часть этого должна быть погашена поставками нефти. Но вследствие падения цен на нефть и невозможности производить большой объем нефти Венесуэла оказалась не в состоянии выплатить долг согласно срокам.

Кроме того, как отмечает Л.Л. Клочковский, «усугубление “сырьевизации” характерно и для многих стран Латинской Америки – ученый приводит в качестве примера структуру экспорта Бразилии, Аргентины, Чили, Колумбии, Боливии и Венесуэлы в Китай, где на долю пяти товаров (соя, железная руда, сахар, минеральные масла, древесная масса) приходилось 87%, 85%, 88, 97, 85, 100% экспорта соответственно»²⁵⁰. Клочковский Л.Л. отмечал, что инвестиции и кредиты из Китая «направляются почти целиком в добычу минерального сырья, энергоносителей и частично в аграрную сферу и служат для создания системы экономических привязок этих отраслей, обеспечивающих поставки необходимой Китаю продукции на длительную перспективу»²⁵¹. С 2010 года китайские компании инвестировали в среднем 2,5 млрд долл. США в год в проекты в Венесуэле, и отметим, в основном китайские инвестиции были направлены в нефтяной сектор. Л.Л. Клочковский также обращает внимание на тот факт, что «от китайской конкуренции серьезно страдают промышленные предприятия Бразилии, Мексики, Аргентины, Венесуэлы и других стран»²⁵².

9. Попытка усиления интеграционных процессов и углубления сотрудничества между латиноамериканскими странами с целью продвижения идей боливарианского проекта–важное направление Социализма XXI века. За рассматриваемый период Венесуэла, используя

²⁴⁸ Клочковский Л. Л. Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка / Л. Л. Клочковский // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 4. – С. 52.

²⁴⁹ Там же.

²⁵⁰ Клочковский Л. Л. Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка / Л. Л. Клочковский // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – № 4. – С. 52.

²⁵¹ Там же.

²⁵² Там же.

нефтяную дипломатию, смогла расширить влияние за счет создания ALBA и программы Петрокарибе. Безусловно, цель активного участия в региональной интеграции заключается в стремлении к обретению большей самостоятельности в вопросах региональной и глобальной политики, и отметим, что данный процесс в значительной мере был облегчен, как отмечает М.Л. Чумакова, вследствие снижения экономического влияния США, которое произошло «в результате сокращения объемов помощи и доли США во внешней торговле ведущих стран региона, а также появления крупных внеконтинентальных партнеров»²⁵³. Как отмечает М.Л. Чумакова в статье «Актуальные проблемы межамериканских отношений», «тема кризиса заслонила перемены в сфере межгосударственных отношений, которые десятилетиями регулировались межамериканской системой, что привело к возникновению подсистем, функционирующих автономно»²⁵⁴.

Ярким примером строительства боливарианского проекта является также интеграционное объединение ALBA, которое, как отмечал А. Н. Пятаков, «носит альтернативный характер по отношению к традиционным механизмам интеграции, отмеченным сильным политическим и экономическим влиянием США»²⁵⁵. ALBA – главная несущая конструкция мягкой силы правительства Венесуэлы и венесуэльского Социализма XXI века. «Боливарианский альянс для народов нашей Америки» (ALBA–TCP) – это выдвинутая венесуэльским правительством инициатива для интеграции стран Латинской Америки и Карибского региона с целью объединения стран–участниц в экономический, политический и социальный блоки под эгидой Венесуэлы и с опорой на ее природные ресурсы. Интеграционная группировка противоположна неолиберальным идеям ФТАА, зоны свободной торговли Америки. Активное присутствие в делах блока нефтедобывающей Венесуэлы, а также нефтеэкспортирующего Эквадора и богатой углеводородами Боливии привлекает внимание к этому интеграционному объединению.

Как отмечал российский дипломат А.В. Будаев, «идеологическую основу ALBA и ее «мягкой силы» составляют принципы гармоничного развития, открытости и солидарности между народами Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ), заложенные в трудах Боливара, Марти, Сукре, О. Хигинса и других великих героев, борцов за независимость и лидеров региона, но без скатывания к национализму или ограничительной национальной политике, которые затрудняют строительство большого общего дома в ЛАКБ»²⁵.

²⁵³ Чумакова М. Л. Актуальные проблемы межамериканских отношений. Россия и мир после мирового кризиса: новые вызовы, новые возможности? / М. Л. Чумакова // Мат–лы VI Конвента РАМИ «Латинская Америка в посткризисный период: новые вызовы и новые перспективы». – М. : МГИМО – Университет, 2011. – URL: http://www.risa.ru/images/6papers/6konv-risa_Lat-Am_Okuneva-Shestopal.pdf (дата обращения: 28.09.2019).

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Пятаков А. Н. Модели альтернативной интеграции Латинской Америки в начале XXI в. / А. Н. Пятаков // Ибероамериканские тетради. – 2014. – Вып. 3, № 5. – С. 111.

Стоит отметить, что внутренняя торговля блока крайне мала. Страны-участницы не являются важными партнерами Венесуэлы ни по экспорту, ни по импорту. Лишь 4,7% всего экспорта Венесуэлы приходится на страны АЛБА. У всех участников нового валютного союза (за исключением Кубы) крупнейший внешнеторговый партнер – США, на которые приходится примерно половина экспорта и четверть импорта. Тем не менее можно отметить, что создание АЛБА способствовало усилению взаимной торговли внутри блока, в частности, импорт Венесуэлы из АЛБА увеличился в 8,2 раза в 2015 году по сравнению с 2000 годом. В 2011 году был зафиксирован максимальный показатель экспорта Венесуэлы в АЛБА – 6,1 млрд долл. США²⁵⁶.

Petrocaribe – это нефтяная программа Венесуэлы и преимущественно стран Карибского Бассейна. Программа действует с 2005 года и предусматривает поставки венесуэльской нефти на льготных условиях. К.Н. Дроздова приводит пример, что по данной программе Венесуэла каждый день поставляла более 100 тыс барр. нефти, и «только за 2013 год поставлено нефти и различных видов топлива на сумму около 4 млрд долл. США»²⁵⁷. Однако с ухудшением экономической ситуации в Венесуэле, наряду с уменьшением объемов производства и экспорта нефти, помощь в рамках программы Петрокарибе сократилась на 68% (по данным El Nacional).

Однако другие страны альянса АЛБА и участники программы Петрокарибе привлечены к участию в нём прежде всего надеждой получить долю от нефтяной ренты, достаемой Венесуэле, поскольку собственный экономический потенциал невелик. На Кубе преобладает низкопроизводительное и монокультурное сельское хозяйство. Боливия богата залежами металлов и углеводородов, но их разработка требует крупных инвестиций и значительного времени. Эквадор располагает запасами нефти, но остается в целом аграрной страной. Никарагуа является второй беднейшей страной региона после Гаити.

Основными статьями экспорта в большую часть стран группировки являются нефтяные масла и битумные материалы. Например, почти весь экспорт Венесуэлы в Боливию, а именно 97% в 2013 году, составил вывоз нефтяных масел и битумных материалов, на долю данной статьи в Доминикане пришлось 92% всего венесуэльского экспорта в эту страну, 80% – в Эквадоре, 76% – в Сент-Винсенте и Гренадинах.

Таким образом, нами были выделены тенденции и факторы, которые оказали влияние на формирование особенностей специализации Венесуэлы в XXI веке. Все указанные факторы можно сгруппировать в две группы: первая группа включает те пункты, которые так или иначе

²⁵⁶Data center // UNCTADSTAT – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (10.01.2019).

²⁵⁷ Дроздова К. Н. Влияние участия Венесуэлы в программе «Петрокарибе» на развитие её национальной экономики / К. Н. Дроздова // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 5 (24). – С. 3

зависят от экспортных поступлений, а вторая группа подчеркивает слабые стороны проводимого политического курса.

В подпункте подчеркнуто, что венесуэльская экономика основывается на эксплуатации природных ресурсов, и именно наличие богатых запасов нефти обусловили специализацию Венесуэлы в международной торговли. Поступления от продажи нефти поддерживали не только различные социальные программы, но и промышленные отрасли. Кроме того, нефть использовалась правительством Венесуэлы как инструмент дипломатии в регионе, особенно в Петрокарибе. И поскольку страна ориентирована на экспорт энергоносителей, в Венесуэле практически нет ни высоких технологий, ни отраслей, способных развиваться относительно независимо от ситуации на мировом энергетическом рынке. К уже выше указанным факторам можно добавить следующие: импорт страны обусловлен зависимостью от ввоза продуктов питания и товаров первой необходимости, интегрирование страны в глобальные производственно–сбытовые цепи происходит только на первой или последней стадии, приоритет отдается социальной сфере в ущерб развитию промышленности,

Среди слабых сторон проводимой политики отмечается ее двойственность. В то время как экономика нуждается в инвестициях, правительство усложняет условия ведения бизнеса, и продолжает ведение внешней торговли по принципу «друзья–враги».

ГЛАВА 3 ПЕСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ВЕНЕСУЭЛЫ

3.1 Основные направления преодоления кризисных тенденций в экономике Боливарианской Республики

Самая важная задача, которая стоит перед Боливарианской Республикой Венесуэла, – это выход из экономического и социального кризиса. И сторонников социализма, и оппозиции в данный момент объединяет эта общая цель – вывести страну из затяжного кризиса и обеспечить стабильное развитие в экономической и социальных сферах. Правительство Венесуэлы стремится сделать венесуэльскую экономику менее уязвимой к кризисам и более привлекательной для иностранных инвестиций. Но уже на протяжении нескольких лет власть безуспешно ведет борьбу с многочисленными проблемами как внутреннего, так и внешнего сектора²⁵⁸.

Согласно проведенному анализу, представленному в Таблице 15, развитие Венесуэлы обуславливают географическое месторасположение страны, выход к основным морским торговым путям (Карибское море и Атлантический океан), наличие огромных запасов природных ресурсов (в частности, в Венесуэле сосредоточены самые огромные запасы нефти), наличие богатых рекреационных ресурсов, исторически сложившиеся связи с такими развитыми странами, как Италия, Франция, Испания, Германия и США.

Таблица 15 – Сильные и слабые стороны экономики Венесуэлы в системе мирохозяйственных связей

Сильные стороны экономики	Слабые стороны экономики
Географически выгодное расположение в качестве регионального центра Латинской Америки	Дефицит инфраструктуры для развития других отраслей, в частности транспорта и туризма
Наличие плодородных почв	Зависимость от импорта сельскохозяйственных товаров

²⁵⁸ Результаты исследования, представленные в параграфе 3.1, опубликованы в научных работах № 5, 7, 9, 11, 12 приложения А.

Продолжение Таблицы 15

Огромные запасы нефти (четверть всех запасов ОПЕК), участие в ОПЕК. Большие запасы алюминия, железа и других полезных ископаемых	Сильная зависимость от мировой цены. Значительное сокращение доходов от добывающего сектора, отсутствие модернизации отраслей, приоритет отдается социальной политике в ущерб промышленности
Достижение целей развития Тысячелетия ООН в краткие сроки, которые заключались в сокращении уровня бедности вдвое ²⁵⁹	До сих пор уровень бедности высок, В целом дефицит квалифицированных кадров.
Емкий внутренний рынок	Неудовлетворенный внутренний спрос на товары первой необходимости, обширный сектор теневой экономики, низкая покупательная способность населения, самый высокий уровень инфляции в мире
Наличие инфраструктуры для развития отраслей промышленности (в частности, машиностроения)	Уход компаний с рынка, простой мощностей, Жесткий контроль валютного курса не позволяет импортировать необходимые части. Нестабильная валюта Венесуэлы (когда валюта является нестабильной, трудно установить долгосрочные контракты)
Участие в интеграционных объединениях Латинской Америки: МЕРКОСУР, АЛБА, Петрокарибе	Низкая репутация Венесуэлы на международном уровне Высокий уровень коррупции и преступности Политическая нестабильность

Источник: составлено автором

Перейдем к анализу *факторов, которые оказывают негативное влияние на экономическое развитие страны*. Перечислим сдерживающие факторы, которые были подробно рассмотрены в предыдущих главах диссертации:

1. *Высокий уровень инфляции*. Как уже было рассмотрено в предыдущих главах диссертации, на протяжении рассматриваемого периода (2000-2018 гг.) в Венесуэле наблюдалась галопирующая инфляция, в 2018 году темп роста инфляции составил 929789,4% в год.

2. *Политическая нестабильность*. В связи с обострившейся ситуацией в стране в обществе наблюдается раскол, а также стремление к двум противоположным системам – неолиберализму и социализму. В результате выборов 2 декабря 2015 года 59% мест в парламенте было отдано сторонникам оппозиции. В 2018 году после президентских выборов Хуан Гуайдо, оппозиционер

²⁵⁹ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций // ООН – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 26.06.2018)

действующему режиму, объявил себя временно исполняющим обязанности президента Венесуэлы.

3. *Нестабильный курс национальной валюты боливара* и трудность обмена местной валюты на доллар США. Существование нескольких курсов валюты по отношению к доллару вызывает неопределенность для многих иностранных компаний.

Несостоятельность и нестабильность развития экономики Венесуэлы демонстрируют индексы в международных рейтингах, например индекс ведения бизнеса, индекс конкурентоспособности, свободы, коррумпированности, собственности и миролюбия.

При анализе сдерживающих факторов допустимо рассматривать такой показатель, как индекс глобальной конкурентоспособности. Индекс глобальной конкурентоспособности – это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума. Рейтинг Венесуэлы имеет тенденцию к снижению (Приложение Е, Таблица. Е.19 и Таблица 16): страна заняла 130–е место в мире в 2016 году, хотя в 2008–м занимала 105–ю позицию. Согласно новой методике, используемой при составлении индекса глобальной конкурентоспособности, Венесуэла оказалась на 127 месте из 140.

Таблица 16– Компоненты индекса конкурентоспособности 4.0 в Венесуэле, 2018

	Значение	Место
Индекс конкурентоспособности	43	127
Государственные учреждения	27	140
Инфраструктура	47	118
Внедрение ИКТ	43	97
Макроэкономическая стабильность	0	140
Навыки и образование	60	78
Здравоохранение	83	59
Рынки товаров	39	137
Эффективность рынка труда	46	131
Финансовая система	54	91
Емкость рынка	59	56
Уровень развития бизнеса	28	139
Инновационное развитие	31	95

Источник: составлено автором по данным The Global Competitiveness Report 2018.

Такой рейтинг в сочетании с неблагоприятной макроэкономической средой (140–е место), темпами инфляции выше 100%, дефицитом бюджета выше 5% от ВВП, а также слабо развитой инфраструктурой (118–е место), не позволяет Венесуэле удерживать потенциальных инвесторов. Кроме того, недостатки в функционировании рынка товаров препятствуют эффективному распределению ресурсов. Неэффективность рынка труда (131–е место) и неустойчивая финансовая система (91–е место) также влияют на ведение бизнеса в стране²⁶⁰.

Помимо выше перечисленных факторов в стране наблюдаются:

– *Высокий уровень коррумпированности.* Согласно отчету Corruption Perceptions Index 2018, Венесуэла занимает 168–е место из 180 в рейтинге наряду с такими странами, как Сирия и Ливия²⁶¹. При этом отметим ухудшение позиций Венесуэлы: если в 2013 году показатель страны был 20, то к 2015–му индекс опустился на 3 пункта и составил 17²⁶². Венесуэле свойственна коррупция как в крупных государственных компаниях, так и в правительственных кругах.

– *Экономическая несвобода.* Страна занимает 179–е место в рейтинге экономической свободы из 180. Показатель поднялся на 0,7 пункта в 2018 году по сравнению с рейтингом 2017 года и составил 25,9, что в 2 раза меньше, чем среднее значение по миру. Особенно низки показатели бизнес–свободы – 33,9%, Венесуэла получила 0% по свободе инвестиций, по финансовой свободе – 10%, 7,6% – по свободе собственности, 28% – по свободе труда²⁶³. Следовательно, по всем вышеперечисленным показателям Венесуэла считается репрессированной экономикой. В дополнение заметим, что финансовый сектор жестко контролируется государством и кредиты часто распределяются на основе политической целесообразности.

– *Низкий уровень соблюдения прав собственности.* Согласно отчету The International Property Rights Index 2018, индекс Венесуэлы занимает 123–е место из 125 в мире и 19–е место в регионе (20), а показатель составил 2,975 (к примеру, лидерами по данному показателю являются Финляндия и Новая Зеландия, которые продемонстрировали уровень 8,692 и 8,632 соответственно). Субиндекс Венесуэлы по правовой и политической атмосфере составил 1,6 в 2018 году. Субиндекс судебной независимости снизился до 0,2, субиндекс верховенства закона уменьшился до 0,6, контроль за коррупцией – до 2,2. Индекс политической стабильности вырос с 2,5 в 2000м году до 3,3 в 2018 году, в результате чего страна оказалась на 108–м месте из 128

²⁶⁰ The Global Competitiveness Report 2018 // WEF. – URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/country-economy-profiles/#economy=VEN> (Дата обращения: 03.09.2019).

²⁶¹ Corruption perceptions index 2018 // Transparency Int. – URL: <https://www.transparency.org/cpi2018> (Дата обращения: 03.09.2019).

²⁶² Уровень восприятия коррупции в государственном секторе рассматривается по шкале от 0 (очень высокий уровень коррупции) до 100 (полное отсутствие).

²⁶³ Index of Economic Freedom 2018 // Heritage. – URL: <http://www.heritage.org/index/country/venezuela> (Дата обращения: 04.09.2019).

по данному показателю. Индекс прав собственности физических лиц отмечен на уровне 3,7. Компоненты оценки распределились следующим образом: защита прав собственности увеличилась до 1,14 в 2018 году по сравнению с показателем 2015 года (0,9), регистрация собственности и простота доступа к кредитам оказалась на уровне 8,2 и 4,7 соответственно. Субиндекс по правам интеллектуальной собственности, который учитывает защиту интеллектуальной собственности, патентов, авторских прав составил 2,6²⁶⁴.

Экспроприации, слабые институты государственного сектора, а также отсутствие независимости судебной системы подрывают права собственности.

– *Трудность ведения бизнеса.* Венесуэла занимает одно из последних мест в рейтинге ведения бизнеса Doing Business 2019 – 188-е. В частности, отмечается крайняя сложность при организации нового бизнеса (190-е место), сложность налоговых платежей (189-е), затруднено подключение к электричеству (186-е), низка защита инвесторов (180-е), высоки торговые барьеры с третьими странами (187-е место)²⁶⁵. Так как государство увеличило сборы за регистрацию компании в 2014 и в 2016 годах, усложнился и сам процесс открытия нового бизнеса. По многим показателям Венесуэла уступает многим другим странам в Латинской Америке. Например, 230 дней – это срок открытия частной компании в Венесуэле, когда в среднем в Латинской Америке этот срок почти 8 раз ниже – 28 дней). Для подключения к электроэнергии требуется 208 дней по сравнению с 65 днями в среднем по Латинской Америке. При этом отметим крайне высокий уровень затрат на подключение – 17659,2% от среднедушевого дохода. В Аргентине, например, показатель составил 21%. Около 52 дней требуется на регистрацию собственности, при этом в Бразилии требуется только 25 дней. Также отметим большое количество налоговых платежей – 70 в год, когда в Аргентине число платежей составляет 9. Что касается трансграничных поставок, то Венесуэла также уступает многим странам Латинской Америки. Так, для поставки товара через границу требуется около 288 часов, когда в Аргентине тратится всего 21 час, а в Бразилии – 49. Также стоимость поставки товаров на экспорт составляет 1250 долл. США, когда в Аргентине платеж составляет 150 долл. США, а в Боливии – 65 долл. США²⁶⁶.

– *Агрессивность страны.* Венесуэла занимает 144-е место из 163 в 2019 году в рейтинге Global peace index 2019²⁶⁷. Такой высокий показатель демонстрирует крайне высокий уровень насилия в Венесуэле, а также агрессивный характер внешней политики.

²⁶⁴ The International Property Rights Index 2018 – URL: <http://internationalpropertyrightsindex.org/countries> (Дата обращения: 10.09.2019).

²⁶⁵ Doing Business in Venezuela // World Bank Group. – URL: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/~media/WBG/DoingBusiness/documents/profiles/country/VEN.pdf> (Дата обращения: 10.03.2019).

²⁶⁶ Там же.

²⁶⁷ Global peace index 2019 // Vision of Humanity. – URL: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/06/GPI-2019-web003.pdf> (дата обращения: 10.09.2019).

Таким образом, в 2019 году Венесуэла стала третьей страной в мире со слабейшими показателями индекса Doing Bussines, заняла предпоследнее место по индексу экономической свободы, стала второй в мире с 2016 года по количеству убийств на 100 000 жителей (уступая только Гондурасу). Венесуэла заняла девятое место среди самых сильных гуманитарных кризисов в мире, три года подряд возглавляла Мировой индекс страданий.

Кроме того, негативно отразился на экономике страны и «эффект глобальной неожиданности, то есть изменившиеся внешние обстоятельства». Как отмечает П.П. Яковлев, «в течение сравнительно короткого времени (полтора–два года) радикально трансформировались (в неблагоприятную сторону) международные условия экономического развития не только Венесуэлы, но и в целом латиноамериканских стран»²⁶⁸. К этим изменившимся внешним обстоятельствам ученый отнес «замедление глобального роста («новая норма»), вялое развитие экономики США, долгового кризис и рецессию в Европе, стагнацию в Японии, неблагоприятные перемены в Китае, «сырьевой удар», который вызвал снижение спроса и падение цен природного сырья и продовольственных товаров, застой в мировой торговле, сокращение возможностей международного финансирования и т.д.»²⁶⁹.

Таким образом, на данном этапе экономика Венесуэлы испытывает рецессию, в результате чего правительство Венесуэлы вынуждено было ввести в стране чрезвычайное экономическое положение. Борьба между социализмом и оппозицией и двоевластие в Венесуэле может существовать в течение достаточно долгого времени, если одна из двух сил не сможет одолеть другую. В настоящее время представители социализма, и президент контролируют, до определенной степени, государственный аппарат и вооруженные силы, а оппозиция имеет более широкую поддержку населения, а также признание иностранных государств. Но как бы то ни было, перед государством – социалистами или же оппозицией – основной целью становится устранение глубокого экономического кризиса в стране. Проанализировав слабые стороны и проблемы экономики Венесуэлы, мы можем выявить *первостепенные задачи*, которые необходимо решить правительству вне зависимости от того, какое направление они представляют:

- привлечение инвестиций в отрасль промышленности с целью модернизации и повышения качества производимой продукции;
- борьба с инфляцией;
- стабилизация курса национальной валюты;
- улучшение позиций страны в рейтингах международной конкурентоспособности;

²⁶⁸ Яковлев П. П. Экономика Латинской Америки в эпицентре «идеального шторма» / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 01.08.2016 – URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/ekonomika_latinskoj_ameriki_v_epicentre_idealnogo_shtorma_2016-08-01.htm (дата обращения: 17.02.2017).

²⁶⁹ Там же.

- снижение зависимости страны от нефтяных доходов и диверсификации венесуэльской экономики;
- обеспечение достойного уровня жизни граждан и выполнение Целей устойчивого развития (2015–2030 годы); повышение благосостояния общества, борьба с голодом и бедностью;
- достижение предельной эффективности выбранной экономической модели;
- устойчивое функционирование и продовольственная и энергетическая безопасность экономики при условии внешней изоляции.

То, что отличает представителей разных политических течений – это методы и способы, которые будут применяться при решении вышеуказанных задач. Как было отмечено в пункте 1.1 диссертации, в венесуэльском обществе наблюдается тенденция распространения двух противоположных течений – неолиберализму, который активно поддерживает оппозиция, и Социализму XXI века, поддерживаемому сторонниками действующего на момент публикации диссертации правительства. Применение теории неолиберализма или продолжение Социализма XXI века рассматриваются как две альтернативных экономических модели, а значит существуют различные механизмы достижения поставленных задач. Однако отметим, что и первая идеология, и вторая претерпевают изменения вследствие глобализации и учета слабых сторон и представители двух направлений рассматривают и черты противоположных направлений. Так, например, как отмечали А. Н. Пятаков и А. Л. Чернышёв, уже к президентским выборам 2006 года оппозиция впервые признала наличие отдельных положительных элементов в политике чавистов, а в частности, популярные в народе «социальные миссии», обозначив таким образом переход к новой тактике борьбы ²⁷⁰.

На наш взгляд, проблема заключается не сколько в выбранном курсе, сколько в неправильной трактовке многих положений и критически настроенном обществе, которое не ищет и не желает найти компромисс в глобальном, постоянно меняющемся мире. Напомним, что еще первоначально предполагалось, что Социализм XXI века будет отличен как от капитализма, так и от социализма, но при этом будет сочетать лучшие стороны обоих течений. Как отмечал У. Чавес: «Наша цель, –искать точку равновесия на основе формулы: столько государства – сколько необходимо и столько рынка – сколько возможно»²⁷¹. Правильность таких направлений, как усиление интеграционных процессов, взаимосвязей внутри континента, борьба с бедностью, равнодушие к проблемам других и обеспечение достойного образа жизни за счет распространения здравоохранения и образования, не вызывают сомнения – таким и должно быть

²⁷⁰ Пятаков А. Н. Риски политической нестабильности в странах «Социализма XXI века» / А. Н. Пятаков, А. Л. Чернышев // Латинская Америка. – 2011. – № 2. – С. 23–24.

²⁷¹ Дабагян Э. С. Уго Чавес: неуемная жажда власти // Информационный сайт политических комментариев от 26.08.2016. – URL: <http://politcom.ru/21447.html> (дата обращения: 28.08.2016).

прогрессивное общество.

Мы полностью согласны с А. В. Будаевым, что «крайне важно найти оптимальный баланс между приоритетами и практической деятельностью официальной власти и гражданского общества, включая оппозицию»²⁷². Сам по себе неолиберализм, а именно курс на жесткую экономию бюджетных средств, не найдут положительного отклика в стране, где около четверти населения живут за чертой бедности. Такая политика также не решит проблемы товарного дефицита. В то же время за приватизацией государственных компаний последует разработка нефтяных месторождений, что может привести к истощению природных ресурсов и усугубит нефтяную зависимость страны. Большая часть нефти в Венесуэле считается тяжелой и сверхтяжелой, а следовательно, разработки некоторых месторождений нерентабельны и требуют огромных затрат.

Наибольшее внимание необходимо уделить денежной политике. Продолжение существующего курса может усугубить и без того тяжелое положение экономики Венесуэлы. Так, например, жесткий курс валюты негативно отражается на финансовом секторе страны. В прошлом правительство несколько раз корректировало контроль над ценами, уточняло перечень импортируемых товаров для предпочтительного обменного курса, создавало несколько обменных курсов и принимало закон по борьбе с коррупцией и экономическим саботажем. Всё это завершилось более глубоким экономическим кризисом и сокрушительным поражением социалистической партии на выборах в декабре 2015 года. Также отметим, что существующая политика ограничена сферой распределения, а не производства, что делает положение населения страны неустойчивым в среднесрочной перспективе. Например, делая широкий спектр импорта искусственно дешевым, государство способствовало снижению внутреннего производства и росту спекулятивного импорта.

Но в то же время важно понимать, что введение плавающего курса может усугубить инфляцию, свободные рынки и плавающие валюты не всегда приносят стабильность в экономике малых стран, которые зависят от одного товара, в данном случае – нефти. Если Венесуэла не может эффективно осуществлять контроль за движением капитала, введение плавающего обменного курса может привести к большим, быстрым притокам и оттокам капитала, вызывая тем самым еще большую нестабильность обменного курса.

Использование криптовалюты рассматривается как метод снижения инфляции. Правительство Мадуро уже начало проводить эксперимент и в рамках экономической стабилизации Венесуэлы выпустило новую валюту – «Суверенный Боливар». Новая валюта привязана к криптовалюте Petro, стоимость которой составляет 3600 суверенных боливаров.

²⁷² Будаев А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – Вып. 50. – С. 112.

Криптовалюта Petro выпущенная в Венесуэле в феврале 2018 года, с самого начала своего существования была приравнена к рыночной стоимости барреля добываемой в Венесуэле нефти²⁷³. Считается, что эта мера окажет влияние на доступность наличных денег в руках населения, которое в настоящее время имеют менее одного процента денежной ликвидности. В теории, сама криптовалюта предполагает ограниченную эмиссию, а значит – дефляцию, что может положительно сказаться на экономике страны в целом. Однако, по мнению автора, углубляющийся экономический кризис в Венесуэле не будет разрешен только введением криптовалюты Petro и привязанному к нему суверенному боливару. Правительство страны контролирует эмиссию виртуальной валюты, что лишает венесуэльскую валюту главного преимущества криптовалют – технологии децентрализации. Криптовалюта – это волатильный актив, курс которого зависит от спроса и предложения. Поэтому сама криптовалюта Petro, а также идея привязать боливар к криптовалюте Petro, не даст положительных результатов экономике Венесуэлы, пока национальная валюта регулируется государством. Кроме того, обычно криптовалюта рассматривается как выгодный способ вложения денег, особенно если рынок криптовалют растет, однако Венесуэле сейчас необходимы такие деньги, которые могли бы побудить потребителей не только копить, но и тратить.

В целом, не важно, кто придет к власти – и у оппозиции, и у социалистов есть общее – это опора на нефтяные ресурсы, возрождение нефтяной отрасли, продолжение политики распределения ресурсов населению и поддержки наименее обеспеченных слоев населения и слабо проработанные реформы финансового сектора. И первая, и вторая власть в большей степени надеются на реструктуризацию кредитов и финансовую помощь со стороны международных организаций и других стран. То, что предлагают действующая власть и оппозиция, – недостаточно, чтобы создать устойчивый платежеспособный спрос, сократить темпы инфляции и снизить зависимость от нефтяных поступлений. По нашему мнению, именно эти три сферы – реформирование финансового сектора, диверсификация экономики и обеспечение реальных доходов населения должны стать ключевыми направлениями политики государства. Например, «моторы» второго этапа могли быть достаточно эффективными, если бы аналогичная политика нашла отражение и в первом этапе курса, когда государство имело возможность получать высокие доходы от продажи нефти. Как мы смогли убедиться выше, пренебрежение производственной сферой и приоритет исключительно социальной политике приведут к успеху лишь в краткосрочном периоде, но откликнутся глубочайшим кризисом всех секторов экономики в будущем.

²⁷³ Криптовалюта в помощь: поддержит ли петро курс боливара // Sputnik News от 18.08. 2018 – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/technologies/20180818/12207956/kriptovaljuta-petro-kurs-bolivara.html> (дата обращения: 24.03.2019)

Таким образом, по нашему мнению, существуют возможности модернизации политики страны в соответствии с новыми вызовами глобальной экономики. Так, эффективным вариантом является проведение ряда преобразований, которые видят рынки не как естественные и саморегулирующиеся, а как социально сконструированные институты, которые могут привести к положительным результатам, если правительство управляет ими хорошо.

Основные направления преодоления кризисных тенденций в экономике Боливарианской Республики являются, по нашему мнению, следующие:

1. Возвращение *управляемого плавающего валютного курса* для борьбы с галопирующей инфляцией (управляемый курс применялся в стране в 2000–2003 годах). Эта мера заключается в переходе от фиксированного валютного курса к управляемому плавающему курсу. Управляемый с плавающей точкой будет означать ликвидацию многочисленных официальных обменных курсов и позволяет рынку определять обменный курс. Правительство будет управлять этой плавающей ставкой, покупая и продавая валюту и активы на открытом рынке, возможно, указав диапазон, в пределах которого валюта может плавать. Государство может также использовать некоторые формы контроля за движением капитала, чтобы предотвратить дестабилизирующие притоки и оттоки.

Отметим целесообразность введения именно управляемого плавающего валютного курса. Управляемые плавающие валютные курсы помогли бы ликвидировать разрыв между официальным курсом и рыночным курсом и сократить рыночную активность неформального доллара. Это также поможет стимулировать отечественное производство, потому что это повысило бы цену импорта их рыночной стоимости, создавая конкуренцию между отечественными производителями.

2. *Ликвидация контроля над ценами* или более частая их корректировка к рыночным ценам приведет к устранению нелегального рынка и искусственно создаваемого дефицита и решит проблемы обеспечения доступа населения к товарам первой необходимости.

Наряду с управляемым плавающим курсом возможной реформой стало бы ослабление или полный поэтапный отказ от контроля над ценами. Если бы существовали только рыночные цены, было бы гораздо меньше стимулов для участия в контрабанде или форме арбитража, известного в Венесуэле как *bachaqueo*, что означает перепродажу субсидируемых товаров по рыночным ценам. Было бы также верным, на наш взгляд, стимулировать отечественное производство путем удаления сдерживающего фактора для цен. Хотя многие предсказывают, что переход к регулируемому плавающему курсу и на рыночные цены вызовет инфляцию, это не обязательно так, поскольку в большинстве случаев цены в Венесуэле уже настроены на параллельный доллар.

3. *Упрощение контроля за движением капитала*, что приведет к притоку ПИИ в страну. Отметим, что данная мера будет способствовать стабилизации экономики страны и

активизации экономической деятельности в среднесрочной перспективе. В краткосрочном периоде снятие контроля скорее приведет к бегству капитала, что вызовет снижение инвестиций и окажет повышательное давление на цены. Поэтому в рамках данного направления первоначально необходимо повысить уровень правовой определенности для иностранных компаний с целью привлечения инвестиций, упростить процедуру конвертации валюты в национальную и регистрации нового бизнеса. Важно упомянуть, допустимо использование механизмов контроля за притоком капитала, что не приведет к массовому притоку иностранного капитала.

4. *Защита реальных доходов*, реализации гарантированного дохода для всех; а также повышение заработной платы и усиление защиты труда с целью повышения покупательной способности населения и доступа к необходимым товарам и услугам. Данная мера отражает социальную направленность курса политики Венесуэлы. Для того чтобы защитить доходы рабочего класса, заработная плата должна расти и трудовые средства защиты должны быть усилены. В настоящее время минимальный размер оплаты труда – даже с талонами на еду – значительно ниже прожиточного минимума. Другим вариантом могло бы быть увеличение трансфертов доходов для бедных слоев населения, используя дополнительный доход от продажи нефтедолларов по уровню, установленному рынком. Венесуэла может также рассмотреть вопрос о переходе на гарантированный базовый доход для всех слоев населения.

5. *Выдача дисконтных карт для обеспечения доступа населения к основным товарам в краткосрочном периоде*. Правительство может выдавать дисконтные карты для людей, которые имеют доход ниже определенного порогового значения для приобретения предметов первой необходимости. Данная мера будет способствовать обеспечению населения товарами первой необходимости в краткосрочном периоде.

6. Правительству в целом следует воздерживаться от активного участия во внешней торговли и производстве для *стимулирования частного сектора*. Делая широкий спектр импорта искусственно дешевым, правительство способствовало снижению внутреннего производства и росту спекулятивного импорта. В данном случае эффективным средством для привлечения капитала из частного сектора и борьбы с контрабандой станут государственные закупки.

7. Ведение *прозрачной фискальной и монетарной политики* путем создания единых инструментов управления необходимо для организации борьбы с коррупцией в правящих кругах; роль банков и надзорных органов должна быть также прозрачна; при этом возможна организация постоянной независимой ревизионной комиссии. Так, например, необходим общественный аудит PDVSA, внешнего долга, а также государственных органов;

8. *Создание национальных программ развития*, которые должны содержать программно-целевое планирование и задачи по увеличению объемов ВВП, в частности

нефтегазового сектора, стратегическое прогнозирование экономического развития Венесуэлы, прогнозирование регионального развития и изменения структуры венесуэльской экономики. При этом отметим: такие планы должны быть краткосрочными и среднесрочными, что будет способствовать увеличению продуктивности экономики. Однако, учитывая современное состояние экономики Венесуэлы, целесообразно использовать директивные планы при осуществлении отдельных стратегических программ, например ускоренную индустриализацию или проектирование и производство определенного блага.

9. *Оказание помощи отечественным предприятиям*, конкурирующим с импортом, посредством предоставления льгот и гарантий. Целью такой меры являются укрепление национального нефтегазового сектора и сокращение импорта потребительских товаров; кооперация с иностранными инвесторами: гарантирование инвестиций в обмен на передачу технологий и подготовки кадров. Кроме того, создание специальных экспортных зон вдоль ключевых приграничных районов может способствовать привлечению инвестиций и диверсификации экспорта и повысить конкурентоспособность товаров и услуг Венесуэлы в международной торговле.

10. Оппозиция поддерживает идею о приватизации многих компаний, которые до этого были национализированы, с целью увеличения доходов правительства. Приватизация будет включать в себя «апертуру» («открытие») нефтяной промышленности – данный термин использовался ранее для обозначения частичной приватизации. Однако, на наш взгляд, это приведет к тому, что доходы правительства будут увеличены лишь в краткосрочном периоде, и в дальнейшем государство не сможет получать доходы от нефтяной ренты. Жесткая экономия бюджетных средств не найдет положительного отклика в стране, где около четверти населения живет за чертой бедности. За приватизацией государственных компаний последует неконтролируемая разработка нефтяных месторождений, что может привести к истощению природных ресурсов и усугубит нефтяную зависимость страны. Кроме того, большая часть нефти в Венесуэле считается тяжелой и сверхтяжелой, а следовательно, разработки некоторых месторождений нерентабельны и требуют огромных затрат.

Поэтому автором поддерживается *национализация* нефтяной отрасли и горнорудной промышленности. Как мы отмечали в подпункте 2.1, национализация привела к созданию дополнительных рабочих мест, а также к повышению производительности в начале 2000-х годов. Нефтяной сектор Венесуэлы требует значительных затрат, и эти затраты будут иметь тенденцию к увеличению. Венесуэльская нефть относится к тяжелым и сверхтяжелым, и, следовательно, отрасли будут необходимы крупные финансовые вложения, гарантом которых может выступать только государственная компания. Однако, по нашему мнению, правительству следует направлять доходы компании в добычу, нефтепереработку и развитие других смежных отраслей,

а не только на финансирование социальных программ.

11. *Повышение конкурентоспособности Венесуэлы* в системе международных экономических отношений. В рамках разработанного нового курса Венесуэлы основным направлением деятельности правительства должна стать диверсификация экспорта, а также усиление места и роли Венесуэлы на международной арене.

Ключевыми направлениями внешней торговли Венесуэлы как одним из факторов усиления участия страны в мировой экономике могут быть следующие:

1. Усиление региональной интеграции со странами Латинской Америки

Как мы уже отмечали во второй главе, данное направление, по нашему мнению, имеет предел развития в ближайшие годы из-за политической и экономической нестабильности, неразрешенных вопросов и расхождения по ключевым вопросам среди стран Латинской Америки. Наиболее перспективным направлением может стать восстановление позиций Боливарианской Республики Венесуэла в МЕРКОСУР и дальнейшее участие приведет к введению единого таможенного тарифа, действующему в группировке, а также к переходу к новой внешнеторговой политике, что ослабит правила ведения торговли, уменьшит государственный контроль и приведет к повышению потенциального объема производства, увеличению ПИИ из-за рубежа в наукоемкие сектора и повышению конкурентоспособности страны.

Основными направлениями сотрудничества в рамках интеграционного объединения могут стать следующие:

- расширение сектора самолетостроения, а также закупки самолетов и сопутствующего оборудования. Данный сегмент рынка станет наиболее перспективным направлением для расширения двусторонней торговли. В частности, существует контракт, первая часть которого предусматривает покупку шести бразильских самолетов компании Embraer на сумму 270 млн долл. США, а вторая – еще 14 дополнительных самолетов на сумму 900 млн долл. США²⁷⁴.

- сотрудничество в сфере энергетики. Ожидается рост сотрудничества между Аргентиной и Венесуэлой – так, уже существуют два соглашения в области энергетики, которые основаны на кооперации государственных нефтяных компаний YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) и PDVSA в целях содействия совместному планированию «цепочек добавленной стоимости» углеводородов.

- присоединение уругвайской ANCAP (Administración Nacional de Combustibles, Alcoholes y Portland) к проектам по разработке венесуэльских нефтяных и газовых месторождений.

²⁷⁴ Venezuela, a MERCOSUR member // INTAL Monthly Newsletter. – N° 192 – URL: <http://www19.iadb.org/intal/cartamensual/Cartas/Articulo.aspx?Id=9f04a7b8-ed58-4f39-87dc-8895210774e5&lang=en> (дата обращения: 14.02.2017)

Например, было подписано соглашение между Венесуэльской PdVSA и уругвайской ANCAP о списании около 860 млн долл. США долга уругвайского компании в течение ближайших 15 лет в обмен на покупку сырой нефти²⁷⁵.

2. Развитие сектора услуг как ключевого фактора повышения конкурентоспособности Венесуэлы

Учитывая географические и климатические особенности Боливарианской Республики Венесуэла, приоритетными направлениями могут стать развитие туризма и предоставление транспортных услуг.

Прежде всего благодаря географическому положению Венесуэла имеет возможность стать транспортным узлом, соединяющим Южную и Северную Америку. В частности, Венесуэла может стать транзитной зоной для торговли между НАФТА и МЕРКОСУР, осуществляя пассажирские и грузовые перевозки. Основными преимуществами для Венесуэлы станут экономия от масштаба в узловых аэропортах, что будет способствовать развитию эффективной системы распределения, и экономия объема при использовании общих перегрузочных средств. Кроме того, в результате создания транспортного узла снизятся затраты пользователей и повысится качество инфраструктуры.

В рамках программы допустимы:

- совершенствование транспортной инфраструктуры, аэропортов и морских портов;
- снижение, а в дальнейшем – устранение платы за посадку и парковку для новых авиакомпаний, использующих аэропорты Венесуэлы в среднесрочный период;
- установление льготы будет распространяться на новые рейсы авиакомпаниями через аэропорты Венесуэлы;
- изменение законодательства и разрешение использовать свободно конвертируемые валюты.

Развитие транзитного туризма, обеспечивающего обслуживание пересекающих территорию Венесуэлы туристов, пассажиров и водителей транспортных средств, обусловлено прохождением через ее территорию мощных транспортных коридоров, связывающих Северную Америку с Южной, США с Бразилией. Поэтому для развития данного вида туризма предлагается создать особые зоны, расположенные вдоль основных транспортных коридоров. А также в пределах транспортной доступности вдоль этих коридоров развить придорожную сеть объектов туристского обслуживания с размещением в местах с благоприятными природно–ландшафтными условиями; организовать строительство гостиниц, позволяющих организовать отдых в течение

²⁷⁵ Venezuela, a MERCOSUR member // INTAL Monthly Newsletter. – N° 192 – URL: <http://www19.iadb.org/intal/cartamensual/Cartas/Articulo.aspx?Id=9f04a7b8-ed58-4f39-87dc-8895210774e5&lang=en> (дата обращения: 14.02.2017)

нескольких дней; создать справочно–информационную и маркетинговую службы, направленные на вовлечение транзитных пассажиров в систему туризма Венесуэлы.

Для решения этой задачи правительству Венесуэлы необходимо обеспечить безопасность туристов в туристических зонах. Возможно также рассмотреть опыт других стран, например Мексики, при создании инфраструктуры. Туристическая отрасль может стать источником дополнительных доходов для государства, если сектор получит активные инвестиции.

3. Совершенствование свободных экономических зон как мера повышения роли Боливарианской Республики Венесуэла в международной торговле

В Венесуэле в настоящее время существуют следующие основные свободные экономические зоны: свободная научно–технологическая зона штата Мерида (*Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica del Estado Mérida*), которая представляет льготы для производителей товаров и услуг в рамках культурных, научных и технологических областей, а также свободная зона для поощрения инвестиций в сферу туризма на полуострове Парагуана в штате Фалькон (*Zona Libre para el Fomento de la Inversión Turística en la Península de Paraguaná*). Также в Венесуэле существует свободный порт острова Маргарита (*Puerto Libre de Margarita*), а также свободная зона полуострова Парагуана (*Zona Franca de la Península de Paraguaná*), которая была создана в качестве промышленной зоны, и свободная зона Санта Елена де Уаирен (*Zona Franca de Santa Elena de Uairén*). Однако можно сделать вывод, что данные свободные экономические зоны не функционируют должным образом: количество участников таких зон невелико, а вследствие нестабильности экономики и усложнения ведения бизнеса в стране наблюдается значительное сокращение деятельности внутри таких зон.

Основным направлением новой внешнеторговой политики для устранения кризисных явлений в экономике Венесуэлы может стать создание трех видов свободных экономических зон на территории Венесуэлы, при этом следует сделать упор на высокотехнологические отрасли. Так, допустимо создание промышленно–производственных зон, основной целью которых станет экспортное ориентирование. Такие зоны могут быть представлены как одной отраслью, так и промышленным парком. На территории таких зон будет налажено производство определенного вида промышленной продукции, а также будут предусмотрены налоговые льготы инвесторам.

Во-вторых, необходимо совершенствование уже существующей научно–технологической зоны, а также создание новых зон, внутри которых будут размещены научно–исследовательские организации или проектные и конструкторские бюро. И, наконец, для повышения роли сектора услуг, в частности финансового сектора, необходимо уделить особое внимание сервисным зонам, на территории которых будет предоставляться льготный режим фирмам, оказывающим финансовые и прочие услуги (например, совершающим операции с недвижимостью или связанным с экспортом и импортом). Так, внутри таких зон могут возникнуть зоны свободных

банковских, финансовых и страховых услуг. Введение определенного периода (например, 10-летнего) налоговых каникул, установление специальных налоговых стимулов, а именно освобождение от уплаты пошлин на весь импорт в целях развития проекта, освобождение от уплаты акциза/НДС на товары, необходимые для развития проекта, наличие производительной рабочей силы, стратегическое расположение на континенте создадут уникальную среду возможности для бизнеса.

Таким образом, иностранные инвесторы получают возможность приблизить производство к потребителю, минимизировать затраты на производство и распределение, экономию вследствие использования местной более дешевой рабочей силы.

В свою очередь, создание свободных экономических зон на территории Венесуэлы активизирует поток внутренних инвестиций, будет способствовать притоку прямых иностранных инвестиций, иностранной валюты за счет увеличения экспорта страны, получению международного опыта, передачи ноу-хау, передовых технологий производства товаров и услуг, что повысит конкурентоспособность Венесуэлы в мировой экономике.

Кроме того, преимуществами создания венесуэльских особых экономических зон станут активизация дополнительной экономической деятельности, продвижение экспорта товаров и услуг, создание новых рабочих мест, в том числе и для высококвалифицированного персонала. Это будет способствовать совершенствованию инфраструктуры, а также упростит процедуры для разработки, эксплуатации и технического обслуживания компаний и корпораций.

4. Привлечение зарубежных компаний для обмена опытом и организации совместных разработок.

Отметим, что такая политика уже проводилась У. Чавесом в нефтяной отрасли (этим объясняется присутствие российских, китайских, итальянских нефтяных компаний). Одним из наиболее перспективных направлений сотрудничества между Венесуэлой и другими странами является развитие сектора здравоохранения.

Рост данного сектора в Венесуэле связан в первую очередь с увеличением расходов государства на здравоохранение, борьбой с бедностью и обеспечением достойных условий жизни. Кроме того, в латиноамериканской стране быстро растут население и продолжительность жизни. В свою очередь, импорт фармацевтической продукции увеличился в 6 раз и достиг 370 млн долл. США. Прогнозы спроса на медицинские технологии в Венесуэле оптимистичны: до 2019 года ожидается рост спроса на медицинские технологии, а затраты на отрасль здравоохранения составят 2,85 млн долл. США, согласно программе ЮНИСЕФ на период 2015–2019 годов. Помимо наращивания поставок медицинского оборудования в Венесуэлу, перспективным направлением также является инвестирование в сектор здравоохранения. Сейчас в Венесуэле наблюдается нехватка медикаментов вследствие обесценивания валюты и валютного контроля, поэтому

существует необходимость совместных разработок и внедрения новых технологий в медицине, инвестирования в строительство новых клиник и больниц, медицинских центров, институтов медицинских исследований и лабораторий.

Вторым направлением может стать наращивание инвестиций в сфере высоких технологий. Например, Венесуэла уже имеет большой конкурентный рынок для машиностроительной отрасли, совместное предоставление высокотехнологичной продукции в автомобильной промышленности может быть в числе перспективных направлений инвестиционного сотрудничества. Возможности для роста существуют и в агропромышленном секторе, поскольку Венесуэла обладает огромным потенциалом в растениеводстве и животноводстве. Энергетический и нефтехимический сектора вследствие устранения валютного контроля и смягчения законодательства образуют новый фундамент для роста двусторонней торговли. Кроме того, эффективными вложениями станут инвестиции в модернизацию сектора телекоммуникаций, в частности в сетях 4G.

Наконец, крайне актуальным направлением для улучшения экономической ситуации в стране и обеспечения постоянного доступа населения к энергетике станет совместная разработка проектов по возобновляемым источникам энергии. Отметим, что данное направление является одним из «моторов» политики правительства. Как отмечала А.Г Коваль, «в странах Латинской Америки в середине 2008 г. наблюдался резкий скачок цен на энергию, что превышало аналогичный показатель для сельскохозяйственного сырья и металлов, а значит, проблема энергетической безопасности приобретает все большее значение для латиноамериканского региона»²⁷⁶. Проблема обеспечения энергетикой является одной из насущных проблем Венесуэлы, несмотря на огромный потенциал в разработке возобновляемой энергии. План развития Национальной электрической системы 2013–2019 годов (PDSEN) поставил цель развить возобновляемые источники энергии в среднесрочной (2013–2019) и долгосрочной (2014–2033) перспективах. Таким образом, ожидается, что к 2019 году будет производиться 613 МВт дополнительной мощности возобновляемой электроэнергии, из которых 500 МВт будет составлять энергия ветра. Венесуэла планирует построить достаточное количество ветряных парков для производства 1,600 МВт возобновляемых источников электроэнергии к 2020 году.

Так, по данным Всемирного банка, в 2014 году 10,2% от всей вырабатываемой электроэнергии производилось с использованием возобновляемых источников энергии. При этом более 14,5 ГВт электроэнергии было выработано с использованием энергии воды (90%)²⁷⁷. Таким образом, перспективным направлением станет содействие развитию возобновляемых

²⁷⁶ Коваль А. Г. Современные проблемы и перспективы развития энергетики Бразилии / А. Г. Коваль // Латинская Америка. – 2011. – № 8. – С. 32.

²⁷⁷ World Development Indicators // World Bank. – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

источников энергии через минигидроэнергетические установки минигидроэлектростанций в сельских населенных пунктах, расположенных в регионе Анд и южной зоне Боливарианской Республики Венесуэла.

Отметим: большой потенциал представляет разработка ветряной энергии. На более 2500 км северного побережья Венесуэлы постоянно дует ветер со скоростью 8,9 м/с, что позволит вырабатывать минимум 30 МВт энергии. Нефтяная компания PVDSA уже имеет проекты по созданию возобновляемой энергии ветра – один из таких проектов включает ветряной парк мощностью 100 МВт на полуострове Парагуана²⁷⁸.

Помимо выше рассмотренных направлений повышения конкурентоспособности экономики Венесуэлы, можно выделить следующие меры, направленные на усиление роли страны в международных экономических отношениях. К ним можно отнести изменение законодательства для привлечения иностранных инвестиций из стран Латиноамериканского региона, которое может включать ослабление правил ведения торговли, уменьшение государственного контроля, вследствие чего упростится процедура создания новых предприятий, а также ведение бизнеса на территории Венесуэлы. Кроме того, одной из возможностей станет ведение бизнеса на английском языке, что привлечет больше иностранных компаний, в частности европейских; внедрение государственных гарантий для увеличения инвестиций из третьих стран в высокотехнологичные сектора, а также усиление контроля с целью предотвращения увеличения нестабильности.

Таким образом, в Венесуэле существует ряд проблем, которые препятствуют эффективной интеграции страны в международные экономические отношения, – например, слишком высок уровень инфляции, бедности, преступности и коррупции. Экономика и отсутствие диверсификации могут обанкротить страну. Безусловно, Венесуэле следует серьезно скорректировать внешнеэкономическую политику с учетом конкурентообразующих факторов, сделать внешнюю политику страны более сбалансированной и уделить особое внимание усилению сотрудничества в регионе, а также диверсификации экспорта.

Автор не может прогнозировать исход политической борьбы, однако отмечает, что и сторонники действующей власти, и оппозиции имеют общие задачи. Учитывая специфику страны, а также состояние социального и экономического развития страны, по мнению автора, правительству необходимо комбинировать различные методы для достижения наибольшей эффективности реформ. Наиболее результативными могут стать защита реальных доходов, стимулирование частного сектора посредством сокращения доли государства во внешней

²⁷⁸ Venezuela to Become a Leader in Renewable Energy in South America // Solar Energy. – URL: <http://solarenergy.net/News/2011031801-venezuela-to-become-a-leader-in-renewable-energy-in-south-america> (дата обращения: 14.02.2017).

торговли и производстве, а также путем предоставления льгот и гарантий, развитие сектора услуг как ключевого фактора повышения конкурентоспособности Венесуэлы, а также совершенствование свободных экономических зон.

3.2 Перспективы венесуэльско-российского торгово-экономического сотрудничества как направления развития венесуэльской экономики

Последнее десятилетие характеризуется укреплением взаимоотношений между Российской Федерацией и Боливарианской Республикой Венесуэла. Высокий уровень взаимопонимания между странами проявляется в первую очередь на геополитическом уровне²⁷⁹. Разворот России к Венесуэле, а также в целом Латинской Америке и Карибскому бассейну становится новым трендом во внешнеэкономической политике Российской Федерации. Как верно отмечает Ю. Н. Мосейкин, в последнее время произошла «заметная активизация политического, торгово-экономического и гуманитарно–культурного сотрудничества России с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна»²⁸⁰, в особенности Венесуэлы. В. А. Красильщиков еще в 2002 году отмечал, что «при всех несомненных различиях между странами в социокультурном плане и Россию, и страны Иberoамерики, в том числе и Венесуэлу, объединяет двойственность культуры и бытия, переплетение тяги и к инновациям, и стабильности; индивидуализм, с одной стороны, и общинность, патернализм – с другой»²⁸¹.

Как отметил П.П. Яковлев, российско–венесуэльские отношения развиваются на фоне глубоко идеологизированного «Боливарианского проекта» построения «в одной отдельно взятой стране» Социализма XXI века²⁸². В частности, отмечается сходство позиций Российской Федерации и Венесуэлы по многим проблемам, носящим международный характер. Сотрудничество с Российской Федерацией обусловлено в первую очередь тем, что Россия является преемником Советского Союза, и венесуэльская сторона стремится найти поддержку антиамериканской направленности своего курса в лице российского правительства. Сегодня Россия – одна из тех немногих стран, кто признает легитимность Н. Мадуро, и продолжает

²⁷⁹ Результаты исследования, представленные в параграфе 3.2, опубликованы в научных работах № 10, 11 приложения А.

²⁸⁰ Мосейкин Ю. Н. Новый шаг в развитии российской латиноамериканистики / Ю. Н. Мосейкин // Латинская Америка. – 2013. – № 8. – С. 104.

²⁸¹ Красильщиков В. А. Латинская Америка сегодня – Россия завтра (оптимистический вариант будущего России) / В. А. Красильщиков // Мир России. – 2002. – Т. 11. – № 1. – С. 60

²⁸² Яковлев П. П. Россия – Латинская Америка: новый этап / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 14.05.2010 – URL: http://www.perspektivy.info/table/rossija__latinskaja_amerika_novyj_etap_2010-05-14.htm (дата обращения: 17.02.2017).

оказывать поддержку курсу строительства Социализма XXI века. Так, в 2014 году Венесуэла была одной из немногих стран, которая признала позицию России по присоединению Крыма, а также поддержала Кремль по южнооссетинскому и абхазскому вопросам. Кроме того, Венесуэла обеспечивает поддержку позиции Российской Федерации в отношении санкций, введенных со стороны западных стран в 2014 году.

Геополитическая напряженность, а также ужесточающаяся антисанкционная политика, проводимая как против России, так и Венесуэлы, значительно усложняют и замедляют развитие Российско–Венесуэльских отношений. Высокий уровень инфляции и риск экономического кризиса в стране также негативно влияет на настроения российских инвесторов и экспортеров, и ограничивает возможности венесуэльских компаний. Но с экономической точки зрения двусторонние отношения России и Венесуэлы носят стратегический долгосрочный характер, а также взаимную выгоду, как емкие рынки сбыта национальной продукции и производственным потенциалом.

Поэтому на сегодняшний день стержневым элементом отношений России с Венесуэлой являются прежде всего политические контакты на высоком уровне, нежели крупные экономические проекты. Также мы согласимся с Дроздовой К.Н., что между странами продолжает активно развиваться политический диалог, цель которого заключается в расширении и диверсификации двустороннего сотрудничества и углублении стратегического партнерства²⁸³.

Основным механизмом двустороннего сотрудничества между Боливарианской Республики Венесуэла и Российской Федерацией является Межправительственная Российско–Венесуэльская комиссия высокого уровня (КВУ), действующая в соответствии с протоколом о ее создании, подписанным в 2001 году. С момента создания комиссии проведено 14 заседаний КВУ. В рамках 14-го заседания Межправительственной Российско–Венесуэльской комиссии высокого уровня состоялся Российско–Венесуэльский многоотраслевой деловой форум. В форуме участвовали представители более двухсот российских и венесуэльских компаний, и работа проводилась в рамках подкомиссий по сотрудничеству в области энергетики, промышленности и торговли; по сотрудничеству в финансовой сфере, в области транспорта и транспортной инфраструктуре, образования и науки; сельского хозяйства, а также по военно–техническому сотрудничеству.

Однако, несмотря на большой спектр направлений сотрудничества, на данный момент доли взаимной торговли в общем товарообороте стран крайне малы. Венесуэльско–российские внешнеэкономические связи не являются основными ни для России, ни для Венесуэлы. Таблица 17 показывает, что обе страны имеют скорее политическое сотрудничество, нежели экономическое. Доля торговли в товарообороте России составила в 2018 году 0,01%, а в

²⁸³ Дроздова К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М. : 2015. – С. 119.

товарообороте Венесуэлы – 0,56%. Важно упомянуть, что качественный сдвиг в торговле между странами наблюдался в 2012–2015 годах, когда роль двусторонней торговли начала расти и доля России в венесуэльском товарообороте составила более 1% в 2015 году.

Таблица 17 – Доля взаимного товарооборота России и Венесуэлы, %, 2000–2018

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля в товарообороте России	0,04	0,02	0,02	0,23	0,29	0,05	0,04	0,07	0,01	0,01
доля в товарообороте Венесуэлы	0,13	0,10	0,13	0,61	0,96	0,80	1,08	0,85	0,56	0,56

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Динамика товарооборота также показывает сильные колебания. Если товарооборот России с Венесуэлой в 2013 году, по данным ЮНКТАД, достиг максимума в рассматриваемый период и составил 2,5 млрд долл. США, то к 2018 году он резко сократился до 85 млрд долл. США (Рисунок 4).

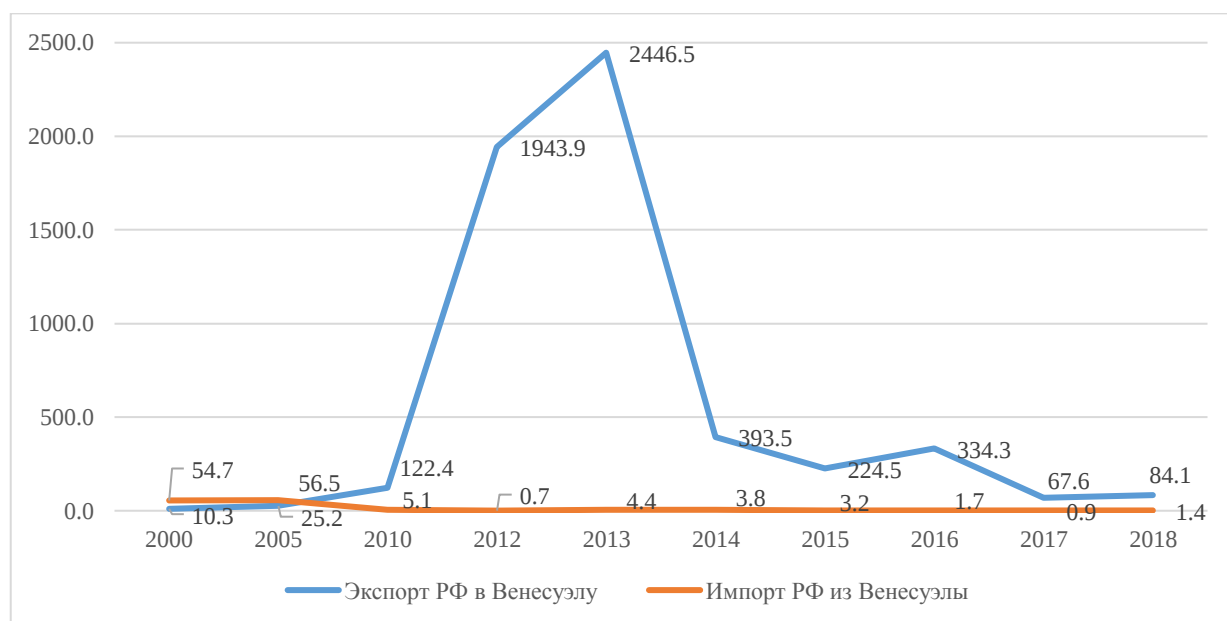


Рисунок 4 – Динамика двусторонней торговли России и Венесуэлы, 2000–2018 гг., млн долл. США

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

До 2006 года торговое сальдо было положительным для Венесуэлы. По данным ЮНКТАД, в 2000 году экспорт из Венесуэлы достиг 55 млн долл. США, причем 99,6% венесуэльских поставок в Россию составили алюминиевые руды. Однако уже к 2006 году экспорт алюминиевых

руд сократился более чем в 2 раза (20 млн долл. США), а после 2011 года поставки и вовсе прекратились. Такая тенденция связана с сокращением поставок алюминия вследствие снижения производства в Венесуэле. В последние годы экспорт Венесуэлы в Российскую Федерацию в целом крайне низок, но в 2013 году наблюдалась активизация венесуэльских поставок в Россию. Так, стоимостной объем экспорта увеличился до 4,4 млн долл. США в 2013 году. В 2013 году почти половину всех венесуэльских поставок составили контрольно–измерительные приборы, которые, в основном, относились к реэкспорту. Далее, после продолжительного падения венесуэльского экспорта, наблюдалось незначительное увеличение венесуэльских поставок в Россию с 0,8 млн долл. США в 2017 году до 1,4 млн долл. США в 2018 году. Этот рост был обусловлен в основном ростом поставок продуктов питания и алкогольных напитков в Россию.

Импорт Венесуэлы из Российской Федерации значительно превышает объем венесуэльских поставок. Отметим также резкое увеличение импорта из России в 2011 году и дальнейший рост в 2012–м, что связано с закупками правительства Венесуэлы и заключением многих контрактов между двумя странами²⁸⁴. В 2013 году показатель достиг рекордного значения – чуть более 2,4 млрд долл США. Такой рост связан с увеличением импортных поставок из России, причиной которых стал рост государственных закупок правительства Венесуэлы. (однако в большей мере за российские кредиты). В 2013 году основными товарами, импортируемыми Венесуэлой из России, стали грузовые автомобили, удобрения, а также вращающиеся электрические установки. Однако, социальный и экономический кризис в Венесуэле привел к тому, что страна оказалась неплатежеспособна, и российский экспорт сократился до 67,7 млн долл. США. В 2018 году негативный тренд изменился на рост – импорт из России увеличился на 25% и составил 84 млн долл. США.

Нестабильность экономики Венесуэлы привела к тому, что структура торговли Венесуэлы и России претерпела изменения. В структуре венесуэльского экспорта в Россию за 2018 год основная доля поставок уже приходилась на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 87%. При этом основой венесуэльского экспорта являются такие товары, как спиртные напитки (ром) и какао–бобы (Рисунок 5). В структуре экспорта по–прежнему присутствуют машины, оборудование и транспортные средства, однако их поставки крайне малы, и эти статьи, как мы уже отмечали выше – это реэкспорт Венесуэлы.

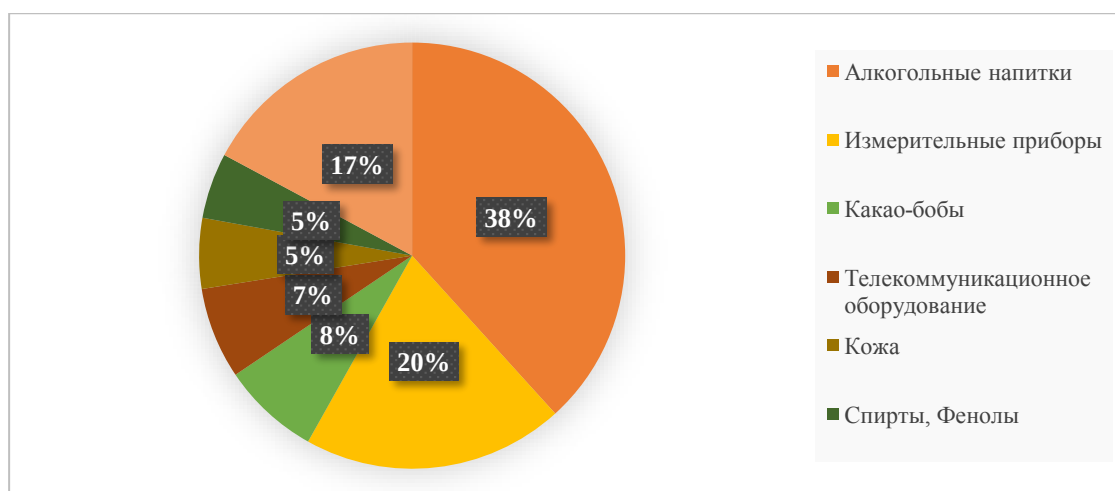


Рисунок 5 – Структура экспорта Венесуэлы в Российскую Федерацию в 2018 году, %

Источник: Data center // UNCTADSTAT. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (дата обращения: 01.10.2019)

Рассмотрим товарную структуру импорта Венесуэлы из России. Отметим, что импорт страны достаточно диверсифицирован, однако определим наиболее крупные статьи импорта Венесуэлы из России. Товарная структура российского экспорта постоянно изменяется. Если в 2000 году на импорт удобрений приходилось более половины всего импорта Венесуэлы из России, то к 2015 году доля импорта данного товара снизилась до 8,6%. При этом отмечается, что импорт удобрений сократился почти на 9% в 2015 году по сравнению с 2014–м и составил 66,6 млн долл. США. Однако, по данным федеральной таможенной статистики, в период январь–октябрь 2017 году Россия нарастила экспорт калийных удобрений на 18% (как в стоимостном, так и в фактическом выражении) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, в результате чего доля удобрений в российском экспорте составила 18%.

В 2017 году почти треть российских поставок в Венесуэлу составляли грузовые автомобили, а в 2018 году их поставки практически не осуществлялись. Ключевым импортным товаром для Венесуэлы из России в 2018 году стала пшеница – доля пшеницы и меслина составила почти 70%, а физические поставки выросли на 33% до 257 тыс тонн в 2018 году по сравнению с 192 тыс тонн в 2017 году (Рисунок 6).

Однако, несмотря на постоянные изменения в товарной структуре, а также в объеме поставляемых товаров, а также на широкий спектр направлений сотрудничества, можно выделить лишь четыре основных сфер, которые уже получили импульс в развитии и, в краткосрочном и среднесрочном периоде будут демонстрировать позитивные показатели. Это – энергетика, военно–техническое сотрудничество, машиностроение, а также сельское хозяйство. В целом, в структуре венесуэльского импорта из России в 2018 году преобладали следующие товарные группы: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (87%), «машины, оборудование и транспортные средства (7%) и продукция химической промышленности 7%.

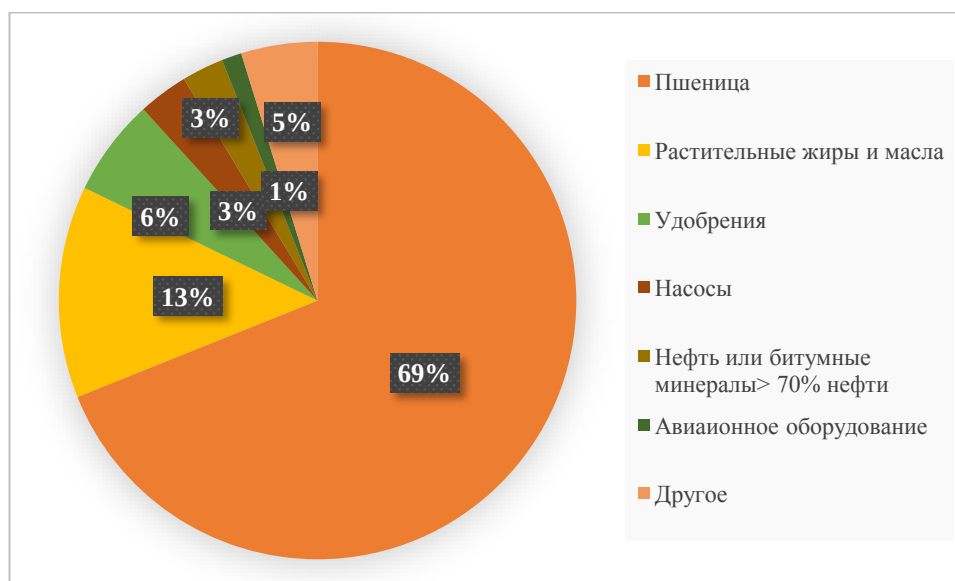


Рисунок 6 – Структура импорта Венесуэлы из Российской Федерации в 2018 году, %

Источник: Data center // UNCTADSTAT. – URL: <https://unctadstat.unctad.org/EN/> (дата обращения: 01.10.2019)

Военное сотрудничество. Сближение интересов Российской Федерации и Боливарианской Республики в военно–техническом сотрудничестве, в частности, обусловлено нарастанием противоречий двух стран с интересами США в 2000-х годах. В то же время многие эксперты утверждают, что на фоне обострения отношений России с Западом заметно углубление военных связей со странами Латинской Америки, а в частности – с Венесуэлой.

Венесуэльская национальная армия приобрела 192 боевых танка Т–72Б1В в 2009 и 2012 годах, а также 130 боевых машин БМП–3М, вооруженных противотанковыми ракетами. Венесуэла также приобрела 36 ракетных установок БМ–21 и БМ–30 и 48 самоходных гаубиц 2S19 Мста. Россия также поставила десятки транспортных вертолетов Ми–17 и боевых вертолетов Ми–35. Для укрепления противовоздушной обороны Венесуэлы Россия поставила зенитно–ракетные комплексы «Антей–2500», который является экспортной версией семейства S–300. Ориентировочная экспортная цена составила 1 млрд долл США. В настоящее время военно–техническое сотрудничество России и Венесуэлы направлено на техническое обслуживание тех средств, которые уже имеются в стране, в том числе противовоздушную технику, самолеты и вертолеты. Кроме того, как отметил П. Яковлев, «обе стороны приняли решение об участии российских военных в учениях Вооруженных сил Венесуэлы, а также о расширении обменов слушателями высших военных учебных заведений и приглашении ребят из семей венесуэльских офицеров для обучения в российских кадетских и суворовских

училищах»²⁸⁵.

Военно–техническое сотрудничество имеет две слабые стороны. Во, первых, не всегда можно провести анализ или представить прогноз развития рынка ввиду наличия большого объема засекреченной информации. Во-вторых, продукция военно–технического сектора отличается высокой стоимостью, поэтому поставки продукции осуществляются в кредит. Россия предоставила Венесуэле кредит в сумме 2 млрд долл. США в 2012 году и в сумме 2 млрд. долл. США в 2013 году для покупки оружия²⁸⁶. Совокупный объем уже заключенных договоренностей оценивается «Рособоронэкспортом» в 11 млрд долл. США. В 2015 году Россия также предоставила кредит в размере 1 млрд долл. США для реализации программы военно–технического сотрудничества²⁸⁷. Однако Венесуэла, которая продолжает переживать глубочайший социальный и экономический кризис, сталкивается со сложностями при возвращении кредитов, поэтому о новых поставках и новых кредитах в краткосрочном периоде говорить не стоит.

Однако, перспективным направлением является совместные разработки продукции военно–промышленного комплекса. Например, следующим крупным проектом в сфере военно–технического сотрудничества станет завершение строительства завода по производству автоматов Калашникова в 2020–2021 годах. Ожидается, что венесуэльские специалисты освоят полный цикл лицензионного производства АК–103, и завод сможет производить около 25 тысяч автоматов в год. Автоматы Калашникова У. Чавес называл «знаменем Вооруженных сил Венесуэлы» и поддерживал личные отношения с конструктором автомата Михаилом Калашниковым²⁸⁸.

Сотрудничество в энергетической сфере. Разработка, добыча, транспортировка, переработка, очистка, хранение и продажа нефти и природного газа на сегодняшний день является ключевым направлением сотрудничества России и Венесуэлы. По нашему мнению, двустороннее сотрудничество в данной сфере – это наиболее эффективный способ укрепления взаимоотношений между странами и усиления российского присутствия не только в Латинской Америке, но и в целом на мировом рынке энергетических ресурсов.

Основу двусторонних экономических взаимоотношений составляют инвестиционные проекты в сфере освоения энергетических ресурсов Венесуэлы с участием крупнейших государственных российских компаний ООО «Национальный Нефтяной Консорциум» (ПАО

²⁸⁵Яковлев П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 10.03.2015 – URL: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.htm (дата обращения: 17.02.2017).

²⁸⁶ От нефти до кокуя // Газета.Ру от 07.03.2013 – URL: <http://www.gazeta.ru/business/2013/03/06/5001173.shtml> (дата обращения: 17.02.2017).

²⁸⁷Там же.

²⁸⁸ Там же.

«Газпром», ПАО «НК «Роснефть»», ПАО «Газпромбанк»,.

В 2011 году страны учредили Российско-Венесуэльский банк, целью которого, как отмечает К.Н. Дроздова, стали обслуживание поставок российской продукции в Венесуэлу и финансирование проектов с участием российских компаний²⁸⁹. «Еврофинанс» начал трансформироваться в Российско-Венесуэльский банк в 2010 году. Фонд Национального Развития (National Development Fund, Funden JSC), подконтрольный Республике Венесуэла, владеет долей в 50%.

Осенью 2010 года ПАО «ИНТЕР ПАО» заключило контракт на поставку 13 единиц газотурбинных установок для «PDVSA» с венесуэльской компанией «БАРИВЕН». Власти Венесуэлы приняли решение о создании совместного предприятия между российской и венесуэльской компаниями «Роснефть» и PDVSA.

8 декабря 2011 года в рамках заседания Российско-Венесуэльской КВУ ПАО «НК «Роснефть»» и PDVSA подписали Меморандум о взаимопонимании для создания СП для разработки проекта «Карабобо–2» Нефтяного пояса бассейна реки Ориноко, Меморандум об учреждении СП для предоставления услуг в сфере нефтедобычи, включая бурение, ремонт и освоение скважин, а также Меморандум об учреждении СП для строительства инфраструктуры. Результатом такого соглашения стало создание в 2013 году совместного предприятия «Петровиктория» для разработки месторождения нефти блоков «Карабобо–2» и «Карабобо–4» в нефтеносном поясе реки Ориноко²⁹⁰. В совокупности, инвестиции ПАО «НК Роснефть» в венесуэльские проекты составили 3,5 млрд. долл. (в разработку месторождений хуни–6 и Карабобо).

В феврале 2011 года ПАО «Газпром» получило согласие венесуэльской стороны на проведение программы работ по разведке запасов природного газа на блоке «Урумако–3» в Венесуэльском заливе. Реализуется ряд крупных проектов в горнорудной промышленности, по строительству каолинового завода и комплекса керамических предприятий.

Также с компанией «PDVSA» были заключены рамочные контракты на строительство завода по глубокому фракционированию газа (проект «Сото 1», стоимость – 275 млн долл. США) и на компримирование природного газа (стоимость – 500 млн долл. США).

В 2012 году СП «Петромиранда». приступило к ранней добыче нефти на месторождении «Хуни–6»²⁹¹. Также в 2014 году Венесуэла передала права СП «Петровиктория», которые позволили России разрабатывать месторождения в границах выделенных участков, и между сторонами были заключены дополнительные соглашения по инжинирингу и строительству, а

²⁸⁹ Дроздова К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М. : 2015. – С. 124.

²⁹⁰ Там же. С. 133.

²⁹¹ «Роснефть» будет добывать нефть и газ в Венесуэле // Радио Спутник от 25.04.2013. – URL : http://rus.ruvt.ru/2013_04_25/Rosneft-budet-dobivat-neft-i-gaz-v-Venesujele/ (дата обращения: 26.01.2017).

также бурению. Что касается разработки месторождений природного газа, то по данному направлению также было подписано соглашение о разработке месторождений «Мехильонес» и «Нио Карибе» российской компанией «Роснефть» и PDVSA.

Но вследствие усиления санкционного давления и высоких рисков ведения бизнеса, в 2019 году Газпромбанк продал свою долю в совместном предприятии Petrozamora S.A, 60% которой принадлежало венесуэльскому государству, через Венесуэльскую нефтяную корпорацию (CVP), а 40% – Газпромбанку. Предприятие, основанное в 2013 году, занималось добычей, сбором, транспортировкой и хранением нефти и попутного газа на месторождениях «Бачакеро Тьерра» и «Лагунильяс». В рамках реализации этого проекта, российская сторона предоставила совместному предприятию заемные средства в размере 1 млрд долл. под обеспечение в виде экспортной выручки от реализации нефти²⁹².

Таким образом, на сегодняшний день на венесуэльском рынке присутствует российская компания «Роснефть». Компания проводит 6 проектов в области нефтедобычи совместно с Боливарианской Республикой Венесуэлой:

- План «Карабобо», разработкой которого занимается совместное предприятие «Петровиктория». 40% акций предприятия принадлежит ПАО «НК «Роснефть»»,
- План «Хунин-6», в рамках которого было создано совместное предприятие «Петромиранда», 40% акций которой принадлежит российскому ООО «ННК».
- Совместное предприятие по добыче сверхтяжелой нефти «Петромонагас», которое так же, как и два предыдущих проекта, является дочерним предприятием венесуэльской PDVSA. Российской компании «Роснефть» принадлежит 16,7% акций и доля в текущей добыче составляет 25 тыс. барр. в сутки.
- Совместное предприятие по добыче легкой нефти «Бокерон», расположенное в штате Монагас. Доля «Роснефти» в добыче составляет 2,2 тыс. барр. в сутки. 26,67% акций компании принадлежит «Роснефти», а 13,33% – австрийской нефтяной компании OMV.
- Совместное предприятие Петромиранда, зарегистрированное российским Национальным нефтяным консорциумом и венесуэльской госкомпанией PDVSA для разработки нефтяного пояса реки Ориноко²⁹³.
- Проект по добыче легкой нефти СП «Петропериха», в которой 40% принадлежит Роснефти. Извлекаемые запасы – 24 млн барр.²⁹⁴

²⁹² Дроздова К. Н. Проблемы и перспективы развития нефтяной отрасли Венесуэлы / К. Н. Дроздова // Вестник Университета. – 2014. – № 9. – С. 29.

²⁹³ Черняев А. Политическое наследие Чавеса. Что оставил после себя лидер Боливарианской революции? / А. Черняев – URL: <http://www.terra-america.ru/ViewAuthor.aspx?id=91> (дата обращения: 26.01.2017).

²⁹⁴ «Роснефть» и Венесуэла обсудили координацию по нормализации ситуации на нефтяном рынке – URL: <http://1nnc.net/economics/669937.html> (дата обращения: 26.01.2017).

Отметим также развитие сотрудничества в области машиностроения. Так, в Венесуэле был подписан контракт на поставку 800 ед. автобусных шасси КамАЗ–4308. В 2013 году было реализовано более 230 шасси, остальное было поставлено в течение 2014 года²⁹⁵. Накопленные инвестиции ПАО «КАМАЗ» в проект по сборке автобусов в Венесуэле составили 22 млн. долл.

В рамках подписанного в апреле 2010 года контракта между ПАО «АВТОВАЗ» и венесуэльской компанией «СУВИНКА» в ноябре 2010 года первая партия техники (450 единиц) прибыла в Венесуэлу, прошла таможенное оформление и предпродажную подготовку. К настоящему времени из всей партии выпущено в эксплуатацию 361 ед.

Наконец, одним из направлений двустороннего сотрудничества между странами была программа жилищного строительства в г. Каракасе (Фонд жилищного строительства):

- подписан контракт с Министерством жилья Венесуэлы на строительство в 2012–2014 годах 370 тыс. кв. м жилья и объектов инфраструктуры в районе Турморитто (Каракас);

- подписано соглашение с PDVSA на строительства в 2012–2013 годах 450 тыс. кв. м жилья и объектов инфраструктуры жилья в Кумане (350 км от Каракаса);

- подписан контракт на строительство 450 тыс. кв. м жилья и объектов инфраструктуры жилья в районе ФуэртеТюна;

- оформляется контракт с министерством жилья Венесуэлы на строительство 505 тыс. кв. м жилья в районе Лас Маяс (Каракас) с целью организации «волнового» переселения жителей из приспособленных жилищ (бариусов)²⁹⁶.

Российский Фонд жилищного строительства до 2015 года принимал участие в Великой миссии жилья в Венесуэле. Ими были возведены шестнадцатиэтажные дома в объеме 850 тыс. кв. м, в которых будут размещены 7,5 тыс. квартир и более 300 нежилых помещений на первых этажах, предназначенных для размещения объектов социально-культурного и коммерческого назначения. Кроме этого, будут возведены 9 отдельно стоящих социальных объектов для размещения школ, дошкольных учреждений, больницы, общественных центров, спортивных и рекреационных зон, что обеспечит новое качество жизни для своих обитателей. В общей сложности на объекте занято 4,4 тыс. венесуэльских рабочих.

В 2017 году Россия и Венесуэла договорились о поставках продовольственной пшеницы. Согласно меморандуму о взаимопонимании между АО "ВО "ПРОДИНТОРГ" и венесуэльской

²⁹⁵ Камазы востребованы на внешних рынках // Камаз. Новости от 25.02.2014. – URL: http://www.kamaz.ru/press/releases/kamaz_vostrebovany_na_vneshnikh_rynkakh/?sphrase_id=421401 (дата обращения: 26.01.2017).

²⁹⁶ Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Венесуэлой // Минэкономразвития. – URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 15.08.2019).

компанией CORPOVEX о поставках российской продовольственной пшеницы в Боливарианскую Республику Венесуэла объем поставок будет составлять 60 тысяч тонн в месяц²⁹⁷.

Экономические отношения между Венесуэлой и Россией пока развиты слабо, несмотря на большое количество проектов. Не последнюю роль в слабом развитии экономических связей сыграло отношение венесуэльского руководства к частному бизнесу в целом. Несмотря на то, что в совокупности, объем накопленных российских инвестиций в Венесуэлу превысил 4,1 млрд долл., в последние годы прямые инвестиции в Венесуэлу не осуществлялись. Не наблюдалось также и программ содействия развитию Венесуэлы, что, как верно отмечают Коваль А. Г. и Лантух Э. М., необходимо для укрепления имиджа России в регионе. Помимо экономической сферы, странам необходимо усиливать сотрудничество в образовательной, научной, культурной, гуманитарной и медицинской сферах²⁹⁸.

Проанализируем перспективы сотрудничества России и Венесуэлы, определив слабые и сильные стороны, а также угрозы и возможности.

Сильными сторонами партнерства России и Венесуэлы являются военно-торговое сотрудничество и сотрудничество в области энергетики. Наличие огромных запасов нефти у двух стран позволяет развить сотрудничество в сфере нефтепереработки и нефтедобычи.

Для Венесуэлы развития энергетических и военно-технических проектов совместно с Россией является значительным преимуществом. Венесуэла заинтересована в наращивании объемов и экспорта добываемой нефти, потому даже с приходом нового правительства и реорганизацией политического строя наиболее вероятно сохранение партнерских отношений в разработке нефтяных месторождений как с российскими, так, вероятно, и с другими зарубежными компаниями²⁹⁹.

Российские интересы в Венесуэле представлены в двух направлениях: во-первых, с точки зрения геополитики с учетом внешних вызовов России выгодно закрепление собственных позиций в регионе, близко расположенному к США; во-вторых, получение экономической выгоды, ведь партнерство стран в определенных отраслях подразумевает весьма прибыльные проекты. Партнерство с Венесуэлой имеет три ключевых значения для России: 1) Россия имеет возможность получить доступ к крупнейшим мировым запасам нефти и участвовать в разработке нефтегазовых месторождений, 2) Венесуэла – емкий рынок для российской продукции машиностроения и сельского хозяйства (в частности, зерна); 3) рост сотрудничества с

²⁹⁷ Россия и Венесуэла договорились о поставках продовольственной пшеницы // ТАСС от 24.11.2017 – URL: <http://tass.ru/ekonomika/4756758> (дата обращения: 17.07.2019)

²⁹⁸ Коваль А. Г. Российские программы содействия развитию в Латинской Америке / А. Г. Коваль, Э. М. Лантух // Латинская Америка. – 2018. – № 3. – С.53

²⁹⁹ Россия–Венесуэла: кто кому интересней? // Портал ИноСми от 20.04.2010. – URL: <http://inosmi.ru/latamerica/20100420/159424566.html> (дата обращения: 27.01.2017).

Венесуэлой и участие в совместных проектах обозначает возможное дальнейшее укрепление позиций России на рынках Латинской Америки и в Карибском бассейне.

Приоритетными возможностями сотрудничества станут проекты двустороннего сотрудничества.

Актуальными на сегодняшний день становятся проблема низких цен на энергоресурсы и место и роль как России, так и Венесуэлы на мировом рынке энергоресурсов.

Таким образом, Венесуэла и Россия будут рассматривать следующие существующие проекты в области энергетики:

- разработка нефтяного месторождения «Хунин-6» (ООО «Национальный нефтяной консорциум»);
- разработка нефтяного месторождения «Карабобо-2» (ПАО «НК «Роснефть»). В настоящее время ПАО «НК «Роснефть»» проводится согласование с венесуэльскими партнерами проекта вышеуказанного протокола с учетом подписанных документов на корпоративном уровне;
- оказание сервисных услуг в нефтегазовой отрасли, включая очистку нефтешламов (ПАО «Газпром»);
- рост производства «Петросамора» и дальнейшее внедрение передовых технологий (Газпромбанк)
- совершенствование инфраструктуры, необходимой для реализации нефтяных проектов ПАО «НК «Роснефть»;
- разработка газовых месторождений Патао, Мехильонес и Рио Карибе (ПАО «Роснефть»).

Помимо этого, одним из наиболее перспективных направлений сотрудничества Венесуэлы в России в среднесрочном и долгосрочном периодах станет совместная разработка месторождений тяжелой нефти, а также процессы углубления нефтепереработки с целью производства более экологичного, качественного и энергосберегающего топлива, развитие собственных технологий и получение опыта.

Среди предпосылок к двустороннему сотрудничеству стран в нефтяной сфере мы отнесли следующие:

1. В Венесуэле и России сосредоточены большие запасы тяжелой и сверхтяжелой нефти. Так, в Венесуэле запасы тяжелой и сверхтяжелой нефти составляют более 250 млрд баррелей³⁰⁰ и превышают запасы легкой и средней нефти более чем в 6 раз. Арктический шельф и его побережье, где добывается ARCO с плотностью 24 API и содержанием серы 2,3%,

³⁰⁰Venezuela. La energia en cifras // CIEA – URL: http://servicios.iesa.edu.ve/portal/CIEA/EC_2012.pdf (дата обращения: 27.01.2017).

рассматриваются «Энергетической стратегией России» как одно из приоритетных направлений развития нефтедобычи. На пяти крупных месторождениях, открытых на шельфе Печорского моря, 85% нефти представлено тяжелыми и битуминозными видами нефти³⁰¹.

2. И Венесуэла, и Россия в основном интегрированы на мировой энергетический рынок как поставщики нефтяного сырья, а не нефтепродуктов или нетрадиционных ресурсов (битумы, тяжелые нефти, газовые гидраты).

3. Для двух стран характерны низкая глубина переработки нефти и минимум вторичных процессов переработки. Качество получаемых нефтепродуктов как России, так и Венесуэлы не удовлетворяет требованиям развитых стран, продукты нефтяной переработки (дизельное топливо или мазут) поставляются на мировой рынок в качестве полуфабрикатов.

4. Для развития отрасли необходимы крупные капиталовложения, разработка и использование новейших технологий. Технический уровень большинства нефтеперерабатывающих заводов низок, несмотря на наличие большого числа нефтеперерабатывающих заводов на территории стран. Так, например, используемый для оценки уровня вторичной мощности Индекс Нельсона для России (7,1 – Россия и Центральная Азия) и Венесуэлы (7,7 – Венесуэла и Латинская Америка) намного ниже, чем аналогичный показатель для Северной Америки (11,7), Европы (9,2) и Северо-Восточной Азии (9,7)³⁰².

Таким образом, учитывая особенности нефтедобычи и нефтепереработки в Венесуэле и России, мы можем выделить следующие *перспективные направления сотрудничества* двух стран:

- совместные разработки технологий, обмен опытом добычи тяжелой и сверхтяжелой нефти на Арктическом шельфе и Поясе Ориноко. Например, российская нефть ARCO и венесуэльская нефть BCF–24 имеют приблизительно одинаковую плотность;

- разработка совместных проектов с использованием новейших технологий в нефтеперерабатывающей промышленности с целью производства более энергосберегающего топлива и улучшению качества очистки. С целью увеличения качества производимых нефтепродуктов могут быть применены совместные установки с увеличением процессов алкилирования, гидроочистки, изомеризации и риформинга, а для углубления нефтепереработки – гидрокрекинг, каталитический крекинг и коксование;

- использование побочных продуктов нефтяной добычи. Например, перспективным направлением станет использование попутного газа, который может эффективно применяться в энергетике и химической промышленности. Венесуэльско-российское сотрудничество может

³⁰¹ Данилова Е. Тяжелые нефти России [Электронный ресурс] / Е. Данилова // The Chemical Journal. – 2008. – URL: http://tcj.ru/wp-content/uploads/2013/12/2008_12_34-37.pdf (дата обращения: 27.02.2017).

³⁰² World oil and Gas Review // ENI – URL: https://www.eni.com/docs/en_IT/enicom/company/fuel-cafe/WOGR-2016.pdf (дата обращения: 27.02.2017).

включать в себя создание и применение технологий для фракционной переработки попутного нефтяного газа, использование попутного нефтяного газа при эксплуатации малых энергетических объектов и криогенную переработку в сжиженный газ как в России, так и в Венесуэле. Отдельно выделим применение технологии «Gas-to-liquids» (химической переработки попутного нефтяного газа в топливо)³⁰³ в Венесуэле.

Одной из приоритетных отраслей может стать сотрудничество в сельском хозяйстве, что связано в основном с введением российской стороной контрсанкций, применяемых в большей степени для европейских партнеров. В связи с запретом на ввоз ряда сельскохозяйственной продукции для Венесуэлы становится актуальным выход на российский рынок сельскохозяйственной продукции.

Основными возможностями для наращивания сотрудничества станут обмен научно-технической информацией в области растениеводства, животноводства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, в частности рыбы и морепродуктов; проведение консультаций по развитию вышеперечисленных перспективных направлений и повышение квалификации специалистов данных областей.

Вторым, одним из наиболее перспективных направлений сотрудничества может стать кооперация в сфере сельского хозяйства. Здесь обе страны имеют взаимодополняющие интересы. С одной стороны Россия, в перспективах которой закрепление статуса мирового лидера на рынке пшеницы, имеет возможность наращивать поставки зерна. Сейчас данное направление особенно актуально для России, так как урожай зерна в 2017 году достиг рекордных отметок, и Россия заинтересована в новых рынках сбыта. Венесуэла также может стать транзитным хабом для дальнейшей реализации российской сельскохозяйственной продукции на рынках стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Помимо пшеницы, Венесуэла рассматривает возможность поставок кукурузы, сорго, сои, фасоли и подсолнечника.

Венесуэла же в свою очередь стремится продвигать на российский рынок алкогольную и плодоовощную продукцию (поставки тропических фруктов или морепродуктов).

Помимо этого, перспективным направлением может стать создание и инвестирования российскими компаниями сельскохозяйственных проектов на территории Венесуэлы.

Как мы отмечали во второй глав диссертации, уникальная геология Венесуэлы является предпосылкой для развития горнодобывающей промышленности, в частности таких ресурсов, как алюминия, золота, никеля, бокситов и угля. Поэтому сотрудничество в сфере Геологии и недропользование и сотрудничество в области металлургии могут также стать приоритетным направлением. Во-первых, сотрудничество возможно по линии разработки месторождений

³⁰³ Переработка попутного нефтяного газа (ПНГ) // Российская научно-производственная компания «Грасис», – URL: http://www.grasys.ru/processing_of_associated_petroileum_gas (дата обращения: 15.12.2016).

цветных редкоземельных металлов в рамках венесуэльской программы «Рудная дуга». Во-вторых, допустимо двустороннее сотрудничество по первичной переработке минерального сырья, по развитию обмена высокими технологиями в области геологической разведки. Актуальным направлением является обмен специалистами в этой области и подготовка профессиональных кадров в горнорудной сфере. В-третьих, Российская федерация может принять участие и аккумулировать приток инвестиций в металлургические предприятия SIDOR для восстановления его производительной мощности с перспективой дальнейшего экспорта продукции, а также инвестировать в производственную цепочку алюминиевого сектора в части добычи сырья и его переработки.

В области автомобилестроения ключевыми направлениями являются наращивание поставок продукции ООО «УАЗ» с оказанием услуг по послепродажному обслуживанию, автомобильной техники Группы «ГАЗ» и создание в Венесуэле совместных предприятий по сборке транспортных средств для объекта в зоне «Пунто Фихо» (ПАО «АвтоВАЗ», ПАО «КАМАЗ»). Также актуальным направлением станут поставки грузовых автомобилей которые будут использованы при возведении жилых домов, при возведении и реконструкции сельских дорог, а также для энергетических проектов.

Россия продолжает рассматривать рынок Латинской Америки как перспективный для сбыта отечественных воздушных судов. Вопрос поставок региональных и среднемагистральных самолетов Sukhoi Superjet 100 и MC-21 в Венесуэлу прорабатывается на уровне межправительственной комиссии. Вследствие этого возможно создание производства запасных частей, чтобы предотвратить простои.

Так как Россия имеет огромный опыт в реализации проектов в области железнодорожного транспорта, страны могут наращивать сотрудничество в области железнодорожного транспорта с привлечением компаний ОАО «РЖД» и АО «Синара–транспортные машины». В частности, Россия может поставлять Венесуэле маневровые и магистральные локомотивы, а также путевую технику для строительства, ремонта и содержания железнодорожных путей.

Одним из направлений может стать поставка медицинского оборудования и медикаментов, а также создание совместных предприятий по сбору необходимой медицинской техники, лабораторного оборудования и производства лекарственных средств на территории Венесуэлы с целью удовлетворения внутреннего рынка Венесуэлы и последующей реализации в других странах Латинской Америки. В настоящее время интерес к наращиванию поставок медикаментов проявляют такие компании как ЗАО ГЕНЕРИУМ, АО Швабе, АО Нацимбио, ООО «Научно-Технологическая Фармацевтическая фирма «ПОЛИСАН»).

Кроме того, ведутся переговоры «Объединенная судостроительная корпорация» в части поставок судов и морской техники гражданского назначения, как указано в документах правительственной комиссии.

Наконец, перспективным направлением партнерства Российской Федерации и Венесуэлы является сотрудничество в области химической промышленности и лесопромышленного комплекса. В Венесуэле имеется потенциал для производстве бумажной массы и деревообработки, так как на территории Венесуэлы находятся обширные посадки карибской сосны (около 500 тыс. га).

Рассмотрим риски партнерства между двумя странами. Во-первых, ни для России, ни для Венесуэлы внешнеэкономическое сотрудничество не является приоритетным, несмотря на большое количество совместных проектов, так как Россия, как и Венесуэла, ориентирована на экспорт нефти. Товарооборот невысок по сравнению с другими странами.

Основными препятствиями развития российско-венесуэльского сотрудничества являются:

1) Платежеспособность Венесуэлы. Россия – один из крупнейших кредиторов Венесуэлы. Венесуэла и Россия уже несколько раз пересматривали условия кредитования. Так, в 2014 году Венесуэла обратилась к России с просьбой продлить период использования кредита. В 2016 году Россия приняла решение о реструктуризации долга Венесуэлы на общую сумму 2,84 млрд долл США (в том числе проценты за просрочку, проценты за использование и основной долг к погашению)³⁰⁴. В ноябре 2017 года Россия согласилась на реструктуризацию долга Венесуэлы в размере 3,15 млрд долл США, а в декабре 2018 года – на инвестиции в размере 5 млрд. долл США в нефтяную отрасль, поставку 600 тыс. тонн зерна. Помимо нефтяной отрасли, Россия собирается вложить до 1 млрд долларов в добычу золота. Однако, у Венесуэлы нет возможности ни погасить кредит или использовать собственные доходы для оплаты товаров. В Венесуэле продолжается экономический и политический кризис, ситуация усугубляется действием введенных против страны финансовых и экономических санкций. А следовательно, существует риск, что в современных кризисных условиях двусторонняя торговля будет стремиться к нулю, если Россия откажется от финансовой поддержки.

2) По данным Росстата, в последние годы инвестиции из Венесуэлы в Россию не осуществлялись. Решить эту проблему невозможно исходя из современного положения экономики страны и низкой общей инвестиционной активности Венесуэлы. Ожидать привлечения венесуэльских инвестиций – для создания и разработки месторождений нефти в России, а также для строительства заводов на территории России и производства технического оборудования для нефтяной отрасли не приходится.

³⁰⁴ Россия реструктурирует долг Венесуэлы в объеме \$3,15 млрд // ТАСС от 15.11.2017 – URL: <http://tass.ru/ekonomika/4731169> (дата обращения: 26.02.2018).

3) Отсутствие благоприятных условий ведения бизнеса в стране. Коррупция и высокая преступность, нестабильная обстановка затрудняют реализацию проектов в Венесуэле.

4) Риск потери вложений в энергетические проекты. Высокие затраты, которые необходимы для нефтяных проектов в Венесуэле могут не окупиться, а это значит, что Россия рискует потерять инвестиции, вложенные в разработку месторождений. Этот риск обусловлен прежде всего географическим местонахождением нефти, а также качеством энергетического ресурса. Венесуэльская нефть тяжела в добыче – для ее получения нужно строить заводы, так что необходимы крупные и долгосрочные капиталовложения в высокотехнологическое оборудование³⁰⁵, к чему ни одна, ни вторая сторона не готовы..

Таким образом, между Россией и Венесуэлой уже выстроена база договорно–правовых отношений: за последние 10 лет было подписано большое количество соглашений и договоров относительно экономического сотрудничества. Большая часть договоренностей остается только на бумаге. Венесуэла получает очевидные плюсы от развития энергетических и военно–технических проектов. Пока глава государства придерживается прежнего курса, Россия является основным союзником Венесуэлы и главным поставщиком продукции военной промышленности. Но работа в Венесуэле несет в себе риски, поскольку всё будет зависеть от преемственности политической системы в стране. Если она сохранится и в дальнейшем, то политические риски могут снизиться, но экономические останутся. Существующий порядок оплаты внешнеторговых сделок и отсрочка платежей за поставленные российские товары основываются на межправительственных договоренностях. Однако, такие методы торговли и риски не всегда экономически выгодны России, особенно при замедлении ее собственной экономики.

³⁰⁵«Роснефть» будет добывать нефть и газ в Венесуэле // Радио Sputnik от 25.04.2013 – URL: http://rus.ruvr.ru/2013_04_25/Rosneft-budet-dobivat-neft-i-gaz-v-Venesujele (дата обращения: 26.01.2017).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автором были сделаны следующие выводы:

1. Установлено, что современный этап социально-экономического развития Венесуэлы характеризуется конфронтацией двух противоположных политических течений – Социализма XXI века, которой поддерживает исполнительная власть во главе с президентом, который не признается многими государствами – и оппозиционного курса. Установлено, что несмотря на борьбу двух политических направлений, на современном этапе сформировалась модель социально-экономического развития, в основе которой легло строительство Социализма XXI века в рамках Боливарианского проекта. На основе изучения теорий социализма и неолиберализма в Латинской Америке, автором было представлено собственное понимание курса Социализма XXI века: венесуэльский Социализм XXI века представляет собой экспериментальную неопопулистскую программу экономического развития, которая сочетает в себе как элементы социально-демократического течения, так и постулаты марксистского учения, имеет социально ориентированную направленность и отличается наличием идеологической базы. В результате сравнения нового течения с социализмом XX века были отмечены демократизм нового течения, учет разнообразия исторических, экономических, политических и социально-культурных особенностей различных регионов и специфику каждой страны. Неолиберальное течение также отличается от классических представлений – Они не являются полностью противоположными – оба течения осознают необходимость поддержки социального сектора, и уделяют особое внимание нефтяной промышленности, как ключевому источнику поступлений. Выявлены черты современной социально-экономической модели, которые выражаются в высокой роли государственного вмешательства в экономику страны; в национализации стратегических секторов экономики; в развитии социального сектора; в борьбе с бедностью, а также отличительные особенности венесуэльской модели развития экономики на современном этапе, которые включают базирование на использовании ренты наличия богатых природных ресурсов, идеологическая база, а также личностный фактор, которые формируют Венесуэльский Социализм XXI века.

2. На основе проведенного анализа социально-экономического развития Венесуэлы на современном этапе сделан вывод о том, что одной из важнейших причин слабости и неустойчивости экономики Венесуэлы является отсутствие гармонизированной социально-экономической политики и отделение термина «социальный» от «экономический» при разработке данной политики. Показано, что применяемая модель оказала положительное влияние на социальное развитие беднейших слоев населения: в результате проведения

многочисленных социальных программ, или миссий, Венесуэла перешла из рейтинга стран со средним уровнем в страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Определено, что для социально-экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла в 2000–2017 гг. характерны снижение уровня бедности почти в 2 раза, сокращение уровня смертности (почти в два раза), увеличение продолжительности жизни населения и рост грамотности населения. Но данная политика негативно сказалась на среднем классе населения Боливарианской Республики Венесуэла. Показано, что и в экономической области курс, начатый У. Чавесом и продолжаемый Н. Мадуро, потерпел провал. Подтверждено, что рентная экономика, базирующаяся на эксплуатации природных богатств, неминуемо заходит в тупик. Это происходит в том случае, если страна не инвестирует дополнительные доходы в создание условий для развития внутреннего производства и диверсификации экономики, не проводит гармонизированную денежную политику, а концентрируется лишь на социальном секторе. Это проиллюстрировано данными о положении в области экономики Венесуэлы. Начиная с 2014 года экономика Венесуэлы находится в глубокой рецессии, в 2017 году темп прироста ВВП достиг значения минус 9,6%. Сокращение темпов роста ВВП было вызвано как снижением темпов роста нефтедобычи, на которую приходится 2/3 ВВП, так и снижением эффективности нефтяной деятельности, что стало причиной снижения темпов роста ВВП. Растущий спрос не удовлетворяется внутренним производством, поскольку государство Венесуэлы так и не смогло создать условия для диверсификации экономики в период высоких цен на нефть. Импорт товаров также сократился, так как снижение цен на энергоносители привели к значительному сокращению экспортных поступлений, и как следствие – к неспособности государства оплачивать ввозимые товары и услуги. Наряду с этим, финансовая политика государства, проводимая правительством У. Чавеса и Н. Мадуро, а именно жесткий обменный курс валюты и ценовой контроль, привели к дефициту иностранной валюты, оттоку капитала, созданию черного рынка валюты и параллельной экономики, и к самым высоким темпам инфляции (до 1 миллиона процентов в 2018 году) не только в Латинской Америке, но и во всём мире.

3. При рассмотрении структуры ВВП было установлено, что падение темпов экономического развития были зафиксированы до сокращения нефтяных цен. Был сделан вывод о том, что нестабильность на нефтяном рынке лишь усугубила и ускорила кризисные явления в Венесуэле, которые проявились до колебания цен. Хотя в целом отмечена экспортно–сырьевая ориентация экономики Венесуэлы – в структуре производства доминирует нефть, большая часть которой направляется в третьи страны, в диссертации также показан потенциал Венесуэльской экономики для развития горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, что могло бы содействовать диверсификации экономики и обеспечению внутреннего спроса. Но несмотря на

попытки диверсификации экономики в рамках плана *Sembrar el petroleo*, правительству не удалось создать эффективный ненефтяной сектор, который обеспечивает большую долю ВВП. Сегодня обрабатывающие отрасли находятся в зачаточном состоянии, отсутствует конкуренция, так как для экономики характерна большая доля государственного сектора практически во всех областях: нефтегазовой промышленности, транспорте, телекоммуникациях и цементной промышленности. Также Венесуэльское правительство предприняло ряд мер по ограничению деятельности иностранного капитала и регулированию обменного курса, в результате чего Венесуэла лишилась притока иностранных инвестиций в национальную экономику, что стало причиной недофинансирования таких секторов экономики, как услуги, производство и сельское хозяйство.

4. Проанализировав динамику структуры экономики Венесуэлы и ее специализацию в международной торговле, мы можем прийти к выводу, что Венесуэла была и остается крайне зависима от международной торговли, как от экспорта, так и от импорта. Основным экспортным товаром Венесуэлы является топливо (более 85%), и специализация страны остается неизменной. При этом проводимая политика по эксплуатации одного ресурса не позволяла должным образом диверсифицировать экономику, что привело к импортной зависимости страны. Осуществление социальных миссий в сфере здравоохранения и борьбе с голодом, наряду с сокращением собственного производства в ненефтяном секторе и нарастающей нестабильностью экономики в стране, лишь усугубили импортную зависимость Венесуэлы – сегодня в стране высок спрос на товары первой необходимости, а в частности – на продовольственные товары и медикаменты. Показано, что вследствие смещения центров экономического развития, произошло изменение географической структуры внешней торговли Венесуэлы. Хотя США по-прежнему доминирует в торговле, для внешней торговли Венесуэлы характерна переориентация на ось «Юг – Юг», которая проявляется в увеличении товарооборота с Китаем и Индией.

5. Определены факторы, которые обусловили экономическое развитие Боливарианской Республики Венесуэла, а также место в мировой экономике и международных экономических отношениях в XXI веке. Автор отметил, что нефтяной фактор играет ключевую роль в экономике страны и подчеркнул зависимость экономики Венесуэлы от экспорта нефти и от международной конъюнктуры цен на углеводороды. Отмечено, что проведение национализации ключевых секторов экономики в рамках действующей социально-экономической модели Социализма XXI века первоначально положительно сказалась на производстве и добыче, поскольку данная мера привела к созданию дополнительных рабочих мест, а контроль способствовал росту добычи энергоресурсов. Также автор пришел к выводу, что меры, проводимые в рамках курса построения Социализма XXI, оказали положительное влияние на улучшение благосостояния населения в краткосрочном периоде, так как полученные доходы

от продажи нефти были направлены для финансирования социальных программ. Однако, такая социальная помощь и рост доходов населения привела по большей мере к росту спроса, но не к увеличению производительности труда. Отмечен также личностный фактор социально-экономической модели Венесуэлы. В стремлении к борьбе за лидерство страны в Южной Америке и снижении роли США, правительство Чавеса финансировала геополитические проекты – АЛБА, предоставляла льготной нефти Кубе и Карибским островам. Таким образом, предпочтение социальной сфере и популизм экономики привели к однобокой ориентации экономики страны, застою промышленного сектора, зависимости денежных доходов от конъюнктуры цен на энергоресурсы и невозможности удовлетворить растущий спрос внутренним производством.

6. Выявлены ключевые направления экономического развития Венесуэлы, которые могли бы способствовать снижению кризисных тенденций в экономике. Вне зависимости от того, кто находится у власти – представитель оппозиции или последователь У. Чавеса, – перед руководством страны стоят задачи по решению следующих проблем: гиперинфляция и отсутствие доступа большей части населения к товарам первой необходимости, низкий уровень иностранных инвестиций и дефицитов внешнего финансирования, слабый уровень развития экономики страны и экономическая зависимость от цен на ресурсы, низкая конкурентоспособность товаров, производимых в стране на международной арене, и проблема транспортной инфраструктуры. Из-за больших запасов нефти и доходов возросла политическая коррупция, а репутация страны в международном уровне всё еще низка. Для преодоления кризисных тенденций правительству, вне зависимости от их политических взглядов, необходимо реформировать финансовый сектор, диверсифицировать экономику и обеспечить реальные доходы населения. Возможными мерами улучшения состояния экономики Венесуэлы являются возвращение управляемого плавающего валютного курса, удаление контроля над ценами, упрощение контроля за движением капитала, проведение политики по поддержке несырьевого экспорта, создание национальных программ развития, оказание помощи отечественным предприятиям, развитие сектора услуг, оптимизация правил регулирующих свободные экономические зоны, а также привлечение зарубежных компаний для обмена опытом и организации совместных разработок.

7. Показано, что происходит значительное усиление партнерских отношений между Россией и Венесуэлой, однако объемы взаимной торговли малы. Однако сотрудничество стран в определенных отраслях подразумевает весьма прибыльные проекты как для Венесуэлы, так и для России. Определены возможности сотрудничества Российской Федерации и Боливарианской Республики Венесуэла, к которым относятся реализация совместных проектов в области нефтедобычи (Роснефть) металлургии, тяжелого машиностроения (КамАЗ), автомобильной

промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, авиастроения, фармацевтической промышленности, а также в сельском хозяйстве. Кроме того, одним из направлений двустороннего сотрудничества могут стать поставки высокотехнологичного оборудования для нефтегазового сектора. Однако, развитие двусторонних отношений во многом зависят от преемственности политической системы в Венесуэле, а также условий ведения бизнеса и уровня социальной и экономической стабильности.

Таким образом, особенности экономического развития Боливарианской Республики Венесуэла на современном этапе характеризуются попыткой правящего режима выстроить новую модель роста основанную на принципах Социализма XXI века. К настоящему времени результаты этой стратегии носят противоречивый характер. С одной стороны правительство предприняло шаги по укреплению экономического суверенитета и поставило под контроль государства ключевые отрасли экономики. В социальной сфере значительное внимание было уделено улучшению положения беднейших слоев населения. Но с другой стороны, в силу колебаний международных цен на энергоресурсы и просчетов в макроэкономической политике, хозяйственное и финансовое положение Венесуэлы вступило в полосу глубокого кризиса. Данные обстоятельства ставят перед руководством Венесуэлы задачу внесения глубоких серьезных корректив в модель экономического и социального развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные и нормативно правовые акты

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от 08.09.2000 [Электронный ресурс] // ООН – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 26.06.2018).
2. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла от 30.12.1999, С поправкой № 1, санкционированной Национальным Собранием 14.01.2009, одобренным Суверенным Народом в конституционном референдуме 15.02.2009 и обнародован президентом Боливарианской Республики Венесуэлы, Уго Чавесом Фриасом, 19.02.2009 г.. Офиц. Текст. (ред. от 28.05.2018) [Электронный ресурс] // Asamblea Constituyente, 2017. – Режим доступа: https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ven/sp_ven-int-const.html (дата обращения: 05.09.2019).
3. Закон о гражданских правах от 13.11.2014 № 1.416 «Ley del inces decreto con rango, valor y fuerza de ley del instituto nacional de capacitación y educación socialista» [Электронный ресурс] // El Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista. – Режим доступа: http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/wp-content/uploads/2015/02/LEY_DEL_INSTITUTO_NACIONAL_DE_CAPACITACION_Y_EDUCACION_SOCIALISTA.pdf (дата обращения: 05.09.2019).
4. Закон о плане Партии от 04.12.2013 № 6.118 «Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Economico y Social de la Nacion 2013–2019» [Электронный ресурс] // Siteal – Режим доступа: http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_venezuela_0461.pdf (дата обращения: 06.09.2019).
5. План устойчивого развития от 31.01.2007 «Desarrollo sustentable y el plan siembra petrolera: Vision del sector privado» [Электронный ресурс] // Camara Venezolano Americana de Comercio e Industria VenAmCam – Режим доступа: <https://studylib.es/doc/8676585/desarrollo-sustentable-y-el-plan-siembra-petrolera> (дата обращения: 03.09.2019).
6. План развития туризма «Plan Estrategico Nacional de Turismo (Plan Sectoral) 2015–2019» (ред. от 26.01.2015) [Электронный ресурс] // MINTUR – Режим доступа: <http://desarrolloturisticovenezuela.blogspot.com/2015/01/en-graficas-orientaciones-del-plan.html> (дата обращения: 03.09.2019).
7. Национальный план по правам человека «Plan nacional de derechos humanos 2016–2019» [Электронный ресурс] // Consejo Nacional de Derechos Humanos. – Режим доступа: <http://consejoderechoshumanos.gob.ve/wp-content/uploads/2018/11/plannacionalddhh-espanol.pdf> (дата обращения: 10.09.2019).

8. План Э. Каприлеса «Plan de Gobierno de Capriles (MUD) «Hay un Camino» 2013–2019» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://operaciontransparencia.files.wordpress.com/2013/03/plan-de-gobierno-capriles-2012.pdf> (дата обращения: 9.08.2017).

9. План развития страны от 29.11.2018 «Plan Pais: La Venezuela que viene» [Электронный ресурс] // El Informador – Режим доступа: <https://www.elinformador.com.ve/wp-content/uploads/2019/01/Jueves-29nov2018-Presentacion-LVQV.pdf> (дата обращения: 9.03.2019).

10. The plan for sowing the Oil. PDVSA's Strategic Plans by sector project a long-term vision of the Venezuelan Oil and Gas Industry by 2030. [Электронный ресурс] // Ministerio de Energia y Petroleo. – Режим доступа: <http://200.5.41.132/interface.en/database/fichero/publicacion/925/19.PDF> (дата обращения: 27.04.2017).

Статьи

6. Белоглазов, А. В., Феномен «левого поворота» в странах Латинской Америки в 1998–2012 годах / А. В. Белоглазов, А. В. Масленников // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 3–11.

7. Бетто, Ф. Неолиберализм: новая фаза капитализма [Электронный ресурс] / Ф. Бетто // Скепсис. – № 5 (2008) – Режим доступа: http://scepsis.net/library/id_2298.html (дата обращения: 9.03.2017).

8. Богомолов, О. Т. Мировая экономика в век глобализации / О. Т. Богомолов. – М. : Экономика, 2007. – 359 с.

9. Болдуин, Д. А. Неолиберализм, неореализм и мировая политика / Д. А. Болдуин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. – 2012. – № 2. – С.33–52.

10. Будаев, А. В. «Мягкая сила» Боливарианской Республики Венесуэла: мифы и реальность / А. В. Будаев // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – Вып. 50. – С. 89–118.

11. Грук, Л. В. Венесуэла в интеграционных процессах Латинской Америки: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Леонид Валерьевич Грук. – СПб. : 2011. – 184 с.

12. Дабагян, Э. С. Венесуэла после Уго Чавеса / Э. С. Дабагян // Мировая экономика и международные отношения. – 2014. – № 7. – С. 67–77.

13. Дабагян, Э. С. Внешняя политика Венесуэлы в начале XXI века: основные направления / Э. С. Дабагян // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 1. – С. 95–113.

14. Дабагян, Э. С. Методологические основы изучения феномена «левого поворота» / Э. С. Дабагян // «Левый поворот» в Латинской Америке. – М. : ИЛА РАН, 2007. – С. 87–97.

15. Дабагян, Э. С. Уго Чавес – год у власти: предварительные итоги / Э. С. Дабагян // Латинская Америка. – 2000. – № 2. – 17 с.
16. Дабагян, Э. С. Уго Чавес: неуемная жажда власти [Электронный ресурс] / Э. С. Дабагян // Информационный сайт политических комментариев от 26.08.2016. – Режим доступа: <http://politcom.ru/21447.html> (дата обращения: 28.08.2016).
17. Дабагян, Э. С. Уго Чавес. Политический портрет / РАН ИНИОН. Центр научно-информационных исследований глобальных и региональных проблем. Отдел Западной Европы и Америки / Э. С. Дабагян. – М., 2005. – 120 с.
18. Давыдов, В. М. Латиноамериканский поворот [Электронный ресурс] / В. М. Давыдов // «Экономические стратегии» – 2007. – № 2. – С. 10–15 – Режим доступа: <http://www.tinlib.ru/istorija/besedy/p25.php> (дата обращения: 14.02.2017).
19. Данилова, Е. Тяжелые нефти России [Электронный ресурс] / Е. Данилова // The Chemical Journal. – 2008. – Режим доступа: http://tcj.ru/wp-content/uploads/2013/12/2008_12_34-37.pdf (дата обращения: 27.02.2017).
20. Дергачев, В. А. Геополитика Латинской Америки, [Электронный ресурс] / В. А. Дергачев // Аналитический и образовательный портал – Режим доступа: http://dergachev.ru/Landscapes-of-life/Latin-America/index.html#_ftn2 (дата обращения: 08.08.2017).
21. Дроздова К. Н. Влияние участия Венесуэлы в программе «Петрокарибе» на развитие её национальной экономики / К. Н. Дроздова // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 5 (24). – С. 1–8.
22. Дроздова, К. Н. Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы: дисс. ... канд. экон. наук. : 08.00.14 / Ксения Николаевна Дроздова. – М., 2015. – 184 с.
23. Дроздова, К. Н. Проблемы и перспективы развития нефтяной отрасли Венесуэлы / К. Н. Дроздова // Вестник Университета. – 2014. – № 9. – С. 27–30.
24. Золотова, Е. В. Маржинальная система валют Венесуэлы в условиях экономической нестабильности. / Е. В. Золотова // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий: Мат–лы междунар. научно–практич. конф. / Научн. ред. А. Н. Тихонов; общ. ред. С. У. Увайсов. – М. : НИУ ВШЭ, 2015. – С. 630–631.
25. Золотова, Е. В. Место и роль Боливарианской Республики Венесуэла в интеграционном объединении МЕРКОСУР / Е. В. Золотова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия Экономика и Право. – 2016. – № 3, – С. 92–96.
26. Золотова, Е. В. Особенности российско-венесуэльского сотрудничества: проблемы и перспективы / Е. В. Золотова // Вестник Российского Экономического Университета имени

Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку – 2014. – № 1–2 (9). – С.111–117.

27. Золотова, Е. В. Особенности развития сектора электроэнергетики в Боливарианской Республике Венесуэла [Электронный ресурс] / Е. В. Золотова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2017. – Том 9. – №

2. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/60EVN217.pdf> (дата обращения: 28.09.2019).

28. Золотова, Е. В. Проблемы финансово-экономической модели Боливарианской Республики Венесуэла на современном этапе / Е. В. Золотова, А. Р. Бяшарова // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции. 19-20 февраля 2016 г. – М., 2016. – С.115-118

29. Золотова, Е. В. Роль Боливарианской Республики Венесуэла в альянсе АЛБА / Е. В. Золотова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – 2 (20) – С.174–178.

30. Золотова, Е. В. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии Боливарианской Республики Венесуэла / Е. В. Золотова // Поиск глобальных идей мирового экономического развития: смена парадигмы: Материалы Международной научно-практической конференции. – Москва, 2014. – С. 137–141.

31. Золотова, Е. В. Система социальной защиты в Боливарианской Республике Венесуэла на современном этапе / Е. В. Золотова, А. Р. Бяшарова // Научно–аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – 2017. – № 8. – С. 44 – 48.

32. Золотова, Е. В. Торгово-экономические интересы КНР в Боливарианской Республике Венесуэла на примере энергетического сектора [Электронный ресурс] / Е. В. Золотова // Московский Экономический журнал. 11.10.2019. - Режим доступа: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2019-71/> (дата обращения: 28.09.2019).

33. Золотова, Е. В. Торгово-экономические отношения Российской Федерации и МЕРКОСУР в условиях мировой экономической нестабильности / Е. В. Золотова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч.1) – С. 44 – 46.

34. Золотова, Е. В. Торгово-экономическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Боливарианской Республики Венесуэла [Электронный ресурс] / Е. В. Золотова // Электронный научный журнал «Россия и Америка в XXI веке». – 2015. – № 2. – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=449> (дата обращения: 28.02.2017).

35. Золотова, Е. В. Энергетическая геополитика Боливарианской Республики Венесуэла / Е. В. Золотова // Геополитические риски современной мировой экономики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 30-ти летию создания кафедры мировой экономики. (8 декабря 2014 г.) / под науч. ред. Р. И. Хасбулатова, С. В. Ивановой). – Москва, 2015. – С. 253–255.

36. Иванов, Н. С. Уго Чавес: штрихи идейно–политического портрета / Н. С. Иванов // Латиноамериканский исторический альманах. ИВИ РАН. – 2013. – С. 212–230.
37. Ивановский, З. В. Политическое противостояние в Венесуэле и поиски путей выхода из кризиса 2013–2014) / З. В. Ивановский // Ибероамериканские тетради. – М. : МГИМО-Университет, 2014. – Вып. 3 – № 5. – С. 67–84.
38. Ивановский, З. В. Системный кризис в Венесуэле и его региональная и глобальная проекция / З. В. Ивановский // Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире. Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией И. В. Ильина. – М., 2019. – С. 118-124.
39. Кимельман, С. Куда в России деваются нефтяная рента [Электронный ресурс] / С. Кимельман // Промвед : – Режим доступа: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=768> (дата обращения 03.03.2018).
40. Ключковский, Л. Л. Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка / Л. Л. Ключковский // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60 – № 4. – С. 48–60.
41. Ключковский, Л. Л. Латинская Америка: к новым рубежам экономического и социального прогресса / Л. Л. Ключковский // Латинская Америка. – 2016 – № 4. – С. 5–22.
42. Коваль, А. Г. Министерская Конференция ВТО в Буэнос-Айресе: вызовы для Латинской Америки / А. Г. Коваль // Латинская Америка. – 2018. – № 11. – С. 46–62.
43. Коваль, А. Г. Российские программы содействия развитию в Латинской Америке / А. Г. Коваль, Э. М. Лантух // Латинская Америка. – 2018. – № 3. – С. 45–55.
44. Коваль, А. Г. Современные проблемы и перспективы развития энергетики Бразилии / А. Г. Коваль // Латинская Америка. – 2011. – № 8. – С. 25–36.
45. Коларов, Г. И. Венесуэла после Уго Чавеса. Внутривнутриполитическая перспектива и возможности развития боливарианизма [Электронный ресурс] / Г. И. Коларов // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ–OBSERVER – 2013. – Режим доступа: http://observer.materik.ru/observer/N7_2013/028_044.pdf (дата обращения: 28.02.2017).
46. Колодко, Г. В. Неолиберализм и мировой экономический кризис / Г. В. Колодко // Вестник Финансового университета. – 2009. – № 6. – С. 5–11.
47. Красильщиков, В. А. Латинская Америка в постиндустриальном мире / В. А. Красильщиков // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – № 8. – С. 13–18.

48. Красильщиков, В. А. Латинская Америка и постиндустриальная эпоха [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vuzlib.ru/books/7465>—Сборник_2/5 (дата обращения: 05.01.2017).
49. Красильщиков, В. А. Латинская Америка: прощание с зависимостью / В. А. Красильщиков // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 2. – С. 85–94.
50. Красильщиков, В. А. Латинская Америка сегодня – Россия завтра (оптимистический вариант будущего России) / В. А. Красильщиков // Мир России. – 2002. – Т. 11. – № 1. – С. 57–96.
51. Кузык, Б. Н. Природная рента в экономике России / Б. Н. Кузык, А. И. Агеев, В. А. Волконский, А. И. Кузовкин., А. Ф. Мудрецов // Институт экономических стратегий – М., 2004. - 192 с.
52. Мизес, Л. Либерализм в классической традиции / Л. Мизес. – М. : Социум; Экономика, 2001. – 329 с.
53. Мосейкин, Ю. Н. Новый шаг в развитии российской латиноамериканистики // Латинская Америка. – 2013. – № 8. – С. 104–106.
54. Мосейкин, Ю. Н. Роль России в возрождающемся сотрудничестве с Латинской Америкой и его перспективы / Ю. Н. Мосейкин // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 3. – С. 57–63.
55. Окунева, Л. С. «Левый поворот» и демократия в Латинской Америке / Л. С. Окунева // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – № 1 (10). – С. 43–53.
56. Орлов, Б. С. Социал–демократия в XXI веке: проблемы, поиски, перспективы: Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр научно–информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. Зап. Европы и Америки / Б. С. Орлов. – М., 2009. – 90 с.
57. Осадчая И. Природная рента, сверхприбыли нефтяных монополий и государство [Электронный ресурс] / И. Осадчая // Наука и жизнь. – 2004. – № 2. – Режим доступа: – <http://www.nkj.ru/archive/articles/4196/> (дата обращения 03.03.2018).
58. Остри, Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» [Электронный ресурс] / Дж. Д. Остри, П. Лунгани, Д. Фурчери. // Финансы и развитие. IMF's Research Department. – 2016. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 09.03.2017).
59. Петрас, Дж. Латиноамериканский Социализм XXI века в исторической перспективе [Электронный ресурс.] / Дж. Петрас Пер. с англ. Г. Мараква // Axis of Logic – Режим доступа: <http://left.ru/2009/10/petras192.phtml> (дата обращения: 16.01.2017).

60. Попов, Г. Х. О социализме XXI века / Г. Х. Попов // Социал–демократия сегодня. РАН ИНИОН – М. , 2003. – Вып. 2. – С. 111–115.
61. Позиции России на новом этапе международной интеграции: коллективная монография / под ред.чл.–корр. РАН, д. э. н., проф. Р.И. Хасбулатова. – М. : Типография «Ваш формат», 2015. –122 с.
62. Пятаков, А. Н. Модели альтернативной интеграции Латинской Америки в начале XXI в. / А. Н. Пятаков // Ибероамериканские тетради. – 2014. – Вып. 3. – № 5. – С. 109–117.
63. Пятаков, А. Н. Социальные миссии Венесуэлы: национальный и международный аспекты / А. Н. Пятаков // Латинская Америка. – 2015. – № 4. – С. 86–102.
64. Пятаков, А. Н. Риски политической нестабильности в странах Социализма XXI века / А. Н. Пятаков, А. Л. Чернышёв // Латинская Америка. – 2011. – № 2. – С. 22–37.
65. Розенталь, Д. М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле / Д. М. Розенталь // Пути к миру и безопасности. – 2019. – № 1 (56). – С. 22–33.
66. Розенталь, Д. М. Образ страны. Размышления о «мягкой силе» Венесуэлы / Д. М. Розенталь // Латинская Америка. – 2016. – № 11. – С. 68–80.
67. Садиков, А. В., Индейский субстрат и языковая картина мира (на примере испанской Венесуэлы) / А. В. Садиков. // Древняя и Новая Романия. – 2015. – Т. 15. – № 1. – С. 388.
68. Семёнов, В. Л. Финал «Боливарианского проекта»? / В. Л. Семёнов// Латинская Америка. – 2017. – № 1. – С. 38–51.
69. Стиглиц, Дж. Доклад Комиссии Стиглица о реформе международной валютно–финансовой системы: уроки глобального кризиса / Дж. Стиглиц // Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН / пер. с англ. Ю. М. Юмашева. – М. : Международные отношения, 2010. – 126 с.
70. Стригунов, К. Для демонтажа власти в Венесуэле Вашингтон может использовать наркокартели [Электронный ресурс] / К. Стригунов // Военно–промышленный курьер. – 2017. – Режим доступа: <http://vpk-news.ru/articles/38011> (дата обращения: 28.02.2017).
71. Строганова, Е. Д. Идеи социализма в Латинской Америке / Е. Д. Строганова // Латинская Америка. – 2009. – № 12. – С. 43–59.
72. Строганова, Е. Д. США и левые режимы Латинской Америки. Вторая половина XX – начало XXI в. // Издательство «Весь Мир». – М. , 2017. – 288 с.
73. Фридмен, М. Количественная теория денег [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ek-lit.narod.ru/fridsod.htm> (дата обращения: 28.09.2019).
74. Хасбулатов, Р. И. Мировая экономика / Р. И. Хасбулатов. – М. : Юрайт–Издат, 2011. – 884 с.
75. Хасбулатов, Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика,

конфликты : монография / Р. И. Хасбулатов : В 4 т. – М. : Издательство “Русайнс”, 2017. – Т. 1. – 324 с.

76. Хасбулатов, Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты : монография / Р. И. Хасбулатов : В 4 т. – М. : Издательство “Русайнс”, 2017. – Т. 3. – 288 с.

77. Черняев, А. Политическое наследие Чавеса. Что оставил после себя лидер Боливарианской революции? [Электронный ресурс.] / А. Черняев // Терра-Америка – Режим доступа : <http://www.terra-america.ru/ViewAuthor.aspx?id=91> (дата обращения: 26.01.2017).

78. Чумакова, М. Л. Актуальные проблемы межамериканских отношений. Россия и мир после мирового кризиса: новые вызовы, новые возможности? [Электронный ресурс] / М. Л. Чумакова // Мат-лы VI Конвента РАМИ «Латинская Америка в посткризисный период: новые вызовы и новые перспективы». – М. : МГИМО – Университет, 2011. – Режим доступа: http://www.risa.ru/images/6papers/6konv-risa_Lat-Am_Okuneva-Shestopal.pdf (дата обращения: 28.09.2019).

79. Яковлев, П. П. Геополитические сдвиги в Латинской Америке [Электронный ресурс] / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 03.05.2013 – Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=194421> (дата обращения: 9.03.2017).

80. Яковлев, П. П. Латинская Америка: нефть и политика [Электронный ресурс] / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 21.09.2012 – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/table/latinskaja_amerika_neft_i_politika_2012-09-21.htm (дата обращения: 17.02.2017).

81. Яковлев, П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций [Электронный ресурс] / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 10.03.2015 – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_2015-03-10.htm (дата обращения: 17.02.2017).

82. Яковлев, П. П. Россия – Латинская Америка: новый этап [Электронный ресурс] / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 14.05.2010 – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/table/rossija__latinskaja_amerika_novyj_etap_2010-05-14.htm (дата обращения: 17.02.2017).

83. Яковлев, П.П. Экономика Латинской Америки в эпицентре «идеального шторма» [Электронный ресурс] / П. П. Яковлев // Портал «Перспективы» от 01.08. 2016. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/ekonomika_latinskoj_ameriki_v_epicentre_idealnogo_shtorma_2016-08-01.htm (дата обращения: 17.02.2017).

84. Amoroso, E. Constitución de Venezuela es la más democrática del mundo [Электронный ресурс] / E. Amoroso // Correo del Orinoco. – 2005. – Режим доступа :

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/politica/constitucion-venezuela-es-mas-democratica-mundo/> (дата обращения: 13.12.2016).

85. Bilbao, L. 15 motores constituyentes de la Revolucion Bolivariana hacia el Socialismo del Siglo XXI Presidente Chávez explica los 5 grandes Objetivos Históricos de la Revolución [Электронный ресурс] / L. Bilbao // MinCI – 2012. – Режим доступа: – <http://minci.gob.ve/tag/15-motores-productivos> (дата обращения: 18.07.2017).

86. Birdsall, N. The Washington Consensus. Assessing a Damaged Brand [Электронный ресурс] / N. Birdsall, A. de la Torre, F. Valencia Caicedo // Policy Research Working Paper The World Bank. – 2010. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/848411468156560921/pdf/WPS5316.pdf> (дата обращения: 07.02.2017).

87. Carroll, R. Comandante: myth and reality in Hugo Chavez's Venezuela / R. Carroll. – New York: The Penguin press. – 2013. – 302 с.

88. Cohen, J. N. The Impact of Neoliberalism, Political Institutions and Financial Autonomy on Economic Development, 1980–2003 : dissertation. ... doctor of philosophy / Joseph Nathan Cohen. – Princeton University, 2007 – 238 с.

89. Correa, M. What was Venezuela's colonial economy [Электронный ресурс] / M. Correa // Caracas Chronicals from 06.11.2015 – Режим доступа: [like?https://www.caracaschronicles.com/2015/11/06/what-was-venezuelas-colonial-economy-like/](https://www.caracaschronicles.com/2015/11/06/what-was-venezuelas-colonial-economy-like/) (дата обращения: 07.03.2017).

90. Deniz, R. Banco Central reporta que la escasez de vehículos llega al 100% [Электронный ресурс] / R. Deniz // Blog Valencian Forma от 06.05.2014 – Режим доступа: <http://valenciainforma.obolog.es/banco-central-reporta-escasez-vehiculos-llega-al-100-6-5-2014-2346102> (дата обращения: 07.10.2019).

91. Dieterich, H. Der Sozialismus des 21. Jahrhunderts – Wirtschaft, Gesellschaft und Demokratie nach dem globalen Kapitalismus / H. Dieterich // Homilius, K. – 2006. – 192 с.

92. Evan, E. R. Venezuela's Relationship with China: Implications for the Chávez Regime and the Region [Электронный ресурс] / E. R. Evans // University of Miami. – 2010. – Режим доступа: https://umshare.miami.edu/web/wda/hemisphericpolicy/Ellis_Venezuelas_Relationship_w_China.pdf (дата обращения: 10.03.2017).

93. Fedirka, A. Coping With Venezuelan Migration [Электронный ресурс] / A. Fedirka // Geopoliticalfutures от 06.09.2018 – Режим доступа: <https://geopoliticalfutures.com/coping-venezuelan-migration/> (дата обращения: 18.04.2019).

94. Friedman, M. The Optimum Quantity of Money and Other Essays / M. Friedman. – Chicago, 1969. – 308 с.

95. Guerra, J. El Socialismo del Siglo XXI en Venezuela:viabilidad y alternative [Электронный ресурс] / J. Guerra // Serie Dialogo Democratico – 2007. – 14 с. – Режим доступа: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05529.pdf> (дата обращения: 10.03.2017).
96. Jones, B. Hugo! The Hugo Chavez Story From Mud Hut to Perpetual Revolution / B. Jones. – London: The Bodley Head, 2009. –386 с.
97. Johnston, J. Venezuela's economy recovery: is it sustainable? [Электронный ресурс] / J. Johnston // CEPR. – 2012. – Режим доступа: <http://cepr.net/documents/publications/venezuela-2012-09.pdf> (дата обращения: 2.12. 2016).
98. Karaian, J. Why Venezuela is the world's worst performing economy, in three charts [Электронный ресурс]. / J. Karaian // Notey Labs. – 2015. – Режим доступа: <http://www.notey.com/external/3822604/why-venezuela-is-the-world's-worst-performing-economy-in-three-charts-venezuela-inflation-hugo-chavez-shortages-foreign-exchange-nicolas-maduro-simadi.html> (дата обращения: 18.01.2016).
99. Kotz, D. M., The Rise and Fall of Neoliberal Capitalism / D. M. Kotz. – Harward University Press, 2015. – 288 с.
100. Martinez, E. What is Neoliberalism? National Network for Immigrant and Refugee Rights [Электронный ресурс] / E. Martinez, A. Garcia // Corpwatch от 01.01.1997 – Режим доступа: <http://www.corpwatch.org/article.php?id=376> (дата обращения: 09.12.2016).
101. Nelson, J. El Síndrome Venezuela: ¿Qué hiciste cuando se perdía tu país? Spanish Edition) Kindle Edition. / J. Nelson, Y. Rojo. – Amazon Digital Services LLC, 2014. – 339 с.
102. Ocampo, J. A. ECLAC, beyond the Washington Consensus: an ECLAC perspective [Электронный ресурс] / J. A. Ocampo // Cepal Review – 1998. – № 66. – Режим доступа: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/19916/consensus.htm> (дата обращения: 02.03.2017).
103. Petras, J. Latin America's Twenty-First Century Socialism in Historical Perspective [Электронный ресурс] / J. Petras // Axis of Logic – 2009. – Режим доступа: http://axisoflogic.com/artman/publish/Article_57194.shtml.
104. Pietri, A. U. Sembrar el petróleo una primera vision [Электронный ресурс] / A. U. Pietri // Ediciones IESA. – Caracas, 1987 – Режим доступа: <http://ance.msinfo.info/bases/biblo/texto/libros/CT.1990.T.IV.a.2.pdf> (дата обращения: 29.01.2018).
105. Pradella, L. Polarising Development: Alternatives to Neoliberalism and the Crisis / L. Pradella, Th. Marois. – United Kingdom: Pluto Press, 2015. – С. 1–11.
106. Reed, S. Privatization of Latin American telecommunications firms [Электронный ресурс] / S. Reed, F. Ponce // Llectic Law Library's Stacks – 2001.– Режим доступа: <http://www.lectlaw.com/files/il-2.htm> дата обращения: 03.10.2019).

107. Schipani, A. Social media offers salve for Venezuela's pain [Электронный ресурс] / A. Schipani // Financial times from 30.03.2015. – Режим доступа: <https://www.ft.com/content/0ee62c72-d24a-11e4-9c25-00144feab7de> (Дата обращения 13.02.2017).
 108. Stiglitz, J. E. From the Washington Consensus Towards a 21st Century Consensus on Development [Электронный ресурс] / J. E. Stiglitz // Stockholm September. – 2016. – Режим доступа: <https://www8.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/sites/jstiglitz/files/Stockholm%20September%202016.pdf> (дата обращения: 9.03.2017).
 109. Taylor, C. Neoliberalism: From New Liberal Philosophy to Anti-Liberal Slogan / C. Taylor, J. Gans-Morse Boas // Studies in Comparative International Development. – 2009. – Vol. 44 (2). – С. 137–161.
 110. Tinker S. M. Venezuela. What everyone needs to know / S. M. Tinker. – Oxford University Press McCaughan M., 2015. – 264 с.
 111. Williamson, J. What Washington Means by Policy Reform [Электронный ресурс] / J. Williamson // Peterson Institute for International Economics from 01.11.2002 – Режим доступа: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/what-washington-means-policy-reform> (дата обращения: 14.10.2016).
 112. Woshinsky, O. H. Explaining Politics: Culture, Institutions, and Political Behavior / O. H. Woshinsky. – Oxon, England, UK; New York, New York, USA: Routledge, 2008. – 143 с.
- Публикации информационных интернет-порталов
113. Боливар подешевел к доллару сразу на 88% [Электронный ресурс.] // РБК от , 25.03.2014 – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/25/03/2014/913400.shtml> (дата обращения: 2.12. 2016).
 114. Венесуэла накануне президентских выборов [Электронный ресурс] // Война и мир от 24.08.2012 – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/72285> (дата обращения: 14.10.2016).
 115. Венесуэла разрешила партнерам PDVSA продавать доллары на бирже [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.nefttrans.ru/news/venesuela-razreshila-partnyeram-pdvsa-prodavat-dollar-na-birzhe.html> (дата обращения: 2.12.2016).
 116. Есть ли жизнь после Чавеса? [Электронный ресурс] // Балтийское Информационное Агентство от 13.03.2013 – Режим доступа: <http://www.baltinfo.ru/2013/03/07/RF-Venesuela-est-li-zhizn-posle-Chavesa-340815> (дата обращения: 27.01.2017).
 117. Камазы востребованы на внешних рынках, [Электронный ресурс] // «Камаз» пресс-релиз от 25.02.2014 – Режим доступа: http://www.kamaz.ru/press/releases/kamazy_vostrebovany_na_vneshnikh_rynках/?sphrase_id=421401 (дата обращения: 26.01.2017).

118. Криптовалюта в помощь: поддержит ли петро курс боливара [Электронный доступ] // Новости Sputnik от 18.08.2018 – Режим доступа: <https://ru.sputniknews.ve/technologies/2018/08/18/12207956/kriptovaljuta-petro-kurs-bolivara.html> (дата обращения: 24.03.2019).
119. Незнакомая Венесуэла. Кому выгодно ее уничтожить? [Электронный ресурс.] // Pravda.ru от 11.01.2017 – Режим доступа: <https://www.pravda.ru/world/restofworld/southamerica/11-01-2017/1322005-maduro-0> (дата обращения: 25.02.2017).
120. От нефти до кокуя [Электронный ресурс] // Газета.ру от 07.03.2013 – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2013/03/06/5001173.shtml> (дата обращения: 17.02.2017).
121. Официальная страница фонда миссии Barrio Adentro [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fmba.gob.ve> (дата обращения: 15.12.2016).
122. Официальная страница фонда миссии La Gran Misión Saber y Trabajo Venezuela [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.inces.gob.ve/component/content/article?id=284:gran-mision-saber> (дата обращения: 15.12.2016).
123. Официальная страница фонда миссии la Misión Barrio Adentro Deportivo. Официальная страница Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=40:mision-barrio-adentro-deportivo&catid=23:misiones-bolivarianas (дата обращения: 15.12.2016).
124. Официальная страница фонда миссии La Misión Sonrisa. Официальная страница Comisión de Enlace para la Internacionalización de las Misiones Sociales [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ceims.mppre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=62:mision-sonrisa&catid=23:misiones-bolivarianas (дата обращения: 15.12.2016).
125. Официальная страница Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista. Ley del INCES decreto con rango, valor y fuerza de ley del instituto nacional de capacitación y educación socialista, el Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.mpppst.gob.ve/mpppstweb/wpcontent/uploads/2015/02/LEY_DEL_INSTITUTO_NACIONAL_DE_CAPACITACION_Y_EDUCACION_SOCIALISTA.pdf (дата обращения: 15.12.2016).
126. Официальная страница миссии им. Доктора Хосе Грегорио Эрнандеса [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.misiondrjgh.org.ve (дата обращения: 15.12.2016).
127. Переработка попутного нефтяного газа (ПНГ), [Электронный ресурс] // Российская научно-производственная компания «Грасис». – Режим доступа: http://www.grasys.ru/processing_of_associated_petroileum_gas (дата обращения: 15.12.2016).

128. Полный Каракас. Как рушится экономика Венесуэлы [Электронный ресурс] // Новости НВ от 28.08.2015 – Режим доступа: <http://nv.ua/publications/polnyj-karakas-kak-rushitsja-ekonomika-venesuely-65621.html> (дата обращения: 14.10.2016).
129. Потребление алюминия в мире в 2013 и 2025 [Электронный ресурс.] // Аналитический обзор Русал – 2015. – Режим доступа: http://www.rusal.ru/aluminium/key_markets/china/ (дата обращения: 14.12.2016).
130. Россия и Венесуэла договорились о поставках продовольственной пшеницы [Электронный ресурс.] // ТАСС от 24.11.2017 – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4756758> (дата обращения: 17.07.2019).
131. Россия–Венесуэла: кто кому интересней? [Электронный ресурс] // ИноСми от 20.04.2010 – Режим доступа: <http://inosmi.ru/latamerica/20100420/159424566.html> (дата обращения: 27.01.2017).
132. Россия реструктурирует долг Венесуэлы в объеме \$3,15 млрд [Электронный ресурс.] // ТАСС от 15.11.2017 – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4731169> (дата обращения: 26.02.2018).
133. «Роснефть» будет добывать нефть и газ в Венесуэле [Электронный ресурс] // Радио Спутник от 25.04.2013 – Режим доступа: http://rus.ruvt.ru/2013_04_25/Rosneft-budet-dobivat-neft-i-gaz-v-Venesujele/ (дата обращения: 26.01.2017).
134. «Роснефть» и Венесуэла обсудили координацию по нормализации ситуации на нефтяном рынке [Электронный ресурс] // Синьхуа новости от 03.02.2016. – Режим доступа: http://russian.news.cn/2016-02/03/c_135071330.htm (дата обращения: 26.01.2019).
135. Социализм [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия – Режим доступа: <https://slovar.cc/enc/bse/2043503.html> (дата обращения: 25.02.2017).
136. Сайт об алюминии [Электронный ресурс] // Проект компании RUSAL. – Режим доступа: http://aluminiumleader.ru/economics/world_market (дата обращения: 15.12.2016).
137. Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Венесуэлой 2019 [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 15.08.2019).
138. Чилийский опыт и формирование единой латиноамериканской модели реформ [Электронный ресурс] // HSE. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/931/673/1219/ChILIJSKIJ_OPYT_I_FORMIROVANIE_EDINOJ_LATINOAMERIKANSKOJ_MOx85.pdf (дата обращения: 05.01.2017).
139. A short history of Venezuela [Электронный ресурс]// Studycountry. – Режим доступа: <http://www.studycountry.com/guide/VE-history.htm> (дата обращения: 02.01.2017).

140. Actividades del Sector Secundario [Электронный ресурс] // Blog de Geografia económica from 02.04.2011 – Режим доступа: <http://geografiaeconomicablog.blogspot.ru/2011/04/actividades-del-sector-secundario.html> (дата обращения: 24.01.2017).
141. Agricultura venezolana se debate entre lo rural y la urbe [Электронный ресурс] // El Impulso de 13.03.2016 – Режим доступа: <http://www.elimpulso.com/noticias/nacionales/agricultura-venezolana-se-debate-entre-lo-rural-y-la-urbe> (дата обращения: 15.02.2017).
142. Análisis del sistema financiero [Электронный ресурс] // El Mundo. – 2016. – Режим доступа: <http://www.elmundo.com.ve/firmas/franklin-mendez/analisis-del-sistema-financiero.aspx> (дата обращения: 09.04.2017).
143. Apenas el 25% de la superficie agrícola es utilizada en el país [Электронный ресурс] // FedAgro – 2016. – Режим доступа: <http://www.fedeagro.org/detalle5.asp?id=1717> (дата обращения: 15.02.2017).
144. Bachaqueros abusan con los precios [Электронный ресурс.] // La Prensa Lara – Abril 2018. – Режим доступа: <https://www.laprensalar.com.ve/2018/04/bachaqueros-abusan-con-los-precios/>. (дата обращения: 19.10.2018).
145. Bolivarianism: A Fanfare for the Common Man [Электронный ресурс.] // Berkeley from 16.01.2017 – Режим доступа: <https://bpr.berkeley.edu/2017/01/16/bolivarianism-a-fanfare-for-the-common-man/> (дата обращения: 02.02.2017).
146. Chávez presenta “el vergatario”, el móvil más barato del planeta [Электронный ресурс.] // Tu Experto from 11.03.2009 – Режим доступа: <https://www.tuexperto.com/2009/03/11/chavez-presenta-el-vergatario-el-movil-mas-barato-del-planeta/> (дата обращения: 03.11.2016).
147. China now taking 28% of Venezuela oil production to repay debt [Электронный ресурс] // Hellenic Shipping News from 18.07.2018 – Режим доступа: <https://www.hellenicshippingnews.com/china-now-taking-28-of-venezuela-oil-production-to-repay-debt/> (дата обращения: 02.10.2019).
148. China Railway Group's project in Venezuela hits snag [Электронный ресурс] // South China Morning Post from 11.04.2013 – Режим доступа: <http://www.scmp.com/business/china-business/article/1211846/china-railway-groups-project-venezuela-hits-snag> (дата обращения: 28.12.2016).
149. Comenzamos mal. Presupuesto 2017 secreto [Электронный ресурс] // Transparencia. – Febrero 2017. – Режим доступа: <https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2017/02/Informe-Presupuesto-2017.V.Final2.pdf> (дата обращения: 13.02.2018).
150. Countries with the largest bauxite reserves worldwide as of 2015 (in million metric tons), [Электронный ресурс] // Statista from 09.08.2019 – Режим доступа:

<http://www.statista.com/statistics/271671/countries-with-largest-bauxite-reserves> (дата обращения: 05.10.2019).

151. Economy and social development of Venenuela [Электронный ресурс] // Site about Venezuela and the US – Режим доступа: <http://venezuela-us.org/economy-and-social-development/> (дата обращения: 12.01.2017).

152. En imagenes: Así fue el ultimo día de General Motors en Venezuela [Электронный ресурс] // Venezuela al Dia. – Mayo 2014 – Режим доступа: <http://www.venezuelaaldia.com/2014/05/en-imagenes-asi-fue-el-ultimo-dia-de-general-motors-en-venezuela> (дата обращения: 27.01.2017).

153. En Venezuela el turismo también agoniza [Электронный ресурс] // La opinión de , 29.05.2016. – Режим доступа: <http://www.laopinion.com.co/venezuela/en-venezuela-el-turismo-tambien-agoniza-112668> (дата обращения: 09.04.2017).

154. Doing business in Venezuela. [Электронный ресурс] // Accountants & business advisers PKF. – 2016. – Режим доступа: <https://www.pkf.com/media/726540/pkf-doing-business-in-venezuela.pdf> (дата обращения: 15.04.2017).

155. Fedegro: Agropatria cerró las puertas al sector privado y monopolizó los insumos agrícolas (in Spanish). [Электронный ресурс] // El Siglo de 24.05.2015. – Режим доступа: <http://elsiglo.com.ve/2015/05/24/fedegro-agropatria-cerro-las-puertas-al-sector-privado-y-monopolizo-los-insumos-agricolas> (дата обращения: 15.02.2017).

156. Fleeing Venezuela's Crushing Economic Crisis [Электронный ресурс] // The Atlantic – August, 2018. – Режим доступа: <https://www.theatlantic.com/photo/2018/08/fleeing-venezuelas-crushing-economic-crisis/568021/> (дата обращения: 06.02.2019).

157. Industria de Venezuela en estado crítico y amenazada de expropiación [Электронный ресурс] // Eco Diario de 16.05.2016. – Режим доступа: <https://ecodiario.eleconomista.es/global/noticias/7568553/05/16/Industria-de-Venezuela-en-estado-critico-y-amenazada-de-expropiacion.html> (дата обращения: 28.01.2017).

158. La agricultura como motor principal de la Revolución Bolivariana [Электронный ресурс] // TeleSur de 22.01.2016. – Режим доступа: <http://www.telesurtv.net/opinion/La-agricultura-como-motor-principal-de-la-Revolucion-Bolivariana-20160122-0049.html> (дата обращения: 15.01.2017).

159. Lack of investment, payment delays hamper Venezuela oil output [Электронный ресурс] // Reuters from 15.08.2016. – Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-pdvsa-output-idUSKCN10Q0D6> (дата обращения: 07.04.2017).

160. Latin American and Caribbean Economy to Contract by –0.9% in 2016 and Grow 1.5% in 2017 [Электронный ресурс] // Cepal press Release – 2018. – Режим доступа:

<http://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-american-and-caribbean-economy-contract-09-2016-and-grow-15-2017> (дата обращения: 16.02.2017).

161. Latin America's largest airline flees Venezuela citing Government withholding funds [Электронный ресурс] // ABC news from 31.05.2016 – Режим доступа: <http://www.abc.net.au/news/2016-05-31/latam-airlines-the-latest-to-pull-out-of-venezuela/7461330> (дата обращения: 27.01.2017).

162. Los 14 motores económicos de Maduro están pasando aceite, Unidad de Investigación Runrunes [Электронный ресурс.] // RunRun. – 2016. – Режим доступа: <http://runrun.es/nacional/venezuela-2/257558/los-14-motores-economicos-de-maduro-estan-pasando-aceite.html> (дата обращения: 4.02.2017).

163. Orinoco belt [Электронный ресурс] // World Heritage Encyclopedia. – Режим доступа: http://community.worldheritage.org/articles/eng/Orinoco_Belt (дата обращения 03.09.2019)

164. Plan 100 Días para la Siembra Urbana [Электронный ресурс] // El Mundo. – 2016. – Режим доступа: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/agro/claves——plan-100-dias-para-la-siembra-urbana.aspx> (дата обращения: 25.01.2017).

165. Presidente Maduro activó Plan de 100 días para la Siembra Urbana [Электронный ресурс] // Alba Ciudad. – 2016. – Режим доступа: <http://albaciudad.org/2016/02/maduro-plan-100-dias-agricultura-urbana/> (дата обращения: 15.02.2017).

166. Presidente Maduro promulga leyes en materia minera y petroquímica [Электронный ресурс] // Ministerio de Petroleo. – 2015. – Режим доступа: <http://www.mpetromin.gob.ve/portalmenpet/noticias.php?option=view&idNot=3753> (дата обращения: 04.02.2017).

167. Press Release: IMF Approves Stand-By Credit for Venezuela [Электронный ресурс] // IMF press reléase from 14.09.2015 – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/14/01/49/pr9638> (дата обращения: 9.01.2018).

168. The bottom is in. Venezuela restarts iron mine after 18 years [Электронный ресурс] // Mining.com from 11.03.2015. – Режим доступа: <http://www.mining.com/bottom-venezuela-restarts-iron-mine-18-years-53117/> (дата обращения: 13.12.2016).

169. Trade. Policy. Venezuela [Электронный ресурс] // European Commission– Режим доступа: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/venezuela> (дата обращения: 15.12.2016).

170. Recursos Minerales de Venezuela [Электронный ресурс] // Blog Geologia Venezolano. – Режим доступа: <http://geologiavenezolana.blogspot.ru/2010/10/recursos-minerales-de-venezuela.html> (дата обращения: 15.12.2016).

171. Rubros estratégicos con 75% de cartera agrícola [Электронный ресурс.] // El Universal.

– 2015. – Режим доступа: http://www.eluniversal.com/noticias/economia/rubros-estrategicos-con-cartera-agricola_66518 (дата обращения: 16.12.2016).

172. The World Bank glossary [Электронный ресурс] // The World Bank – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/122071468140677886/pdf/multi-page.pdf> (дата обращения 04.03.2018)

173. Venezuela, a MERCOSUR member [Электронный ресурс] // INTAL Monthly Newsletter N° 192 – Режим доступа: <http://www19.iadb.org/intal/cartamensual/Cartas/Articulo.aspx?Id=9f04a7b8-ed58-4f39-87dc-8895210774e5&lang=en> (дата обращения: 14.02.2017).

174. Venezuela and Canadian Company Sign \$5 Billion Gold Mining Deal [Электронный ресурс] // Venezuela Analysis from 25.02.2016 – Режим доступа: <http://venezuelanalysis.com/news/11865> (дата обращения: 15.12.2016).

175. Venezuela and China Look to Strengthen Economic Ties [Электронный ресурс] // Telesur from 15.08.2016 – Режим доступа: <http://www.telesurtv.net/english/news/Venezuela-and-China-Look-to-Strengthen-Economic-Ties-20160815-0022.html> (дата обращения: 3.02.2017).

176. Venezuela and Cuba agree oil link [Электронный ресурс.] // BBC news from 11.08.2006 – Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4901466.stm> (дата обращения: 03.11.2016).

177. Venezuelan auto industry in free fall amid economic woes, [Электронный ресурс] // Reuters from 08.08.2014 – Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/venezuela-autos/venezuelan-auto-industry-in-free-fall-amid-economic-woes-idUSL2N0QB1XR20140808> (дата обращения: 27.01.2017).

178. Venezuela devalues currency and raises minimum wage by 3,000% [Электронный ресурс.] // The guardian from 20.08.2018 – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2018/aug/20/venezuela-prepares-to-devalue-currency-amid-fears-it-may-worsen-crisis-bolivar> (дата обращения: 04.10.2018).

179. Venezuela: el estado de los 11 motores para incentivar la economía [Электронный ресурс] // BBC news from 05.05.2014 – Режим доступа: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/05/140428_venezuela_problemas_economicos_dp (дата обращения: 15.02.2017).

180. Venezuela ends upbeat Cuba visit [Электронный ресурс.] // BBC news from 24.08.2005. – Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/4179050.stm> (дата обращения: 03.11.2016)

181. Venezuela's GDP to shrink 7% in 2015 [Электронный ресурс] // Financial Times from 21.01.2015. – Режим доступа: <http://www.ft.com/fastft/2015/01/21/venezuelan-economy-shrink-7> (дата обращения: 18.01.2016).

182. Venezuela – Mobile Infrastructure, Broadband, Operators [Электронный ресурс] // Statistics and Analyses in Buddle from 08.05.2019 – Режим доступа: <http://www.budde.com.au/Research/Venezuela-Mobile-Infrastructure-Broadband-Operators-Statistics-and-Analyses.htm> (дата обращения: 05.10.2019).
183. Venezuela's Oil Industry Decline by the Numbers [Электронный ресурс] // Geopoliticalfutures from 01.02.2019. – Режим доступа: <https://geopoliticalfutures.com/venezuelas-oil-industry-decline-numbers/> (Дата обращения: 05.02.2019).
184. Venezuela Ports and terminals [Электронный ресурс] // Index Mundi. – Режим доступа: http://www.indexmundi.com/venezuela/ports_and_terminals.html (дата обращения: 15.12.2016).
185. Venezuela sells gold reserves as economy worsens [Электронный ресурс] // Financial Times from 25.05.2016. – Режим доступа: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/c674defa-2281-11e6-aa98-db1e01fab0c.html#axzz4A3IK9gF1> (дата обращения: 14.12.2016).
186. Venezuela se queda sin suficientes divisas para pagar las importaciones [Электронный ресурс] // ABC noticias de 22.04.2014. – Режим доступа: <http://www.abc.es/internacional/20140423/abci-venezuela-divisas-importaciones-201404222046.html> (дата обращения: 24.01.2017).
187. Venezuela to Become a Leader in Renewable Energy in South America [Электронный ресурс] // Solar enegy News. – 2015. – Режим доступа: <http://solarenergy.net/News/2011031801-venezuela-to-become-a-leader-in-renewable-energy-in-south-america> (даты обращения: 14.02.2017).
188. Venezuela y su Socialismo del siglo XXI // Centro de Documentación, Información y Análisis. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis. Subdirección de Política Exterior. – 2010. – 17 с.
Статистические сборники и доклады международных организаций
189. Доклад ЮНЕСКО по науке 2015. [Электронный ресурс] // UNESCO. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf> (дата обращения: 12.01.2017).
190. Цели развития тысячелетия: Доклад за 2015 г. [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/millenniumgoals/mdgreport2015.pdf>
191. Annual Statistical Bulletin 2019 [Электронный ресурс.] // ОПЕС. – Режим доступа: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).
192. BP Statistical Review of World Energy 2019 [Электронный ресурс] // ВР. – Режим доступа: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf> (дата обращения: 10.10.2019).
193. Consolidated Financial Statements of PDVSA 2007, 2008 and 2010 [Электронный ресурс] // Petróleos De Venezuela, S.A. and subsidiaries (PDVSA). – Режим доступа:

<https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/906424/000119312516712239/d171369dex99t3e.htm> (дата обращения: 07.03.2017).

194. Consolidated Financial Statements of PDVSA 2011, 2012 and 2013 [Электронный ресурс] // Petróleos De Venezuela, S.A. and subsidiaries (PDVSA). – Режим доступа: <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/906424/000119312516712239/d171369dex99t3e.htm> (дата обращения: 07.03.2017).

195. Consolidated Financial Statements of PDVSA 2015 [Электронный ресурс] // Petróleos De Venezuela, S.A. and subsidiaries (PDVSA). – Режим доступа: <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/906424/000119312516712239/d171369dex99t3e.htm> (дата обращения: 07.03.2017).

196. Corruption Perceptions Index 2018 [Электронный ресурс.] // Transparency International. – Режим доступа: <https://www.transparency.org/cpi2018> (дата обращения: 03.09.2019).

197. Data center [Электронный ресурс] // UNCTADSTAT. – Режим доступа: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019).

198. Doing Business in Venezuela 2019 [Электронный ресурс] // World Bank Group. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/reports/globalreports/~media/WBG/DoingBusiness/documents/profiles/country/VEN.pdf> (Дата обращения: 10.03.2019).

199. Economic Survey of Latin America and the Caribbean 2017. Bolivarian Republic of Venezuela [Электронный ресурс] // CEPAL. – Режим доступа: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42002/24/EEI2017_Venezuela_en.pdf (дата обращения: 10.04.2018).

200. FAO Statistical Pocket Book 2015 [Электронный ресурс] // FAO. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-i4691e.pdf> (дата обращения: 16.02.2017).

201. Information on Venezuela [Электронный ресурс] // Foreign Trade Information System. – Режим доступа: http://www.sice.oas.org/ctyindex/VEN/VENBITS_e.asp (дата обращения: 03.10.2019)

202. Geografía, clima y población 2015 [Электронный ресурс] // FAO. – Режим доступа: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/ven/indexesp.stm

203. Global peace index 2019 [Электронный ресурс] // Vision of Humanity by the Institute for Economics and Peace – Режим доступа: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2019/06/GPI-2019-web003.pdf> (дата обращения: 10.09.2019)

204. Global trends in oil & gas markets to 2025 [Электронный ресурс] // LUKOIL. – Режим доступа: https://www.lukoil.be/pdf/Trends_Global_Oil_ENG.pdf (дата обращения: 15.12.2018).

205. Gold Demand Trends Q1 2016 [Электронный ресурс] // World Gold Council. – Режим доступа: <http://www.gold.org/supply-and-demand/gold-demand-trends/back-issues/gold-demand-trends-q1-2016> (дата обращения: 15.12.2016).
206. Historical Statistics of the World Economy: 1–2006 AD [Электронный ресурс] // Maddison Historical Statistics. – Режим доступа: www.ggdc.net/maddison/historical_statistics/horizontal-file_03-2007.xls (дата обращения: 10.08.2018).
207. Human Development Report 2018 [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).
208. Index of Economic Freedom 2018 [Электронный ресурс] // Heritage – Режим доступа: <http://www.heritage.org/index/country/venezuela> (Дата обращения: 04.09.2019).
209. IOM Migration Report 2018 [Электронный ресурс] // International Organization for Migration. – July 2018 – Режим доступа: <https://www.iom.int/wmr/world-migration-report-2018> (дата обращения: 23.08.2019)
210. Minerale de Venezuela [Электронный ресурс.] // PDVSA. – Режим доступа: <http://www.pdv.com/lexico/museo/minerales/oro.htm> (дата обращения: 15.12.2016)
211. Minerals Yearbook Advance 2016 [Электронный ресурс] // National Minerals Information Center. – Режим доступа: [Release https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2016/mcs2016.pdf](https://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/mcs/2016/mcs2016.pdf) (дата обращения: 07.01.2017).
212. Preliminary overview of the economies of the Caribbean 2016–2017 [Электронный ресурс] // CEPAL – Режим доступа: <http://www.cepal.org/en/publications/41608-preliminary-overview-economies-caribbean-2016-2017> (дата обращения: 07.03.2017).
213. Producto interno bruto Por clase de actividad económica A precios constantes de 1997 (Miles de Bolívares) [Электронный ресурс] // Banco Central de Venezuela. – Режим доступа: http://www.ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=category&id=100&Itemid=59 (дата обращения: 24.01.2017).
214. The Global Competitiveness Report 2010–2011 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
215. The Global Competitiveness Report 2011–2012 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
216. The Competitiveness Report 2012–2013 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf (дата обращения: 07.03.2017).

217. The Competitiveness Report 2013–2014 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
218. The Competitiveness Report 2014–2015 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
219. The Competitiveness Report 2015–2016 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2015-16.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
220. The Global Competitiveness Report 2016–2017 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2016-17.pdf (дата обращения: 07.03.2017).
221. The Global Competitiveness Report 2018 [Электронный ресурс] // The World Economic Forum. – Режим доступа: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/country-economy-profiles/#economy=VEN> (Дата обращения: 03.09.2019).
222. The International Property Rights Index 2018 [Электронный ресурс] // Property Rights Alliance. – Режим доступа: <http://internationalpropertyrightsindex.org/countries> (Дата обращения: 10.09.2019).
223. U.S. FOB Costs of Venezuela Crude Oil (Dollars per Barrel) [Электронный ресурс] // Energy Information Agency – Режим доступа: <https://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=IVE00000004&f=M> (дата обращения: 07.10.2019)
224. Venezuela Café con Leche Index [Электронный ресурс.] // Bloomberg. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/features/2016-venezuela-cafe-con-leche-index> (дата обращения: 10.10.2019).
225. Venezuela. La energia en cifras 2012. [Электронный ресурс] // CIEA – Режим доступа: http://servicios.iesa.edu.ve/portal/CIEA/EC_2012.pdf (дата обращения: 27.01.2017).
226. Venezuela Trade Facts 2019 [Электронный ресурс] // Office of the United States Trade Representative U.S – Режим доступа: <https://ustr.gov/countries-regions/americas/venezuela> (дата обращения: 01.10.2019).
227. World Development Indicators [Электронный ресурс] // World Bank. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).
228. World Economic Outlook Database [Электронный ресурс] // International Monetary Fund – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

229. World Investment Report 2019 [Электронный ресурс] // UNCTAD. – Режим доступа: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2019_en.pdf (дата обращения: 15.09.2019).
230. World mineral statistics data [Электронный ресурс] // BGS Minerals and waste. – Режим доступа: <http://www.bgs.ac.uk/mineralsuk/statistics/wms.cfc?method=searchWMS> (дата обращения: 13.02.2019).
231. World oil and Gas Review 2016. [Электронный ресурс] // ENI. – Режим доступа: URL:https://www.eni.com/docs/en_IT/enicom/company/fuel-cafe/WOGR-2016.pdf (дата обращения: 27.02.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Таблица А.1 – Список публикаций автора, в которых представлены основные результаты диссертационного исследования

№	Авторы	Наименование научной работы	Выходные данные
1.	Золотова Е. В.	Торгово-экономические интересы КНР в Боливарианской Республике Венесуэла на примере энергетического сектора [Электронный ресурс]	Московский Экономический журнал от 11.10.2019. – Режим доступа: https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2019-71/
2.	Золотова Е. В.	Резкий спад в добыче нефти в Венесуэле: последствия для мирового рынка [Электронный ресурс]	Бюллетень Мировая экономика. – 2018. – № 2. – С. 8 – 9 – Режим доступа: https://www.rea.ru/Documents/Бюллетень%20Мировая%20экономика%20выпуск%20№2.pdf
3.	Золотова Е. В.	Каков предел падения экономики Венесуэлы? [Электронный ресурс]	Бюллетень Мировая экономика. – 2018. – № 1. – С. 8 – 9 – Режим доступа: https://www.rea.ru/ru/Documents/Выпуск%20№1.%20Октябрь%202018.pdf
4.	Золотова Е. В. Бяшарова А. Р.	Система социальной защиты в Боливарианской Республике Венесуэла на современном этапе	Научно-аналитический журнал «Инновации и инвестиции». – 2017. – № 8. — С. 44 – 48.
5.	Золотова Е. В.	Особенности развития сектора электроэнергетики в Боливарианской Республике Венесуэла [Электронный ресурс]	Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2017. – Том 9. – № 2. – URL: http://naukovedenie.ru/PDF/60EVN217.pdf (дата обращения: 08.10.2019)
6.	Золотова Е. В.	Место и роль Боливарианской Республики Венесуэла в интеграционном объединении МЕРКОСУР.	Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия Экономика и Право. – 2016. – № 3. – С.92– 96.

Продолжение Таблицы А.1

7.	Золотова Е. В. Бяшарова А. Р	Проблемы финансово-экономической модели Боливарианской Республики Венесуэла на современном этапе	Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции. 19-20 февраля 2016 г. – Москва, 2016. – С.115-118
8.	Золотова Е. В.	Маржинальная система валют Венесуэлы в условиях экономической нестабильности	Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий: Материалы международной научно-практической конференции. / Научн. ред. А. Н. Тихонов; общ. ред. С. У. Увайсов, – Москва, 2015, – С. 630-631
9.	Золотова Е. В.	Роль Боливарианской Республики Венесуэла в альянсе АЛБА	Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – 2 (20) – С.174–178.
10.	Золотова Е. В.	Торгово-экономические отношения Российской Федерации и МЕРКОСУР в условиях мировой экономической нестабильности	Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5 (ч.1) – С. 44-46.
11.	Золотова Е. В.	Особенности российско-венесуэльского сотрудничества: проблемы и перспективы	Вестник Российского Экономического Университета имени Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку – 2014. – № 1-2 (9). – С.111-117
12	Золотова Е. В.	Торгово-экономическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Боливарианской Республики Венесуэла [Электронный ресурс]	Электронный научный журнал «Россия и Америка в XXI веке». – 2015. – № 2.– URL: http://www.rusus.ru/?act=read&id=449 (дата обращения: 02.12. 2018).
13	Золотова Е. В.	Энергетическая геополитика Боливарианской Республики Венесуэла	Геополитические риски современной мировой экономики: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 30-ти летию создания кафедры мировой экономики. 8 декабря 2014 г. / под науч. ред. Р. И. Хасбулатова, С. В. Ивановой). – Москва, 2015. – С. 253-255

Источник: составлено автором

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)

Таблица Б.1 – Динамика ВВП и ВВП на душу населения в Венесуэле, 1820–1990 гг.

	1820	1870	1900	1940	1950	1960	1970	1980	1990
ВВП (млн в международных долларах 1990 года)									
Аргентина	—	2 354	12 932	58 963	85 524	114 614	174 972	232 802	212 518
Бразилия	2 912	6 985	12 201	51 381	89 342	167 397	292 480	639 093	743 765
Чили	535	2 509	6 492	16 364	22 352	32 392	49 011	63 017	84 038
Колумбия	—	—	3 891	17 386	24 955	39 831	66 308	113 375	159 042
Мексика	5 000	6 214	18 585	37 767	67 368	121 723	227 970	431 983	516 692
Перу	—	—	2 502	12 305	17 613	29 486	50 848	73 727	64 979
Уругвай	—	748	2 030	7 193	10 224	12 554	14 638	19 205	20 105
Венесуэла	330	941	2 087	15 307	37 377	72 889	114 807	149 735	160 648
ВВП на душу населения (1990 в международных долларах 1990 года)									
Аргентина	—	1 311	2 756	4 161	4 987	5 559	7 302	8 206	6 433
Бразилия	646	713	678	1 250	1 672	2 335	3 057	5 195	4 920
Чили	694	1 290	2 194	3 236	3 670	4 270	5 231	5 680	6 401
Колумбия	—	—	973	1 895	2 153	2 497	3 094	4 257	4 826
Мексика	759	674	1 366	1 852	2 365	3 155	4 320	6 320	6 085
Перу	—	—	686	1 911	2 308	2 969	3 854	4 263	3 008
Уругвай	—	2 181	2 219	3 661	4 659	4 960	5 184	6 555	6 465
Венесуэла	460	569	821	4 045	7 462	9 646	10 672	10 139	8 313

Источник: Historical Statistics of the World Economy: 1–2006 AD // Maddison Historical Statistics – URL: www.ggdc.net/maddison/historical_statistics/horizontal-file_03-2007.xls (дата обращения: 10.08.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Таблица В.1 – Сравнение идей венесуэльской оппозиции и Вашингтонского консенсуса (1989 г.)

Рекомендации Вашингтонского консенсуса	Предложения по изменению Вашингтонского консенсуса (МВФ, 2016)	Венесуэльский неолиберализм (оппозиционные течения)
Ликвидация бюджетных дефицитов.	Ликвидация бюджетных дефицитов, допустимость бюджетной консолидации в случае необходимости	Реструктуризация государственного долга, Возвращение капитала, привлечение международной помощи
Установление приоритетов государственных расходов.	Установление приоритетов государственных расходов – повышения расходов на образование и профессиональное обучение	Жесткая экономия бюджетных средств, сохранение ряда «миссий» Чавеса повышение прозрачности деятельности правительства.
Налоговая реформа, направленная на их сокращение.	Налоговая реформа, допустимость корректировки последствия распределения с помощью налогов	Умеренная налоговая политика
Либерализация процентных ставок (финансовая либерализация в широком смысле).	Либерализация процентных ставок	Независимый центральный банк, повышение процентных ставок;
Конкурентный обменный курс.	Конкурентный обменный курс (допустимо регулирование в случае необходимости)	Плавающий обменный курс
Либерализация торговой политики.	Либерализация торговли, однако критерий прибыли не единственная цель государственной политики	Использование рыночных механизмов, сокращение государственного контроля над производством и импортом;
Либерализация потока прямых иностранных инвестиций.	Либерализация потока прямых иностранных инвестиций, допустимость механизмы контроля за притоком капитала	устранение контроля за движением капитала; привлечение иностранных инвестиций, в том числе в нефтяную отрасль, допуск частных инвестиций в государственные компании

Продолжение Таблицы В.1

Широкая приватизация.	Приватизация государственных предприятий	Децентрализация, Приватизация государственных компаний;
Дерегулирование, включая финансовые рынки.	Дерегулирование, однако допустимы меры контроля за операциями с капиталом рассматриваются как более приемлемые способы решения проблем волатильности потоков капитала	Установление нерегулируемых цен;
Укрепление права собственности.	Укрепление права собственности (присутствие всех видов собственности)	Укрепление права собственности, Демократическое сосуществование

Источник: Составлено автором с использованием следующих материалов: Stiglitz J. E. From the Washington Consensus Towards a 21st Century Consensus on Development / J. E. Stiglitz // Stockholm September. – 2016. – URL: <https://www8.gsb.columbia.edu/faculty/jstiglitz/sites/jstiglitz/files/Stockholm%20September%202016.pdf> (дата обращения: 9.03.2017), Хасбулатов Р. И. Закат рыночного фундаментализма. Теории, политика, конфликты : монография / Р.И. Хасбулатов : В 4 т. –М. : Издательство “Русайнс”, 2017 – Т. 3. – С.68.; Остри Дж. «Не переоценен ли неолиберализм?» / Дж. Д. Остри, П. Лунгани, Д. Фурчери // Финансы и развитие. IMF’s Research Department. – 2016. – URL: <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2016/06/pdf/ostry.pdf> (дата обращения: 9.03.2017), Plan de Gobierno de Capriles (MUD) 2013–2019. – 2013. – URL: <https://operaciontransparencia.wordpress.com/2013/03/18/plan-de-gobierno-de-capriles-mud-2013-2019> (дата обращения: 9.08.2017), План развития страны от 29.11.2018 «Plan Pais: La Venezuela que viene» // El Informador – URL: <https://www.elinformador.com.ve/wp-content/uploads/2019/01/Jueves-29nov2018-Presentacion-LVQV.pdf> (дата обращения: 9.03.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

Список социальных программ Боливарианской республики Венесуэла

- Миссия Robinson
- Миссия Ribas
- Миссия Sucre
- Миссия Vuelvan Caras
- Миссия Miranda
- Миссия Piar
- Миссия Zamora
- Миссия Barrio Adentro
- Миссия Milagro
- Миссия Esperanza
- Миссия Sonrisa
- Миссия Vivierna y Hábitat
- Миссия Mercal
- Миссия Guaicaipuro
- Миссия Identidad
- Миссия Vuelta al Campo
- Миссия Cultura
- Миссия 13 de abril
- Миссия Ciencia
- Миссия Niño Jesús
- Миссия Niños y Niñas del Barrio
- Миссия Negra Hipólita
- Миссия José Gregorio Hernández
- Миссия Madres del Barrio
- Миссия Hijos de mi Pueblo Venezuela
- Миссия Vivienda Venezuela
- Миссия Agro Venezuela
- Миссия Saber y Trabajo
- Миссия Venezuela en Amor Mayor

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
(обязательное)

Таблица Д.1 – Государственные расходы в Венесуэле, % от ВВП, 2000–2018 годы

Страна	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Аргентина	26,0	24,4	33,4	34,9	36,8	37,6	38,9	41,4	41,5	41,2	39,0
Боливия	29,3	33,2	33,1	37,5	36,9	39,5	43,8	45,0	40,0	38,3	38,8
Бразилия	34,5	39,8	38,8	37,6	37,2	37,4	38,0	38,6	39,9	38,7	38,1
Чили	23,0	20,1	23,4	22,8	23,1	23,1	23,8	24,9	25,3	25,4	25,2
Колумбия	26,7	26,0	29,5	28,8	28,2	28,9	29,4	29,7	27,6	28,0	27,4
Эквадор	23,2	21,4	34,7	39,5	40,3	43,7	43,6	39,7	38,6	36,6	37,2
Парагвай	20,3	22,1	27,7	27,7	28,2	27,8	28,0	27,5	27,4	25,7	25,8
Перу	19,9	14,8	14,8	15,9	18,7	17,6	18,0	20,5	19,5	19,8	19,3
Уругвай	21,5	20,2	21,0	19,8	20,3	21,6	22,6	22,4	21,1	21,2	21,6
Венесуэла	29,1	28,8	30,5	29,2	30,5	31,8	32,3	32,3	33,2	33,3	33,7

Источник: World Economic Outlook Database // International Monetary Fund – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.2 – Динамика показателей уровня жизни населения в Боливарианской Республике Венесуэла, 2000-2017 гг.

	2000	2005	2010	2015	2017
ИРЧП	0.672	0.714	0.756	0.767	0,761
Ожидаемая продолжительность жизни (год)	72,3	73,1	73,6	74,4	74,7
Детская смертность (на 1000 детей)	18,5	15,9	14,3	12,9	16,3
Безработица (%)	14,0	12,2	8,6	7,4	17,6
Ожидаемый период обучения (год)	11	12,9	14,1	14,3	14,3
Население, имеющее среднее образование – старше 25 лет (%)	28,7	45,2	58,4	68,9	69,2
Уровень бедности (%)	41,6	42,4	26,8	33,1	15,9

Источник: составлено автором по данным Human Development Report 2018 // United Nations Development Programme – URL: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения 12.09.2019).

Таблица Д.3 – Общая численность трудовых ресурсов в Венесуэле, млн, 2000–2017 годы

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Венесуэла	10,53	12,17	13,46	15,13	15,46	17,2
Аргентина	15,41	17,72	18,37	19,74	20,00	21,6
Боливия	3,53	4,01	4,59	5,18	5,30	5,9
Бразилия	83,76	94,57	101,60	109,07	110,39	120,2
Колумбия	17,27	19,84	22,14	24,62	25,11	27,9
Перу	11,97	12,80	15,48	17,03	17,35	19,4
Чили	6,09	6,76	8,03	8,65	8,76	9,8
Эквадор	5,39	6,36	6,86	7,71	7,88	8,7
Доля населения Венесуэлы в мире (%)	0,38	0,40	0,42	0,44	0,44	0,5
Доля населения Венесуэлы в Южной и Центральной Америке(%)	4,97	5,10	5,12	5,26	5,28	5,4

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2018)

Таблица Д.4 – Цены на основные продукты питания: установленные государством/ цены bachaquero, 2018 год

Наименование товара	Цена государства	Цена bachaquero
Мука PAN	26 тыс. боливаров	480 тыс. боливаров
Килограмм риса	31 тыс. боливаров	250 тыс. боливаров
Растительное масло	63 тыс. боливаров	До 800 тыс. боливаров

Источник: составлено автором по данным Bachaqueros abusan con los precios // La prensa Lara – Abril 2018 – URL: <https://www.laprensalar.com.ve/2018/04/bachaqueros-abusan-con-los-precios/>. (дата обращения: 19.10.2018)

Таблица Д.5 – Государственный долг в Венесуэле, % от ВВП, 2000–2018 гг.

Страна	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Аргентина	42,1	80,3	43,5	38,9	40,4	43,5	44,7	52,6	53,1	57,1	86,3
Боливия	66,9	82,2	39,6	37,5	36,2	37,1	38,0	41,3	46,6	50,9	53,9
Бразилия	65,6	68,7	63,1	61,2	62,2	60,2	62,3	72,6	78,3	84,1	87,9
Чили	13,2	7,0	8,6	11,1	11,9	12,7	15,0	17,3	21,0	23,5	25,6
Колумбия	38,1	38,6	36,6	35,8	34,0	37,6	43,3	50,4	49,8	49,8	50,5
Эквадор	–	34,7	17,7	16,8	17,5	20,0	27,1	33,8	43,2	44,6	46,1

Продолжение Таблицы Д.5

Парагвай	33,6	24,1	12,1	10,2	12,5	13,2	15,6	18,6	19,4	19,8	21,6
Перу	44,4	40,0	25,4	23,0	21,2	20,0	20,7	24,0	24,5	25,4	26,8
Уругвай	–	83,9	59,4	58,1	58,0	60,2	61,4	64,6	61,6	65,7	70,0
Венесуэла	28,2	35,6	36,5	50,6	58,1	72,2	63,5	31,7	30,3	33,1	175,6

Источник: World Economic Outlook Database // International Monetary Fund – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.6 – Динамика объема ВВП Венесуэлы, млрд долл., 2000–2018 гг.

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Аргентина	308,1	200,6	426,5	581,4	613,3	567,1	644,9	554,9	637,5	514,3
Боливия	8,4	9,5	19,6	27,1	30,7	33,0	33,0	33,9	37,5	40,9
Бразилия	652,4	891,6	2208,8	2465,2	2472,8	2456,0	1802,2	1792,8	2055,5	1870,0
Чили	78,4	123,0	218,5	267,1	278,4	260,6	244,0	250,0	277,1	297,4
Колумбия	99,9	146,6	287,0	369,7	380,2	378,2	291,5	280,1	309,2	330,5
Эквадор	18,3	41,5	69,6	87,9	95,1	101,7	99,3	98,6	104,3	107,9
Перу	51,7	76,1	147,5	192,6	201,2	201,1	189,9	191,6	211,4	222,4
Венесуэла	117,1	145,5	393,8	381,3	371,3	363,3	344,4	291,4	255,1	214,1
Лат.Амер ика и Кариб. бас.	2241,4	2773,7	5239,2	6061,1	6236,3	6217,3	5377,4	5145,1	5650,7	5454,4

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Д.7 – Темп прироста реального ВВП Венесуэлы, 2000–2018 гг., %

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Аргентина	–0,8	8,9	10,1	–1,0	2,4	–2,5	2,7	–1,8	2,9	–2,5
Боливия	2,5	4,4	4,1	5,1	6,8	5,5	4,9	4,3	4,2	4,4
Бразилия	4,3	3,2	7,5	1,9	3,0	0,5	–3,8	–3,5	1,0	1,1
Чили	4,5	6,2	5,8	5,3	4,0	1,8	2,3	1,3	1,5	4,0
Колумбия	2,9	4,7	4,0	4,0	4,9	4,4	3,1	2,0	1,8	2,7
Эквадор	1,1	5,3	3,5	5,6	4,9	3,8	0,1	–1,6	3,0	1,4

Продолжение таблицы Д.7

Перу	2,7	6,3	8,3	6,1	5,9	2,4	3,3	4,0	2,5	4,0
Венесуэла	3,7	10,3	–1,5	5,6	1,3	–3,9	–6,2	–16,5	–14,0	–15,0
Лат. Америка и Кариб. бас.	3,7	4,4	5,9	2,8	2,8	1,0	–0,4	–1,5	0,8	0,7

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Д.8 – Доказанные запасы нефти, 2000–2018 гг., млрд барр.

	2000	2005	2010	2015	2018
Венесуэла	76,8	80,0	296,5	300,9	302,8
Саудовская Аравия	262,8	264,2	264,5	266,5	267,0
Иран	99,5	136,3	151,2	158,4	155,6
Ирак	112,5	115,0	143,1	142,5	145,0
Кувейт	96,5	101,5	101,5	101,5	101,5
ОАЭ	97,8	97,8	97,8	97,8	97,8
Доля Венесуэлы в ЛА, %	62,9	67,5	88,8	87,9	90,1
Доля Венесуэлы в ОПЕК, %	9,0	8,6	24,8	24,8	24,9
Доля Венесуэлы в мире, %	7,1	6,7	20,3	20,2	20,4

Источник: Annual Statistical Bulletin 2019 // ОПЕК – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.9 – Добыча нефти 2000–2018 гг., (1000 барр./день)

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Венесуэла	2,89	3,07	2,85	2,80	2,79	2,68	2,65	2,37	2,03	1,51
Россия	6,25	9,05	9,69	9,95	10,05	10,09	10,11	10,29	10,35	10,53
Саудовская Аравия	8,09	9,35	8,17	9,76	9,64	9,71	10,19	10,46	9,96	10,32
США	5,82	5,18	5,48	6,50	7,47	8,75	9,41	8,86	9,35	10,96
Ирак	2,81	1,85	2,36	2,94	2,98	3,11	3,50	4,65	4,47	4,41
Иран	3,66	4,09	3,54	3,74	3,58	3,12	3,15	3,65	3,87	3,55
Китай	3,23	3,62	4,08	4,07	4,16	4,21	4,29	3,98	3,82	3,78
Доля В. в ЛА (%)	31,0	30,3	29,6	28,9	28,8	27,5	27,3	25,7	23,4	18,86

Продолжение Таблицы Д.9

Доля в ОПЕК (%)	10,3	9,6	9,6	8,5	8,7	8,6	8,3	7,1	6,3	4,75
Доля в мире (%)	4,4	4,3	4,1	3,9	3,8	3,7	3,5	3,1	2,7	1,99

Источник: Annual Statistical Bulletin 2019 // ОПЕК – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.10 – Мировые доказанные запасы газа по странам, 2000–2018 гг., трлн кубометров

	2000	2005	2010	2015	2018
Россия	43 809	44 860	46 000	50 205	50 508
Иран	26 600	27 580	33 090	33 500	33 899
Катар	14 443	25 636	25 201	24 299	23 846
Туркменистан	2 680	2 680	10 000	9 870	9 806
США	4 741	5 452	7 718	9 184	13554
Саудовская Аравия	6 301	6 900	8 016	8 588	9 069
Венесуэла	4 152	4 315	5 525	5 702	5 674
Доля Венесуэлы в ЛА, %	54,4	59,9	70,3	72,2	73,4
Доля Венесуэлы в мире, %	2,62	2,48	2,85	2,88	2,79

Источник: Annual Statistical Bulletin 2019 // ОПЕК – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.11 – Основные страны–производители газа, 2000–2018 гг., млрд кубометров

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
США	543,2	512,6	605,4	650,2	682,3	687,0	734,8	768,1	754,6	774,7	863,4
Россия	547,5	601,0	610,1	628,1	614,5	627,1	601,0	594,8	599,4	646,8	690,3
Иран	60,2	103,5	187,4	188,8	202,4	199,3	212,8	226,7	226,9	238,0	248,5
Канада	183,2	187,3	159,8	159,7	156,5	156,1	162,1	164,0	174,1	184,2	189,5
Катар	24,9	45,8	131,2	145,3	157,0	177,6	174,1	181,4	182,8	163,6	181,6
Китай	27,1	50,0	93,0	102,5	108,0	117,3	126,9	130,5	132,7	144,0	150,2
Венесуэла	27,8	23,4	19,7	20,8	22,7	21,8	21,9	26,0	27,7	29,8	24,8
Доля в ЛА	21,1	13,2	9,4	9,9	10,5	10,0	10,0	12,1	13,3	14,4	11,7
Доля в мире	1,1	0,8	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,6

Источник: Annual Statistical Bulletin 2019 // ОПЕК – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Д.12 – Динамика основных показателей развития морской инфраструктуры Венесуэлы, 2011–2017 гг.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Качество портовой инфраструктуры	–	–	2,43	2,6	2,6	2,7
Индекс обслуживания линейным судоходством.	–	19,9	18,61	12,36	10,53	8,5
Объем контейнерных портовых перевозок (в единицах двадцатифутового эквивалента (ТЕУ))	674558	1120492	1047513	721300	838800	721300

Источник: World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

Таблица Д.13 – Динамика основных показателей развития воздушной инфраструктуры Венесуэлы, 2000–2017 гг.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Зарегистрированные полеты по всему миру (Тыс)	138,50	135,57	84,07	73,51	64,06	49,97
Грузовые перевозки (млн т / км)	33,1	2,112	1,21619	4,125	3,996	1,906
Перевозки пассажиров (тыс. чел.)	4295	5043,03	6428,16	7086,07	6025,47	4155,86

Источник: World Development Indicators // World Bank – URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators> (Дата обращения: 13.09.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

(обязательное)

Таблица Е.1 – Динамика экспорта и импорта стран Латинской Америки, млрд долл., 2000–2018 гг.

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт										
Аргентина	26,3	40,4	68,2	80,0	76,0	68,4	56,8	57,9	58,6	61,6
Боливия	1,2	2,8	6,4	11,3	11,7	12,3	8,7	7,1	7,8	9,0
Бразилия	55,1	118,5	201,9	242,6	242,0	225,1	191,1	185,2	217,7	239,9
Чили	19,2	41,3	71,1	77,8	76,8	75,1	62,0	60,7	68,9	75,5
Эквадор	4,9	10,1	17,5	23,8	24,8	25,7	18,3	16,8	19,1	21,6
Венесуэла	33,5	55,7	65,7	97,3	88,8	74,7	37,3	26,7	32,5	34,4
Доля Венесуэлы в мире (%)	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2
Доля Венесуэлы в ЛА (%)	9,1	9,5	7,4	8,7	7,9	6,9	4,0	3,0	3,3	3,2
Импорт										
Аргентина	25,2	28,7	56,8	68,0	74,4	65,7	60,2	55,9	66,9	65,4
Боливия	1,8	2,4	5,6	8,6	9,3	10,5	9,8	8,4	9,3	10,0
Бразилия	58,6	77,6	191,5	233,4	250,6	239,2	179,1	143,4	157,5	188,6
Чили	18,5	32,7	59,2	80,1	79,4	72,9	62,4	59,4	65,3	75,0
Эквадор	3,7	10,3	20,6	25,5	27,1	27,7	21,5	16,3	20,0	23,2
Венесуэла	16,2	24,0	39,0	51,3	48,3	43,2	33,3	15,5	10,5	11,7
Доля Венесуэлы в мире (%)	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Доля Венесуэлы в ЛА (%)	4,2	4,5	4,4	4,6	4,1	3,7	3,2	1,7	1,0	1,0

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.2 – Динамика торгового баланса в Боливарианской Республике Венесуэла, 2000–2018 гг., млрд долл.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Венесуэла	17,3	31,7	26,7	44,8	46,0	40,4	31,5	4,0	11,2	22,0	22,7
Аргентина	1,2	11,7	11,4	9,7	12,0	1,5	2,7	–3,4	2,1	–8,3	–3,8

Продолжение Таблицы Е.2

Боливия	–0,6	0,4	0,8	0,4	2,7	2,3	1,8	–1,0	–1,3	–1,4	–1,0
Бразилия	–3,5	40,9	10,4	19,1	9,2	–8,5	–14,1	12,0	41,8	60,2	51,3
Чили	0,7	8,5	11,9	6,7	–2,3	–2,6	2,2	–0,4	1,3	3,6	0,4
Колумбия	1,5	0,0	–0,8	2,7	1,1	–0,6	–9,2	–18,4	–13,1	–9,2	–9,5
Эквадор	1,2	–0,2	–3,1	–2,1	–1,7	–2,3	–2,0	–3,2	0,5	–0,9	–1,6
Перу	–0,5	4,9	5,8	8,6	4,9	–0,8	–2,8	–3,5	0,8	5,5	5,8
Уругвай	–1,2	–0,5	–1,9	–2,8	–2,9	–2,6	–2,4	–1,8	–1,1	–0,6	–1,4

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL:
https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.3 – Экспорт и импорт услуг Венесуэлы и их доля в мировом экспорте и импорте и экспорте и импорте Южной Америки, %, 2000–2018 гг.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Экспорт услуг									
Венесуэла (млрд долл.)	1,18	1,35	1,85	1,91	2,16	2,22	2,13	1,64	1,29
Доля в мире (%)	0,08	0,05	0,05	0,04	0,05	0,05	0,04	0,03	0,03
Доля в ЛА(%)	2,55	1,44	1,36	1,25	1,31	1,31	1,20	0,95	0,73
Импорт услуг (млрд долл.)									
Венесуэла	4,44	5,35	14,34	16,89	19,43	19,29	17,03	13,83	9,47
Доля в мире (%)	0,29	0,20	0,37	0,39	0,44	0,41	0,33	0,29	0,19
Доля в ЛА (%)	6,68	5,49	8,18	8,04	8,69	8,19	7,09	6,43	4,63

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL:
https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.4– Динамика платежного баланса в Боливарианской Республике Венесуэла, 2000–2018 гг., млрд долл.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Венесуэла	11,9	25,4	5,6	16,3	2,6	4,6	4,9	–16,1	–3,9	8,7	5,9
Аргентина	–9,0	5,3	–1,6	–5,3	–2,1	–13,1	–9,2	–17,6	–15,1	–31,6	–27,5
Боливия	–0,4	0,6	0,9	0,5	2,0	1,1	0,6	–1,9	–1,9	–1,9	–2,0
Бразилия	–24,2	14,0	–79,0	–76,3	–83,8	–79,8	–101,4	–54,5	–24,0	–7,2	–15,0

Продолжение Таблицы Е.4

Чили	−0,9	1,8	3,1	−4,1	−10,5	−11,2	−4,3	−5,6	−4,0	−6,0	−9,2
Колумбия	0,8	−1,9	−8,7	−9,8	−11,4	−12,5	−19,8	−18,6	−12,0	−10,3	−12,9
Эквадор	1,1	0,5	−1,6	−0,4	−0,1	−0,9	−0,7	−2,2	1,3	−0,5	−1,5
Парагвай	−0,2	−0,1	0,0	0,2	−0,3	0,6	−0,1	−0,1	1,3	1,2	0,2
Перу	−1,5	1,1	−3,6	−3,4	−6,1	−10,4	−9,1	−9,5	−5,1	−2,7	−3,6
Уругвай	−0,6	0,0	−0,7	−1,3	−2,1	−2,1	−1,8	−0,5	0,3	0,5	−0,3

Источник: Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата образования 02.09.2019)

Таблица Е.5 – Структура экспорта товаров и услуг Венесуэлы, 2000–2018 гг., %

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Товары (млрд долл.)										
Всего	30,9	55,4	67,0	95,0	88,0	74,0	37,0	26,5	32,2	33,4
Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород.	18,1	35,1	45,6	72,2	67,8	55,5	27,2	19,3	23,7	24,4
Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород, с содержанием нефти > 70% нефти	7,3	9,3	11,1	15,3	13,1	12,3	6,2	4,3	5,4	5,5
Спирты, фенолы	0,2	0,4	0,4	0,7	1,0	0,6	0,5	0,4	0,5	0,5
Чугун	0,3	1,4	1,3	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Доля товаров в экспорте (%)										
Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород.	58,4	63,3	68,1	76,0	77,0	75,0	73,7	72,9	73,4	73,2
Нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород, с содержанием нефти > 70% нефти	23,5	16,7	16,6	16,1	14,9	16,6	16,8	16,4	16,6	16,6
Спирты, фенолы	0,5	0,7	0,6	0,7	1,1	0,7	1,3	1,6	1,4	1,5
Чугун	1,0	2,5	2,0	0,7	0,6	0,7	0,9	1,0	1,0	1,0
Услуги (млрд. долл.)										
Всего	1182	1346	1848	2160	2216	2130	1635	1285		

Продолжение Таблицы Е.5

Транспортные	374	406	568	700	794	706	720	588		
Туристические	423	650	831	844	858	836	575	473		
Прочие услуги	385	286	445	612	560	584	336	220		
<i>Доля услуг в экспорте (%)</i>										
Транспортные	31,6	30,2	30,7	32,4	35,8	33,1	44,0	45,8		
Туристические	35,8	48,3	45,0	39,1	38,7	39,2	35,2	36,8		
Прочие услуги	32,5	21,2	24,1	28,3	25,3	27,4	20,6	17,1		

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.6 – Количество экспортируемой нефти, 2000–2018 гг., тыс. барр. в день

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Саудовская Аравия	6,25	7,21	6,64	7,22	7,56	7,57	7,15	7,16	7,46	6,97	7,37
Россия	3,15	5,22	4,98	4,79	4,76	4,69	4,49	4,90	5,08	5,06	5,07
Ирак	2,04	1,47	1,89	2,17	2,42	2,39	2,52	3,00	3,80	3,80	3,86
Канада	1,18	1,37	1,48	1,68	1,76	2,06	2,28	2,30	2,74	2,89	3,15
ОАЭ	1,81	2,20	2,10	2,46	2,45	2,70	2,50	2,44	2,41	2,38	2,30
Кувейт	1,23	1,65	1,43	1,82	2,07	2,06	1,99	1,96	2,13	2,01	2,05
США	0,05	0,03	0,04	0,05	0,07	0,13	0,35	0,46	0,59	1,16	2,00
Нигерия	1,99	2,33	2,46	2,38	2,37	2,19	2,12	2,11	1,74	1,81	1,98
Венесуэла	2,00	2,20	1,56	1,55	1,72	1,53	1,96	1,97	1,83	1,60	1,27
Доля Венесуэлы в мире, %	5,2	5,1	3,8	3,8	4,1	3,7	4,9	4,8	4,1	3,6	2,8
Доля Венесуэлы в ОПЕК, %	9,6	9,2	6,8	6,5	6,8	6,4	8,5	8,4	7,3	6,5	5,2

Источник: Annual Statistical Bulletin 2019 // ОПЕК – URL: <http://asb.opec.org/index.php/data-download> (дата обращения: 07.10.2019).

Таблица Е.7 – Динамика цен на нефть Венесуэлы, в ценах FOB США, долл. США за барр.
(1995–2018 гг.)

Декада	Год–0	Год – 1	Год –2	Год – 3	Год – 4	Год – 5	Год – 6	Год – 7	Год – 8	Год – 9
1990е	19,55	14,91	14,39	12,46	12,21	13,86	17,73	15,33	9,31	14,33
2000е	24,45	18,01	20,13	23,81	31,78	46,39	55,80	64,10	88,06	55,58
2010е	70,30	97,23	100,15	97,52	84,51	40,73	34,36	45,60	61,25	

Источник: данным U.S. FOB Costs of Venezuela Crude Oil (Dollars per Barrel) // Energy Information Agency – URL: <https://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n=PET&s=IVE0000004&f=M> (дата обращения: 07.10.2019)

Таблица Е.8 – Структура импорта товаров и услуг Венесуэлы, 2000–2018 гг., %

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Импорт товаров (млн долл.)										
Всего	14584	21848	39000	51331	44952	40136	30988	14448	9772	10143
Медикаменты	337	740	2257	2170	2530	1964	1619	762	512	534
Телекоммуникационное оборудование	621	1217	1520	1398	1168	1135	912	429	288	301
Оборудование для строительства	314	408	343	1396	830	956	778	342	241	244
Мясо крупного рогатого скота	6	56	396	663	965	787	657	303	206	213
Моторные средства	176	557	300	709	460	697	619	279	193	198
Нагревающее и охлаждающее оборудование	366	367	567	878	623	694	520	294	175	196
Детали для транспортных средств	401	655	928	867	617	750	600	275	188	194
Трубы	210	440	527	883	1139	727	611	264	188	190
Доля товаров в импорте (%)										
Медикаменты	2,3	3,4	5,8	4,2	5,6	4,9	5,2	5,3	5,2	5,3
Телекоммуникационное оборудование	4,3	5,6	3,9	2,7	2,6	2,8	2,9	3,0	3,0	3,0
Оборудование для строительства	2,2	1,9	0,9	2,7	1,8	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4
Мясо крупного рогатого скота	0,0	0,3	1,0	1,3	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1
Моторные средства	1,2	2,6	0,8	1,4	1,0	1,7	2,0	1,9	2,0	1,9

Продолжение Таблицы Е.8

Нагревающее и охлаждающее оборудование	2,5	1,7	1,5	1,7	1,4	1,7	1,7	2,0	1,8	1,9
Детали для транспортных средств	2,8	3,0	2,4	1,7	1,4	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
Трубы	1,4	2,0	1,4	1,7	2,5	1,8	2,0	1,8	1,9	1,9
Услуги (млрд долл.)										
всего	4,43	5,3	14,3	19,4	19,3	17,0	13,8	9,5		
Транспорт	1,8	2,2	4,5	7,2	6,3	5,1	3,9	2,7		
Туризм	1,05	1,3	2,0	2,6	3,2	2,4	2,1	1,8		
Прочие услуги	1,5	1,9	7,8	9,6	9,7	9,4	7,8	5,0		
Доля услуг в импорте (%)										
Транспорт	40,7	41,2	31,6	36,9	32,5	30,2	28,4	28,2		
Туризм	23,9	23,9	14,0	13,6	16,7	14,3	15,2	19,1		
Прочие услуги	35,4	34,8	54,1	49,3	50,5	55,4	56,2	52,3		

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.9 – Динамика степени открытости экономики Венесуэлы, 2000–2018 гг., %

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспортная квота	28,6	38,3	16,7	29,3	25,5	23,9	20,6	10,8	9,2	12,8	16,1
Импортная квота	13,8	16,5	9,9	15,2	13,5	13,0	11,9	9,7	5,3	4,1	5,5
Внешнеторговая квота	21,2	27,4	13,3	22,2	19,5	18,5	16,2	10,3	7,2	8,4	10,8

Источник: рассчитано автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.10 – Индекс концентрации и диверсификации экспорта и импорта Венесуэлы, 2000–2018 гг.

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Индекс концентрации экспорта	0,606	0,633	0,681	0,707	0,762	0,770	0,752	0,739	0,731	0,736	0,734
Индекс Диверсификации экспорта	0,796	0,773	0,770	0,761	0,779	0,801	0,791	0,831	0,840	0,832	0,816

Продолжение Таблицы Е.10

Индекс концентрации импорта	0,059	0,073	0,063	0,064	0,068	0,069	0,050	0,052	0,052	0,052	0,052
Индекс Диверсификации импорта	0,294	0,337	0,385	0,384	0,379	0,396	0,369	0,357	0,359	0,365	0,373
Индекс условий Торговли (база 2010)	27,4	53,7	100,0	142,8	147,1	144,2	131,8	73,6	63,3	76,5	93,2
Покупательная Способность экспорта	39,3	73,4	100,0	153,9	163,0	148,6	123,4	60,1	43,6	52,0	51,8

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.11 – Географическая структура внешней торговли Венесуэлы по странам, млрд долл. %, 2000–2018 гг.

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Экспорт Венесуэлы (млрд. долл.)										
США	17745	34700	32700	37006	30221	27763	13573	9678	11821	12217
Индия	52	17	4932	12025	13990	10230	5300	3817	4635	4803
Китай	60	806	6227	13643	12451	10436	5235	3739	4563	4718
Сингапур	82	266	2930	4860	5806	4342	2218	1604	1943	2015
Куба	664	1660	1464	1779	1803	1474	737	530	644	667
Испания	442	882	883	1765	1651	1292	667	475	581	600
Доминик.респ	915	494	994	1197	1147	962	479	344	418	433
Доля страны в экспорте Венесуэлы (%)										
США	57,3	62,6	48,8	38,9	34,4	37,5	36,7	36,6	36,7	36,6
Индия	0,2	0,0	7,4	12,7	15,9	13,8	14,3	14,4	14,4	14,4
Китай	0,2	1,5	9,3	14,4	14,2	14,1	14,2	14,1	14,1	14,1
Сингапур	0,3	0,5	4,4	5,1	6,6	5,9	6,0	6,1	6,0	6,0
Куба	2,1	3,0	2,2	1,9	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Испания	1,4	1,6	1,3	1,9	1,9	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8
Доминик.респ	3,0	0,9	1,5	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Импорт Венесуэлы (млрд долл.)										
США	5600	6697	11373	13421	11354	10258	7918	3686	2496	2589

Продолжение Таблицы Е.11

Китай	215	846	4096	8094	6757	6054	4700	2184	1481	1535
Бразилия	737	2117	4089	4383	4406	3750	2905	1362	918	955
Колумбия	1191	2265	1577	2262	2168	1817	1426	666	450	467
Мексика	584	1410	1684	1903	2111	1702	1334	627	422	439
Аргентина	230	518	1390	1852	1845	1562	1214	569	383	399
Испания	383	537	1133	1521	1119	1127	846	393	267	276
Доля страны в импорте Венесуэлы (%)										
США	38,4	30,7	29,2	26,1	25,3	25,6	25,6	25,5	25,5	25,5
Китай	1,5	3,9	10,5	15,8	15,0	15,1	15,2	15,1	15,2	15,1
Бразилия	5,1	9,7	10,5	8,5	9,8	9,3	9,4	9,4	9,4	9,4
Колумбия	8,2	10,4	4,0	4,4	4,8	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
Мексика	4,0	6,5	4,3	3,7	4,7	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3
Аргентина	1,6	2,4	3,6	3,6	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Испания	2,6	2,5	2,9	3,0	2,5	2,8	2,7	2,7	2,7	2,7

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.12 – Товарная структура торговли США и Венесуэлы, 2000–2018 гг., млрд долл.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Экспорт							
всего	17745	34700	32700	13573	9678	11821	12217
Нефтяные масла и масла из битумов	11897	24896	28104	11251	7833	9702	9964
Нефтяные масла и масла из битумов > 70% нефти	4002	6653	2475	1418	1005	1232	1271
Спирты, фенолы, нитраты	90	272	197	300	298	304	342
Передельный чугун, железо	162	419	325	138	118	130	141
Немонетарное золото	1	18	1	93	105	101	117
Импорт							
всего	5600	6697	11373	7918	3686	2496	2589

Продолжение Таблицы Е.12

Нефтяные масла или битумные минералы> 70% нефти	52	57	306	538	203	159	152
Телекоммуникационное оборудование	302	593	686	371	170	116	120
Другие органические химические вещества	115	137	208	303	144	96	101
Корм для животных	67	49	300	267	139	87	95
Насосы, газовые компрессоры и вентиляторы	159	181	270	240	115	76	80
Измерительные приборы	99	161	223	224	110	72	76
Детали для транспортных средств	218	219	325	232	105	72	74

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL:

https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.13 – Товарная структура двусторонней торговли Венесуэлы и Китая, 2000–2018 гг., млн долл.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Экспорт							
всего	60	806	6227	5235	3739	4563	4718
Нефтяные масла, масла из битумина	–	168	3415	3735	2676	3259	3373
Нефтяные масла или битуминозные минералы> 70% нефти	25	157	1921	1318	900	1127	1152
Железная руда	2	98	515	122	116	121	134
Передельный Чугун , губчатое железо	2	199	266	37	24	31	32
Отходы и металлолом из цветных металлов	3	9	55	6	9	7	9
Импорт							
всего	215	846	4096	4700	2184	1481	1535
Гражданское строительство и установочное оборудование	0,6	21,2	24,7	442,4	189,6	135,9	136,3
Телекоммуникационное оборудование	2,1	52,6	499,7	335,4	164,7	107,5	114,0
Трубы, фитинги, железо, сталь	3,2	9,6	134,3	334,1	150,2	104,1	106,5

Продолжение Таблицы Е.13

Обувь	5,9	18,0	129,4	154,5	70,5	48,4	49,8
ЭВМ	3,9	14,9	205,7	124,3	58,6	39,3	41,0
Моторы для транспортных средств	0,1	0,9	9,4	141,1	53,2	41,8	39,8

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.14 – Товарная структура двусторонней торговли Венесуэлы и МЕРКОСУР, 2000–2018 гг., млн долл.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Экспорт							
Всего	1378	671	1776	757	534	656	676
Нефтяные масла, масла из битумина	492	449	656	259	182	224	231
Нефтяные масла или битуминозные минералы > 70% нефти	622	13	565	207	141	177	180
Спирты, фенолы, гнитраты	16	9	41	50	39	45	48
Удобрения	1	30	11	46	34	41	42
Остаточные продукты нефтепродукты	0	7	118	46	30	39	39
Плоское прокатное железо	–	0	63	25	22	24	26
ИМПОРТ							
Всего	1018	2733	5933	4458	2090	1408	1465
Мясо крупного рогатого скота	3,3	29,7	296,4	460,4	210,9	144,4	148,8
мясные субпродукты	–	71,6	263,2	391,0	195,2	126,1	134,6
Живые животные	0,6	2,0	950,7	303,7	143,9	96,3	100,6
Медикаменты (включая ветеринарные медикаменты)	28,1	77,9	298,4	222,1	103,3	70,0	72,6
растительные жиры и масла	61,5	81,7	231,5	183,9	100,3	61,1	67,6
Молоко и молочные продукты (за исключением масла, сыра)	4,6	61,1	177,6	172,5	76,7	53,6	54,6
Сахар и мед	0,8	5,0	308,9	107,2	69,6	38,0	45,1

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.15 – Товарная структура двусторонней торговли Венесуэлы и Бразилии, 2000–2018 гг., млн долл.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Экспорт							
всего	1239	475	891	471	334	409	422
Нефтяные масла или битуминозные минералы > 70% нефти	610	13	371	181	124	155	158
Спирты, фенолы, нитраты	16	2	38	49	39	44	47
Остаточные продукты нефтепереработки	0	3	109	44	29	37	38
Удобрения	1	30	7	32	22	27	28
Плоское прокатное железо	–	0	63	25	22	24	26
Нефтяные масла, масла из битумина	387	295	1	22	17	20	21
Алюминий	3	5	39	21	16	19	20
Импорт							
всего	737	2117	4089	2905	1362	918	955
Мясо крупного рогатого скота	–	12	154	387	178	122	126
Живые животные	0	1	950	303	144	96	100
Прочее мясо и пищевые мясные субпродукты	–	70,6	175,9	218,5	109,6	70,6	75,5
Сахар и мед	0,8	4,8	308,9	107,2	69,6	38,0	45,1
Медикаменты (включая ветеринарные медикаменты)	14,3	44,8	143,9	127,7	59,1	40,2	41,5
Оборудование для самолетостроения	0,5	1,1	0,2	84,1	48,9	28,6	32,5
Запчасти для транспортных средств	23,5	126,2	155,5	81,7	36,6	25,4	26,0

Источник: составлено автором по данным Data center // UNCTADSTAT – URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en (дата обращения: 01.10.2019)

Таблица Е.16 – Товарная структура двусторонней торговли Венесуэлы и Кубы, 2000–2018 гг., млн долл.

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Экспорт							
всего	664	1660	1464	737	530	644	667
Прицепы и полуприцепы	–	0,2	–	275,9	149,1	216,0	207,5

Продолжение Таблицы Е.16

Продолжение Таблицы Е.17

Венесуэла	0,5	1,2	2,5	–0,4	4,3	0,8	2,4	0,4	1,0
Бразилия	2,3	2,5	22,1	11,1	–8,4	–0,5	–3,3	–7,7	–5,9
Чили	4,0	2,1	8,5	18,7	19,2	9,4	12,7	14,9	6,8
Колумбия	0,3	4,8	5,5	8,4	–0,6	7,7	3,9	4,2	4,5
Перу	–	–	0,3	0,1	0,1	0,1	0,8	0,2	1,2
Латинская Америка и Карибский бассейн	8,2	18,8	54,6	53,3	39,3	34,7	24,0	24,9	11,1

Источник: World Investment Report // UNCTADSTAT – URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2019_en.pdf (дата обращения: 15.09.2019).

Таблица Е.18 –Рейтинг и значение индекса глобальной конкурентоспособности 2008–2017

годов

Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Место в мире	105	113	122	124	126	134	131	132	130	127
Индекс	3,56	3,48	3,48	3,51	3,46	3,4	3,3	3,3	3,37	3,2

Источник: The Global Competitiveness Report 2010–2011, The Global Competitiveness Report 2011–2012, The Competitiveness Report 2012–2013, The Competitiveness Report 2013–2014 The Competitiveness Report 2014–2015 The Competitiveness Report 2015–2016, The Global Competitiveness Report 2016–2017, The Global Competitiveness Report 2018. // World Economic Forum – URL: <https://www.weforum.org/reports/> (дата обращения 27.09.2019)