

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.196.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2020 г. № 18

О присуждении Самусенко Александру Сергеевичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Информационно-методическое обеспечение
экономического анализа инновационной деятельности организации» по
специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 12
марта 2020 г. (протокол № 6) диссертационным советом Д 212.196.06,
созданным на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и
высшего образования Российской Федерации, 117997, г. Москва, Стремянный
пер., д. 36, диссертационный совет создан приказом № 714/нк от 02 ноября
2012 г.

Соискатель Самусенко Александр Сергеевич, 1992 года рождения, в
2015 году с отличием закончил федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Кузбасский государственный технический университет имени
Т.Ф. Горбачева» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» с
присвоением квалификации «экономист» (диплом № 104204 0000280,

регистрационный номер 196, выдан 09 июля 2015 г.). В 2016 г. Самусенко А.С. поступил, а в 2019 г. окончил очную аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» по направлению 38.06.01 – Экономика (диплом об окончании аспирантуры № 107718 1076271, регистрационный номер 46, выдан 29 октября 2019 г.).

Самусенко А.С. в настоящее время работает в должности бизнес-аналитика в обществе с ограниченной ответственностью «МТ клик».

Диссертация выполнена на базовой кафедре финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Пласкова Наталия Степановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы, профессор.

Официальные оппоненты:

Банк Сергей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет», кафедра финансового учета и контроля, заведующий кафедрой,

Бычкова Светлана Михайловна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», кафедра «Бухгалтерский учет и аудит», профессор.

Ведущая организация федеральное государственное автономное

образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», город Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Когденко Верой Геннадьевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой финансового менеджмента, утвержденном Весной Еленой Борисовной, доктором психологических наук, профессором, проректором, указала, что диссертационная работа Самусенко Александра Сергеевича представляет собой самостоятельно выполненное, завершённое системное исследование, направленное на достижение поставленной цели, выполнена в рамках Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, её результаты обладают признаками научной новизны, характеризуются теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Самусенко Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ общим объемом 15 п.л., (авторских – 6,5 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ общим объемом 3,5 п.л. (авт. – 2,7 п.л.), 1 коллективная монография, 2 статьи, индексируемые в наукометрической системе Scopus. В опубликованных работах представлены научные результаты диссертационного исследования, в которых соискатель подчеркивает необходимость совершенствования учетно-аналитического инструментария экономического анализа инновационной деятельности, раскрывает теоретические положения предмета исследования, в числе которых дополнение категориального состава, а также обосновывает ценность предложенных учетных и аналитических процедур в рамках

разработанного положения цикличности инновационной деятельности.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Самусенко, А. С. Совершенствование понятийного и видового аппарата инновационного экономического анализа / Н. С. Пласкова, Т. А. Полянская, А. С. Самусенко // Аудиторские ведомости. – 2017. – № 12 (189). – С. 56–62. – 0,5 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

2. Самусенко, А. С. Совершенствование учета затрат на инновационную деятельность организации // Н. С. Пласкова, Т. А. Полянская, А. С. Самусенко / Учет. Анализ. Аудит. – 2017. – № 6. – С. 76–85. – 0,75 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

3. Самусенко, А. С. Анализ финансового состояния организаций строительной отрасли / А. С. Самусенко // Бухучет в строительных организациях. – 2018. – № 9 (175). – С. 28–40. – 1,0 п.л.

4. Самусенко, А. С. Система показателей стратегического анализа инновационной деятельности организации / А. С. Самусенко // Бухучет в строительных организациях. – 2019. – № 12. – С. 48–56. – 0,75 п.л.

5. Самусенко, А. С. Специфика проведения инновационного экономического анализа на различных этапах инновационной деятельности / А. С. Самусенко // Управленческий учет. – 2019. – № 11. – С. 88–94. – 0,5 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствования материалов или отдельных результатов без указания источника, установлено не было.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1. Из ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», от д.э.н., профессора, профессора кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Лытневой Натальи Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате не представлены принципы учета затрат на фундаментальные исследования и разработки. 2) Недостаточно ясно выделены приемы определения стоимости инновационного актива и их отражение в бухгалтерском учете.

2. Из АНО ВО «Московский гуманитарный университет», от д.э.н., профессора, заведующего кафедрой статистики, маркетинга и бухгалтерского учета, Башиной Ольги Эмильевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате отсутствует описание возможностей применения внеучетных источников информации для целей экономического анализа инновационной деятельности. 2) В автореферате недостаточно полно раскрыты приемы и процедуры бизнес-планирования на отдельных этапах формирования и реализации инновационных проектов.

3. Из ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», от д.э.н., доцента, профессора Департамента бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Королёва Олега Геннадиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате следовало бы обосновать преимущества использования методики финансового планирования инновационных проектов по принципу раскрытия. 2) Предлагаемые индикаторы эффективности исследовательского подразделения и инновационной деятельности недостаточно представлены как взаимоувязанные элементы системы показателей.

4. Из ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», от д.э.н., доцента, заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит» Чипуренко Елены Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате не представлены приемы формирования инновационной стратегии по итогам экономического анализа инновационной деятельности. 2) В автореферате не обоснованы преимущества использования методики интегральной оценки качества инновационной продукции при определении цены на продукт.

5. Из ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», от к.э.н., доцента кафедры «учета, статистики и аудита» Потаниной Юлии Михайловны. Отзыв положительный. Замечания:

1) Автор не учитывает риски ведения инновационной деятельности, зависящие, в том числе, от стадии цикла реализации инновационного проекта. 2) Неясно выражены рекомендации по разграничению результатов внедрения инноваций между продуктовыми и маркетинговыми, процессными и организационными, поскольку границы между ними в автореферате обозначены недостаточно четко. 3) Следовало бы представить более детальное отражение учета формирования финансового результата по инновационной деятельности, включая порядок отражения затрат и прогнозирование доходов.

6. Из Некоммерческого партнерства «Ассоциация профессиональных бухгалтеров «Содружество», от к.э.н., доцента, президента Лысенко Дениса Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) Конкретные приемы оценки эффективности внедрения инноваций не отражены в содержании автореферата. 2) Требуют уточнения приведенные рекомендации по использованию результатов инновационной деятельности.

7. Из ООО «Кроу Экспертиза», от заместителя генерального директора, старшего партнера, члена Правления Жильцова Дмитрия Петровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате не нашел отражения аспект того, что уровень цен в течение реализации инновационного проекта может существенным образом измениться, что может существенным образом повлиять на его результативность инновационного проекта. 2) Неясно выражена характеристика и процесс трансформации инновации в объект хозяйственной жизни.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетенции и профессионализма, известностью научных достижений и наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика комплексного экономического анализа

инновационной деятельности на основе предложенной модели цикличности ведения инновационной деятельности в организации с выделением особенностей инноваций различных типов, позволяющая оценить эффективность ведения инновационной деятельности и целесообразность реализации инновационных проектов на каждом этапе;

доказана необходимость группировки инноваций по классификационным типам, включающим продуктовые, процессные, организационные, маркетинговые инновации, что позволяет учесть их уникальность на основе характерных отличительных признаков;

предложены алгоритмы учета затрат и результатов ведения инновационной деятельности на всех ее этапах и с учетом различий классификационных типов инноваций, а также рекомендации по формированию специальных счетов и субсчетов бухгалтерского учета для обеспечения соблюдения принципов ведения учета.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дополнены и уточнены обоснования формирования экономического анализа инновационной деятельности как нового научного направления и прикладной отрасли знаний, включающие спецификацию его информационно-аналитической и методической базы;

раскрыты причины и последствия текущего низкого уровня инновационной активности организаций в Российской Федерации, связанного с отсутствием системного подхода к организации экономического анализа инновационной деятельности, что обосновывает необходимость совершенствования информационной и методической базы экономического анализа инновационной деятельности для повышения степени управляемости инновационной деятельностью;

расширен понятийно-терминологический аппарат путем введения авторских определений инновационного продукта, инновационного актива, коммерциализации инновации и инновационного экономического анализа, расширяющие терминологический состав экономического анализа

инновационной деятельности, которые также применимы для других отраслей знаний, связанных с инновационным процессом;

изложены стадии цикла инновационной деятельности и аналитические процедуры, сопутствующие движению инновационной деятельности и переходу от одного этапа цикла к следующему, что способствует применению системного подхода при организации экономического анализа инновационной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов экономического анализа, включающих методы сравнения, группировки, относительных и средних величин, графический метод, методы факторного анализа, адаптированных для применения в рамках экономического анализа инновационной деятельности с учетом особенностей объекта исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрена в практику разработанная методика экономического анализа эффективности реализации инновационных проектов, в частности, в рамках ООО «МТ клик» на основе оценки эффективности текущих процессов реализации товаров и прогнозного анализа продаж выполнен инновационный проект по применению нового канала сбыта, что привело к росту абсолютного финансового результата компании.

определены возможности применения разработанной методики анализа инновационных процессов на стадиях оценки внутренних и внешних условий, планирования инновационных проектов, анализа их эффективности и оценки результативности инновационной деятельности в рамках коммерческих организаций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения учета и экономического анализа инновационной деятельности сформированы на основе существующих принципов бухгалтерского учета, экономического анализа хозяйственной

деятельности, стратегического анализа, инновационного менеджмента, разработанных специалистами в данных отраслях;

разработанная автором методика проведения экономического анализа инновационной деятельности базируется на анализе основных положений теории и практики ведения инновационной деятельности, имеющей ярко выраженные особенности;

использованы методы сравнения, группировок, абсолютных и относительных величин, графический метод, методы факторного анализа, системного анализа, синтеза, обобщения, агрегации, экспертных оценок;

установлено соответствие результатов исследования и полученных выводов поставленной цели;

использованы современные методики сбора и обработки экономической информации для получения теоретических и практических результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах процесса исследования: поиске проблем и темы исследования, обосновании актуальности, постановке цели и задач, подборе методов, обработке и интерпретации результатов исследования; апробации исследования в виде участия в научно-практических конференциях, подготовке основных публикаций, применению предложенных результатов исследования в деятельности ООО «МТ клик».

Диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой усовершенствована система информационного обеспечения, предложен и научно обоснован методический инструментарий экономического анализа инновационной деятельности, направленный на активизацию инновационных процессов в Российской Федерации. Авторские разработки будут способствовать достоверной оценке инноваций различного рода и тем самым научно-техническому прогрессу, повышению уровня национальной экономики и качества жизни.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9-14

Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для оценки эффективности инновационной деятельности и совершенствования системы ее управления; при организации учебных процессов по дисциплине «Экономический анализ».

На заседании 22 сентября 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Самусенко А.С. учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета,
Д.э.н., профессор



— Зарова Е.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
К.э.н., доцент

— Васильева А.В.

24 сентября 2020 г.