

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет
экономики и управления «НИНХ»,

д.э.н., профессор

Новиков А.В.

28 » 04 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и
управления «НИНХ» на диссертационную работу**

**Суркова Антона Александровича на тему «Совершенствование
статистических методов прогнозирования в разработке стратегии
экономического развития», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки)**

1. Актуальность темы исследования

На современном этапе становления стратегического планирования в России и внедрения инструментов разработки стратегии экономического развития остается актуальным вопрос места прогнозирования в этих процессах. Определяя за прогнозированием наравне с планированием одну из основополагающих ролей в стратегии развития, на первое место выдвигается проблема достоверности и точности полученных прогнозных результатов. От того, как точно определены те или иные прогнозы, зависит вектор экономического развития государства и принимаемые решения для достижения стратегических целей в рамках полученных прогнозных оценок.

Одним из подходов в повышении точности экономического прогноза сегодня рассматривается методика объединения индивидуальных прогнозов. Данная методика известна достаточно давно, но практически не применяется в отечественном экономическом прогнозировании, хотя ее эффективность доказана на практике. В связи с этим достаточно актуальным является

совершенствование статистических методов прогнозирования через внедрение подходов объединения прогнозов.

Вышеизложенные обстоятельства определили актуальность выбранной А.А. Сурковым темы исследования, которое посвящено повышению точности прогнозирования при разработке стратегии экономического развития с привлечением объединения прогнозов.

2. Содержание и структура работы

В диссертационной работе автором четко поставлены цель и задачи, которые были достигнуты и решены в ходе проведенного исследования, обоснованы научные положения, которые обеспечивают приращение знаний в предметной области и состоят в совершенствовании статистических прогностических методов на основе методики объединения прогнозов для решения задачи повышения точности экономического прогнозирования.

Диссертация характеризуется внутренним единством, логической связанностью отдельных глав, хорошо структурирована. Основная часть исследования представлена на 230 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 142 наименований и 3 приложений.

Практический материал отличается подробным описанием и визуализацией полученных результатов через графики, таблицы, схемы и рисунки. В тексте диссертации имеются 50 таблиц, 25 рисунков, 91 формула.

Диссертация А.А. Суркова написана грамотным научным языком, аргументы и выводы логично взаимосвязаны. Работа характеризуется последовательным изложением материала всех структурных частей научного исследования.

Во введении диссертации сформулирована актуальность темы, цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретическая и методологическая основа, информационная база исследования, оценена степень разработанности научной проблемы, отмечены основные результаты, имеющие научную новизну и выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость работы (с. 4-13 диссертации).

В первой главе автором рассмотрен отечественный (с. 29-36) и международный (с. 14-29) опыт стратегического планирования, рассмотрена роль прогнозирования (с. 36-45), доказано влияние точности методов прогнозирования на обоснованность и реалистичность стратегических планов развития. Осуществлен анализ существующих методов повышения

точности экономического прогноза и оценки точности прогнозирования (с. 45-67).

Во второй главе исследованы современные методы статистического прогнозирования экономических показателей (с. 68-82), механизм объединения прогнозов с целью повышения точности прогнозирования (с. 82-107), направления совершенствования методов объединения прогнозов (с. 107-132) и предлагаемая автором методика повышения точности прогнозирования на основе рассмотренных методов (с. 133-140).

В третьей главе диссертации автором рассмотрены практические приложения предложенной методики объединения прогнозов, полученных на основе наиболее часто используемых частных прогностических моделей, с целью повышения точности прогнозирования развития отдельных отраслей экономики России (с. 141-211), предложены методики установления значений весовых коэффициентов для объединения прогнозов и выполнены оценки точности объединения прогнозов (с. 176-189), исследовано качество моделей прогнозирования экономических показателей и оценка эффективности применения объединения прогнозов (с. 189-195).

Заключение структурировано и отражает основные результаты и выводы проведенного исследования (с. 212-214 диссертации)

3. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность положений диссертации определяются корректным использованием в работе научных методов исследования, в том числе статистических методов экономического прогнозирования и методов построения весовых коэффициентов при объединении прогнозов. В исследовании, состоящем из трех глав, последовательно раскрываются научные положения и формулируются выводы и рекомендации с учетом поставленных в работе цели и задач.

Теоретическую и методологическую основу работы составляют исследования как российских, так и зарубежных ученых в области государственного планирования и экономического прогнозирования. Кроме того, автор провел глубокий анализ в области применения методики объединения прогнозов. Этому свидетельствует представленный в работе

достаточно емкий список источников литературы, состоящий из 142 позиций, 50 из которых являются зарубежными источниками. Список литературы включает в себя научные издания, издания периодической печати, нормативные, справочные и учебные издания, Интернет-ресурсы.

Методологическая база исследования состоит из методов научного познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование), а также статистических методов (методы прогнозирования, построения интегральных показателей, визуализации данных, регрессионный анализ и метод коинтеграции).

Информационную основу диссертации составили материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата), данные Центра макроэкономического анализа и прогнозирования ИЭ РАН, данные Центрального банка РФ, материалы информационных ресурсов сети Интернет и средств массовой информации.

Анализ точности экономического прогнозирования осуществлялся на основе сформированных статистических временных рядов промышленного производства двенадцати продуктов в России в натуральном выражении за период с 1955 по 2018 гг.

Основные результаты диссертационной работы прошли достаточную научную и практическую апробацию, применены и внедрены в практической работе Центра макроэкономического анализа и прогнозирования Института экономики РАН, а также при планировании и прогнозировании деятельности аптечной сети «Аптека – Центр» (г. Обнинск), позволившие значительно повысить качество прогнозов. Кроме того, полученные результаты исследования используются Департаментом учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» в преподавании учебных дисциплин «Экономическая статистика» и «Статистика», что свидетельствует не только о практическом потенциале диссертационной работы, но и о заложенном в ней теоретическом вкладе в статистическую науку. Основные результаты исследования были обсуждены на всероссийских и международных конференциях и форумах, а также отражены в публикациях по теме исследования, опубликованных в 6 научных работах общим объемом 8,0 п.л. (авторский вклад – 5,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

4. Основные результаты исследования и их новизна

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке методики повышения точности статистических методов прогнозирования на основе применения модифицированной технологии объединения прогнозов.

К основным результатам исследования, полученным автором и обладающим признаками научной новизны, следует отнести:

1. Выявлены преимущества и недостатки применения методики объединения прогнозов на основе проведенного анализа существующих методов повышения точности экономического прогнозирования. При анализе возможных путей повышения точности прогнозирования автор основывался как на статистических оценках качества прогнозных методов, так и на иных подходах, связанных с последовательным и параллельным прогнозированием (с. 62-66).

2. Проведенная классификация существующих методик построения весовых коэффициентов позволила определить автором основные группы, на которые можно разделить все методы (с. 98-105).

3. Разработанные авторские методы построения весовых коэффициентов при объединении прогнозов, которые основываются на последовательном объединении индивидуальных прогнозов, оптимизации весов и применения инструментария гребневой регрессии, позволяют исключить отрицательность весовых коэффициентов (с. 107-119).

4. Предложенное соискателем применение экспертных подходов в корректировке весовых коэффициентов при объединении прогнозов позволяет учесть дополнительную информацию и дополнительно повысить точность прогнозирования (с. 120-132).

5. Сравнительный анализ точности результатов прогнозирования как с использованием объединения прогнозов, так и без него, позволяющий определить эффективность того или иного метода прогнозирования и оценить точность предлагаемых новых методик (с. 189-195).

6. Авторская методика применения объединения прогнозов с целью повышения точности экономического прогнозирования. Такая методика может быть использована как на уровне частного прогнозирования отдельных экономических временных рядов, так и государственного стратегического планирования (с. 133-140).

5. Значимость для науки и производства результатов, полученных автором диссертации

Разработанные автором положения имеют высокую практическую и теоретическую значимость. В теоретическом плане интерес вызывает тот факт, что полученные в ходе выполнения диссертационной работы результаты могут быть использованы в области совершенствования экономического прогнозирования и способствуют распространению исследований в сфере применения объединения прогнозов, чего не хватает сегодня в отечественной науке.

Важными результатами с теоретической точки зрения являются:

- полученная классификация методов построения весовых коэффициентов при объединении прогнозов;
- применение экспертных подходов при объединении индивидуальных методов прогнозирования.

С практической точки зрения можно выделить следующие результаты:

- авторский подход модификации методов объединения прогнозов с целью исключения отрицательности весовых коэффициентов;
- сравнение по точности индивидуальных методов прогнозирования, используемых при построении экономических прогнозов и методов объединения прогнозов;
- прогноз развития отдельных показателей промышленного производства России. Даже с учетом последних событий в мире и в государстве, такой прогноз представляет интерес с практической точки зрения для определения отдельных отраслей, которые показывали снижение темпов роста еще до наступления кризисного состояния в экономике России.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая значимость работы связана с возможностью использования результатов исследования как органами государственной, региональной и муниципальной власти, так и отдельными организациями, в частности:

- Правительством Российской Федерации и Министерством экономического развития при разработке стратегических документов, региональных и федеральных программ экономического развития, при составлении стратегических планов и прогнозов развития государства;

- органами власти субъектов Российской Федерации при составлении региональных и муниципальных стратегических планов развития;
- образовательными учреждениями при преподавании дисциплин, связанных с экономической статистикой, прогнозированием и эконометрикой;
- коммерческими и некоммерческими организациями при выстраивании собственных стратегий развития с целью повышения качества прогнозов, применяемых в работе.

7. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации

В целом научная новизна диссертационной работы, ее теоретическая и практическая значимость, выводы, результаты, выносимые на защиту, не вызывают сомнения. Тем не менее, стоит обратить внимание на ряд спорных моментов и замечаний, которые являются дискуссионными:

1. При практическом применении методов прогнозирования в третьей главе используются временные ряды, сформированные за период с 1955 по 2018 гг. Не совсем понятен принцип выбора данного временного отрезка, и, на наш взгляд, желательно было дать значения по продуктам за 2019 г., вошедший в прогноз, чтобы можно было оценить точность построенного прогноза.

2. В пункте 2 научной новизны говорится о семи подходах к объединению прогнозов, однако, в главе 3 используются восемь методов, сгруппированных в три группы, и о подходах речи нет. Как соотносятся между собой подходы, группы и методы?

3. В тексте диссертации можно встретить упоминание как индивидуальных, так и частных методов прогнозирования или прогнозов. Видимо оба определения одинаковые, стоило бы остановиться только на одном обозначении.

4. Полученные практические результаты в виде прогнозов динамики отдельных временных рядов продуктов промышленного производства смотрелись бы выигрышно в случае, если бы автор провел их сравнение с другими исследованиями и прогнозами.

5. Диссертация носит достаточно сильный практический характер, однако, в автореферате мало уделено вниманию полученным практическим результатам.

Тем не менее, отмеченные недостатки и замечания не снижают общий уровень диссертационной работы и не влияют на ее положительную оценку.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Суркова Антона Александровича является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическое и практическое значение.

Представленный автореферат и научные публикации по выполненной работе в полной мере соответствуют содержанию диссертации, полностью отражают выдвигаемые научные результаты и раскрывают содержащиеся в ней научные выводы. Заимствования и цитаты, содержащиеся в диссертации, оформлены автором полно и корректно, с указанием авторов публикаций. Основные научные результаты опубликованы в 6 рецензируемых научных изданиях.

Тема диссертационного исследования и содержание работы соответствует требованиям Паспорта научной специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет и статистика (экономические науки) в части следующих пунктов: п. 4.1. Исходные парадигмы, базовые концепции, основополагающие принципы, постулаты и правила статистики; п. 4.9. Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ; п. 4.11. Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов; п. 4.16. Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций, отраслей экономики России и других стран.

Диссертация А.А. Суркова соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Сурков Антон Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 - Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки).

Результаты диссертационного исследования Суркова Антона Александровича на тему «Совершенствование статистических методов прогнозирования в разработке стратегии экономического развития», отзыв, автореферат и опубликованные работы по теме исследования обсуждены и одобрены на заседании кафедры статистики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» « 27 » марта 2020 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой статистики
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»
д-р экон. наук, профессор

Глинский Владимир Васильевич

08 апреля 2020



Подлинность подписи	
<i>Глинского В.В.</i>	
УДОСТОВЕРЯЮ	
Нач-к отдела делопроизводства	
<i>З</i>	Заболотская М.В.
« 08 »	04 2020 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56
рабочий тел.: +7 (383) 243-95-95
e-mail: rector@nsuem.ru
Сайт: <https://nsuem.ru/>