

В диссертационный совет Д 212.196.06

на базе ФГБОУ ВО

«Российский экономический университет

имени Г.В. Плеханова»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Самусенко Александра Сергеевича

«Информационно-методическое обеспечение экономического анализа инновационной деятельности организации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по научной специальности
08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика»

Исследование влияния научно-технического прогресса на экономические процессы было и остается актуальной задачей для целого ряда областей научного знания. Еще в начале XX века выдающийся российский математик и экономист Н.Д. Кондратьев при исследовании макроэкономических колебаний определил, что кардинальные изменения в области передовых технологий сопутствуют периоду трансформации экономики.

Основным проводником научно-технологического развития в экономические процессы являются инновации, которые связывают научно-технический и экономический прогресс. Продукты научных исследований и разработок, посредством инноваций внедряемые в повседневную жизнь, могут иметь коммерческий или социальный характер. И если социальные инновации реализуют исключительно социальные функции, то коммерческие инновации положительно влияют и на социальную и на экономическую сферу. Принося инноватору экономическую выгоду не только за счет внутренних организационных преобразований, но и в результате предоставления потребителям качественно новых или кардинально усовершенствованных типов товаров и услуг, они способствуют повышению уровня качества жизни населения и национального благосостояния. Экономический эффект ведет также к улучшению

макроэкономической ситуации, главным образом, за счет повышения конкурентоспособности отечественной продукции и роста инвестиционной привлекательности самих инновационных компаний на международных рынках.

Следует выделить два основных вектора для стимулирования инновационной активности: принятие мер государственной поддержки инновационных предприятий и разработка компетентного аппарата управления труднопредсказуемой высокорисковой инновационной сферой деятельности. Совершенствование информационно-методической базы экономического анализа инновационной деятельности можно отнести к инструментам второго направления, так как данные меры способствуют повышению управляемости инновационной деятельности организации за счет внутренних изменений. Таким образом, тему исследования можно признать актуальной.

Логика проведения диссертационного исследования соответствует поставленной цели и ясно отражена в автореферате. Предложенный соискателем подход к усовершенствованию информационной базы и методического аппарата экономического анализа инновационной деятельности раскрыт в достаточном объеме в автореферате диссертации, содержит научную новизну и практическую значимость.

Репрезентативность эмпирического материала не вызывает сомнений. К положительным моментам следует отнести, что при выполнении исследования автор последовательно учитывал разграничение инноваций по классификационным типам: продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые и разрабатывал предложения по совершенствованию методов учета и анализа инновационных проектов для каждого вида инноваций.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора, список которых представлен в автореферате.

Высоко оценивая достигнутые результаты, в то же время необходимо отметить, что в процедурах и направлениях усовершенствованного методического аппарата экономического анализа инновационной деятельности автор не учитывает риски ведения инновационной деятельности, зависящие, в том числе, от

стадии цикла реализации инновационного проекта. Возникают вопросы относительно рекомендаций по разграничению результатов внедрения инноваций между продуктовыми и маркетинговыми, процессными и организационными, поскольку границы между ними в автореферате обозначены недостаточно четко. Также, на наш взгляд, следовало бы представить более детальное отражение учета формирования финансового результата по инновационной деятельности, включая порядок отражения затрат и прогнозирования доходов. Ценность результатов исследования повысило бы рассмотрение международных аспектов инновационной деятельности.

Высказанные замечания не снижают значимости результатов исследования, поставленная цель исследования достигнута. В целом содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационная работа Самусенко А.С. является самостоятельным законченным научным исследованием; соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Самусенко Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Доцент кафедры учёта, статистики и аудита
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
кандидат экономических наук

Адрес: 119454 Москва,
проспект Вернадского, 76
Телефон: +7 495 229-40-49
Электронная почта:
j.potanina@inno.mgimo.ru

13 июля 2020 г.



13.07.2020